

В диссертационный совет Д 212.196.12
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Бабкина Владимира Андреевича
на тему: «Совершенствование системы управления инновационным
кластером», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы исследования

Появление инновационных кластеров в экономической системе Российской Федерации можно охарактеризовать, как новой вехой в переходе на следующий технологический уклад. Как показывает практика, представляя всевозможные сферы научно-технических разработок инновационные кластеры на протяжении последних пяти лет укрепляют свои позиции на отечественном рынке наукоемкой продукции.

Поэтапная реализация в Российской Федерации государственной программы импортозамещения зарубежной продукции отечественными аналогами открывает перед инновационными кластерами большие перспективы, которые сопровождаются появлением новых рынков сбыта. Активизация деятельности инновационных кластеров, связанная с увеличением потребностей промышленности в инновационной продукции, ставит перед обществом задачу в повышении результативности управляющего воздействия на процесс выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. В диссертационном исследовании отмечается, что в настоящее время в сфере управления инновационными кластерами отношения между участниками процесса создания инновационного продукта практически не развиваются. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью в совершенствовании системы управления и оценки эффективности деятельности инновационного кластера с целью успешного выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с эффективным участием в государственной программе импортозамещения зарубежной продукции отечественными аналогами.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В рамках диссертационного исследования автором изучено и проанализировано значительное количество научной литературы по проблемам теории управления, управления инновациями, теории размещения промышленных производств, кластерной теории, определения уровня конкурентоспособности управления организацией, что позволило выбрать направление исследования – управление и оценка эффективности деятельности инновационного кластера. Опираясь на широкий круг научной и методической литературы, диссертант строит свое исследование на основе ситуационного и проблемно-ориентированного подхода, с использованием сравнительного анализа, наблюдения и моделирования.

Во введении автор ставит цель, формулирует задачи, объект и предмет исследования, подробно характеризует информационную базу исследования, обосновывает его научную новизну, практическую и теоретическую значимость.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические вопросы совершенствования системы управления инновационным кластером» на основе трудов теоретиков в области рационального размещения промышленных производств таких как В. Кристаллер, А. Леш, Й. Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер, М.В. Ломоносов, К.И. Арсеньев, Н.Г. Чернышевский охарактеризованы этапы становления инновационных кластеров также автор выявил тот существенный вклад, который они внесли в формирование современной теории кластеров, предложенной М. Портером.

Проанализировав существующие методы управления, диссертант отмечает, что концепция М. Портера «Бриллиант», экспертные оценки, когнитивные модели, гравитационные модели, матричный подход и модель компенсационного гомеостата используются в настоящее время для управления разнообразными кластерными структурами, в том числе и инновационными кластерами (с. 35 – 44).

Одним из важных достижений диссертационного исследования следует отметить тот понятийный аппарат, который пополнился формулировкой определения, которое не существовало в экономической литературе: «Управление инновационным кластером - оказание скоординированного по месту и времени управленческого воздействия на субъекты инновационной деятельности, выраженные группой территориально взаимосвязанных инновационными процессами предприятий с целью их взаимосогласованных целенаправленных действий для получения конкурентоспособного инновационного продукта» (с. 49). Также отмечается, что формулировка

данного термина «играет важную роль в совершенствовании системы управления инновационным кластером» (с. 50).

Исследование существующей системы управления инновационным кластером позволило разработать схему, в которой подробно представлены все участники процесса управления (Рисунок 10, с. 56). В ней выделяется два уровня: федеральный и региональный. Также автор отмечает: «в настоящее время назрела потребность в проведении модернизации имеющейся системы» (с. 57). Причиной тому служит программа импортозамещения зарубежной продукции отечественными аналогами.

Во второй главе, «Анализ путей совершенствования системы управления инновационным кластером», автор акцентирует основное внимание на решении задачи совершенствования системы управления инновационным кластером. С этой целью были проанализированы нормативно-правовые акты управления инновационными кластерами, расположенными на территории Российской Федерации. Так было выявлено, что в настоящее время в деятельности инновационных кластеров прослеживаются общие слабые места, которые в значительной степени влияют на процесс разработки инновационной продукции прежде всего такие, как: инфраструктурная, финансовая, кадровая и научно-образовательная сфера (с. 69 – 70).

Параграф 2.1 диссертационного исследования посвящен разработке матрицы выбора метода управления инновационным кластером, которая представляет собой «инструмент, позволяющий руководству кластера определить метод управления, подходящий именно в этот период функционирования инновационного кластера» (с. 88). Практическое применение матрицы выбора метода управления показало её состоятельность и возможность использования в различных сферах народного хозяйства.

Методика совершенствования системы управления инновационным кластером, представлена в параграфе 2.3 диссертационного исследования и является еще одним способом совершенствования системы управления инновационным кластером. Она состоит из пяти последовательных этапов, позволяющих не только улучшить процесс управления инновационным кластером, но и оценить эффект от её применения. Автор отдельно отмечает, что данная методика позволяет добиться снижения негативного влияния слабых сторон инновационного кластера и увеличить уровень его конкурентоспособности. Теоретические разработки методики совершенствования системы управления инновационным кластером показали свою эффективность при выполнении научно-исследовательской работы в АО «НИИВК им. М.А. Карцева» (с. 108).

В третьей главе диссертационного исследования диссертант выявил, что ключевые показатели эффективности и сбалансированная система показателей деятельности являются наиболее подходящими средствами получения объективной информации относительно процесса выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (с. 123). Дополнительно проанализировав программы развития инновационных кластеров, автор разработал систему ключевых показателей эффективности и их сбалансированности, которая рассчитана на специфику деятельности инновационных кластеров. Они направлены на то, чтобы «руководство имело в своем распоряжении актуальную и достоверную информацию относительно всех этапов разработки инновационной продукции» (с. 131). Данная авторская разработка наполнит процесс принятия руководством инновационного кластера управленческого решения актуальной и достоверной информацией, что, в свою очередь, положительно отразится на результативности деятельности инновационного кластера.

Разработанная методика оценки эффективности деятельности инновационного кластера является инструментом, который позволяет определить существуют ли какие-либо проблемы в процессе разработки инновационной продукции (с. 132 – 140). «Авторская методика способствует организации не только контроля за процессом проведения научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы, но и обеспечивает возможность по завершению всех этапов выбрать наиболее приемлемый путь дальнейшего функционирования инновационного кластера» (с. 147 – 148).

Практическое применение методики оценки эффективности деятельности инновационного кластера в деятельности предприятий реального сектора экономики позволило наиболее критически подойти к оценке эффективности инновационных проектов.

Таким образом, поставленные задачи можно считать решенными, цель достигнутой, а результаты, выносимые автором на защиту, опирающиеся на научный анализ, носят достоверный характер. Обоснованность рекомендаций обеспечивается системностью выбора и согласованностью использования научных методов исследования, систематизацией собранного материала.

Оценка новизны и достоверности выводов, рекомендаций и результатов диссертационного исследования

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы управления и оценки эффективности деятельности инновационного кластера.

Среди наиболее существенных результатов исследования, полученных лично автором, следует отметить следующие:

- проанализированы программы развития инновационных кластеров, расположенных на территории Российской Федерации, что позволило выявить и систематизировать их слабые стороны, влияющие на результативность их деятельности. Автор отмечает, что развитие инфраструктуры, финансовой, научно-образовательной и кадровой сферы являются направлениями совершенствования системы управления инновационным кластером;

- разработана матрица выбора метода управления инновационным кластером, которая позволяет повысить результативность его деятельности и выступает одним из способов совершенствования его системы управления, благодаря выбору необходимого метода управления, который положительно отразится на процессе управления инновационным кластером;

- разработана методика совершенствования системы управления инновационным кластером, которая, по замыслу автора, позволит повысить эффективность управленческого воздействия и снизить негативное влияние его слабых сторон;

- разработаны ключевые показатели эффективности и сбалансированная система показателей деятельности инновационного кластера;

- разработана методика оценки эффективности деятельности инновационного кластера, которая наполняет управленческий процесс информацией и способствует формированию актуальных сведений, позволяющих принимать взвешенные решения, влияющие на успешность реализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Стиль диссертационного исследования логичен и последователен. Положительно можно оценить квалифицированное использование иллюстративного материала.

Также следует отметить и то, что аргументы автора достаточно убедительны, позволяют согласиться с рациональностью разработанных практических предложений и методических подходов к управлению инновациями и оценки эффективности деятельности инновационного кластера.

Основные результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены автором в 15 публикациях, в том числе в 10 статьях в рецензируемых научных изданиях.

Несмотря на очевидные достоинства, важные теоретические и практические результаты, в диссертации выявлены следующие недостатки.

1. Анализируя современную систему управления инновационным кластером, в которой присутствуют органы государственной власти различных уровней, автор недостаточно внимания уделил изучению нормативно-правовых актов, регулирующих сферу управления инновационными кластерами.

В то время как более глубокое и тщательное их изучение положительным образом сказалось бы на качестве диссертационного исследования (с. 50 – 56).

2. Автор диссертационного исследования существенное внимание уделяет изучению и систематизации слабых сторон инновационного кластера, а сильным посвящена только незначительная часть параграфа 2.1. (с. 67). Автору целесообразно было бы более подробно раскрыть сильные стороны, что повысило бы ценность исследования.

3. В параграфе 2.3 диссертационного исследования отмечается: «организовано научно-техническое сотрудничество между Химическим факультетом Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова с одной стороны и Акционерным обществом «Научно-исследовательской институт вычислительных комплексов им. М.А. Карцева» с другой стороны (с. 107). Однако автор не поясняет каким образом это было сделано и какие результаты были достигнуты.

4. В параграфе 3.3 диссертационного исследования на рисунке 29 (с. 133) отмечается, что в случае неэффективной деятельности инновационного кластера предлагается: «реорганизация инновационного кластера с возможностью последующей ликвидации». Автору следовало бы более подробно раскрыть содержание данного мероприятия.

Вместе с тем, указанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку актуальности, новизны полученных результатов, практической значимости диссертационного исследования и рекомендаций.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Выполненное диссертационное исследование представляет собой законченную, самостоятельную, научно-квалифицированную работу и может расцениваться как научное достижение в области управления инновациями и оценки эффективности деятельности инновационного кластера, имеющее важное социальное, теоретическое и экономическое значение для развития современного российского государства.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Диссертация на тему: «Совершенствование системы управления инновационным кластером» соответствует требованиям пунктов 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (ред. от 02.08.2016), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Бабкин Владимир Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Профессор кафедры «Экономика организации»
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», доктор экономических
наук, профессор

Л.А. Чалдаева

Чалдаева Лариса Алексеевна

Адрес: 107996, Москва, ул. Кибальчича,
д.1 (2 этаж, комн. 25)
Телефон: 8 (499) 943-99-00 (доб.4505)
E-mail: LChaldaeva@fa.ru

Подпись удостоверяю:

Подпись Чалдаевой Л.А.

ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета
Д.А. Смирнов
«28» Июля 2017 г.

