

На правах рукописи

А. Согу

АНИСИМОВА СОФЬЯ ВИКТОРОВНА

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА РЫНКЕ
РОССИЙСКОГО БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства; экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г.Москва

Научный руководитель: **Асалиев Асали Магомедалиевич**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Акатов Николай Борисович**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет», профессор кафедры
менеджмента и маркетинга

Епинина Вероника Сергеевна
кандидат экономических наук,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный
университет», старший преподаватель
кафедры менеджмента

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита состоится 14 июня 2017 года в 13.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан ___ мая 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13,
кандидат экономических наук, доцент



Ирина Владимировна
Шарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях современной инновационно-ориентированной экономики, формирующейся на фоне нестабильности и кризисных явлений, успех от ведения предпринимательской деятельности зависит в большой степени от качества бизнес-образования руководящего состава. Такой подход нашел отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (2008 г.) и в «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 г.» (2013 г.). Развитие предпринимательства на рынке бизнес-образования – это стратегический ресурс укрепления самой системы бизнес-образования, способствующий усилению добросовестной конкуренции бизнес-школ и повышению качества оказываемых ими услуг.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется: необходимостью реализации идей непрерывного образования в рамках современного рынка услуг бизнес-образования; значимостью бизнес-образования для подготовки высококвалифицированных управленческих кадров для различных сфер и отраслей хозяйственной деятельности; значимостью теоретического осмысления предпринимательской деятельности бизнес-школ с точки зрения её организационных форм, механизмов и методов; необходимостью выравнивания экономического развития регионов и формирования в них эффективных рынков; важностью поиска особых форм и механизмов управления качеством услуг как фактором конкурентоспособности бизнес-школ.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы развития рынка отечественного бизнес-образования занимают значительное место в исследованиях российских и зарубежных ученых. Существенный вклад в развитие теории предпринимательства внесли Ансофф И., Друкер П., Коллинз Д., Диз. Г., Шумпейтер Й., в том числе в России: Абрамов Р.Н., Архипов В.Е., Асалиев А.М., Бланк И.А., Виханский О., Дырин С.П., Кочурова Т.Б., Леонтьева Л.С., Мильнер Б.З. и др. Бизнес-образованию как специфической сфере предпринимательства и вопросам функционирования бизнес-школ как предпринимательских структур посвящены работы таких зарубежных

исследователей как Лоранж П., Мескон Т., Минцберг Г., Портер М. и отечественных исследователей Екшеева Т.К., Кочуровой Т.Б., Лысова И.А., Мисиковой З.В., Молчановой О.П., Мордовина С.К., Мясоедова С.П., Набиуллина Т.Р., Хазина М.Л. Развитию региональных бизнес-школ в России посвящены труды Акатова Н. и Молодчика А.Н. Основные понятия в сфере бизнес-образования (бизнес-образование, бизнес-школа) сформулировали Евенко Л.И., Егоршин А.П., Лёгостев А.В., Кузьмина Т.В., Меркурьева Ю.В., Сеницкая Н.Я., Филиппов Ю. Значительный вклад в изучение особенностей услуг бизнес-образования и повышения их качества внесли Журавлев П.В., Забелина О.В., Клячко Т.Л., Кониная О.В., Мау В.А., Меркурьева Ю.В., Сагинова О.В., Ситникова Н.И., Тарасова С.И., Тукубаева З.Б., Фёдорова В.А., Яковлева М.И. Важное методологическое значение в исследовании технологий управления качеством услуг профессионального образования имеют труды отечественных ученых Колеговой Е.Д., Ситниковой М.И., Тарасовой С.И. и Федорова В.А.; а также Задорина И.В., Комисарова А.А., Шубиной Л.В., обратившихся в своих работах к рассмотрению вопросов рейтингования в образовании.

Однако в имеющихся исследованиях недостаточно внимания уделяется рассмотрению бизнес-образования как специфической сферы предпринимательства; региональным аспектам функционирования предпринимательских структур бизнес-образования; управлению качеством услуг бизнес-образования. Недостаточно исследован вопрос оценки производителей рынка услуг бизнес-образования. Всё это обусловило выбор цели, задач и структуры исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка моделей и механизмов развития предпринимательства в сфере бизнес-образования через развитие государственной и общественной поддержки эффективной конкуренции отечественных бизнес-школ.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих основных задач:

❖ систематизировать и дополнить существующие подходы к определению сущности бизнес-школ как предпринимательских организаций, с одной стороны, и служебных центров развития бизнес-компетенций, с другой;

❖ определить и раскрыть элементы рынка бизнес-образования, регулирующие его механизмы, выделить и охарактеризовать современный этап его развития;

❖ исследовать критерии, характеризующие уровень развития подсистем управления качеством услуг предпринимательских структур рынка бизнес-образования и способы их оценки;

❖ выявить модели формирования конкурентных преимуществ зарубежных бизнес-школ на примере программ «Мастер делового администрирования» (Master of Business Administration, далее – MBA); проанализировать отечественный опыт предпринимательской деятельности ведущих региональных и столичных бизнес-школ для выделения факторов их конкурентоспособности; выявить тенденции и проблемы развития региональных и общенационального рынков бизнес-образования;

❖ разработать рекомендации по повышению качества услуг бизнес-образования в регионах;

❖ предложить и обосновать модель управления качеством услуг региональных рынков бизнес-образования, механизмы управления качеством услуг бизнес-образования.

Объект исследования. Объектом исследования выступают предпринимательские структуры в сфере бизнес-образования всех организационно-правовых форм, а также процессы их взаимодействия и конкуренции.

Предметом исследования экономические отношения, определяющие предпринимательский характер организаций в сфере бизнес-образования и позволяющие удовлетворить потребности развития национальной экономики путем создания конкурентоспособных услуг.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные положения экономической теории и институциональной экономики, общеметодологические принципы исследования социально-экономических явлений, прежде всего, сравнительно-исторический подход, принцип системности, диагностики социально-экономических процессов. Диссертационное исследование опиралось на законодательство и нормативно-правовую базу Российской Федерации, регулирующую сферу профессионального (в том числе дополнительного) образования, Концепцию

долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 г.», систему менеджмента качества ISO 9001-2015, материалы международных организаций, занимающихся вопросами развития рынка бизнес-образования.

В процессе исследования были использованы такие общеэкономические методы, как системный подход, статистический анализ, логические обоснования, анкетирование, аналитические методы, включая применение карт-схем, аналитическое моделирование и другие.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики и ее подразделений; информационно-аналитические материалы по вопросам профессионального образования (в том числе, бизнес-образования); материалы круглых столов, конференций, семинаров; исследования международных организаций; результаты экономических и социологических исследований, опубликованные в средствах массовой информации (далее – СМИ); отчеты консалтинговых компаний; данные официальных интернет-ресурсов отечественных структур, работающих на рынке бизнес-образования; результаты собственных исследований автора; прочие данные.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке механизмов и моделей развития предпринимательской деятельности в сфере бизнес-образования, основанных на межрегиональном взаимодействии и направленных на повышение качества оказываемых услуг.

Основные научные результаты, полученные лично автором и выносимые на защиту состоят в следующем (по областям исследований):

Экономика предпринимательства:

- уточнен понятийный аппарат предпринимательской деятельности в системе бизнес-образования, а именно понятия: «бизнес-образование» и «бизнес-школа», рассматривающаяся как специфическая предпринимательская структура, формирующая кадровые ресурсы как для реального, так и для перспективного бизнеса за счет оказания услуг по развитию бизнес-компетенций (п.8.6 научной специальности);

- выявлены основные формы и направления государственного и общественно-профессионального регулирования (аккредитационные агентства,

профессиональные ассоциации, информационно-аналитические порталы, консалтинговые (аудиторские) компании, СМИ) деятельности предпринимательских структур рынка бизнес-образования (п.8.8 научной специальности); выделены и охарактеризованы современные этапы развития рынка бизнес-образования (п.8.6 научной специальности);

- выявлены факторы конкурентных преимуществ предпринимательских структур российского рынка бизнес-образования (клиентоориентированность, активная интернационализация, общественно-профессиональная аккредитация, обратная связь с выпускниками, работа с корпоративными клиентами), включая факторы, которые прямо или опосредованно характеризуют компетенции руководителей бизнес-школ (мультифункциональный характер занятости, большой опыт управленческой работы, регулярное бизнес-образование); факторы, сдерживающие развитие бизнес-школ (отсутствие: отраслевых критериев и механизмов контроля рынка бизнес-образования, рынка преподавателей бизнес-образования, эффективных механизмов взаимодействия с выпускниками и партнерами) (п.8.5, п.8.10 научной специальности);

Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг:

- разработана и обоснована авторская методика рейтингования бизнес-школ, их услуг и образовательных программ, а также преподавателей бизнес-образования и их профессиональных ресурсов, основанная на группировке параметров оценки основных подсистем управления качеством (п.1.6.116 научной специальности);

- построена модель управления качеством услуг предпринимательских структур рынка бизнес-образования, описана её методология и инструменты реализации на этапах входа и процесса управления качеством с учетом уровня развития её подсистем (п.1.6.118 научной специальности);

- предложена и обоснована концепция создания межрегионального информационно-аналитического центра развития рынка бизнес-образования и его электронного ресурса, оказывающих комплексную услугу предпринимательским структурам рынка бизнес-образования, их реальным и потенциальным клиентам по предоставлению актуальной и достоверной

систематизированной информации о деятельности бизнес-школ в России (п.1.6.118 научной специальности).

Соответствие содержания диссертации избранной специальности.

Диссертационное исследование соответствует п.8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)», п.8.6 «Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям», п. 8.8 «Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства», п.8.10 «Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур», п.1.6.116 «Механизм повышения эффективности и качества услуг» и п.1.6.118 «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности» по паспорту специальности 08.00.05 Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)».

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования состоит в разработке теоретико-концептуальных основ развития предпринимательской деятельности в сфере бизнес-образования, оказывающей существенное влияние на успешность экономического развития страны, ее регионов и отдельных бизнес-структур.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов анализа региональных рынков бизнес-образования, предложенных теоретических и практических разработок по развитию предпринимательских структур рынка бизнес-образования и управлению

качеством их услуг бизнес-школами, структурами высшего и дополнительного профессионального образования, саморегулируемыми организациями и другими структурами, обеспечивающими развитие бизнес-образования в России и ее регионах.

Результаты проведенного исследования используются в ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» в учебном процессе в Институте экономики и управления (профиль «Экономика предприятий и организаций» направления подготовки «Экономика»; магистерская программа «Экономика фирмы и отраслевых рынков»); могут быть использованы при подготовке и переподготовке специалистов в области предпринимательства, менеджмента и маркетинга образовательных услуг. Результаты диссертационного исследования внедрены в Тверском государственном университете в рамках реализации проекта 1.2.1 Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет» - «Создание и развитие Высшей школы экономики и управления как учебного, научно-методического и координационного центра дополнительного образования региона». Практика их применения может быть расширена до всех бизнес-школ страны.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования, использованием достаточно большого массива источников по теме исследования, последовательным подходом к решению поставленных задач, достоверной информационной базой и статистическими данными.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались автором и получили положительную оценку на международных, всероссийских, межрегиональных научно-практических конференциях, в том числе на конференциях «Факторы развития экономики России» (г. Тверь, 2010-2014 гг.), «XXIV Международные Плехановские чтения» (г. Москва, 2011 г.), «XII Международная конференция «Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития» (г.Астана, 2014 г.), «VII Международной научно-практической конференции «Национальные концепции качества: повышение качества жизни» (г.Санкт-Петербург, 2016).

Публикации по теме диссертации: по теме диссертации опубликовано пятнадцать научных работ общим объемом 7,201 печатных листа (авторских –

4,916 п.л.), в том числе пять публикаций в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, в которых отражено основное содержание диссертации.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Структура диссертации включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и 7 приложений. Работа изложена на 145 страницах машинописного текста, включает 16 таблиц и 11 рисунков. Список цитируемой литературы представлен 200 источниками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Уточнен понятийный аппарат предпринимательской деятельности в системе бизнес-образования, а именно понятия: «бизнес-образование» и «бизнес-школа», рассматривающаяся как специфическая предпринимательская структура, формирующая кадровые ресурсы как для реального, так и для перспективного бизнеса за счет оказания услуг по развитию бизнес-компетенций.

Под *бизнес-образованием* в диссертации понимаются любые формы профессионального образования в области менеджмента, финансов, маркетинга, логистики, управления человеческими ресурсами и в других областях бизнеса, подготавливающие специалистов для участия в управлении и ведения других специализированных функций в хозяйствующих организациях, которые действуют в условиях рынка и ставят своей главной целью получение прибыли, а также положительного социального эффекта (п.1.1 в диссертации). Сущность и основные отличительные особенности бизнес-образования России: автономная подсистема образования, не определенная законодательно; междисциплинарная область знаний; предпринимательский характер деятельности; прагматическая и практическая направленность целей и содержания обучения; относится к уровню высшего и дополнительного профессионального образования; преимущественно обучает практиков бизнеса; тесно связано с государственным администрированием.

Структуру бизнес-образования необходимо рассматривать с разных сторон: с одной стороны как объект и субъект образовательной деятельности, цель которого – достижение положительного социального эффекта за счет

оказания услуг по развитию бизнес-компетенций; с другой – как объект и субъект предпринимательской активности, цель которого – получение прибыли. В работе доказано, что бизнес-школа не может не быть бизнес-структурой. Под *бизнес-школой* будем понимать некоммерческую предпринимательски-ориентированную организацию или ее структурное подразделение, оказывающую услуги по обучению практикующих руководителей и специалистов по программам бизнес-образования как минимум по одной модели – программе «Магистр бизнеса». Описаны организационно-правовые формы бизнес-школ, уточнена их классификация. Выделяют: по виду собственника – частные и государственные; по степени автономности – независимые бизнес-школы, бизнес-школы при университетах, бизнес-школы при коммерческих структурах; по перечню оказываемых услуг – полного и неполного цикла (п.1.1 диссертации). Бизнес-школы полного цикла предлагают для бизнеса программы по экономике и управлению всех уровней высшего и дополнительного профессионального образования, начиная от бакалавриата и заканчивая MBA, DBA, а также осуществляют консультационную деятельность.

Представлены риски и гарантии ведения предпринимательской деятельности бизнес-школ (п.1.1 диссертации). Выявлены и рассмотрены внешние и внутренние факторы конкурентоспособности бизнес-школ как субъектов предпринимательской активности (п.1.3 диссертации).

2. Выявлены основные формы и направления государственного и общественно-профессионального регулирования (аккредитационные агентства, профессиональные ассоциации, информационно-аналитические порталы, консалтинговые (аудиторские) компании, СМИ) деятельности предпринимательских структур рынка бизнес-образования; выделены и охарактеризованы современные этапы развития рынка бизнес-образования.

Выделены общероссийские тенденции развития, особенности спроса и предложения на рынке бизнес-образования. Выделены конкурентные преимущества деятельности зарубежных бизнес-школ, на которые стоит ориентироваться российским структурам (п.2.1 диссертации). В работе (п.1.2 диссертации) выделены основные субъекты рынка бизнес-образования, рассмотрены их взаимоотношения, формирующие инфраструктуру рынка

(рис.1). Особое внимание уделено вопросам форм и направлений государственного и общественно-профессионального регулирования деятельности бизнес-школ. В диссертации доказано, что для современного российского рынка услуг бизнес-образования эффективно как рыночное, так и не рыночное управление. Основным регулятором традиционно считается государство (устанавливает систему правоотношений на рынке). В работе представлены методы государственного регулирования и поддержки системы бизнес-образования (экономические и административные). Выявлены основные направления (функции) общественно-профессионального регулирования. Функцией аккредитационных агентств является повышение качества услуг образования посредством формирования культуры оценивания бизнес-школ и принятия решения на основе объективных данных. Функция профессиональных ассоциаций – ретрансляция мировых тенденций в бизнесе и образовании в нашей стране, формирование запроса на услуги. Информационно-справочные порталы бизнес-образования распространяют информацию о предпринимательских структурах бизнес-образования и их услугах: от общих тенденций развития до данных по конкретным программам и преподавателям. Консалтинговые (аудиторские) компании занимаются исследованиями рынка и проводят его рейтингование.

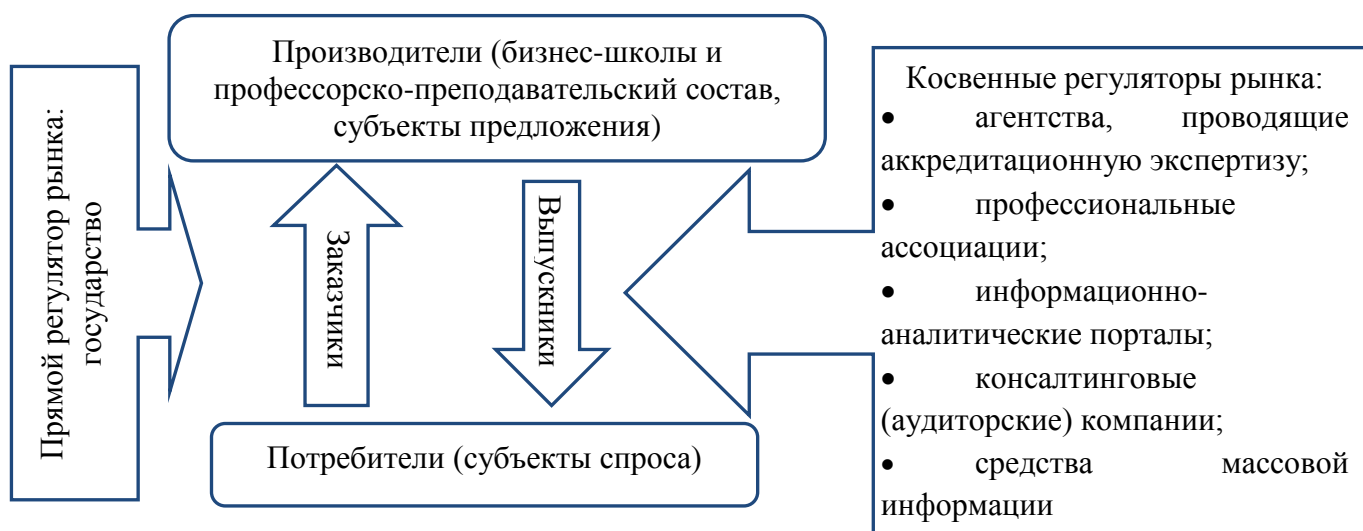


Рисунок 1 – Субъекты рынка бизнес-образования*

* составлено автором

Исследователи выделяют три этапа развития российского рынка бизнес-образования: освоение западной теории рыночной экономики; адаптация западной экономической теории к российской практике; разработка

собственной научной базы бизнес-образования. Автором на основании собственных исследований выделены четвертый и пятый этапы. Четвертый этап характеризуется резким возрастанием доли расходов государственных бюджетов всех уровней в доходах бизнес-школ по всем программам. Для пятого (современного) этапа характерно переосмысление миссии бизнес-школ и выбор новых стратегий. Бизнес-школы вынуждены действовать на опережение кризисных явлений, продуцируя высокопрофессиональные и востребованные услуги. Для этого они используют эффект масштаба (укрупнение нескольких образовательных внутриуниверситетских структур вокруг единых институтов бизнес-образования), рост клиентоориентированности: взаимодействие с предпринимательством, рост числа бизнес-школ, оказывающих консалтинговые услуги; адаптация формата реализации программ под потребности слушателей (модульный принцип); ищут выход на региональные и мировые рынки (п.1.2 диссертации).

3. Выявлены факторы конкурентных преимуществ предпринимательских структур российского рынка бизнес-образования (клиентоориентированность, активная интернационализация, общественно-профессиональная аккредитация, обратная связь с выпускниками, работа с корпоративными клиентами), включая факторы, которые прямо или опосредованно характеризуют компетенции руководителей бизнес-школ (мультифункциональный характер занятости, большой опыт управленческой работы, регулярное бизнес-образование); факторы, сдерживающие развитие бизнес-школ (отсутствие: отраслевых критериев и механизмов контроля рынка бизнес-образования, рынка преподавателей бизнес-образования, эффективных механизмов взаимодействия с выпускниками и партнерами).

Для выявления факторов конкурентных преимуществ, влияющих на построение успешных предпринимательских структур бизнес-образования, было проанализировано более 50 региональных бизнес-школ, сгруппированных по принадлежности к федеральным округам страны. Группировка бизнес-школ объясняется наибольшей вероятностью профессиональной и образовательной мобильности трудовых ресурсов именно в пределах округа. Столичные бизнес-школы (г.Москва и г.С.-Петербург) рассматривались отдельно при анализе ведущих бизнес-школ (14 структур). Автором использован выборочный

принцип отбора объектов исследования. Выборка была основана на принципе успешности бизнес-школы, подтвержденной членством в Российской ассоциации бизнес-образования, для региональных структур и на основании российских рейтингов, составленных независимыми порталами и изданиями бизнес-образования, для ведущих бизнес-школ страны. Для получения дополнительных данных было проведено анкетирование руководителей бизнес-школ России (п.2.2, п.2.3 диссертации).

Анализ отечественного опыта построения бизнес-школ проводился в несколько этапов, представленных на рисунке 2.



Рисунок 2 - Анализ отечественного опыта построения бизнес-школ*

* составлено автором

Результатами исследования стали следующие выводы.

1. Факторы конкурентных преимуществ бизнес-школ: активная интернационализация образования; наличие общественно-профессиональной аккредитации; обратная связь с выпускниками; высокие требования к абитуриентам программ MBA; клиентоориентированность; работа с корпоративными клиентами.

2. Факторы, сдерживающие развитие бизнес-школ: нежелание заимствовать передовой опыт поддержания связей с выпускниками; отсутствие практики проведения стажировок на отечественных предприятиях; в содержании программ не учитываются региональные особенности хозяйствования; отсутствуют отраслевые критерии и механизмы контроля услуг бизнес-образования в регионах на фоне растущей емкости рынка; отсутствует рынок преподавателей и механизмы, стимулирующие его развитие.

3. Прочие выводы (общероссийские особенности):

- растет количество ведущих бизнес-школ, организованных частными лицами; в бизнес-школах, созданных на базе вузов, существует риск академичности образования;

- отмечена внутриуниверситетская конкуренция структур, реализующих программы бизнес-образования; появляется тенденция их укрупнения в единые институты-бизнес-школы;

- увеличивается число бизнес-школ полного цикла; количество успешных бизнес-школ;

- «непрофильные» государственные вузы активно участвуют в формировании региональных рынков бизнес-образования;

- диверсификация деятельности образовательных структур (консалтинг, дополнительное образование детей и пр.);

- растут требования к поступающим на программы MBA;

- возрастает роль бренда образовательной структуры и «брендов» преподавателей;

- недостаточно развит рынок преподавателей бизнес-образования; в большинстве бизнес-школ отсутствует практика введения в штат бизнес-тренеров, характерно заключение договоров на время реализации конкретных программ, имеет место обратная зависимость между процентом от затрат на оплату бизнес-тренеров и их процентом в штате бизнес-школы;

- для 80,00% из 15 структур (анкетирование руководителей) характерна регулярная проектная работа в меняющихся, гибких группах;

- усиливается роль государства как заказчика образовательных услуг;

- низкая степень представленности отечественных бизнес-школ в международных рейтингах;

- спрос на программы MBA остается примерно на одном уровне; однако усиливается межрегиональная конкуренция между бизнес-школами;

- возрастает роль маркетинга и рекламных компаний, растёт количество стимулирующих мероприятий.

Проведен анализ предпринимательской деятельности бизнес-школ. Выявлены факторы, которые прямо или опосредованно характеризуют компетенции руководителей бизнес-школ и то, как они могут влиять на предпринимательскую деятельность организаций: мультифункциональный характер деятельности руководителей; важность выделения в вузах отдельной

должности руководителя бизнес-школы; большой опыт управленческой деятельности руководителей; соответствующие занимаемой должности базовый уровень и направление образования; низкий процент полученного в России и за рубежом бизнес-образования; научная работа руководителей; их членство в организациях, наградах и достижениях.

4. Разработана и обоснована авторская методика рейтингования бизнес-школ и их услуг, преподавателей бизнес-образования и их профессиональных ресурсов, а также образовательных программ, основанная на группировке параметров оценки основных подсистем управления качеством.

Дана теория рейтингования (п.1.3 диссертации). Автором предложена независимая от источника формирования рейтинга систему оценки бизнес-школ России, их преподавателей, программ и услуг (п.3.3 диссертации). Целью методики является стимулирование к повышению качества рынка бизнес-образования России путем проведения регулярной оценки системы управления качеством услуг бизнес-образования и её подсистем в бизнес-школах; повышение информационной открытости рынка.

Отличительные особенности предлагаемой методики рейтингования:

- ❖ критерии рейтинга доступны для потребителя, зарегистрированного на электронном ресурсе центра;
- ❖ рейтингованию подвергнутся не только программы МВА, но и программы второго высшего образования, повышения квалификации, профессиональной переподготовки;
- ❖ рейтингованию подвергнется преподавательский состав программ;
- ❖ неоднородность бизнес-школ, подвергающихся оценке: от небольших структур, занимающихся одной-двумя программами (внутри одной модели) до ведущих бизнес-школ России.

Основные принципы методики рейтингования: априорное положение об уникальности каждой бизнес-школы, возможности ее узкой специализации; важность оценки качества программ; сопоставимость исследуемых сегментов бизнес-образования по моделям и формам; автоматичность и технологичность.

Структура набора оцениваемых параметров и способов оценки бизнес-школ, их преподавателей и программ представлены в приложении Е и Ж диссертации.

Исходя из обозначенных выше целей и задач рейтинг бизнес-школ строится как комплекс показателей, включающий в себя сводный и промежуточные рейтинги.

Сводный (интегральный рейтинг) – объединяющий рейтинги по направлениям; рассчитывается как среднее арифметическое взвешенное оценок деятельности школ по основным направлениям по формуле (1).

$$Y = \frac{\sum_{i=1}^n Mi \times di}{\sum di} \quad (1)$$

где:

Y – сводный индекс бизнес-школы (доля единиц);

M_i – индекс по направлению рейтингования i (доля единиц);

i – порядковый номер направления рейтингования;

d_i – вес i -го направления оценки.

Промежуточные рейтинги – рейтинги по основным направлениям; расчет осуществляется по формуле среднего арифметического взвешенного значения оценок по соответствующим параметрам по формуле (2).

$$M_i = \frac{\sum Kl.i \times fl.i}{\sum fl.i} \quad (2)$$

где:

M_i – индекс по направлению рейтингования i (доля единиц);

$Kl.i$ – коэффициент оценки по параметру под номером n по направлению рейтингования i (доля единиц);

$fl.i$ – вес каждого параметра n каждого направления i .

Теоретически возможное максимальное значение по каждому направлению рейтингования и по сводному рейтингу равно «1».

Рейтинги должны публиковаться в электронной форме на официальном сайте центра. По факту публикации рекомендуется проведение рассылки информационного сообщения участникам рейтинга и органам управления сферой образования различного уровня. Даны рекомендации по практическому применению результатов рейтингов для бизнес-школ, преподавателей и потребителей услуг бизнес-образования (конкретных слушателей и организаций).

Авторская методика была апробирована в октябре 2016 года. Результаты рейтингования и взятые в расчет критерии оценки представлены в приложении Ж диссертации.

5. Построена модель управления качеством услуг предпринимательских структур рынка бизнес-образования, описана её методология и инструменты реализации на этапах входа и процесса управления качеством с учетом уровня развития её подсистем.

Учитывая специфику деятельности бизнес-школ, автором предлагается следующее определение управления качеством услуг бизнес-образования. *Управление качеством услуг бизнес-образования* – это системное целенаправленное воздействие на все процессы деятельности бизнес-школ и их результаты для обеспечения их соответствия требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям партнеров по бизнес-образованию (п.1.3 диссертации).

Результатом теоретических изысканий и практического анализа российского рынка бизнес-образования стало построение автором модели управления качеством услуг предпринимательских структур рынка бизнес-образования (рис. 3, п.3.1 диссертации). С учетом отраслевой специфики оно согласовано с нормативными положениями системы менеджмента качества ISO 9001:2015, в основе которых ориентация на процессный системный подходы и риск-ориентированное мышление. Описана методология модели (табл.1), предложены инструменты её реализации на этапах входа и процесса подсистем управления: менеджмент бизнес-школы; качество набора в бизнес-школу; качество процесса обучения, образовательной программы и ее результатов; качество научно-исследовательской деятельности; качество консалтинговой деятельности; качество профессорско-преподавательского состава; качество связей с деловым сообществом и общественностью; качество продукции (конкурентоспособность выпускников).

Отдельное внимание уделено вопросам оценки эффективности работы руководителей и преподавателей бизнес-школ. Даны рекомендации по составу количественных и качественных критериев оценки и самооценки руководителей бизнес-школ; мониторингу продуктивности деятельности и удовлетворенности от её результатов среди преподавателей. Особое внимание уделено социальной эффективности деятельности бизнес-школ для населения и предприятий регионов.

Таблица 1 – Методология модели управления качеством услуг бизнес-образования*

ПОДСИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ	МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ				
	Вход		Процесс	Выход	
Менеджмент бизнес-школы	Пакет компетенций руководства; стратегическое планирование; учёт требований отраслевых стандартов	→	Текущий мониторинг деятельности школы; ситуации на рынке	→	Оценка эффективности деятельности руководства
Качество набора в бизнес-школу	Система требований к абитуриентам; вступительные испытания	→	Мониторинг успеваемости слушателей	→	Анализ, оценка и внесение изменений в систему поступления
Качество процесса обучения, образовательной программы и ее результатов	Показатели оценки качественного и количественного содержания программы и учебного процесса	→	Текущая оценка воздействий элементов учебного процесса на результаты слушателей; оперативные мониторинги удовлетворенности слушателей; маркетинг программ и их содержания	→	Мониторинг достижения целей программы; оценка и корректировка содержания программ, учебного процесса и квалификационных требований к выпускникам
Качество научно-исследовательской деятельности	Совокупность количественных критериев оценки, характеризующих достижения; определение и планирование стратегических направлений для изысканий	→	Оценка и внедрение результатов научной деятельности в учебный процесс и деятельность партнеров; оперативный анализ и корректировка выводов	→	Контроль и оценка итогов от внедрения результатов научных исследований
Качество консультационной деятельности	Картина взаимодействия с заказчиками: количество, качество, частота; планирование	→	Мониторинг соответствия требованиям заказчика и рынка	→	Контроль и оценка эффективности и качества оказанных услуг; проверка соответствия плана факт. показателям
Качество профессорско-преподавательского состава	Система приема на работу и отборочные процедуры; совокупность обобщенных критериев квалификации и опыта ППС	→	Оперативный анализ и оценка (мониторинг) соответствия квалификации ППС требованиям рынка; мониторинг удовлетворенности слушателей	→	Рейтинги тренеров; мониторинг продуктивности деятельности и удовлетворенности от ее результатов среди преподавателей; аттестация ППС
Качество связей с деловым сообществом и общественностью	Картина взаимодействия с партнерами: количество, качество (характер) связей; планирование развития внешних коммуникаций	→	Мониторинг активности участия в аккредитационных процедурах, профессиональных сообществах, установление долгосрочных контактов с партнерами: коллегами, заказчиками.	→	Анализ, оценка и корректировка достижения планов развития внешних коммуникаций
Качество продукции (конкурентоспособность выпускников)	Требования к квалификации выпускников	→	Анализ практики рекрутирования слушателей во время обучения	→	Оценка востребованности у работодателей; анализ карьеры и профессиональных достижений; корректировка квалификационных требований и правил приема

*составлено автором

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПОДСИСТЕМ



Рисунок 3- Модель управления качеством услуг бизнес-образования*

*составлено автором

6. Предложена и обоснована концепция создания межрегионального информационно-аналитического центра развития рынка бизнес-образования и его электронного ресурса, оказывающих комплексную услугу предпринимательским структурам рынка бизнес-образования, их реальным и потенциальным клиентам по предоставлению актуальной и достоверной систематизированной информации о деятельности бизнес-школ в России.

Межрегиональный информационно-аналитический центр развития бизнес-образования – некоммерческая организация, объединяющая максимально большое количество бизнес-школ страны на основании принципа корпоративной ответственности и их потребителей в качестве особой формы социального партнерства в бизнес-образовании. Цель создания центра – максимальный информационный охват всех бизнес-школ России, а также их партнеров для формирования и функционирования эффективной системы оценки качества и обратной связи. Центр может стать эффективным механизмом социального партнерства между предпринимательством, бизнес-

школами и обществом, способным оказывать воздействие на конкуренцию на рынке, выступать катализатором процессов повышения качества услуг.

В работе описана возможная организационная структура центра, особенности функционирования (включая источники финансирования). Уточнены принципы его работы (корпоративности, компьютеризации, обратной связи, открытости данных), определено место центра на рынке бизнес-образования России (рис.4). Предложенная автором концепция позволяет задействовать в процессе выполнения своих функций практически все регуляторы рынка услуг бизнес-образования.



Рисунок 4 - Место центра на рынке услуг бизнес-образования*

* составлено автором

Уточнены функции центра, среди которых автор выделяет:

- ❖ разрабатывает и внедряет отраслевые стандарты качества;
- ❖ аккумулирует информацию обо всех бизнес-школах каждого региона страны, их программах и преподавателях-тренерах;
- ❖ осуществляет мониторинг рынка;
- ❖ составляет рейтинги бизнес-школ, их преподавателей и программ;
- ❖ способствует регулированию рынка преподавателей.

Возможные направления развития данного центра:

- ❖ формирование на базе центра аккредитационного агентства;
- ❖ создание некоммерческой организации в виде фонда использования целевого капитала (эндаумента);
- ❖ создание рейтингового агентства на базе школы;
- ❖ создание Школы тренеров бизнес-образования;
- ❖ создание саморегулируемой организации бизнес-школ.

Предложена концепция создания электронного ресурса межрегионального информационно-аналитического центра развития бизнес-образования в формате социальной сети, что позволит оперативно влиять на рынок бизнес-образования, используя современные технологии и тенденции. Описаны основные требования к электронному ресурсу, задачи развития бизнес-образования, которые он позволит решить (п.3.2 диссертации).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Бизнес-образование играет важную роль в повышении конкурентоспособности руководителей и специалистов, организаций, регионов и страны в целом.

2. Дано авторское определение понятиям «бизнес-образование», «бизнес-школа» и «управление качеством услуг бизнес-образования». Представлена типология бизнес-школ. Доказано, что бизнес-школа не может не быть предпринимательской структурой.

3. Предложена модель ожиданий и целей слушателей программ бизнес-образования, сформированная исходя из их профессионально-образовательного статуса.

4. Определены основные стратегические направления развития предпринимательских структур и услуг бизнес-образования в России.

5. Выделены и охарактеризованы современные этапы развития рынка бизнес-образования.

6. Рассмотрены особенности конкуренции на рынке бизнес-образования, изучен опыт формирования и функционирования ведущих и региональных предпринимательских структур бизнес-образования. Сделаны выводы о факторах конкурентных преимуществ бизнес-школ, включая компетенции руководителей, и факторах, сдерживающих их развитие.

7. Были изучены и дополнены вопросы теории управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования. Построена модель управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования, описана её методология и конкретные инструменты реализации, рекомендованные к применению в регионах России. Представлены особенности и риски реализации проекта «Бизнес-образовательный туризм».

8. Выявлены основные формы и направления государственного и

общественно-профессионального регулирования деятельности предпринимательских структур рынка бизнес-образования.

9. Предложена и обоснована концепция создания межрегионального информационно-аналитического центра развития бизнес-образования и его электронного ресурса (в формате социальной сети).

10. Разработана и частично апробирована авторская методика рейтингования бизнес-школ, их преподавателей, программ и услуг, в основе которой параметры оценки основных подсистем управления качеством.

Таким образом, сформулированные в ходе исследования выводы и предложенные методические и научно-практические модели и механизмы разработаны для их применения в процессе осуществления предпринимательской деятельности бизнес-школами и управления качеством их услуг. Они служат источником для продолжения исследований в области предпринимательской деятельности на рынке бизнес-образования в России и её регионах.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работы в рецензируемых научных изданиях:

1. Корчагина С.В. (Анисимова С.В.) Инновационное образование в современной России /Корчагина С.В., Морякова Т.Г.// Транспортное дело России. 2011. - № 9(94).- С.35-37. - 0,5 п.л. (авт.-0,25 п.л.)

2. Анисимова С.В. Тенденции и проблемы развития рынка бизнес-образования в Российской Федерации/ Анисимова С.В.// Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление».- 2013.- №1.- С.135-141. - 0,375 п.л.

3. Анисимова С.В. Анализ регионального бизнес-образования в Российской Федерации / Анисимова С.В.// Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление».- 2013.- №28. – С.177-186. - 0,625 п.л.

4. Анисимова С.В. Особенности структуры и регулирования рынка бизнес-образования/ Анисимова С.В.// Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление».- 2015.- №1.- Т.1- С. 249-254. - 0,277 п.л.

5. Анисимова С.В. Рынок бизнес-образования: особенности, структура, основные регуляторы/ Анисимова С.В., Журавлев П.В.// Вестник академии.- М.:Принт-копи, 2015.- №4-2015(46).- С. 5-12. – 1 п.л. (авт.-0,5 п.л.)

6. Анисимова С.В. Совершенствование инфраструктуры управления региональным рынком бизнес-образования // Креативная экономика. — 2017. — Том 11. — № 2. — doi: 10.18334/ce.11.2.37622 – 0,498 п.л.

Статьи и тезисы докладов в других изданиях:

7. Корчагина С.В. (Анисимова С.В.) Кадровое обеспечение развития экономики России / Корчагина С.В.// Двадцать четвертые Международные Плехановские чтения (10-17 февраля 2011 г.): тезисы докладов аспирантов и магистрантов.- М.: ГОУ ВПО «РЭУ им.Г.В.Плеханова», 2011.- С.130-131. - 0,042 п.л.

8. Корчагина С.В. (Анисимова С.В.) Малое инновационное предпринимательство в России/ Корчагина С.В.// Факторы развития экономики России: материалы межрегиональной научно-практической конференции, 20-21 апреля 2011 г. – Тверь: Твер.гос.ун-т, 2011. – С.36-39. - 0,105 п.л.

9. Корчагина С.В. (Анисимова С.В.) Бизнес-образование для малого инновационного предпринимательства /Корчагина С.В.// Инновационные решения для малого бизнеса: сб. науч.-метод.материалов.- Тверь: Твер.гос.ун-т, 2011.- С.41-50. - 0,395 п.л.

10. Корчагина С.В. (Анисимова С.В.) Бизнес-образование в России и за рубежом /Корчагина С.В.// Экономика России: современные тенденции и проблемы развития: Сб.научных трудов.- Тверь: Твер.гос.ун-т,2011. – С.33-45. - 0,5 п.л.

11. Корчагина С.В. (Анисимова С.В.) Предпосылки формирования системы бизнес-образования в регионе /Корчагина С.В.// Факторы развития экономики России: материалы межрегиональной научно-практической конференции, 24-25 апреля 2012 г. – Тверь: Твер.гос.ун-т, 2012. – С.190-192. - 0,125 п.л.

12. Анисимова С.В. Тенденции развития рынка услуг бизнес-образования в России / Анисимова С.В.// Инновационные решения для малого бизнеса: сборник научно-методических материалов. Вып.2.- Тверь: Издательство «Триада», 2013. - С. 25-37. - 0,5 п.л.

13. Анисимова С.В. Формирование рейтингов в системе бизнес-образования России/ Анисимова С.В.// Факторы развития экономики России: материалы межрегиональной научно-практической конференции, 22-23 апреля 2014 г. – Тверь: Твер.гос.ун-т, 2014. – С. 246-252. - 0,313 п.л.

14. Анисимова С.В. Факторы успешности и проблемы функционирования бизнес-школ в Российской Федерации /Анисимова С.В., Забелина О.В.// Образование через всю жизнь: Непрерывное образование в интересах устойчивого развития: материалы 12-й междунар. конф.Вып.12.- Астана: НАО им. И.Алтынсарина; СПб.: ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2014.- Ч.III.- С.216-219. - 0,635 п.л. (авт.- 0,318 п.л.)

15. Анисимова С.В. Управление качеством услуг бизнес-образования/Анисимова С.В., Забелина О.В.// Национальные концепции качества: повышение качества жизни: сборник материалов Международной научно-практической конференции.- СПб: Изд-во «Культ-информ-пресс»,2016.- С.31-33 - 0,186 п.л. (авт.-0,093).