



На правах рукописи

Терещенко Наталия Вячеславовна

**РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЙ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва

Научный консультант

доктор экономических наук, доцент
Зинчук Галина Михайловна

Официальные оппоненты:

Бурак Пётр Иосифович

доктор экономических наук, профессор, АО «Институт региональных экономических исследований», директор

Трещевский Юрий Игоревич

доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра экономики и управления организациями, заведующий кафедрой

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

Защита состоится «14» июня 2017 г. в 15.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан « » мая 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13,
кандидат экономических наук



Ирина Владимировна Шарова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Муниципальные образования в современных условиях сталкиваются со значительным количеством проблем, ограничений и вызовов: нестабильность политической и экономической обстановки в мире, снижение бюджетной обеспеченности и хроническая нехватка финансовых средств, отсутствие достаточных административных инструментов, - которые откладывают свой отпечаток на их функционирование и развитие. Кроме того, на территории муниципальных образований действует большое количество субъектов, от баланса интересов которых зависит в целом уровень их развития.

Отмечается также усиление конкуренции между территориями за ресурсы, что предопределяет необходимость принятия на местном уровне решений и действий, направленных на рост конкурентоспособности муниципальных образований и их привлекательности. Это обусловлено тем, что предпринимательский капитал направляется туда, где могут быть размещены конкурентоспособные производства и построен бизнес, который принесет доход. Именно инвестиции в экономику муниципального образования становятся основой для роста благосостояния жителей, их доходов, а также для повышения уровня их занятости. Это, в свою очередь, ведет к повышению самообеспеченности территории, росту наполняемости местных бюджетов. Таким образом, важнейшей из задач органов местного самоуправления становится формирование конкурентоспособной экономики территории для обеспечения соответствующего уровня и качества жизни проживающего на ней населения.

В этих условиях высокие конкурентные позиции муниципального образования становятся залогом эффективного развития территории, которое способно обеспечить социально-экономическую стабильность внутри отдельного региона и государства в целом. В этой связи требуется смена подходов к управлению «на местах», пересмотр и корректировка ориентиров муниципального развития, которые находят отражение в стратегиях социально-экономического развития муниципальных образований.

Вместе с тем, основное внимание на местах уделяется сегодня решению текущих задач и проблем оперативного характера, вопросы стратегического планирования отходят на второстепенный план, что совершенно не оправданно.

Не разрабатывая стратегию социально-экономического развития муниципального образования, невозможно всесторонне учесть особенности его развития, элементы его конкурентного потенциала, определить место среди других муниципальных образований не только внутри одного региона, но и федерального округа и Российской Федерации в целом, выявить перспективные направления развития, способствующие росту привлекательности территории и ее конкурентоспособности, укреплению ее конкурентных позиций и достижению стратегических целей.

Таким образом, возникает необходимость в систематизации и развитии знаний по стратегическому планированию на муниципальном уровне, совершенствованию процессов разработки и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, ориентированных на укрепление их конкурентных позиций. Этим определяется актуальность темы диссертационного исследования, которое позволит расширить практику управления территориями на основе разработки и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, а также повысить эффективность принимаемых на различных уровнях решений.

Степень разработанности научной проблемы. Вопросам управления территориальным

развитием посвящены работы Гранберга А.Г., Гришина В.И., Львова Д.С., Минакира П. А., Демьяненко А. Н., Аксенова С.Л., Михеева А.А., Скопина А.Ю. и др. Отдельные вопросы развития городов освещены в работах Тюнена Й., Лаунхардта В., Вебера А., Кристаллера В., Лёша А., Айзарда У., Перру Ф., Потье П. и др.

Понятие и сущность муниципального образования, вопросы муниципальной политики рассматриваются в работах Сергеева Д.Б., Ребровой Н.М., Кутафина О. Е., Фадеева В. И., Астафичева П.А., Поляковой А.Г., Поровской А.Я., Гаврилова А.И., Васильева А.А. и других. Общие вопросы теории и практики управления в муниципальных социально-экономических системах нашли отражение в работах Зотова В.Б., Гегедош Н., Мокеевой М., Масленниковой Е., Воронина А.Г. и др.

Понятие конкурентоспособности территории и ее составляющие получили достаточно широкое освещение в научной литературе и рассматриваются Фатхутдиновым Р.А., Трещевским Ю.И., Копыченко Г.С., Мерзловым И.Ю., Николаевой Н.А., Юмаевым Е. А., Вальвашовым А.Н. и др. учеными. Конкурентные позиции муниципальных образований оцениваются в работах Королевой Е.Н, Удачиной М.В. и Давлетгареева Н.Р.

Вопросам сущности стратегического планирования и его организации уделено внимание отечественных исследователей, среди которых Абалкин Л.И., Абрамов Р.А., Бурак П.И., Ветров Г.Ю., Сеструхина А.О., Копытова О.Н., Стасишина Р.А., Педанов Б.Б., Сенчагов В., Каркавин М.В., Жилкин С.Ф., Жихарев К.Л., Глазьев С., Угрюмова А.А., Тюрина Л.М., Гагарина Г.Ю., Чайникова Л.Н., Жигалова Н.Е., Зинчук Г.М., а также ряда зарубежных авторов - И.Ансоффа, М. Портера, Дж.Гордона, Дж.Брайсона, Дж.О.Шонесси и других.

Вместе с тем, проведенный анализ степени научной разработанности проблематики исследования свидетельствует о том, что, несмотря на наличие значительного числа работ и публикаций по стратегическому планированию, отсутствуют комплексные и единые подходы к формированию и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, а также нет решения важных вопросов, учитывающих специфику отдельных территорий, что подтверждает актуальность рассматриваемых в работе проблем и определяет выбор тематики диссертационной работы.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических положений, а также подготовка рекомендаций по совершенствованию процессов разработки и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, ориентированных на укрепление их конкурентных позиций.

Достижение поставленной цели предопределило решение в работе следующих **задач**:

- исследовать научные подходы к определению стратегического планирования социально-экономического развития на муниципальном уровне, структурировать основные интересы субъектов, участвующих в развитии муниципального образования;

- на основе анализа и оценки существующей практики уточнить организационные основы формирования и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, раскрыть структуру и содержание основных этапов данного процесса;

- разработать методический инструментарий для оценки конкурентных позиций муниципальных образований, учитывающий дифференциацию показателей их социально-

экономического развития;

- сформировать стратегические альтернативы социально-экономического развития муниципальных образований, исходя из уровня их конкурентоспособности;

- обосновать перспективные направления социально-экономического развития муниципальных образований Калининградской области в зависимости от их территориальных особенностей, а также предложить инструменты практической реализации инвестиционных проектов в рамках перспективных направлений социально-экономического развития муниципальных образований региона.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках специальности ВАК 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта научной специальности ВАК при Минобрнауки России:

пункт 3.15 – «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»;

пункт 3.17 – «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Объектом исследования является социально-экономическое развитие городских округов и муниципальных районов Калининградской области.

Предметом исследования являются экономические и организационно-управленческие отношения, возникающие при разработке и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные и прикладные работы российских и зарубежных авторов по проблемам стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований, региональной и муниципальной экономики, муниципального управления.

В исследовании автором использовались методы системного, абстрактно-логического, матричного анализа, декомпозиции, графического анализа, группировки, ранжирования, систематизации, оценивания, сравнения, анализа и синтеза в обобщениях, корреляционно-регрессионного анализа, метод экспертных оценок.

Информационную базу исследования составили нормативные правовые акты, официальные данные и материалы федеральных, региональных и муниципальных органов власти, статистические материалы Федеральной службы государственной статистики России, включая материалы ее территориального органа по Калининградской области, аналитические доклады и записки, аналитические материалы научно-исследовательских центров, информация из специализированных научных и периодических изданий, источники сети Интернет, другие официальные источники информации.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в уточнении

теоретических положений, а также подготовке рекомендаций по совершенствованию процессов разработки и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований.

На защиту выносятся следующие **основные результаты, полученные автором лично и обладающие признаками научной новизны:**

1. Определены взаимосвязи интересов субъектов, участвующих в развитии муниципального образования, что конкретизирует понятие его социально-экономического развития, под которым предлагается понимать процесс качественных преобразований в различных сферах жизни, направленный на рост самообеспеченности территории и максимальное удовлетворение потребностей населения, а также других субъектов (органов местного самоуправления, органов государственной власти вышестоящих уровней, представителей научного сообщества, бизнес-сообщества, общественных организаций, других муниципальных образований) с учетом их взаимных интересов.

2. Раскрыто содержание этапов разработки и реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования с учетом ее ориентированности на повышение финансовой самообеспеченности территории, что позволяет выявлять резервы и осуществлять поиск дополнительных ресурсов для функционирования и развития.

3. Предложен алгоритм формирования, анализа и контроля реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, включающий блоки идентификации и анализа причин, вызвавших сбои в реализации стратегии, а также разработки и реализации мер по их устранению, что позволяет обеспечить принятие опережающих решений и действий, направленных на предотвращение повторного появления несоответствий при реализации стратегии.

4. Разработан методический подход к оценке конкурентных позиций муниципальных образований, основанный на проведении сравнительного анализа относительно муниципальных территорий конкретного региона, федерального округа и страны в целом по уровню безопасности социального, экономического и финансово-бюджетного развития, необходимый для осуществления обоснованного выбора стратегических альтернатив социально-экономического развития с учетом высоких и низких конкурентных позиций.

5. На основе матричного подхода предложены стратегические альтернативы социально-экономического развития муниципальных образований, учитывающие изменения уровня конкурентоспособности (высокий, низкий) в следующих сочетаниях: экономическая и социальная; экономическая и финансово-бюджетная; социальная и финансово-бюджетная. Это дает возможность расширения множества генерируемых альтернатив, отражающих особенности функционирования муниципальных образований, и позволяет выбирать направления развития, способные усилить позитивные и ослабить негативные тенденции.

6. Обоснованы перспективные направления социально-экономического развития муниципальных образований Калининградской области, объединенных в центральную, прибрежную, пригородную и основную зоны, в зависимости от территориальной принадлежности и оценки их конкурентных позиций, максимально учитывающие их особенности и определяющие основные сферы реализации инвестиционных проектов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая

значимость исследования состоит в развитии теоретической базы совершенствования процессов разработки и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований в части уточнения содержания основных его элементов и этапов, определения инструментов и критериев оценки конкурентных позиций муниципальных образований, а также в научном обосновании стратегических альтернатив и направлений социально-экономического развития территорий.

Практическая значимость работы заключается в том, что использование результатов исследования позволит органам государственной и муниципальной власти совершенствовать механизмы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований и повысить уровень их конкурентоспособности.

Отдельные полученные в ходе исследования результаты могут быть внедрены в учебный процесс учреждений высшего образования при преподавании дисциплин «Региональная экономика», «Муниципальная экономика и управление», «Государственное и муниципальное управление», «Стратегическое управление развитием территорий».

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается научной методологией исследования, использованием значительного количества отечественных и зарубежных источников по теме диссертационного исследования, последовательным и логичным подходом к решению поставленных задач, достоверной информационной базой и данными государственной статистики.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы обсуждались и получили одобрение на ежегодных научно-практических конференциях Калининградского государственного технического университета в 2014-2016 годах, XXXIV Международной научно-практической конференции «Экономика и управление в XXI веке» (10 января, 31 января 2017 г.) г. Новосибирск, конкурсе научных работ молодых ученых и специалистов Калининградской области в 2011 году (автор награжден дипломом за 2 место).

Отдельные результаты диссертационной работы использованы Министерством финансов Калининградской области при разработке и реализации целевой программы «Повышение эффективности бюджетных расходов Калининградской области в 2012-2014 годах», утвержденной постановлением Правительства Калининградской области от 5 июня 2012 года № 406 (в настоящее время является составной частью государственной программы Калининградской области «Эффективные финансы», утвержденной постановлением Правительства Калининградской области от 31 декабря 2013 года № 1022), Министерством экономики Калининградской области и Министерством по муниципальному развитию и внутренней политике Калининградской области в процессе организации и осуществления стратегического планирования, а также органами муниципального управления отдельных муниципальных образований Калининградской области при разработке стратегий социально-экономического развития и муниципальных программ.

Публикации результатов исследования. Основные положения диссертационной работы изложены в 14 публикациях автора, включая 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, общим объемом 5,22 п.л., из них личный вклад автора – 5,17 п.л.

Структура диссертации. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список

использованных источников (217 наименований) и 5 приложений. Основной текст изложен на 167 страницах, содержит 20 таблиц, 24 рисунка.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Вопросы комплексного социально-экономического развития территорий занимают важное место в системе управления современными муниципальными образованиями. Особую актуальность они приобретают в условиях корректировки целей развития, растущей конкуренции за финансовые, кадровые, инвестиционные ресурсы, постепенного вовлечения общественности в решение проблем территориального развития, необходимости нахождения консенсуса интересов различных субъектов, влияющих на развитие муниципального образования.

Анализ представленных подходов к определению социально-экономического развития на местном уровне позволил констатировать, что в научной литературе нет единого, общепринятого подхода к пониманию данного понятия. При этом, по мнению автора, существующие определения несовершенны и требуют доработки. Во-первых, должен быть расширен круг субъектов, чьи интересы реализуются в процессе социально-экономического развития (должны рассматриваться не только органы местного самоуправления и государство). Во-вторых, должно быть обозначено влияние осуществляемых преобразований на самообеспеченность территории, что весьма важно в условиях, когда залогом эффективного управления становится расширение возможностей для развития. На этой основе автором предлагается под социально-экономическим развитием понимать процесс качественных преобразований в различных сферах жизни муниципального образования, способствующий росту самообеспеченности территории и направленный на максимальное удовлетворение потребностей проживающего на ней населения и других влияющих на его развитие субъектов с максимальным учетом их взаимных интересов.

Эффективность указанного процесса во многом определяется эффективностью выстроенной системы стратегического планирования на муниципальном уровне, центральным элементом которой являются стратегии социально-экономического развития муниципальных образований.

Стратегическое планирование на местном уровне предусматривает взаимосвязь стратегии, являющейся документом целеполагания, с результатами прогнозно-аналитической деятельности, а также с плановыми и программными документами. То есть прогнозы обеспечивают вариацию направлений развития в среднесрочной и долгосрочной перспективе, стратегия призвана обеспечить выбор цели (исходя из видения и миссии муниципального образования) и охарактеризовать альтернативные варианты ее достижения, а программа должна детализировать цель, описать процесс ее достижения языком мероприятий, привязанных к ресурсам, исполнителям и результатам. Взаимосвязь и основное содержание документов социально-экономического, а также бюджетного планирования на муниципальном уровне представлена на Рисунке 1.

В соответствии с действующим законодательством разработка стратегий социально-экономического развития на уровне муниципальных районов и городских округов не является обязательной, что совершенно не оправданно. Это связано с тем, что стратегия развития отражает

готовность руководства муниципального образования брать и нести ответственность за будущее города и его жителей, выступает инструментом, позволяющим сформировать благоприятный инвестиционный климат, укрепить имидж муниципального образования как имеющего перспективное будущее, лоббировать интересы муниципального образования, при его разработке обеспечивается конструктивный диалог всех заинтересованных сторон и др.

В процессе исследования, акцентируя внимание на плановом блоке, сделан вывод, что в разработке и реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования заинтересовано большое количество субъектов (сторон): органы местного самоуправления

муниципального образования, органы государственной власти высшестоящих уровней, население, представители научного сообщества, бизнес-сообщества, общественные организации, а также другие муниципальные образования.

Проведение анализа основных интересов субъектов, участвующих в развитии муниципального образования (в первую очередь, относящихся к активной части местного сообщества), позволило сформировать их структуру и определить взаимосвязи (таблица 1). Отдельные обозначенные интересы могут в большей или меньшей степени относиться к ряду субъектов, в связи с этим при формировании

таблицы 1 отмечены интересы только для тех групп, для которых они преобладают.

Установлено, что общими для всех субъектов интересами являются: рост самообеспеченности территории, увеличение доходной части местного бюджета; учет мнения, интересов по принципиальным вопросам развития муниципального образования; контроль, мониторинг и оценка реализации стратегии развития.

Учет указанных интересов в процессе стратегического управления территориями способствует развитию механизмов взаимодействия органов власти всех уровней, бизнеса, общественных структур

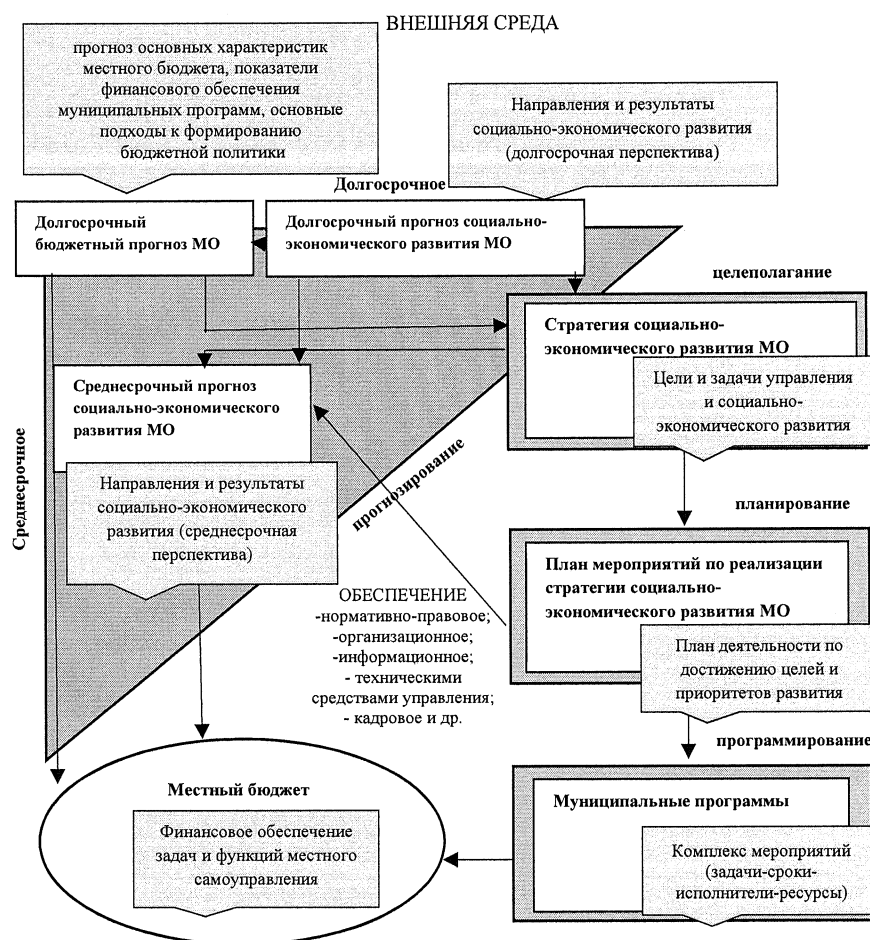


Рисунок 1- Взаимосвязь и основное содержание документов социально-экономического и бюджетного планирования на муниципальном уровне

Источник: составлено автором.

и иных субъектов, с максимальным учетом их взаимных интересов.

Таблица 1 - Основные интересы субъектов, участвующих в развитии муниципального образования и влияющих на разработку и реализацию стратегии его социально-экономического развития

Интересы		Заинтересованные стороны в разработке стратегии социально-экономического развития муниципального образования и ее реализации		Органы местного самоуправления муниципального образования	Органы государственной власти	Население	Представители науки	Бизнес-сообщества	Общественные организации	Другие муниципальные образования	
		Органы местного самоуправления муниципального образования	Органы государственной власти								
		Стадия разработки									
№											
1	Реализация полномочий в части определения долгосрочных целей и задач муниципального управления и социально-экономического развития муниципального образования (определение перспектив собственного развития)										
2	Координация государственного и муниципального стратегического управления										
3	Достижение общественного согласия										
4	Обеспечение устойчивости развития территории										
5	Формирование представления о механизмах реализации поставленных целей и их достижимости с учетом имеющихся ресурсов при влиянии возможных внешних изменений										
6	Рост самообеспеченности территории, увеличение доходной части местного бюджета										
7	Формирование привлекательного имиджа муниципального образования										
8	Выявление факторов конкурентоспособности. Повышение конкурентоспособности муниципального образования										
9	Учет мнения, интересов по принципиальным вопросам развития муниципального образования										
10	Научные (использование научных методов планирования, использование наиболее эффективных практик, а также зарубежного опыта и др).										
11	Использование опыта стратегического планирования										
12	Согласование по вопросам, затрагивающим интересы соседних муниципальных образований. Планирование межмуниципального взаимодействия										
		Стадия реализации									
13	Воплощение «в жизнь» интересов стадии разработки (№2-4, 6-8)										
14	Формирование ценностных установок для будущей жизни										
15	Прогнозирование перспектив развития своей деятельности										
16	Прогнозирование решений о поддержке инвесторов, реализующих инвестиционные проекты на территории муниципального образования										
17	Использование наиболее эффективных механизмов и инструментов реализации										
18	Реализация возможности осуществления социальной функции. Самоопределение роли и места в процессе развития муниципального образования										
19	Контроль, мониторинг и оценка реализации стратегии развития										
20	Обобщение опыта стратегического планирования, его результатов										

Источник: составлено автором.

Во многом качеством стратегического планирования на муниципальном уровне (в основе которого - баланс и учет интересов различных участвующих в развитии муниципального образования субъектов) определяется эффективность муниципального управления.

2. В процессе анализа основных интересов субъектов, участвующих в развитии муниципального образования, обосновано, что рост самообеспеченности территории, увеличение доходной части местного бюджета является общим для всех сторон интересом. Так, органы местного самоуправления заинтересованы в повышении финансовой самостоятельности и способности к самостоятельному развитию на базе собственных ресурсов; органы государственной власти - в росте собираемости налогов на территории, т.к. основные налоговые поступления направляются в федеральный бюджет; население, которому могут быть предоставлены муниципальные услуги, а также оказаны меры поддержки; представители науки и общественные организации – в первую очередь, в получении грантов и субсидий (общественные организации также заинтересованы в финансовом обеспечении расходных полномочий, улучшающих условия жизнедеятельности на конкретной территории); бизнес-сообщества – поскольку направление предпринимательского капитала осуществляется туда, где могут быть размещены конкурентоспособные производства и построен приносящий доход бизнес. Другие муниципальные образования, в первую очередь, соседние, могут быть

также заинтересованы в росте самообеспеченности территории, поскольку это позволит и им привлечь дополнительные ресурсы и инвестиции, что приведет к росту самообеспеченности и их территории.

Под самообеспеченностью территории понимается способность муниципального образования развиваться на основе собственных ресурсов, наличие у него собственных возможностей для развития, т.е. обеспеченность местных бюджетов собственными доходами, необходимыми и достаточными для решения вопросов местного значения на уровне, соответствующем требованиям к качеству жизни и адекватном политической и социально-экономической ситуации.



Рисунок 2 - Содержание этапов разработки и реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования с учетом ее ориентированности на повышение финансовой самообеспеченности территории

Источник: составлено автором.

Выявленные недостатки ограничивают процесс стратегического планирования на муниципальном

На основе процессного подхода, предусматривающего систему взаимосвязанных мероприятий и действий (управленческих функций), направленных на достижение поставленных целей, в работе продемонстрировано, что именно в процессе формирования стратегии осуществляется стратегическое планирование роста финансовой самообеспеченности территории, а в процессе ее реализации – осуществление соответствующих мер (рис. 2).

При этом, оценивая существующие стратегии социально-экономического развития муниципальных образований Калининградской области, автором выявлены их недостатки, среди которых – отсутствие источников привлечения финансовых средств на реализацию стратегии; отсутствие оценки финансовых ресурсов,

необходимых для ее реализации; не определена взаимосвязь реализации стратегии с уровнем самообеспеченности территории.

уровне и должны быть устранены в целях повышения его эффективности. В этой связи раскрыто содержание этапов разработки и реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования с учетом ее ориентированности на повышение финансовой самообеспеченности территории (рисунок 2).

Рассмотрение указанного аспекта представляется весьма своевременным и необходимым, поскольку эффективность решения социально-экономических проблем во многом определяется качеством стратегического планирования, умением муниципального образования формировать и развивать источники пополнения местных бюджетов.

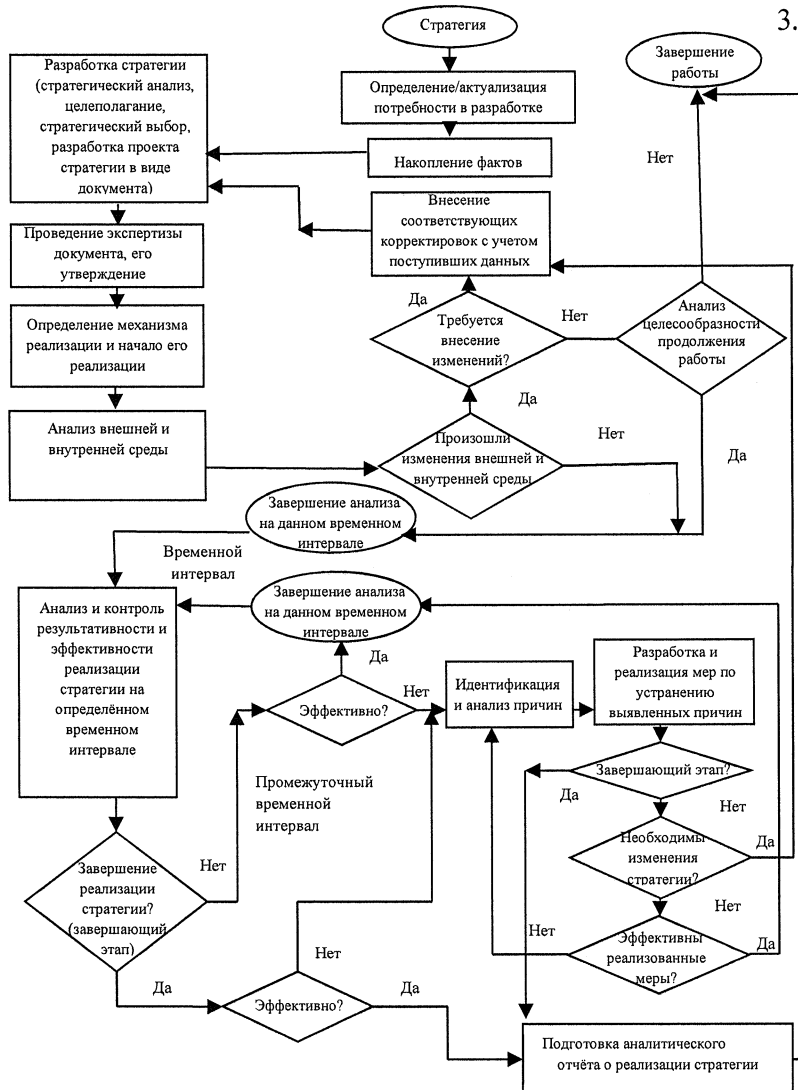


Рисунок 3 – Алгоритм формирования, анализа и контроля реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования

Источник: составлено автором.

3. Условия неопределенности в процессе развития муниципального образования откладывают определенный отпечаток на процесс стратегического планирования (множественность вариантов и сценариев развития событий, повышается вероятность наступления рисков). Автором предложено осуществлять разработку, актуализацию и реализацию стратегии социально-экономического развития муниципального образования с учетом возможности выявления и устранения причин сбоев и несоответствий на основе алгоритма формирования, анализа и контроля реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования (рисунок 3).

При разработке алгоритма учитывались существующие подходы к формированию стратегий. В представленном алгоритме наиболее важными, авторскими являются следующие корректировки:

- введен блок идентификации и анализа причин, вызвавших сбой в реализации стратегии (если реализация стратегии признается не эффективной);
- введен блок разработки и реализации мер, направленных на устранение выявленных причин несоответствий для недопущения их повторного появления (также если реализация стратегии

признается не эффективной), а также анализа эффективности реализованных мер.

Выявление причин сбоев и несоответствий, а также реализация корректирующих действий (а не только мер коррекции) отличает разработанный автором алгоритм от многих существующих в научной литературе подходов и направлено на постоянное улучшение стратегического планирования как процесса. Формируя представленный алгоритм, автор исходит из того, что акцент должен быть сделан на принятие опережающих решений и действий, направленных на предотвращение повторного появления сбоев и несоответствий при реализации стратегии, а не на ликвидацию негативных последствий от их наступления.

4. Стратегическое планирование на местном уровне должно быть ориентировано на повышение конкурентоспособности муниципального образования и укрепление его конкурентных позиций, оценка которых осуществляется на основе соответствующей методической базы с учетом наиболее значимых показателей и индикаторов, характеризующих развитие муниципальной социально-экономической системы. В этой связи предложен методический подход к оценке конкурентных позиций муниципальных образований, предусматривающий проведение оценки по трем направлениям (безопасность экономического, социального, финансово-бюджетного развития муниципального образования) и трем уровням (в сравнении со значениями относительно муниципальных территорий региона, федерального округа и Российской Федерации в целом).

Понятие безопасности в качестве наименования направлений оценки конкурентных позиций введено не случайно и было выбрано среди иных категорий (эффективность, устойчивость), применяемых на сегодняшний день к оценке муниципального управления. Когда речь идет об эффективности, требуется сравнение полученного результата и понесенных для его достижения затрат, поскольку основная цель муниципального управления состоит в получении при наименьших затратах большего эффекта. Понятие устойчивости является более широким и включает две составляющие: обеспечение безопасности и прогрессивное развитие. Таким образом, безопасность становится основой перехода к устойчивому развитию, являясь качественным показателем, который определяет возможность системы быть устойчивой к воздействию различных факторов и угроз. Кроме того, безопасность реализуется в системе критериев и показателей, предусматривает установление допустимых границ изменения значений индикаторов и их значений, соответствующих различным состояниям системы. В нашем случае предлагается понимать под безопасным развитием такое развитие муниципальной социально-экономической системы, которое позволяет ей иметь конкурентные позиции, обеспечивающие неуязвимость и независимость (что соответствует государственной стратегии обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации, утвержденной 29 апреля 1996 года Указом Президента Российской Федерации № 608). Такой позицией, по нашему мнению, является превышение средних значений.

Оценку конкурентных позиций муниципальных образований предлагается проводить по трем направлениям и трем уровням оценки путем расчета показателей (14 ед.), представленных на рисунке 4, как нормированных величин по отношению к показателям соответствующих уровней оценки, для которых установлены интервалы изменения и система балльной оценки (таблица 2), на основе формулы:

$$P_{ijk} = \frac{\Pi_{ijk}}{\Pi_{i,ур.}}, (1)$$

где P_{ijk} - нормированный показатель, относящийся к индикатору i по j -му муниципальному образованию и k -му направлению оценки;

P_{ijk} – величина i -го показателя по j -му муниципальному образованию по направлению k ;

$P_{i,ур.}$ – величина показателя другого уровня (по региону или федеральному округу, или по Российской Федерации), относящаяся к индикатору i и k -му направлению оценки.

Таблица 2 - Интервалы изменения нормированных показателей и система балльной оценки

Индикатор	Баллы			
	0 баллов	0,5 балла	1 балл	1,5 балла
Индикаторы, рост которых отражает позитивные изменения в оценке конкурентной позиции муниципального образования	$P_{ijk} < 0,5$	$0,5 \leq P_{ijk} < 1$	$1 \leq P_{ijk} < 1,5$	$P_{ijk} \geq 1,5$
Индикаторы, рост которых отражает негативные изменения в оценке конкурентной позиции муниципального образования (индикаторы младенческой смертности и отношения муниципального долга к налоговым и неналоговым доходам)	$P_{ijk} \geq 1,5$	$1 \leq P_{ijk} < 1,5$	$0,5 \leq P_{ijk} < 1$	$P_{ijk} < 0,5$

Источник: составлено автором.

Методический подход предполагает определение конкурентных позиций муниципального образования в разрезе каждого уровня и направления оценки отдельно. При этом наиболее демонстративным является дополнительно рассчитываемый и характеризующий конкурентные позиции конкретного муниципального образования интегральный показатель оценки.

Балльные оценки отдельных нормированных показателей в рамках каждого направления оценки умножаются на весовые коэффициенты (рисунок 4), присвоенные каждому показателю (по приоритетности на основе экспертной оценки), а их сумма формирует балльную оценку по каждому направлению оценки.

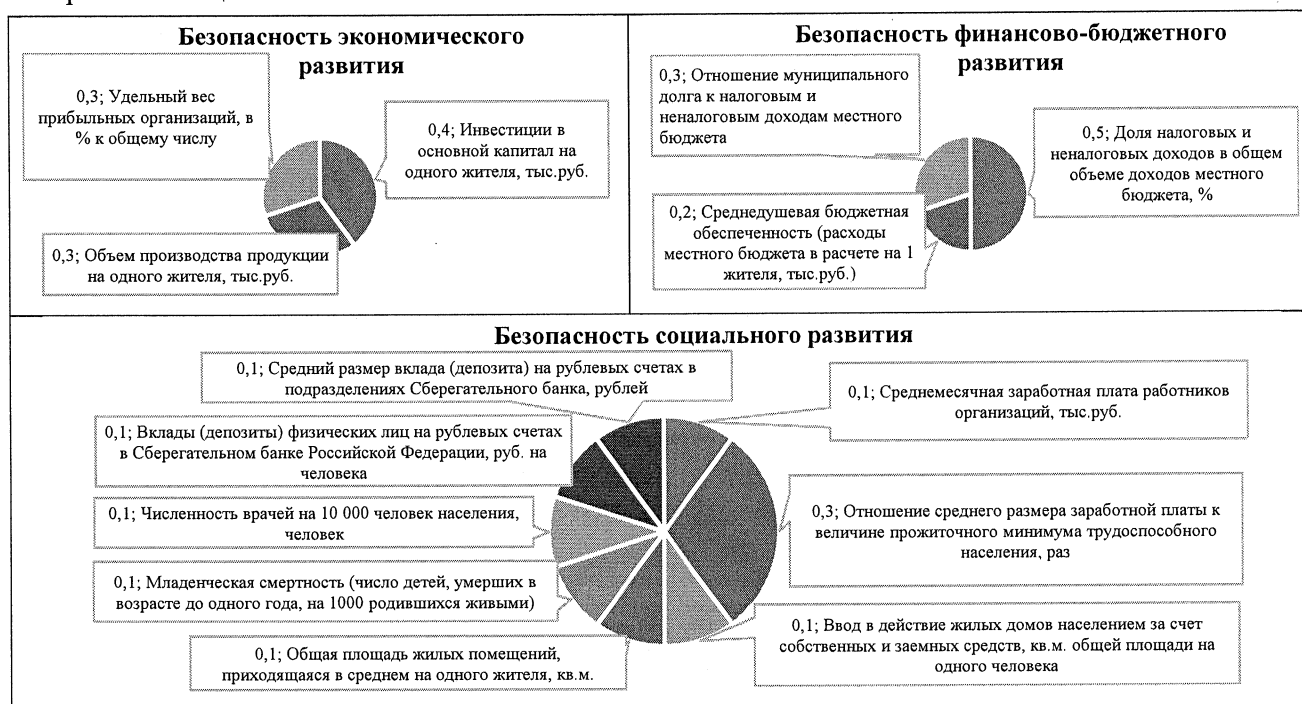


Рисунок 4 - Показатели оценки конкурентных позиций муниципальных образований и установленные для них весовые коэффициенты

Источник: составлено автором.

Интегральную оценку конкурентных позиций муниципальных образований в разрезе уровней оценки (относительно муниципальных территорий региона, федерального округа, Российской Федерации) предложено определять как сумму оценок по направлениям.

Завершается проведение оценки конкурентных позиций муниципальных образований построением рейтинга интегральных значений, рассчитываемых как среднее геометрическое значение оценок конкурентных позиций муниципального образования по уровням оценки.

По каждому направлению и уровню оценки определяется отношение интегрального показателя к среднему значению по всем муниципальным образованиям для определения статуса их конкурентной позиции (безопасная или небезопасная) в соответствии с установленными критериями (таблица 3).

Таблица 3 - Критерии определения статуса конкурентной позиции муниципального образования

Наименование/ Статус конкурентной позиции	Небезопасная конкурентная позиция	Безопасная конкурентная позиция
Оценка по направлению «Безопасность экономического развития муниципального образования» по каждому уровню оценки	Конкурентная позиция ниже среднего	Конкурентная позиция выше среднего
Оценка по направлению «Безопасность социального развития муниципального образования» по каждому уровню оценки	Конкурентная позиция ниже среднего	Конкурентная позиция выше среднего
Оценка по направлению «Безопасность финансово-бюджетного развития муниципального образования» по каждому уровню оценки	Конкурентная позиция ниже среднего	Конкурентная позиция выше среднего
Интегральная оценка конкурентной позиции в разрезе уровней оценки	2 из трех конкурентных позиции ниже среднего	2 из трех конкурентных позиции выше среднего
Интегральная оценка конкурентной позиции муниципального образования, в целом по методике	Конкурентная позиция ниже среднего	Конкурентная позиция выше среднего

Источник: составлено автором.

Таким образом, использование предложенного методического подхода к оценке конкурентных позиций муниципальных образований позволяет определить состояние конкурентных позиций муниципального образования с точки зрения безопасности экономического, социального и финансово-бюджетного развития, позиционировать муниципальное образование среди иных территорий на основе сопоставления с показателями развития внутри региона, федерального округа и Российской Федерации, а также построить рейтинг оценок конкурентных позиций муниципальных образований конкретного региона.

Расчет оценок конкурентных позиций муниципальных образований произведен на примере городских округов и муниципальных районов Калининградской области на основании данных статистики за 2014 год. Это позволило сформировать рейтинг оценок конкурентных позиций городских округов и муниципальных районов Калининградской области за 2014 год (рисунок 5).

Разработанный рейтинг свидетельствует о том, что у 8 муниципальных образований (36% от общего количества) (Гурьевский г.о., Калининградский г.о., Светлогорский м.р., Пионерский г.о., Мамоновский г.о., Зеленоградский м.р., Светловский г.о., Янтарный г.о.) конкурентные позиции оцениваются как безопасные, у 14-ти муниципальных образований (64%) - как небезопасные.

Наивысшие оценки конкурентных позиций свойственны областному центру – г.Калининграду с населением около 450 тыс.человек, а также муниципальным образованиям, расположенным на побережье Балтийского моря и являющимся туристически ориентированными (Светлогорский м.р., Зеленоградский м.р., Пионерский г.о., Янтарный г.о.). В первую пятерку рейтинга попал и Светловский г.о., который на сегодняшний день является промышленно развитым муниципальным образованием, специализирующимся на переработке масличных культур и рыбной промышленности.

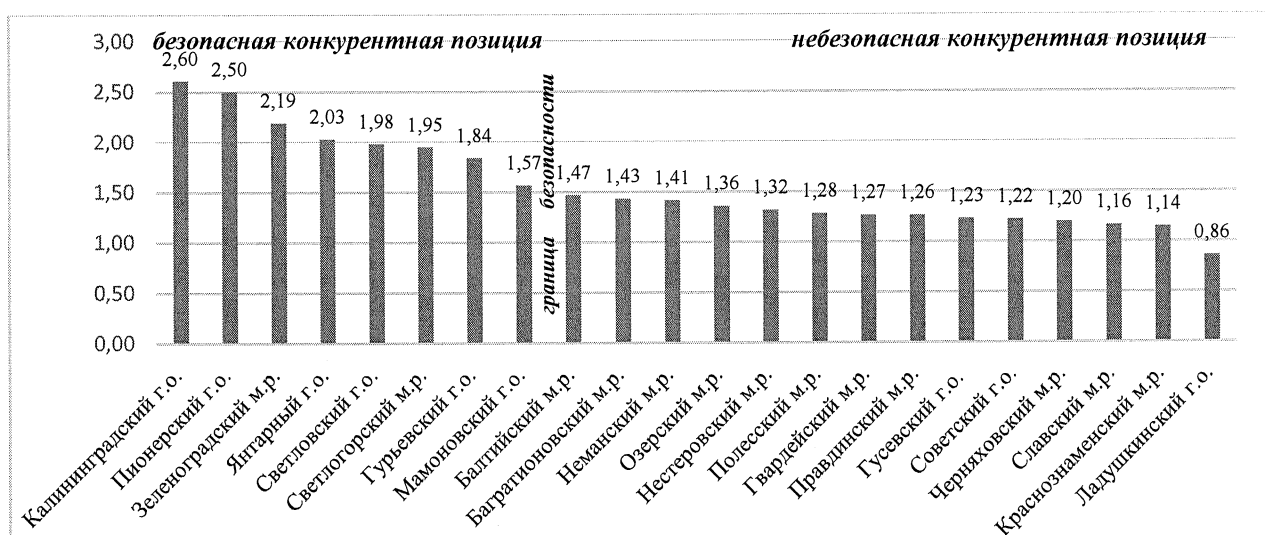


Рисунок 5 - Рейтинг оценок конкурентных позиций городских округов и муниципальных районов Калининградской области за 2014 год

Источник: составлено автором.

5. В качестве важного критерия выбора направлений развития муниципального образования, его ориентиром, должен являться рост конкурентоспособности территории и укрепление конкурентных позиций. В этой связи в работе рассмотрены три матрицы стратегических альтернатив, полученные путем сочетания показателей экономической и социальной конкурентоспособности (стратегия текущего функционирования и смены курса на будущее, стратегия социального развития и стимулирования экономического роста, стратегия сбалансированного развития, а также стратегия сохранения экономических ориентиров и стимулирования социального развития) (указанная матрица в качестве примера представлена на рисунке 6), экономической и финансово-бюджетной конкурентоспособности (стратегия изменения курса и смены приоритетов, стратегия наращивания финансового потенциала и стимулирования хозяйственной и инвестиционной деятельности, стратегия комплексной реализации экономического и финансового потенциала, а также стратегия создания условий для развития бизнеса и формирования конкурентной среды), социальной и финансово-бюджетной конкурентоспособности (стратегия управления бюджетными расходами и рисками, стратегия наращивания финансового потенциала и сохранения социальных ориентиров, стратегия комплексной реализации финансового и социального потенциала, стратегия пересмотра ориентиров и повышения эффективности управления).

Представленный подход к формированию альтернатив развития муниципальных образований отличается от традиционного (когда под альтернативами понимается некая вариация целей, исходя из имеющихся средств и фактического состояния объекта, либо вариация средств достижения какой-то одной цели, идентифицируемой на этапе целеполагания). В данном случае предлагаются своеобразные матрицы поиска стратегических ориентиров и обеспечения согласованных действий органов государственной и муниципальной власти по их достижению, поскольку нельзя рассматривать развитие муниципального образования изолированно от развития региона.

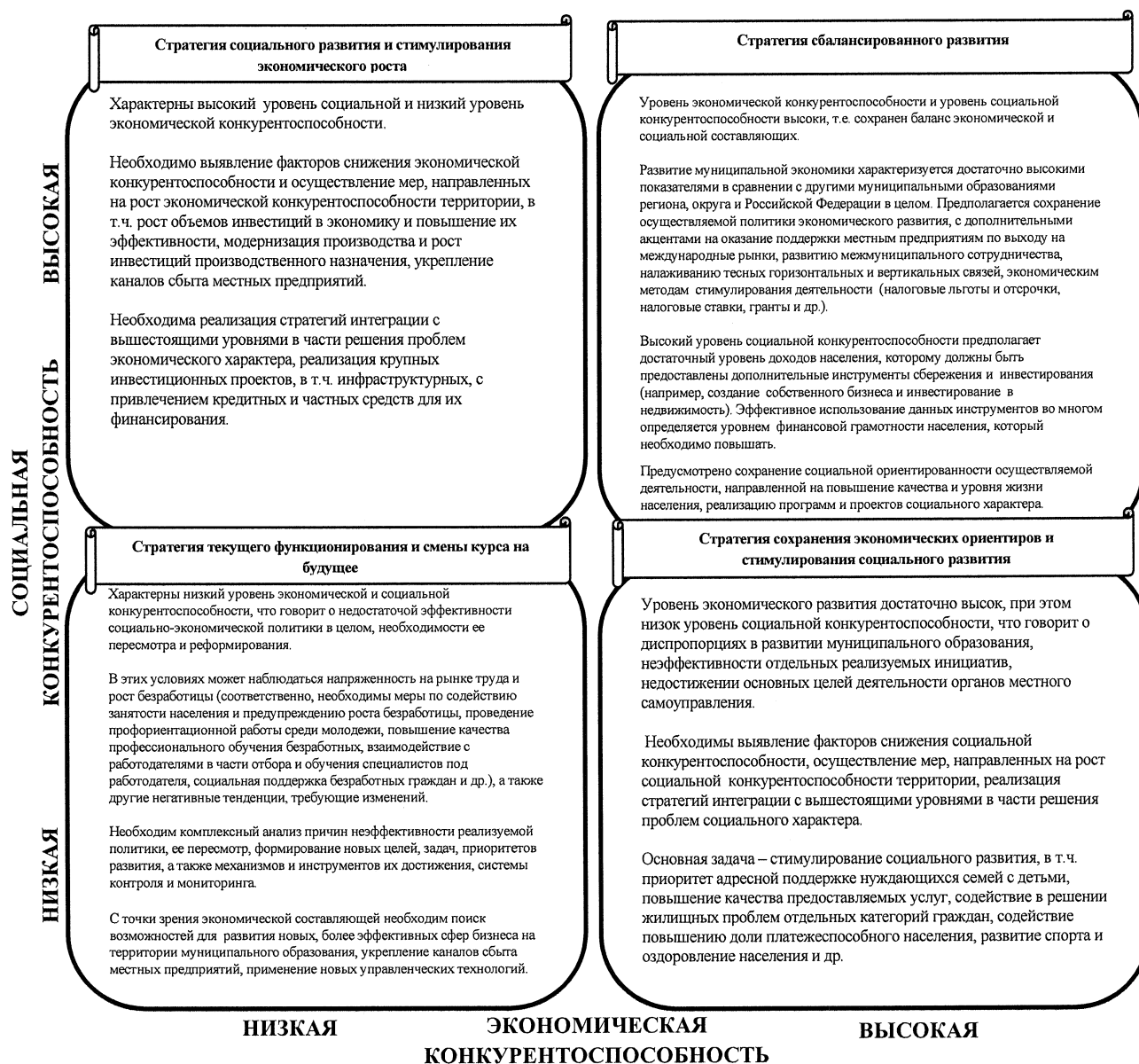


Рисунок 6 – Матрица стратегических альтернатив по уровню экономической и социальной конкурентоспособности муниципальных образований

Источник: составлено автором.

Поскольку в рамках каждого направления оценки конкурентные позиции рассчитаны по трем уровням (регион, федеральный округ, Российская Федерация), определение статуса конкурентной позиции в разрезе уровней оценки по каждому направлению осуществлялось исходя из того, что в случае, если две из трех оценок совпадают, то значение присваивается по этой оценке. Например, если по региону и федеральному округу конкурентная позиция выше среднего, а по Российской Федерации ниже среднего, то конкурентная позиция по направлению определяется как выше среднего. Это позволяет перейти от трех оценок конкурентоспособности к одной.

Исходя из этого, а также на основе высоких (выше среднего значения по муниципальным образованиям) и низких (ниже среднего значения по муниципальным образованиям) конкурентных позиций, все городские округа и муниципальные районы Калининградской области разнесены в

квадранты матриц со свойственными видами стратегий развития.

Стратегические альтернативы, свойственные муниципальным образованиям Калининградской области по уровню экономической и социальной конкурентоспособности, представлены в таблице 4 (в скобках указаны средние значения оценок (из трех) по уровням в рамках двух направлений оценки «Экономическая конкурентоспособность» и «Социальная конкурентоспособность» соответственно).

Таблица 4 - Стратегические альтернативы, свойственные муниципальным образованиям Калининградской области по уровню экономической и социальной конкурентоспособности

Социальная конкурентоспособность	Высокая	Стратегия социального развития и стимулирования экономического роста (14% муниципальных образований)	Стратегия сбалансированного развития (23% муниципальных образований)
		Балтийский м.р.(0,15; 0,65), Гурьевский г.о.(0,32; 0,75), Светлогорский м.р.(0,15; 0,78)	Зеленоградский м.р.(0,37; 0,63), Калининградский г.о. (0,98; 0,90), Пионерский г.о.(0,47; 0,80), Светловский г.о. (0,92; 0,70), Янтарный г.о.(0,40; 0,78)
	Низкая	Стратегия текущего функционирования и смены курса на будущее (36% муниципальных образований)	Стратегия сохранения экономических ориентиров и стимулирования социального развития (27% муниципальных образований)
		Багратионовский м.р.(0,07; 0,47), Гусевский г.о.(0,15; 0,42), Краснознаменский м.р.(0,20; 0,33), Ладушкинский г.о. (0,00; 0,42), Мамоновский г.о. (0,07; 0,53), Нестеровский м.р. (0,15; 0,45), Полесский м.р. (0,20; 0,33), Славский м.р. (0,20; 0,30)	Гвардейский м.р.(0,35; 0,47), Неманский м.р.(0,62; 0,38), Озерский м.р. (0,62; 0,40), Правдинский м.р.(0,45; 0,45), Советский г.о.(0,42; 0,40), Черняховский м.р.(0,35; 0,53)
		Низкая	Высокая
Экономическая конкурентоспособность			

Источник: составлено автором.

Полученные результаты отражают низкую конкурентоспособность основной доли муниципальных образований, должны быть проанализированы и оценены органами местного самоуправления в целях корректировки подходов к управлению муниципальными образованиями и формированию политики в соответствующих сферах, для изменения траектории их развития и перехода муниципальных образований в верхние правые квадранты матриц стратегических альтернатив (основанных на высоких показателях конкурентоспособности).

Предложенные матрицы стратегических альтернатив не противоречат друг другу, а гармонично дополняют друг друга, позволяя в целях повышения конкурентоспособности и укрепления конкурентных позиций муниципального образования в максимальной степени реализовать его потенциал.

6. Несмотря на то, что каждая территория индивидуальна, все муниципальные образования могут быть объединены в группы, имеющие схожие проблемы и тенденции развития, а также взаимозависимость протекающих социально-экономических процессов. Это обуславливает необходимость налаживания межмуниципального взаимодействия, согласования стратегий развития муниципальных образований в рамках одной группы.

На основе данных оценки конкурентных позиций муниципальных образований Калининградской области за 2014 год установлено, что все муниципальные образования могут быть объединены в зоны по некоторому территориальному признаку, оценке их конкурентных позиций, со свойственными для каждой зоны особенностями стратегического планирования. Автором выделены 4 зоны (центральная, прибрежная, пригородная и основная), для каждой из которых определены перспективные направления социально-экономического развития муниципальных образований Калининградской области, определяющие основные сферы реализации инвестиционных проектов (таблица 5).

Следование муниципальными образованиями указанным сферам и направлениям позволит

Таблица 5 - Перспективные направления социально-экономического развития городских округов и муниципальных районов Калининградской области

Источник: составлено автором

Зоны	Состав зоны- наименования муниципальных образований	Конкурентная позиция	Особенности стратегического планирования	Направления социально-экономического развития муниципальных образований и рекомендуемые инвестиционные проекты
1. Центральная зона	Г.о. «Город Калининград»	Высокая	Г.о. «Город Калининград» является областным центром, в котором проживает около 460 тыс.человек, т.е. около половины жителей региона. Стратегическое планирование должно затрагивать все сферы экономической деятельности и социальную сферу, быть комплексным и обоснованным.	Разнонаправленные проекты в различных сферах, инфраструктурные проекты, совместные проекты с региональными и федеральными органами власти. Комплексные проекты развития территории.
2. Прибрежная зона				
<i>Туристско-рекреационной направленности</i>	Пионерский г.о. Янтарный г.о. Светлогорский м.р. Зеленоградский м.р.	Выше среднего	Указанные муниципальные образования имеют природные и географические предпосылки для развития туризма, в связи с чем стратегическое планирование рекомендуется ориентировать на развитие муниципальных образований как туристско-рекреационных зон.	Инвестиционные проекты, направленные на развитие туризма и рекреации, в т.ч. инфраструктурные проекты. Проекты в сфере развития прибрежного рыболовства и аквакультуры.
<i>Смешанной направленности</i>	Балтийский м.р.	Близка к среднему	Балтийский муниципальный район, также расположенный на берегу Балтийского моря, имеет свою специфику. Несмотря на наличие привлекательного географического положения, его центр – город Балтийск является самым западным городом России, ее форпостом на Балтийском море с главной военно-морской базой Балтийского флота. Стратегическое планирование данного муниципального образования должно быть комплексным и направленным, с одной стороны, на развитие туристического сектора, и, с другой стороны, на поддержание статуса «военного» муниципального образования.	Инвестиционные проекты, направленные на развитие туризма и рекреации, в т.ч. инфраструктурные проекты. Проекты развития транспортной, энергетической, коммунальной инфраструктуры. Проекты в сфере информационных и коммуникационных технологий.
3. Пригородная зона	Светловский г.о. Гурьевский г.о.	Выше среднего	Указанные муниципальные образования входят в зону, с одной стороны, граничащую с областным центром, а, с другой стороны, являются переходным звеном к другим муниципальным образованиям. Стратегическое планирование предполагается ориентировать на развитие транспортно-логистической системы, а также всестороннее развитие экономики и социальной сферы муниципальных образований.	Проекты комплексного развития территории, проекты в транспортно-логистической сфере, проекты в сфере промышленности, в т.ч. развитие наукоемких производств. Инфраструктурные проекты.

Продолжение таблицы 5

4. Основная зона			
<i>Глубинная</i>	Полесский м.р. Гвардейский м.р. Гусевский г.о. Черняховский м.р.	Ниже среднего	Указанные муниципальные образования «удобно» расположены относительно транспортно-логистических каналов области. В этой связи стратегическое планирование должно учитывать данную особенность и максимально реализовывать потенциал в данной сфере. Кроме того, необходимо развивать смежные сферы.
<i>Периферийная</i>	Неманский м.р. Озерский м.р. Нестеровский м.р. Правдинский м.р. Советский г.о. Славский м.р. Краснознаменский м.р.	Ниже среднего	Данные муниципальные образования расположены по периферии территории региона, близки к границам Европейского союза, что создает дополнительные возможности. Стратегическое планирование должно быть направлено на использование существующих конкурентных преимуществ (транспортные коридоры, приграничность, возможность создания и развития экспортных производств, создания совместных предприятий и др.) и генерацию новых. Существуют предпосылки для развития туризма, диверсификации экономики, развития экономического, культурного и образовательного сотрудничества. Кроме того, данные муниципальные образования имеют предпосылки и условия для развития сельского хозяйства, что также должно быть учтено при стратегическом планировании. Стратегическое планирование должно учитывать данные обстоятельства в целях максимальной реализации потенциалов.
<i>Юго-западная (дальняя)</i>	Мамоновский г.о. Багратионовский м.р.	Близка к среднему	Муниципальные образования удобно расположены относительно транспортно-логистических узлов. Кроме того, являются границами с Республикой Польша. Выход к Калининградскому заливу создает предпосылки для развития туризма и рекреации. В связи с этим стратегическое планирование должно быть направлено на развитие приграничного сотрудничества, туризма и сферы обслуживания.
<i>Юго-западная (ближняя)</i>	Ладушкинский г.о.	Ниже среднего	Указанное муниципальное образование выделено в отдельную группу как территория, достаточно близкая к областному центру, с другой стороны, являющаяся переходным звеном к более отдаленным муниципальным образованиям. Стратегическое планирование предполагается ориентировать на развитие транспортно-логистической сети, а также всестороннее развитие экономики и социальной сферы муниципального образования, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности муниципального образования.
			Проекты в транспортно-логистической сфере и смежных сферах (обслуживание дорог, ремонт и обслуживание транспортных средств, развитие сферы обслуживания). Инфраструктурные проекты. Проекты в транспортно-логистической сфере и смежных сферах (обслуживание дорог, ремонт и обслуживание транспортных средств, развитие сферы обслуживания). Инвестиционные проекты, направленные на развитие туризма и рекреации, торговли, проекты приграничного сотрудничества с соседними муниципальными образованиями Литвы и Польши. Инвестиционные проекты в сфере сельского хозяйства. Проекты в транспортно-логистической сфере и смежных сферах (обслуживание транспортного комплекса, ремонт и обслуживание транспортных средств, развитие сферы обслуживания). Проекты, связанные с развитием высоких технологий. Инвестиционные проекты, направленные на развитие туризма и рекреации, торговли, проекты приграничного сотрудничества с соседними муниципальными образованиями Польши. Проекты в транспортно-логистической сфере, проекты в сфере туризма (и обслуживания туристических и транспортных потоков) и рекреации, проекты в сфере промышленности.

получить соответствующий эффект, который рассмотрен на примере Правдинского района, входящего в основную зону. Для данной зоны одними из важных рекомендуемых проектов являются проекты в сфере сельского хозяйства, реализация которых должна позволить нарастить финансовый потенциал, простимулировать хозяйственную и инвестиционную деятельность (что отражено в матрицах стратегических альтернатив). В этой связи в работе рассмотрена взаимосвязь показателей «Объем производства продукции сельского хозяйства, тыс.руб.» (факторный признак - X) и «Объем налоговых доходов местного бюджета, тыс.руб.» (результатирующий показатель - Y), что позволило проследить влияние производства сельскохозяйственной продукции, которое является для района одним из базовых, на самообеспеченность территории.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ связи показателей (за период с 2009 года) позволил получить статистически значимое уравнение степенной регрессии ($y = e^{-3,924336783}x^{1,028} = 0,019755x^{1,028}$) (2); коэффициент корреляции – 0,939, коэффициент детерминации – 0,882) (Рисунок 7). На его основе определены расчетные значения показателя налоговых доходов местного бюджета до 2018 года в зависимости от объема производства продукции сельского хозяйства по двум сценариям (базовый, предусматривающий увеличение объема производства на 4% ежегодно (что соответствует минимальному темпу прироста данного показателя за анализируемый период), а также активный сценарий, при котором увеличение доходов составляет дополнительно 10% к показателю базового сценария.

Оценка взаимосвязи показателей объема производства продукции сельского хозяйства (факторный признак - X) и среднемесячной заработной платы работников организаций (результатирующий показатель - Y) позволила определить зависимость одного из важнейших показателей рынка труда от производственной специализации района (статистически значимое уравнение логарифмической регрессии: $y = 10926\ln(x) - 141136$) (3), коэффициент корреляции 0,99, коэффициент детерминации 0,978) (Рисунок 7), а также рассчитать значения показателя среднемесячной заработной платы работников организаций до 2018 года, исходя из объема производства продукции сельского хозяйства (при базовом и активном сценарии).

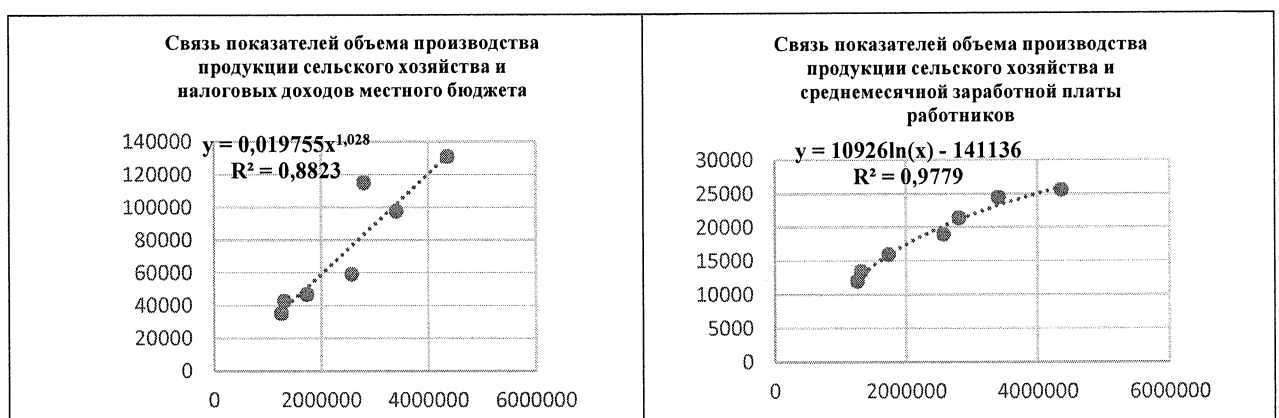


Рисунок 7 - Связь отдельных показателей социально-экономического развития Правдинского района

Источник: составлено автором

Поскольку задача состоит в обосновании и подтверждении особой роли реализации проектов в сфере сельского хозяйства для указанного муниципального образования, в целях расчета укрупненного, обобщенного эффекта смоделирована ситуация, при которой выявленная связь между указанными

показателями сохранится в ближайшие два года (обычно в экономике характер изменения результирующего показателя не является монотонным), а также будут соблюдены показатели роста факторного признака. Результаты проведенного анализа позволили установить, что ежегодное увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства на 10% по отношению к базовому сценарию (в т.ч. за счет стимулирования инвестиционной деятельности), что в суммарном выражении составит около 963 млн.руб. за 2017-2018 годы, с определенной долей вероятности к 2018 году может сгенерировать эффект, выражающийся в приросте налоговых доходов местного бюджета на 15,4 млн.руб. по отношению к базовому сценарию (164,7 млн.руб. вместо 149,3 млн.руб.), а также росту на 3,8% среднемесячной заработной платы работников организаций (до 28,2 тыс.руб. вместо 27,2 тыс.руб.).

Таким образом, проведенный анализ показал, что инвестиционные проекты в сфере сельского хозяйства в Правдинском районе могут важным образом повлиять на его самообеспеченность и уровень жизни проживающего населения.

Рассматривая три типа инвестиционных проектов, направленных на достижение стратегических целей и задач, развитие территории муниципального образования (реализуемые за счет бюджетных средств, внебюджетных средств, посредством партнерства и взаимодействия органов местного самоуправления и частного сектора), именно партнерство власти и бизнеса как механизм реализации инвестиционных проектов в рамках стратегии социально-экономического развития муниципального образования видится в качестве одного из перспективных. Его основными применяемыми и на законодательном уровне закрепленными формами являются соглашения о государственно (муниципально)-частном партнёрстве и концессионные соглашения.

В условиях дефицита бюджетных ресурсов, в целях совершенствования стратегического планирования развития территорий в нашей стране целесообразно активное использование инструмента реализации инвестиционных проектов, связанного с их финансированием за счет будущих налоговых поступлений (TIF), впервые использованного в США, а затем получившего широкое распространение в других странах. Его применение позволяет реализовывать проекты (в основном - инфраструктурные) путем их финансирования частично или в полном объеме за счет средств частного инвестора, а возмещать затраты инвестору за счет генерируемых проектом налогов. Для формирования соответствующей нормативной правовой базы, позволяющей использовать указанный инструмент, определены организационные шаги и перечень вопросов, требующих нормативного закрепления, в том числе на федеральном уровне.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

В результате исследования получен ряд важных теоретических и практических результатов. Выявлена и описана заинтересованность широкого круга субъектов муниципального образования в разработке и реализации стратегии его социально-экономического развития, что свидетельствует об особом значении данного документа для различных сторон и способствует формированию механизмов их эффективного взаимодействия. Применение подхода, в соответствии с которым в процессе разработки стратегии социально-экономического развития планируется рост финансовой самообеспеченности территории, позволяет принимать эффективные управленческие решения, направленные на создание ресурсной основы для функционирования и развития муниципального образования.

На основе проведенных автором исследований предложен комплекс мер, предусматривающий совершенствование организационных основ формирования, анализа и контроля реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования путем управления причинами возникающих сбоях и несоответствий.

Подход, основанный на выработке и реализации стратегий муниципальных образований с позиций их конкурентоспособности, открывает новые горизонты разработки организационных схем и механизмов управления развитием территориями на «базовом» уровне, позволяет выбирать направления развития исходя из достигнутого уровня конкурентоспособности в различных сферах, а также осуществлять поиск стратегических ориентиров и обеспечить согласованные действия органов государственной власти и местного самоуправления по их достижению.

На основании полученных результатов и выводов даны рекомендации Министерству экономического развития Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по использованию их в практической деятельности, включая подготовку методических рекомендаций по формированию стратегий социально-экономического развития территорий; применение разработанного автором методического подхода к оценке конкурентных позиций муниципальных образований; использование результатов при разработке стратегий социально-экономического развития территорий, формировании государственных и муниципальных программ и др.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Перко, Н.В. (Терещенко, Н.В.) Формирование бюджетной стратегии как важнейший элемент эффективного управления в сфере обеспечения финансово-бюджетной безопасности региона (муниципального образования)/Н.В. Перко, И.А. Грудинова//Вестник Финансового университета. -Вып.3(63). - Москва: Издательство «Финансы и статистика». -2011. -С.47-50. (ISSN 2221-1632) - 0,5 п.л. (авт. 0, 45 п.л.)
2. Терещенко, Н.В. Совершенствование стратегического планирования укрепления экономической базы управления развитием муниципального образования [Электронный ресурс]/Н.В. Терещенко//Управление экономическими системами: электронный научный журнал. –№6.-2015 (25.06.2015). Режим доступа: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3595-2015-06-24-07-22-32.-0,45> п.л.
3. Терещенко, Н.В. Совершенствование стратегического планирования укрепления экономической базы управления развитием муниципального образования за счет внедрения механизма ТИФ/ Н.В. Терещенко // «Современная экономика: проблемы и решения». - № 05(65). - Воронеж: Изд-во Воронежского Государственного университета. -2015. - С. 122-134. – 0,5 п.л.
4. Терещенко, Н.В. Мотивационные и организационные аспекты формирования и реализации стратегических планов социально-экономического развития муниципальных образований [Электронный ресурс]/Н.В. Терещенко //Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – №5. – 2016 (31.05.2016). Режим доступа: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3959-2016-05-31-07-00-15.-0,23> п.л.

5. Терещенко, Н.В. Формирование стратегических альтернатив и перспективных направлений развития муниципального образования на основе оценки его конкурентных позиций [Электронный ресурс]/Н.В. Терещенко //Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – №6. – 2016 (01.06.2016). Режим доступа: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3960-2016-05-31-07-56-52.-0,25> п.л.
6. Терещенко, Н.В. Методические подходы к оценке муниципальных образований/Н.В. Терещенко//Современная экономика: проблемы и решения. - № 05(77). - Воронеж: Изд-во Воронежского Государственного университета. -2016. - С. 172-180. – 0,35 п.л.
7. Терещенко, Н.В. Стратегические альтернативы развития муниципальных образований/Н.В. Терещенко//Современная экономика: проблемы и решения. - № 06(78). - Воронеж: Изд-во Воронежского Государственного университета. -2016. - С. 135-144. – 0,5 п.л.
8. Перко, Н.В. (Терещенко, Н.В.) Стратегическое планирование обеспечения финансово-бюджетной безопасности публично-правового образования: подходы и институты /Н.В. Перко //Путь в науку: сб.ст.- Калининград: Изд-во БФУ им. И.Канта, 2012. – Вып.2. - С. 58-69. -0,41 п.л.
9. Терещенко, Н.В. Муниципальное развитие: роль в социально-экономическом развитии региона/Н.В. Терещенко // Сборник научных трудов Международной научной конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики, управления и финансов». -Калининград: ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет», 2014. – С.263-268. – 0,28 п.л.
10. Терещенко, Н.В. Муниципальная социально-экономическая система как объект комплексного стратегического управления/Н.В. Терещенко//Балтийский экономический журнал. - Калининград: Издательство НОУ ВПО «Балтийский институт экономики и финансов», 2014. – С.99-108. - 0,43 п.л.
11. Терещенко, Н.В. Стратегическое планирование как инструмент разработки направлений развития муниципальных социально-экономических систем/Н.В. Терещенко//ВЕСТНИК МОЛОДЕЖНОЙ НАУКИ – 2014: сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых. – Калининград: ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет, 2014. - С.247-251. -0,25 п.л.
12. Терещенко, Н. В. Основные тенденции социально-экономического развития Калининградской области/Н.В. Терещенко//Балтийский экономический журнал. -Калининград: Издательство НОУ ВПО «Балтийский институт экономики и финансов», 2015, № 1 (13). – С.155-164. - 0,42 п.л.
13. Терещенко, Н. В. Разработка и реализация стратегических планов социально-экономического развития муниципальных образований [Электронный ресурс]/Н.В. Терещенко// ВЕСТНИК МОЛОДЕЖНОЙ НАУКИ – 2016: сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых. – Калининград: ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет, 2016, №2(4). Режим доступа: <http://vestnikmolnauki.ru-0,23> п.л.
14. Терещенко, Н. В. К вопросу о конкурентных позициях муниципальных образований в процессе стратегического планирования [Электронный ресурс]/Н.В. Терещенко// ВЕСТНИК МОЛОДЕЖНОЙ НАУКИ – 2016: сборник научных статей студентов, аспирантов и молодых ученых. – Калининград: ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет, 2016, №2(4). Режим доступа: <http://vestnikmolnauki.ru-0,42> п.л.