

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Образовательного учреждения

профсоюзов высшего образования



«Актуальности труда и социальных отношений»

Н.Н. Кузьмина

«29» августа 2017 г.

ведущей организации на диссертацию

Бойковой Евгении Николаевны на тему: «Сбалансированность участников корпоративных отношений как фактор повышения эффективности корпоративного управления», представленную в диссертационный совет Д 212.196.12 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент

Актуальность темы определяется недостаточной теоретической разработкой вопросов, решение которых направлено на достижение баланса интересов участников корпоративных отношений, которые, в свою очередь, в условиях современных реалий нестабильной экономической и политической обстановки в стране и мире оказывают влияние на эффективность деятельности корпорации.

Решение проблем, связанных с организацией эффективного взаимодействия участников корпоративных отношений, основанного на балансе интересов между корпорацией, и лицами, заинтересованными в ее деятельности (стейкхолдерами), с выявлением и систематизацией факторов, влияющих на появление и протекание корпоративных конфликтов, а также создание системы управления балансом интересов участников

корпоративных отношений, требует научного обоснования. Все это позволяет утверждать, что тема диссертационного исследования Е.Н.Бойковой актуальна. Решение указанных проблем позволит обеспечить управление интересами участников корпоративных отношений, минимизируя риски конфликтных ситуаций, разрушающих целостность корпорации. Основное внимание в работе уделено исследованию важной задачи - обеспечению управления интересами участников корпоративных отношений на основе методики оценки состояния сбалансированности интересов участников корпоративных отношений и инструментария обеспечения этой сбалансированности. Реализация выводов и рекомендаций по решению этой задачи обеспечит повышение эффективности деятельности корпорации, снижая риски, связанные с нарушением баланса интересов участников корпоративных отношений. Тема исследований по своему содержанию имеет высокую важность для собственников и руководителей корпораций с позиций согласования интересов всех участников корпоративных отношений. Своевременное выявление конфликтных ситуаций на основе мониторинга интересов участников корпоративных отношений и устранения возникших разногласий в условиях нестабильного развития экономики позволит обеспечить устойчивое развитие корпорации.

Несмотря на значительное количество работ, связанных с исследованиями поведения стейкхолдеров и их влияния на деятельность корпорации, недостаточно полно разработаны вопросы, направленные на обеспечение сбалансированности интересов участников корпоративных отношений.

Основные результаты исследования, их новизна, достоверность и обоснованность выводов и предложений

Базируясь на понимании сущности корпоративного управления, автор определяет уровень сбалансированности интересов участников корпоративных отношений критерием качества корпоративного управления. Исходя из этого определения выстраивается логика

построение диссертационного исследования и его научная новизна. С такой позицией следует согласиться, так как корпоративное управление – это совокупность механизмов, регулирующих отношения, складывающиеся между собственниками (акционерами) компании, руководителями высшего звена (директорами), менеджерами нижестоящих уровней, а также другими заинтересованными лицами (стейкхолдерами), направленных на максимально полное удовлетворение интересов всех заинтересованных лиц для обеспечения устойчивого и эффективного развития корпорации. Следовательно, уровень сбалансированности отношений можно рассматривать как базовый критерий оценки качества корпоративного управления.

Одним из важных результатов диссертационного исследования можно считать подход автора к пониманию экономической сущности термина «интерес стейкхолдера» и основных характеристик, присущих этому понятию. Можно согласиться с утверждением автора, что интерес стейкхолдера – это ресурс управления поведением субъектов корпоративных отношений, имеющих свои интересы в рамках этих отношений (с.32-39). Автор доказывает, что в основе интереса лежит некая экономическая выгода, связанная с определенными потребностями стейкхолдера, удовлетворяемая или не удовлетворяемая исходя из возможностей корпорации, что делает интерес стейкхолдера ее объектом управления. Таким образом, автор утверждает, что баланс это равновесие возможностей корпорации и ожидаемой выгоды стейкхолдера. При нарушении такого равновесия возникает конфликтная ситуация, риск потери устойчивого развития корпорации. В работе выделены системообразующие характеристики интересов стейкхолдеров их экономическая природа, предметность, конкретность экономической выгоды (например, в получении максимальных дивидендов), наличие определенной выгоды, адекватной ожиданиям, интерес к ключевым аспектам деятельности корпорации, потребность в информации,

иерархичность, мотивированность, регулируемость и, как правило, групповой характер проявления (с.40-52).

Такой видение сущности понятия «интерес стейкхолдера» автор выстраивает, базируясь:

- на предположении М.В. Самосулова о том, что ресурс – «широкий спектр феноменов, которые субъект, вследствие наличия определенного знания, может использовать для деятельности» и на его модели, отражающей поведение субъекта в процессе взаимодействия как элемента корпоративной системы, что дает возможность оценивать риски, связанные с поведением участников корпоративных отношений (с.10-34);
- на глубоком анализе понятия «корпоративное управление» (с.10-32);
- на исследовании различных теорий взаимодействия субъектов экономических отношений в процессе корпоративного взаимодействия, развития теорий мотивации, теории стейкхолдеров Р. Фримена, рассматривая их с позиций экономической и социальной психологии, в том числе с позиций психологических особенностей поведения субъектов корпоративных отношений во внутригрупповом и межгрупповом взаимодействии.

Второй результат, логично вытекающий из первого, заключается в обосновании необходимости управления интересом как ресурсом на основе создания системы мониторинга интересов стейкхолдеров. В основе мониторинга лежит функция учета, которую автор предлагает осуществлять на основании предложенной им классификационной группировки интересов стейкхолдеров. Детальный анализ исследований, связанных с классификационными признаками интересов стейкхолдеров, позволил автору предложить группировку этих интересов, учитывающую и ранжирующую эти интересы по фактической выраженности (явно выражаемые и скрытые), по количеству участников, по продолжительности, по взаимообусловленности, по законности содержания.

Такая группировка позволила автору выстроить систему риск-менеджмента с позиций корпоративного взаимодействия, рассматривая ее как совокупность методов, принципов и инструментов, позволяющих определить тенденции к действию или бездействию одного или нескольких участников корпоративных отношений, которые могут привести к нехватке ключевых ресурсов для достижения корпорацией своих целей.

В системе управления балансами интересов стейкхолдеров автор предлагает рассматривать следующие процессы:

- выявление ключевых участников корпоративных отношений;
- анализ интересов ключевых участников;
- выявление и анализ тенденций по передаче ключевых ресурсов;
- манипулирование потребностями ключевых участников;
- мониторинг эффективности работы системы риск-менеджмента (с.53-70).

Третий результат. На основе тщательного и глубокого изучения сущности принципа соблюдения баланса интересов участников корпоративных отношений, автор предлагает механизмы, позволяющие учитывать интересы инвесторов с целью их использование для повышения эффективности деятельности корпорации.

Для разработки механизмов управления сбалансированностью интересов стейкхолдеров автор провел социологическое исследование, выделив выделить семантические факторы, влияющие на формирования интереса стейкхолдера:

- репутационный;
- информационный;
- соотношение выгоды и риска;
- мотивационный;
- социальный;
- управленческий;
- производственный,

воздействуя на эти факторы, корпорация может обеспечить сбалансированность интересов (с.122). Среди них по степени важности выделены факторы: соотношение выгоды и риска (1); репутационный (2), информационный (3), мотивационный(4) (с.127).

Эти факторы стали основой определения интегрированного показателя сбалансированности интересов стейкхолдеров (с.129), рассчитываемого как суммы первых трех факторов, умноженной на значение четвертого фактора. Каждый из первых трех факторов может принимать дискретные значения: «-1»; «0»; «1», соответствующие состоянию фактора «плохо», «хорошо», «очень хорошо».

Четвертый результат. Предложена методика определения количественной характеристики факторов, включающая:

- описание системы показателей, формирующих качественную и количественную характеристики каждого фактора(с.130-133);
- описания характеристик каждого состояния показателя, относящегося к выбранному семантическому фактору, с его привязкой к дискретным значениям: «-1»; «0»; «1»;
- описание места сбора и обработки информации, выбираемое из числа структурных подразделений системы корпоративного управления;
- определение методов получения информации (с.194-207);
- профили компетенций специалистов, отвечающих за мониторинг сбалансированности интересов стейкхолдеров в компании (с. 210-212).

Основные положения диссертации, содержащие элементы научной новизны и практической значимости

К основным положениям, относящимся к приращению новых знаний, содержащим элементы научной новизны, можно отнести:

- трактовку сущности категории «интерес стейкхолдеров», выявление его системообразующих характеристик, его позиционирование как ресурса, способного повысить эффективность системы корпоративного управления;

- выделение семантических факторов, влияющих на формирование интереса стейкхолдеров, и методологический подход к определению интегрированного показателя сбалансированности их интересов.

Апробация этих положений проведена в обсуждениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проходивших в период 2011-2016 гг. в ведущих научных и образовательных учреждениях г. Москвы, г. Волгограда, Краснодара, а также используется в процессе преподавания учебных дисциплин в области корпоративного управления, менеджмента и экономики предприятий в ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» при подготовке бакалавров и магистров.

К основным положениям, имеющим практическое значение и содержащим элементы научной новизны, можно отнести:

- методику учета интересов стейкхолдеров;
- методику расчета показателя сбалансированности интересов стейкхолдеров и определения его уровня;
- профили компетенций специалистов, отвечающих за мониторинг сбалансированности интересов стейкхолдеров в компании.

Основные результаты диссертационной работы Бойковой Евгении Николаевны успешно внедрены в корпорации ЗАО «ЗЕТО», обеспечив оптимизацию системы корпоративного управления, о чем свидетельствует справка, подтверждающая создание в компании, в статусе кросс-функционального подразделения, комитета по работе со стейкхолдерами, использующего в своей работе методику учета интересов стейкхолдеров.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты диссертационной работы Е.Н. Байковой будут полезны в деятельности научных учреждений, органов государственной власти,

общественным организациям, связанных с проблемами корпоративного управления.

Полученные результаты и выводы, позволяющие оценить и повысить качество корпоративного управления за счет согласования интересов стейкхолдеров, целесообразно направить в Департамент корпоративного управления Министерства экономического развития Российской Федерации, в Ассоциацию независимых директоров (АНД), в Российский институт директоров (РИД), в Национальный центр сертификации управляющих (НЦСУ) для разработки стандартов и /или рекомендаций акционерным обществам, направленных на повышение сбалансированности интересов участников корпоративных отношений.

Дискуссионные вопросы и замечания

Отмечая высокий научный интерес и практическую значимость полученных автором результатов, следует отметить дискуссионные вопросы, возникшие в процессе ознакомления с диссертационной работой Е.Н. Бойковой.

1. Безусловно, представляют интерес с теоретической и практической точек зрения методика расчета интегрированного показателя сбалансированности интересов стейкхолдеров, объединяющая семантические факторы, оказывающие влияние на формирование интереса стейкхолдера. Автор предлагает рассчитывать этот показатель как произведение суммы значений трех факторов (соотношение выгоды и риска, репутационный, информационный) на количественное значение мотивационного фактора, значение которого принимается за единицу. Не понятно, почему фактор вынесен за пределы суммы, а его значение приравнивается единице. При такой постановке вопроса вообще можно игнорировать этот фактор.

2. Соглашаясь с таким подходом к расчету интегрированного показателя, сложно представить методику расчета значений каждого семантического фактора, который характеризуется предложенной автором

системой показателей, большинство которых не имеет количественной оценки. Можно согласиться с автором, что она оценивает все показатели дискретно, придавая им количественную характеристику. Однако вызывает сомнения и недоумение такое количество показателей, характеризующих выбранные факторы. Так, например, для оценки фактора «соотношение выгоды и риска», автор предлагает 26 показателей, каждый из которых может принять одно из трех значений: «-1», «0» «+1». Для оценки всех факторов автор предлагает 55 показателей. Нужно отдать должное автору, который добросовестно для каждого показателя, отнесенного к тому или иному фактору, дала качественную характеристику, соответствующую каждому из трех дискретных состояний, но при этом она не отвечает на вопрос: «Как объединить все показатели для оценки фактора и как, получив оценку состояния каждого фактора, впоследствии объединить их в интегральную оценку?».

Автор не раскрывает, каким образом определять показатели, имеющие количественную оценку. Если взять даже чисто экономические показатели, например «Динамика прибыли», то возникают вопросы, за какой период и как нужно рассчитывать этот показатель. Представляется достаточно сложным определение значения многих показателей. В предлагаемой модели оценки сбалансированности отсутствуют весовые значения влияния факторов на интегральный показатель, так и для показателей внутри этих факторов. Априори автор устанавливает для них одинаковое весовое значение, что представляется неверным.

Слишком громоздкая модель оценки, требующая больших затрат на расчеты и не позволяющая эффективно распределять ресурсы корпорации для достижения сбалансированности интересов стейкхолдеров.

3. Вызывает недоумение количество подразделений, отвечающих сбор и обработку информации. Например, для показателя «рыночные границы» обозначено 11 структурных подразделений, а кто из них будет собирать, считать и отвечать за правильность определения показателя?

С нашей точки зрения, это скорее не место сбора и обработки информации, а подразделения, влияющие на формирования показателя.

4. Следующее замечание связано с предложением автора по созданию Комитета по работе со стейкхолдерами (КРС), описание его функций и механизма взаимодействия со структурными подразделениями. Целесообразность такого комитета не вызывает сомнения, однако специалисты в его составе должны обладать многими знаниями так как понятия «сбалансированность» характеризуется широким спектром аспектов, каждый из которых связан с субъектом, взаимодействующим с корпорацией. С нашей точки зрения, классификация интересов должна быть обозначена по группам стейкхолдеров. Следует отметить, что автор, в третьей главе, выделяет группы стейкхолдеров по силе их влияния на деятельность корпорации (с.117), увязывая причины, вызывающие разбалансированность интересов. Однако автор ошибочно определяет эти причины как риски, что вызывает асимметрию в ее рассуждениях о рисках и интересе. Если бы автор установила причинно-следственные связи между риском и интересом, то это обогатило бы результаты исследования, повысив его практическую значимость за счет возможности снижения разбалансированности интересов с учетом имеющихся у корпорации ресурсов, предотвращение конфликтных ситуаций. С нашей точки зрения, КРС должен играть роль центра управления проектами, направленными на снижение и предотвращение рисков нарушения/искажения корпоративных взаимодействий. Одними из важнейших задач центра должны стать рациональное распределение ресурсов между выбранными проектами, направленными на повышения уровня согласованности, формирование команд проект, привлечение соответствующих специалистов структурных подразделений корпорации, контроль за выполнение проектов.

5. В пункте 2.3 (стр. 97-101) существенное место отведено корпоративной социальной ответственности (КСО). Однако не отчетливо

показаны связь и влияние КСО на сбалансированность интересов участников корпоративных отношений. Остается непонятным, какую роль играет КСО в достижении баланса интересов участников корпоративных отношений.

Следует отметить, что выявленные замечания и комментарии к исследованию не изменяют общий вывод о высоком уровне диссертационной работы Е.Н. Бойковой и не снижают ее теоретической и практической ценности.

Общий вывод

Диссертация на тему: «Сбалансированность участников корпоративных отношений как фактор повышения эффективности корпоративного управления» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена важная задача, направленная на развитие методики и методического инструментария обеспечения сбалансированности интересов участников корпоративных отношений, как важной части корпоративного управления, направленного на повышение эффективности деятельности корпорации.

Предложенные соискателем рекомендации хорошо аргументированы, в работе четко показаны отличия от предложений, рассматривавших ранее в работах по данному направлению. Ряд предложений автора используются в практической деятельности корпорации ЗАО «ЗЕТО», что подтверждено соответствующим документом. Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают основные положения диссертации.

Отмеченное позволяет сделать вывод о том, что работа Бойковой Е.Н. соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Бойкова Евгения Николаевна, достойна присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и менеджмента ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» 29августа 2017 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой

экономики и менеджмента ОУП ВО

«Академия труда и социальных отношений»

доктор экономических наук, профессор

Псарева

Надежда

Юрьевна

119454, г. Москва, ул. Лобачевского, дом 90

ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

8 (499) 739-63-46

e-mail:kaf-em@yandex.ru

Подпись руки
Псаревой Н. Ю. заверяю
Начальник
отдела кадров

