

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 13 сентября 2017 г. № 12

О присуждении Бойковой Евгении Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Сбалансированность интересов участников корпоративных отношений как фактор повышения эффективности корпоративного управления» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 16.05.2017 года, протокол № 6, диссертационным советом Д 212.196.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., дом 36, диссертационный совет создан приказом № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Бойкова Евгения Николаевна, 1984 года рождения, в 2006 году окончила Мальтийский университет (о. Мальта, г. Мзида) по специальности Изучение средств массовой информации и Европы – бакалавр; в 2007 г. Городской университет Лондона по специальности Менеджмент (маркетинг) – магистр. В 2014 году соискатель окончила очную аспирантуру

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления».

Бойкова Е.Н. работает в должности Коммерческого директора в ООО «Сервискоммерц» в городе Москва.

Диссертация выполнена на кафедре организационно-управленческих инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент, Кириллова Оксана Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра ФАС России, доцент.

Официальные оппоненты:

Ткаченко Ирина Николаевна – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», кафедра корпоративной экономики и управления бизнесом, заведующий кафедрой;

Леванова Лидия Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра менеджмента и маркетинга, доцент –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Псаревой Надеждой Юрьевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой

экономики и менеджмента, утвержденном Кузьминой Ниной Николаевной, кандидатом экономических наук, ректором, указала, что диссертационная работа Бойковой Евгении Николаевны на тему «Сбалансированность интересов участников корпоративных отношений как фактор повышения эффективности корпоративного управления» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена важная народнохозяйственная задача, направленная на развитие методики и методического инструментария обеспечения сбалансированности интересов участников корпоративных отношений, как важной части корпоративного управления, направленного на повышение эффективности деятельности корпорации.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Бойкова Евгения Николаевна, достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ общим объемом 3,85 п.л. (все авторские), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бойкова, Е.Н. Риски участников корпоративных отношений (УКО) в процессе корпоративного взаимодействия / Е.Н. Бойкова // Вестник университета. – М.: ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления». - 2012. – №19. – С. 5-9. - 0,5 п.л.

2. Бойкова, Е.Н. Обоснование необходимости разработки механизма учета интересов стейкхолдеров в системе корпоративного взаимодействия / Е.Н. Бойкова // Вестник самарского муниципального института управления: теоретический и научно-методический журнал. - Самара. Изд. САГМУ. - 2013. - 1(24). – С. 22-30. - 0,5 п.л.

3. Бойкова, Е.Н. Подходы к оценке сбалансированности интересов участников системы корпоративного взаимодействия / Е.Н. Бойкова // Вестник университета. - М., ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления». - 2014. - №2. – С. 189-193. - 0.5 п.л.

4. Бойкова, Е.Н. Управление балансом интересов ключевых участников корпоративных отношений. / Е.Н. Бойкова // Вестник университета. - М.: ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления». - 2014 г. - №4 – С. 14-19. - 0.7 п.л.

В публикациях освещаются вопросы, непосредственно связанные с темой диссертации и отражающие новизну полученных результатов: классификация интересов стейкхолдеров и рисков корпоративного взаимодействия; обоснование двойственности экономической сущности корпоративных интересов; факторы, влияющие на формирование интересов стейкхолдеров; основания необходимости разработки организационного механизма учета интересов участников корпоративных отношений (УКО); методические основания и алгоритм процесса оценки сбалансированности интересов стейкхолдеров; рекомендации автора по управлению балансом интересов в системе корпоративного управления.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

Текст диссертационного исследования, представленного на рассмотрение в диссертационный совет Д 212.196.12 на базе РЭУ им. Г.В. Плеханова, идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте организации (www.ords.rea.ru).

На диссертацию и автореферат поступили 6 отзывов. Все отзывы положительные, но имеются следующие замечания.

1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы

народов», г. Москва, от Владимировой Ирины Геннадьевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента экономического факультета, зам. руководителя российско-британской программы «Международный менеджмент». Замечания: 1) на рисунке 1 автореферата (с. 11) во второй части представлены цифры, обозначающие некоторый процесс обмена интересами между корпорацией и участниками корпоративных отношений, обозначенный цифрами и стрелками от 1 до 4, но не приведены интерпретации их значений; 2) на с. 7 (п. 4 новых научных результатов, выносимых на защиту) упоминается профильный кросс-культурный орган по организации корпоративного взаимодействия – комитет по работе со стейкхолдерами, а на с. 17 он фигурирует как «кросс-функциональное подразделение», что вызывает вопрос: об одном ли и том же структурном образовании идет речь?

2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, от Шохина Александра Николаевича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и практики взаимодействия бизнеса и власти, Президента Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей». Замечание: автор не дифференцирует методику определения сбалансированности интересов стейкхолдеров в зависимости от их состава, размеров корпорации, количественной и качественной потребности в ресурсах, географической принадлежности, сферы и вида деятельности. Вместе с тем, каждая корпорация хотела бы воспользоваться наиболее приближенным к ее параметрам типовым вариантом.

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, от Огурцовой Елены Вячеславовны, кандидата

экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономической теории и национальной экономики экономического факультета. Замечания: 1) автор не предлагает структурного решения для функции учета интересов в составе комитетов совета директоров или в аппарате корпоративного секретаря: из-за этого предложение выглядит временной мерой для системы корпоративного управления наряду с тем, что данная функция носит перманентный характер; 2) в работе не показано, как на основании расчета предлагаемого показателя сбалансированности управлять интересами стейкхолдеров, какие методы воздействия со стороны корпорации могут быть к ним применены для восстановления баланса интересов, если он нарушен?

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», г. Санкт-Петербург, от Рейшахрит Елены Иоильевны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики, учета и финансов. Замечания: 1) хотелось бы видеть более детальные инструкции по применению методики в зависимости от отраслевой принадлежности компании; 2) на наш взгляд изучение рисков корпоративного взаимодействия также не получило должного развития.

5. Автономная некоммерческая организация «Национальный центр сертификации управляющих» - центральный орган Системы добровольной сертификации управляющих, г. Москва, от Жильцова Владимира Анатольевича, кандидата психологических наук, доцента, члена-корр. Международной академии психологических наук, члена IVETA, научного руководителя экспертной группы разработчиков профессионального стандарта «Руководитель коммерческой (некоммерческой) организации», секретаря Совета по профессиональным квалификациям в области управления/менеджмента (на базе Ассоциации менеджеров), директора АНО «Национальный центр сертификации управляющих», независимого директора. Замечание: 1) необходимо заметить, что работа была бы более полной, если бы в своем исследовании автор представил более подробные

разработки относительно связи рисков корпоративного взаимодействия с рисками основной деятельности компании.

б. Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС», г. Москва, от Герасимовой Светланы Александровны, директора департамента партнерских проектов, директора Центра корпоративной социальной ответственности. Замечание: 1) некоторым недостатком работы можно считать отсутствие развёрнутого анализа практики применения международных стандартов взаимодействия с заинтересованными сторонами (на базе стандартов AA1000SES, GRI Standards, IIRC) – такой анализ лучших российских практик представлял бы интерес.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области проблематики корпоративного управления, затронутой в диссертации, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определено содержание категории «сбалансированность интересов участников корпоративных отношений» (УКО), базирующееся на понимании интереса УКО как экономико-психологического ресурса и определяемое как специфическое состояние интересов УКО в отношении обмена их собственными или имеющихся в их распоряжении ресурсов на выгоды по результатам деятельности корпорации (с. 39);

выявлена и обоснована двойственность экономической природы понятия «интерес участника корпоративных отношений» (рассматриваемого одновременно как интерес субъекта – УКО, стремящегося получить выгоду, и

как объект корпоративного управления, за которым стоит нужный корпорации ресурс), что позволило раскрыть сущность принципа соблюдения баланса интересов участников корпоративных отношений с позиций ресурсного подхода и определить место функции учета интересов в системе корпоративного управления (с. 38-39; 138);

разработаны классификационные признаки, позволяющие дифференцировать интересы УКО с учетом особенностей корпоративного взаимодействия с представляющими конкретный интерес стейкхолдерами (с. 51-52);

предложено организационно-методическое сопровождение функции учета интересов стейкхолдеров: определены этапы данного процесса, порядок взаимодействия структурных подразделений, даны рекомендации по внедрению специализированного структурного подразделения по реализации корпоративного взаимодействия, отвечающего за определение сбалансированности интересов и имеющего статус кросс-функционального органа в системе корпоративного управления (с.139-140; 142-144; 148-152);

разработан авторский подход к определению уровня сбалансированности интересов УКО, позволяющий на основе использования предложенной методики обработки экспертных оценок рассчитать количественный показатель, характеризующий состояние баланса интересов УКО на определенном этапе, и проследить динамику изменения его значений (с. 119-127; 128-135).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

систематизированы представления о роли, месте и содержании управления интересами стейкхолдеров в системе корпоративного управления;

разработаны теоретико-методические основы учета интересов стейкхолдеров в системе корпоративного управления для снижения ее рисков и повышения эффективности корпоративного взаимодействия;

предложена классификация рисков корпоративного взаимодействия стейкхолдеров, базирующаяся на ресурсном подходе и позволяющая

систематизировать угрозы при отказе стейкхолдера от взаимодействия с корпорацией (с. 69-70);

предложена классификация интересов стейкхолдеров в системе корпоративного управления, отличная от существующих составом критериев и позволяющая дифференцировать интересы стейкхолдеров с учетом особенностей взаимодействия с представляющими интерес субъектами (с. 52-53);

Применительно к проблематике диссертации результативно:

использован комплекс существующих базовых методов исследования (логический, дедукция, анализ и синтез, сравнение, мысленное моделирование, экспертный опрос, методы эмпирического и теоретического исследования), позволивший дополнить современные научные и практические положения в области корпоративного управления, касающиеся организационного, структурного и методического аспектов развития функции учета интересов стейкхолдеров;

обоснована необходимость разработки механизма учета интересов участников корпоративных отношений как нового метода контроля баланса интересов стейкхолдеров корпорации;

проведена оценка потенциального эффекта от внедрения функции учета интересов стейкхолдеров в систему корпоративного управления (с. 101-107);

изучены современные концепции, модели и международный опыт организации взаимодействия корпорации со стейкхолдерами, в том числе в рамках реализации социально-ответственного поведения (с. 73- 84);

изучена взаимосвязь между рисками корпоративного взаимодействия и рисками основной деятельности корпорации, понимаемыми автором как часть и целое (с.69).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан алгоритм процесса учета интересов стейкхолдеров, апробированный в системе корпоративного управления компании реального

сектора, что подтверждается справкой о внедрении (с.138);

разработан и применен методический инструментарий, позволяющий определить уровень сбалансированности интересов стейкхолдеров и осуществлять их мониторинг на непрерывной основе (с. 127-135);

предложено организационное обеспечение функции учета интересов стейкхолдеров: разработаны профили компетенций специалистов кросс-функционального комитета по работе со стейкхолдерами и их должностные обязанности; сформирован перечень решений, принятие которых требует учета интересов стейкхолдеров; предложен метод выявления ключевых стейкхолдеров компании (Приложение Б с. 208-210, 143-145, 117-118).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические положения по сбалансированности интересов стейкхолдеров в системе корпоративного управления, используемые в диссертационном исследовании, базируются на законах Российской Федерации; международных и российских стандартах и кодексах в области корпоративного управления и корпоративного поведения, корпоративной социальной отчетности; актуальных, доступных, проверяемых статистических данных, достижениях российских и зарубежных исследователей по проблемам теории и методологии корпоративного управления и согласуются с общепризнанными теориями и концепциями по теме диссертационного исследования;

идея базируется на комплексном анализе и систематизации международной и российской практики по организации взаимодействия корпорации с участниками корпоративных отношений, а также на передовой российской практике в сфере взаимодействия в рамках КСО; на обосновании научной гипотезы о влиянии сбалансированности интересов стейкхолдеров на эффективность корпоративного управления;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации от представителей исследуемой предметной области; информации периодических научных изданий ведущих организаций в области

корпоративного управления; результаты исследований профессиональных объединений и ассоциаций в сфере корпоративного управления (НЦСУ, РИД, АНД); отчеты научных конференций, профессиональная и научная литература, Интернет-ресурсы, отчеты, аналитические обзоры и интервью с независимыми директорами компаний, личные исследования автора.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии автора в получении исходных данных и научных экспериментах;
- обработке и интерпретации экспериментальных данных, собранных лично автором или при его участии;
- инициации, поиске экспертов, участии и анализе результатов экспертного опроса в процессе разработки методики по определению уровня сбалансированности интересов участников корпоративных отношений;
- апробации результатов исследования в деятельности ЗАО «ЗЭТО» и деятельности высших учебных заведений (предоставлена справка об использовании материалов диссертационного исследования при подготовке спецкурсов и лекций в учебном процессе ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»);
- подготовке 11 публикаций, общим объемом 3,85 п.л., в том числе в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Результаты диссертационного исследования Бойковой Е.Н. могут быть использованы в системах корпоративного управления публичных и не публичных корпораций, а также в проведении исследований профессиональных сообществ и ассоциаций в области корпоративного управления.

Диссертационное исследование Бойковой Евгении Николаевны является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой отражены новые научно обоснованные разработки в области определения сбалансированности интересов участников корпоративных

отношений, которая рассматривается как фактор повышения эффективности корпоративного управления.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

На заседании 13 сентября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Бойковой Е.Н. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Кулапов М.Н.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style, positioned below the text of the scientific secretary.

Манахов С.В.

«15» сентября 2017 г.