

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

д.э.н., профессор

Марголин Андрей Маркович



«10» мая 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Анисимовой Софьи Викторовны на тему «Предпринимательская деятельность на рынке российского бизнес-образования», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)

Актуальность темы исследования

На государственном уровне почти 20 лет назад было объявлено в качестве приоритетного инновационное направление развития экономики России, ориентация на которое актуальна до сих пор. Ускорить переход к инновационной экономике возможно за счет внедрения конкурентных механизмов поддержки предпринимательства и конкретных факторов его конкурентоспособности на национальном и отраслевых рынках. Одним из определяющих факторов конкурентоспособности рынков и конкретных организаций является профессионализм и высокая квалификация руководителей и специалистов, качества во многом зависящие от уровня их профессиональной подготовки в области управления. Укрепление позиций российского предпринимательства, осуществляемое в условиях нестабильности, связывается автором с эффективной системой бизнес-

образования, которую он предлагает рассматривать не только с позиций осуществления ею образовательных функций, но и как совокупность предпринимательских структур.

Возрастающие требования к ведению высокопрофессиональной хозяйственной деятельности организаций всех типов и форм актуализируют вопросы работы предпринимательских структур в сфере бизнес-образования, а также исследование процессов их взаимодействия и конкуренции, являющиеся объектом исследования диссертации Анисимовой С.В. Важно подчеркнуть, что для исследуемого рынка характерно разное качество оказываемых услуг, особенно остро эта проблема проявляется в регионах. В работе особое внимание уделено анализу и разработке рекомендаций по повышению качества услуг региональных бизнес-школ.

В этой связи тематика и содержание диссертационного исследования Анисимовой С.В. являются актуальными, направленными на разработку механизмов и моделей развития предпринимательской деятельности бизнес-школ и оказываемых ими услуг, что является достигнутой целью исследовательской работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Постановка целей и задач исследования, определение предмета и объекта исследования соответствуют уровню диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук. Тема и содержание исследования соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг), в частности, пунктам: 8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)», 8.6 «Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное

предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям», п. 8.8 «Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства», 8.10 «Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур», 1.6.116 «Механизм повышения эффективности и качества услуг» и 1.6.118 «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности».

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, отражают её цели и задачи. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и семи приложений. Основное содержание и результаты выполненного исследования с достаточной полнотой отражены в 15 статьях, 6 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Во введении соискателем раскрыта актуальность темы исследования, степень разработанности темы, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект и предмет.

В первой главе «Бизнес-школа как предпринимательская структура в системе высшего и дополнительного профессионального образования» автором представлены теоретические и методологические основы развития рынка бизнес-образования и управления предпринимательской деятельностью и качеством услуг его структур (С. 14-57). Для этого в работе систематизированы и дополнены особенности и функции бизнес-образования и бизнес-школ как предпринимательских структур, в том числе в регионах (С. 14-30); рассмотрены рынок бизнес-образования и его инфраструктура; определены формы и направления государственного и общественно-профессионального регулирования деятельности бизнес-школ (С. 30-41); рассмотрены ключевые основы управления качеством услуг бизнес-образования как основным фактором конкурентоспособности и предпринимательской успешности бизнес-школ (С. 41-57).

Во второй главе «Современное состояние предпринимательства на российском рынке бизнес-образования» представлены результаты анализа отечественного рынка бизнес-образования, а также предпринимательской деятельности ведущих и региональных бизнес-школ России (С. 58-90). Изучены общероссийские особенности и конъюнктура рынка бизнес-образования, конкурентные преимущества зарубежных систем, определены стратегические направления развития бизнес-образования в России (С. 58-67); в результате сравнительного анализа отечественных бизнес-школ выявлены факторы их конкурентных преимуществ, включая компетенции руководителей, и факторы, сдерживающие их развитие (С. 67-90).

В третьей главе «Модели и механизмы управления развитием предпринимательства на рынке бизнес-образования» предложены практические направления повышения конкурентоспособности предпринимательских структур рынка бизнес-образования и роста качества оказываемых ими услуг (С. 91-114). Автором разработана модель управления качеством услуг бизнес-школ (С. 91-100); механизм развития инфраструктуры управления рынком бизнес-образования, в основе которого использование современных интернет-технологий (С. 100-108); предложена методика рейтингования основных субъектов предпринимательства и объектов конкуренции на рынке бизнес-образования (С. 108-114).

По итогам каждой главы представлены обоснованные выводы, в заключении содержатся выводы и рекомендации по диссертации в целом. Дополнительный справочный материал, носящий в большинстве случаев аналитический характер, и рекомендованный к применению представлены в приложениях.

Степень достоверности научных положений, обоснованность выводов и рекомендаций

Степень достоверности научных положений, обоснованность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обуславливается использованием достаточно большого количества источников по теме исследования, включая труды зарубежных исследователей по теории предпринимательства, менеджмента и

маркетинга услуг, в том числе в сфере бизнес-образования; достоверной информационной базой и реальными статистическими данными; научной методологией исследования; последовательным подходом к решению поставленных задач.

Диссертационная работа содержит обширный аналитический материал, достаточное количество таблиц и наглядного материала. Автореферат диссертации полностью отражает содержание диссертации.

Научная новизна исследования, полученных результатов, сделанных выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, вносят весомый вклад в теорию и практику управления предпринимательской деятельностью бизнес-школ в части формирования эффективных механизмов их межрегионального взаимодействия и развития качества оказываемых ими услуг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке механизмов, модели и инструментов развития предпринимательских структур российского рынка бизнес-образования на основе их межрегионального взаимодействия и повышения качества предлагаемых услуг.

В диссертации автором обоснованы основные положения, выводы и рекомендации, содержащие ряд элементов научной новизны. Выделим те, что считаем наиболее значимыми с точки зрения ведущей организации. К результатам, полученным лично автором и имеющим признаки научной новизны, относятся:

1. Уточнен и дополнен терминологический аппарат системы бизнес-образования, а именно такие понятия как «бизнес-образование» (раздел 1.1), «бизнес-школа» (раздел 1.1), «управление качеством услуг бизнес-образования» (раздел 1.3), рассмотренных в контексте осуществления бизнес-школами предпринимательской деятельности. Важным элементом работы представляется авторская типология бизнес-школ (раздел 1.1).

2. Предложена модель ожиданий и целей слушателей программ бизнес-образования, сформированная исходя из их профессионально-образовательного статуса (раздел 1.2), представляющая интерес при

составлении и продвижении программ (общих и корпоративных) и услуг бизнес-школ на рынке.

3. Предложен подход к систематизации субъектов рынка бизнес-образования, учитывающий особенности его регулирования (государством, профессиональным сообществом и общественными организациями) и опыт реализации программ бизнес-образования в России и за рубежом (раздел 1.2). Особого внимания заслуживает определение регуляторов рынка (их классификация и направления регулирования).

4. Дополнены этапы развития рынка бизнес-образования в России, начиная с 2008 г. по настоящее время (раздел 1.2). Авторское выделение этапов и их характеристика определены нами как соответствующие реалиям рыночной ситуации и особенностям предпринимательской деятельности в исследуемой отрасли.

5. Дополнена теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур рынка бизнес-образования: приведены особенности конкуренции на исследуемом рынке, выделены внешние и внутренние факторы конкурентоспособности бизнес-школ (разделы 1.3, 2.2, 2.3).

6. Дополнены вопросы теории управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования. Предложен механизм повышения эффективности и качества услуг рынка бизнес-образования – авторская модель управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования. Методология модели и конкретные инструменты её реализации рекомендованы к применению в регионах России. Интерес представляет проект «Бизнес-образовательный туризм» (раздел 3.1).

7. Разработан авторский механизм формирования эффективной конкуренции региональных и общенационального рынков бизнес-образования, а именно – концепция создания межрегионального информационно-аналитического центра развития бизнес-образования (раздел 3.2). Разработанный механизм действительно может считаться концепцией, так как представляет собой способ авторской трактовки требований современного рынка к структурам бизнес-образования, что отражено в целях, функциях и принципах работы центра, а также в

рекомендациях по работе его электронного ресурса (социальной сети «Бизнес-образование»). Данная концепция определяет стратегию действий для бизнес-школ и их регуляторов, являясь механизмом социального партнерства между предпринимательством, бизнес-школами и обществом.

8. Разработана методология рейтингования программ, преподавателей и бизнес-школ в системе бизнес-образования (раздел 3.3), в основе которой мировой и российский опыт оценки аналогичных объектов. Дана теория их рейтингования (раздел 1.3), в приложении Ж диссертации приведены результаты апробации методики. Ценность методики заключается в широком охвате возможных направлений рейтингования и возможности её адаптации под цели конкретного пользователя результатов рейтинга.

Положения, изложенные в диссертации, прошли апробацию на международных, всероссийских, межрегиональных научно-практических конференциях. Проведенные научные исследования можно характеризовать как научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач в области развития предпринимательской структуры бизнес-образования и повышения качества оказываемых услуг.

Значимость для науки и экономики полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке теоретико-концептуальных положений в сфере развития предпринимательства на рынке бизнес-образования, оказывающих существенное влияние на конкурентоспособность бизнес-школ и качество оказываемых ими услуг, благодаря предложенным моделям и механизмам развития и повышения качества регионального бизнес-образования.

Теоретические выводы и результаты, предложенный метод применения карт-схем (приложение В, Г), с помощью которого был проанализирован опыт ведения хозяйственной деятельности бизнес-школами, находящимися на территории разных федеральных округов страны, могут быть использованы в последующих теоретических работах

по направлениям исследований, касающихся предпринимательской деятельности на рынке бизнес-образования, конкуренции и взаимодействия бизнес-школ, качества оказываемых ими услуг.

Практическая ценность работы заключается в целесообразности использования её основных положений и результатов анализа в деятельности всех форм и типов организаций, оказывающих услуги бизнес-образования и влияющих на их качество, направленных на улучшение условий предпринимательской деятельности и рост качества процессов взаимодействия структур бизнес-образования друг с другом, с потребителями, профессиональным сообществом и хозяйствующими организациями. Методические разработки доведены до практических рекомендаций в ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» в части использования инструментария модели управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования в регионах.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы диссертации можно использовать в следующих областях научной, экономической и управленческой деятельности:

1. В управленческой деятельности – руководителями бизнес-школ и других предпринимательских структур, осуществляющих деятельность в сфере высшего и дополнительного профессионального образования при разработке стратегий развития организации, при выделении и формировании её конкурентных преимуществ, а также управлении услугами организации, учитывающие факторы внешней среды организации и активное взаимодействие с её элементами, в частности, механизм обратной связи с выпускниками и слушателями.

2. В экспертно-консультационной деятельности – при оценке бизнес-школ, их тренерско-преподавательского состава, оказываемых услуг и конкретных программ.

3. В сфере государственного и общественного регулирования – при формировании и функционировании инфраструктуры рынка бизнес-образования, ориентированной на повышение его

конкурентоспособности и информационной открытости рынка, объективных оценках отдельных элементов деятельности бизнес-школ.

4. В образовательной деятельности – при профессиональной подготовке и обучении специалистов в области экономики, менеджмента и маркетинга образовательных и предпринимательских структур.

Вопросы и замечания по диссертационной работе

Давая общую положительную оценку результатам исследования диссертации, считаем необходимым дать замечания и прокомментировать следующие вопросы:

1. Неочевидна точка зрения автора относительно вопроса о регулировании рынка бизнес-образования государством. Автором отмечается возможность и эффективность нерыночного управления бизнес-образованием, приводятся конкретные инструменты регулирования государством предпринимательской деятельности на рынке бизнес-образования (С. 36-39). Далее раскрываются факторы, сдерживающие развитие бизнес-образования; все они связаны с неэффективным государственным регулированием рынка (С. 59-60). Каким должно быть участие государства как прямого регулятора (терминология автора) рынка бизнес-образования?

2. В работе в качестве косвенных регуляторов рынка бизнес-образования выделены, в том числе, аккредитационные агентства и профессиональные ассоциации (рис.1.3, С. 34; С. 39-40). Однако, в диссертации недостаточно внимания уделено анализу деятельности этих организаций, как внутри России, так и за рубежом, хотя в главе 3 предложенные автором механизмы связаны с деятельностью данных организаций. Подробный анализ деятельности данных структур стал бы серьёзной базой для рекомендаций диссертационного исследования, увеличив его научную основу.

3. В разделе 2.1 автор в качестве одного из стратегических направлений развития рынка отечественного бизнес-образования выделяет: «выдвижение инициатив по совершенствованию нормативно-правовой базы осуществления деятельности предпринимательских структур бизнес-образования» (С. 67). Требуется уточнить, о каких именно преобразованиях и инициативах идет речь.

4. В разделе 2.1 (С. 58-67) приводятся результаты сделанных автором выводов о закономерностях и перспективах развития российского рынка бизнес-образования. Данное исследование предполагает применением методов математического анализа и прогнозирования, не использованных в работе. Прогноз развития рынка бизнес-образования на период до 2025 года мог бы стать серьёзным усилением практической части диссертации.

5. Модель управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования (рис.3.1, С. 92) предполагает воздействие регуляторами рынка только на менеджмент бизнес-школы. Данная позиция представляется недостаточной в связи с необходимостью учёта возможных регулирующих воздействий на конкурентов, потребителей и качество обратной связи.

Несмотря на приведенные в отзыве замечания, часть из которых носит дискуссионный характер, ведущая организация отмечает, что диссертация соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении учёных степеней»

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Анисимова Софья Викторовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг).

Отзыв подготовил Календжян Сергей Оганович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой корпоративного управления, декан Высшей школы корпоративного управления, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Данный отзыв был утверждён на заседании кафедры корпоративного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 4 мая 2017 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой корпоративного управления, декан Высшей школы корпоративного управления, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор



Сергей Оганович Календжян

Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
Адрес: Россия, 119571, г. Москва, просп. Вернадского, д. 82
Телефон: +7 (499) 956-99-99
e-mail: information@ranepa.ru
Веб-сайт: <http://www.ranepa.ru>

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
У. Е. БОНДАРЕВ



Дата 5 мая 2017