

В диссертационный совет Д 212.196.13 на
базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
Российская Федерация, 117997, Москва,
Стремянный переулок, д.36
Телефон 8-800-200-08-36
E-mail: info@rea.ru

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, профессора
кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

Акатова Николая Борисовича,

на диссертационную работу

Анисимовой Софьи Викторовны

на тему «Предпринимательская деятельность на рынке российского бизнес-образования», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Современные российские социально-экономические условия предъявляют высокие требования к квалификации руководителей и ведущих специалистов организаций. Эти требования могут быть удовлетворены только благодаря эффективному и конкурентоспособному рынку бизнес-образования в регионах и стране в целом, о чем и говорит в своей работе автор.

Считаются доказанными гипотезы о достижении организациями долгосрочных преимуществ за счет роста качества менеджмента в них. Вопрос качества управления бизнес-образованием затрагивается и в исследовании Анисимовой С.В., рассматривающей бизнес-школы как предпринимательские структуры, в которых необходимо применять специальные методы и модели управления качеством услуг.

Важно отметить, что работа хорошо структурирована и выдержана логически. Все умозаключения связаны друг с другом и обоснованы. В

тексте диссертации много ссылок на разные части работы, что подтверждает данный факт. Поставленные цель и задачи исследования достигнуты.

Представленное диссертационное исследование направлено на разработку моделей и механизмов развития предпринимательства в сфере бизнес-образования через развитие государственной и общественной поддержки эффективной конкуренции отечественных бизнес-школ.

Достоверность и научная новизна диссертационного исследования и полученных результатов:

Научные результаты диссертационного исследования соответствуют пунктам: п. 8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способность предпринимателей к инновационной рискованной деятельности); экономические (эффективность); организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)»; п. 8.6. «Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.); по бизнес-функциям»; п. 8.8. «Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы), основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства»; п. 8.10 «Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур»; п. 1.6.116 «Механизм повышения эффективности и качества услуг» и п. 1.6.118 «Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности» по паспорту специальности 08.00.05 ВАК при Министерстве образования и науки РФ – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг).

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. В контексте предпринимательской деятельности на рынке бизнес-образования, автором уточнено и дополнено содержание категорий:

«бизнес-образование» и «бизнес-школа». Введено понятие «управление качеством услуг бизнес-образования».

Подчеркнуто, что бизнес-образование подготавливает специалистов для участия в управленческой и прочей деятельности организаций, ставящих своей целью не только получение прибыли, но и положительного социального эффекта.

Представленная трактовка понятия «бизнес-школа» раскрыто в диссертации с позиции ведения ею предпринимательской деятельности. Выделены черты образовательных структур, позволяющие классифицировать их в качестве бизнес-школ.

Управление качеством услуг бизнес-образования представлено как системное целенаправленное воздействие на все процессы деятельности бизнес-школ и их результаты для обеспечения их соответствия требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям партнеров по бизнес-образованию. Особый акцент сделан на взаимодействие бизнес-школ с другими субъектами рынка бизнес-образования (элементами их внешней среды) для достижения общего синергетического эффекта, направленного на усиление процессов конкуренции и взаимовыгодного сотрудничества на рынке.

2. Предложена модель управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования региона и её методология. Особенностью модели является учёт отраслевой специфики и согласованность с нормативными положениями системы качества ISO 9001:2015, а также возможность применения её инструментов на всех этапах процесса управления её подсистемами.

3. Выявлены основные формы государственного и общественно-профессионального регулирования рынка бизнес-образования, включая структуры оценки рынка бизнес-образования. Основными формами (регуляторами рынка) являются зарубежные и отечественные аккредитационные агентства, профессиональные ассоциации, информационно-аналитические порталы, консалтинговые (аудиторские) компании, СМИ. В результате описания форм и направлений регулирования была схематично построена инфраструктура рынка бизнес-образования (рис.1.3, С. 34), где нашли отражение реально существующие взаимосвязи субъектов данного рынка.

4. На основе анализа современного этапа развития рынка бизнес-образования в периоды: 2008 – 2012 гг. и с 2013 г.- по настоящее время, выявлены закономерности и перспективы развития общенационального и региональных рынков бизнес-образования, особенности и факторы конкурентных преимуществ зарубежных и ведущих отечественных бизнес-школ. Предложены стратегические направления развития предпринимательских структур и услуг бизнес-образования в России, способствующие устранению факторов, сдерживающих их развитие. Особое значение имеет отражение автором роли управления бизнес-школой в инициировании и развитии организационно-мотивационных механизмов и гибких структур предпринимательской деятельности («формирование гибких структур бизнес-школ», С. 55).

5. Разработана и обоснована авторская методика определения рейтинга бизнес-школ, их преподавателей, образовательных программ и услуг, в основу которой положена оценка критериев, включенных в подсистемы управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования. Особенность методики состоит в возможности индивидуальной компоновки параметров оценки по принципу их приоритетности для конкретного потребителя результатов рейтинга.

6. Обоснована концепция создания межрегионального информационно-аналитического центра развития бизнес-образования и его электронного ресурса. В рамках реализации концепции предполагается объединение максимально большого количества бизнес-школ страны на основании принципа корпоративной ответственности и их потребителей в качестве особой формы социального партнерства в бизнес-образовании. Практическое применение концепции будет стимулировать развитие предпринимательской среды на рынках бизнес-образования в регионах России.

В первой главе представлены выводы и результаты теоретических изысканий автора, характеризующих деятельность бизнес-школы как предпринимательской структуры в системе высшего и дополнительного профессионального образования. В главе раскрыты место и особенности бизнес-образования в системе образования России и факторы, способствующие его регионализации; определены ключевые характеристики

бизнес-школ, представлена их типология. В работе доказано, что современная бизнес-школа должна быть бизнес-структурой (С. 14-30). Исследованы условия функционирования, объекты (образовательные программы), субъекты (потребители, производители, государство, некоммерческие общественные организации и прочие) и инфраструктура рынка услуг бизнес-образования (С. 30-36). Особое внимание уделено этапам развития рынка, формам и направлениям государственного общественно-профессионального регулирования деятельности бизнес-школ (С. 36-41). Рассмотрены особенности конкуренции на рынке бизнес-образования (С. 41-43). Дополнены вопросы теории управления качеством услуг предпринимательских структур рынка бизнес-образования, в частности, рассмотрены ключевые компетенции, задачи и функции руководителя бизнес-школы (С. 43-55). Дана теория рейтингования бизнес-школ, их преподавателей и программ (С. 56-57).

Во второй главе автором проведено исследование современного состояния предпринимательства на отечественном рынке бизнес-образования, выводы и результаты которого учтены при разработке рекомендаций по развитию предпринимательства российского рынка бизнес-образования. Изучены особенности развития бизнес-образования в России (С. 58-60, 63-66) и за рубежом (в США, Европе, Азии) на примере реализации классических программ МВА. В результате исследования определены конкурентные преимущества зарубежных бизнес-школ (С. 60-63). Проведен анализ формирования и функционирования более 50 региональных и 14 ведущих отечественных бизнес-школ, в результате которого сделаны выводы о факторах их конкурентных преимуществ, другие сопутствующие выводы, характеризующие российский рынок бизнес-образования (С. 67-84). Выделены общероссийские закономерности и тенденции развития рынка бизнес-образования, факторы, сдерживающие его развитие (С. 63-67) и ограничивающие развитие бизнес-школ (С. 67-84). Также в главе был проведен анализ предпринимательской деятельности бизнес-школ. В результате обследования руководителей выявлены факторы, которые прямо или опосредованно характеризуют их компетенции и возможность влиять последних на предпринимательскую деятельность организаций (С. 84-90).

В третьей главе представлены разработанные автором модель и механизмы управления развитием предпринимательства на рынке бизнес-образования в России и её регионах.

Описана авторская модель управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования в регионе, в основе которой лежат принципы процессного и системного подходов (рис. 3.1, С. 91-95). Представлена методология модели (табл.3.1, С. 93), предложены инструменты её реализации на этапах входа и процесса управления (рис. 3.2, 3.3, С. 94-95). Представлены критерии оценки и самооценки эффективности деятельности руководителей бизнес-школ, сгруппированные по количественному и качественному признакам (С. 96-97). Даны рекомендации по осуществлению мониторингов продуктивности деятельности среди преподавателей и по оценке персонала (С. 96). Приведены особенности и риски реализации проекта «Бизнес-образовательный туризм», рекомендованного к применению в регионах (С. 97-99). Описана разработанная автором концепция межрегионального информационно-аналитического центра развития бизнес-образования и его электронного ресурса, призванные усовершенствовать инфраструктуру управления рынком бизнес-образования (С. 100-108). Предложена апробированная система оценки предпринимательской деятельности бизнес-школ России, их профессорско-преподавательского состава, программ и услуг. Описаны цель, отличительные особенности, принципы, структура набора оцениваемых параметров методики, даны рекомендации по практическому применению результатов рейтингов для бизнес-школ, их преподавателей и потребителей (конкретных слушателей и видов организаций) (С.108-114).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется теоретической и аналитической проработкой поставленных задач исследования, квалифицированным использованием современной научной методологии исследования, в ряде случаев адаптированной специально для решения поставленных задач. Например, применение карт-схем при анализе региональных и ведущих бизнес-школ страны.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций исследования подтверждается использованием автором совокупности

источников литературы и материалов научно-практического характера, включая данные официальных интернет-ресурсов бизнес-школ. Выводы и рекомендации, сделанные автором в ходе исследования достаточно обоснованы, так как в основе анализа лежала подлинная информационная база (исследования и отчеты международных и отечественных организаций, данные официальных интернет-ресурсов бизнес-школ России), что подтверждается апробацией результатов исследования на международных, всероссийских, межрегиональных научно-практических конференциях и внедрением в практику. Результаты диссертации в достаточном объеме опубликованы в пятнадцати научных работах автора, что составляет 7,201 печатных листа (авторских – 4,916 п.л.), в том числе шесть публикаций в рецензируемых научных изданиях.

Проведенные научные исследования можно характеризовать как новые научно обоснованные разработки, позволяющие утверждать, что цель исследования достигнута.

Значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке теоретико-методологических основ и механизмов развития предпринимательской деятельности в сфере бизнес-образования, оказывающей существенное влияние на конкурентоспособность хозяйствующих организаций, регионов и страны в целом.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов анализа региональных и общенационального рынков бизнес-образования, предложенных теоретических и практических разработок по совершенствованию управления предпринимательскими структурами бизнес-образования в России и роста их качества.

Вопросы и замечания по диссертационной работе.

Наряду с отмеченными достоинствами работы, считаем необходимым дать замечания и прокомментировать следующие вопросы:

1. В работе говорится об этапах развития рынка бизнес-образования России и правильно выделены основные периоды развития (раздел 1.2, С. 32-33). Однако период, начиная с 2008 года, в сущности, является кризисным и связан с резким снижением численности слушателей МВА, магистров,

Executive-MBA и разорением школ бизнеса в России. Вместе с тем, анализу причин, факторов и закономерностей данного кризиса не уделено должного внимания.

2. Одним из элементов научной новизны работы является выделение компетенций руководителей бизнес-школ, которые прямо или опосредованно влияют на конкурентные преимущества данных организаций. При этом в работе не проведен глубокий анализ внутренних факторов, механизмов и роли руководителей в осуществлении предпринимательской деятельности в бизнес-школах регионов, Москвы и С-Петербурга, что могло бы серьезно дополнить аналитическую часть диссертации.

3. Применительно к региональным бизнес-школам, было бы целесообразно уделить больше внимания роли бизнес-школ в формировании эффективных механизмов взаимодействия в системе «Власть-Бизнес-Наука и Образование» и отразить проблемы оценки качества услуг бизнес-образования с позиций критериев социально-экономического развития региона.

4. Концепция создания межрегионального информационно-аналитического центра развития бизнес-образования, безусловно, интересна как интеграционный проект (раздел 3.2, С.100-108). Однако, она требует обоснования интеллектуальных, информационных, организационных, финансовых и технических ресурсов. Объемы затрат не описаны в работе. Не рассчитан социально-экономический эффект, который должна получить экономика региона от реализации данного проекта.

5. Рейтингование бизнес-школ, их программ, услуг и преподавателей, проводимое по разработанной автором методике, в работе предлагается реализовать в рамках деятельности межрегионального центра развития бизнес-образования. Важно уточнить, что существующая Российская ассоциация бизнес-образования уже занималась процедурами рейтингования на рынке. Неясна позиция автора по вопросу взаимодействия деятельности центра с ассоциацией, в частности, в отношении проведения рейтингования.

Тем не менее, высказанные в отзыве замечания не снижают степень общей положительной оценки значимости всей работы и могут выступать в качестве дальнейших направлений исследований автором.

Автореферат написан в соответствии с текстом диссертации.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Диссертационная работа Анисимовой С.В. на тему «Предпринимательская деятельность на рынке российского бизнес-образования» является завершённым научным исследованием и удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Её автор – Анисимова Софья Викторовна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры
менеджмента и маркетинга
ФГБОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет»

Акатов Николай Борисович

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»
Адрес: Россия, 614990, Пермский край, г. Пермь,
Комсомольский проспект, д. 29
Телефон: + 7 (342) 219-85-51, 244-34-66
e-mail: alex@rnc.edu.ru

Дата «19» мая 2017 года



Подпись

ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь ПНИПУ

В.И. Макаревич