

В диссертационный совет Д 212.196.13 на  
базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»  
Российская Федерация, 117997, Москва,  
Стремянный переулок, д.36  
Телефон 8-800-200-08-36  
E-mail: info@rea.ru

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертационную работу**

**Анисимовой Софьи Викторовны**

**на тему «Предпринимательская деятельность на рынке российского  
бизнес-образования», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика  
и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства;  
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами – сфера услуг)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Диссертационное исследование Анисимовой С.В. выполнено на актуальную тему. Адекватная реакция российских товаропроизводителей на изменение современных условий хозяйствования и государственную политику импортозамещения должна заключаться в повышении качественных характеристик процесса производства, результирующего продукта, корпоративной культуры организации и других параметров ведения бизнеса. Для этого необходимы знания современных технологий управления бизнесом, умения и навыки их применения. В этой ситуации особое значение приобретает проблема качественного бизнес-образования и конкурентоспособных бизнес-школ, помогающих удовлетворить потребность отечественной экономики в высококвалифицированных руководителях, предпринимателях и ведущих специалистах, способных преобразовывать свои организации.

В настоящее время сложилось известное противоречие между высокими требованиями потребителей бизнес-образования и обширным

предложением низкого качества со стороны бизнес-школ. По многим критериям российское бизнес-образование уступает зарубежному. Это дает основание утверждать, что научная проблема разработки практических предложений и рекомендаций относительно механизмов развития предпринимательских структур бизнес-образования, сформулированная в работе Анисимовой С.В., является актуальной.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Автором корректно и на достаточно высоком уровне используются различные подходы и методы обоснования научных положений, выводов и полученных результатов, сформулированных в диссертации. Аналитический подход к представлению материала прослеживается на протяжении всей работы, особенно в главе 1 (при теоретическом описании особенностей, места и функций бизнес-образования и бизнес-школ, форм и направлений их регулирования государством и общественно-профессиональными организациями, вопросов конкурентоспособности бизнес-школ и управления качеством их услуг), в главе 2 (при анализе закономерностей, тенденций и особенностей общероссийского и региональных рынков бизнес-образования). Автором используется метод применения карт-схем, адаптированный им лично для анализа ведущих и региональных бизнес-школ страны.

Следует отметить внутреннее единство и логику в последовательности изложения материала разделов диссертационного исследования, четко раскрывающие поставленную цель исследования и связанные с ней задачи.

Выводы и результаты, полученные лично автором, обоснованы и достоверны, так как опираются на результаты обширного статистического материала и подлинную информационную базу (в частности, данные официальных интернет-ресурсов бизнес-школ России). Список цитируемой литературы представлен 200 источниками.

**Новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в теоретико-методологическом обосновании и дальнейшем развитии научно-практических положений и организационно-методических разработок механизмов и моделей по совершенствованию предпринимательских структур бизнес-образования в России и в ее регионах, направленных на повышение качества их услуг.

Первая глава диссертационного исследования посвящена анализу теоретических основ деятельности бизнес-школ как предпринимательских структур. В разделе 1.1 автор уточняет место бизнес-образования в системе высшего и дополнительного профессионального образования России, определяет его функции на всех уровнях экономики и особое значение для регионов. Уточнено понятие «бизнес-школа», выделены черты образовательных структур, позволяющие отнести их к бизнес-школам, дана их типология. Приведены риски ведения предпринимательской деятельности бизнес-школами (С. 14-30). В разделе 1.2 выделены и классифицированы субъекты рынка бизнес-образования, формы и направления его регулирования, этапы развития. Интерес для бизнес-школ в части разработки и маркетинга услуг и программ представляет авторская модель ожиданий и целей от результатов обучения различных профессионально-образовательных групп слушателей программ бизнес-образования (С. 30-41). В разделе 1.3 выяснены ключевые факторы конкурентоспособности бизнес-школ, определяемые качеством оказываемых ими услуг, реализуемых образовательных программ, качеством руководства бизнес-школ и преподавательского состава. В контексте рассмотрения теории управления качеством предпринимательских структур рынка бизнес-образования данным вопросам уделено особое внимание. В работе также поставлен вопрос социальной и корпоративной ответственности бизнес-школ; важности

наличия внутрифирменных и отраслевых стандартов качества оказываемых услуг, что предвосхищает данные в третьей главе рекомендации автора (С. 41-57).

Вторая глава диссертации направлена на изучение практических основ предпринимательской деятельности бизнес-школ и закономерностей развития рынка бизнес-образования на различных уровнях: мировом, общероссийском, региональном (С. 58-90). Так в разделе 2.1 выделены общероссийские тенденции развития рынка, особенности спроса и предложения на нем. Определены основные стратегические направления развития предпринимательских структур и услуг бизнес-образования в России. В разделе 2.2 приведены результаты анализа ведущих и региональных бизнес-школ страны, а в разделе 2.3 представлен анализ деятельности их руководителей. Наибольшего внимания заслуживают выводы автора о факторах, влияющих на конкурентоспособность бизнес-школ в России, уточнение условий, препятствующих этой работе.

Третья глава представляет собой предложения и рекомендации автора относительно механизмов управления развитием и качеством отечественных структур предпринимательства в бизнес-образовании, закономерно вытекающие из предыдущих разделов и аналитических заключений автора о стратегических ориентирах его развития. Главная цель выдвинутых предложений – способствовать достижению российскими бизнес-школами мирового уровня качества оказываемых услуг за счет роста их социальной и корпоративной ответственности, добросовестной конкуренции и взаимовыгодного сотрудничества. В разделе 3.1 автором представлена разработанная модель управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования. В разделе 3.2 описан механизм совершенствования инфраструктуры управления рынком бизнес-образования – концепция создания межрегионального центра развития бизнес-образования и его сайта. В

разделе 3.3 дана характеристика разработанной авторской методики рейтингования бизнес-школ, их профессорско-преподавательского состава, образовательных программ и услуг.

Таким образом, в диссертации автором сделаны следующие выводы и получены результаты, обладающие достаточной научной новизной:

– дополнены теория и методология экономики и управления рынком бизнес-образования;

– выделен современный этап развития отечественного бизнес-образования;

– выделены и классифицированы основные формы и направления государственного и общественно-профессионального регулирования рынка бизнес-образования;

– предложена авторская модель управления качеством услуг предпринимательских структур бизнес-образования;

– предложена и обоснована авторская концепция создания межрегионального информационно-аналитического центра развития бизнес-образования и его электронного ресурса;

– разработана авторская методика рейтингования продуктов бизнес-образования (образовательных программ), преподавателей бизнес-образования и бизнес-школ.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций исследования обеспечена всесторонним анализом выполненных ранее другими авторами научно-исследовательских работ по предмету исследования, применением апробированных научных методик, адекватных цели, задачам и структуре исследования и привлечением обширного фактического материала.

#### **Вопросы и замечания по диссертационной работе.**

В работе есть дискуссионные вопросы и недостатки, к которым относятся следующие:

1. Анализ факторов конкурентоспособности региональных и ведущих организаций бизнес-образования рекомендуется усилить анализом социально-экономической ситуации в рассматриваемых регионах, сделав выводы о наличии или отсутствии связей с успешностью бизнес-школ.

2. Автором выделены четвертый и пятый (современный) этап развития бизнес-образования. Однако, в действительности ситуация на рынке такова, что некоторые характеристики третьего и четвертого этапов бизнес-образования (отмечены автором во временных рамках с 2004 по 2012 гг.) до сих пор актуальны для ряда структур бизнес-образования, особенно региональных. Например, продвижение вузами собственных программ MBA, адаптация стандартизированных программ под индивидуальные потребности клиентов.

3. В разделе 2.2 на С. 83 представлены данные анкетирования руководителей бизнес-школ. Среди прочих выводов: «Самое большое среднее фактическое количество слушателей на программе MBA (более 25) у ведущих бизнес-школ, от 20 слушателей обучается в группах столичных бизнес-школ, для регионов показатели варьируются от 5 до 15 человек в группе». Стоит пояснить являются ли характеристики бизнес-школ в качестве ведущих и столичных синонимами или же существуют отличия. Ранее в разделе 2.2 был проведен анализ ведущих бизнес-школ.

4. В работе не рассмотрены сегменты бизнес-образования по моделям DBA, EMBA. Данные программы занимают значимую нишу на рынке бизнес-образования и их анализ позволил бы дополнить сделанные выводы и предложенные рекомендации.

Несмотря на указанные недостатки диссертационной работы, общая ее ценность не снижается и, в целом, работа выполнена на высоком научном уровне.

**Значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов.**

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке

теоретико-концептуальных основ развития бизнес-образования как важнейшей подсистемы профессионального образования, оказывающей существенное влияние на успешность экономического развития страны, ее регионов и отдельных бизнес-структур.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и результаты научного исследования могут быть использованы:

– в учебном процессе при подготовке и переподготовке специалистов в области менеджмента и маркетинга образовательных организаций и услуг, а также в качестве блоков отдельных дисциплин, затрагивающих вопросы профессионального образования и предпринимательства на образовательных рынках;

– бизнес-школами, саморегулируемыми организациями образования и прочими структурами, обеспечивающими развитие рынка бизнес-образования;

– потребителями рынка бизнес-образования.

**Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертационная работа Анисимовой С.В. на тему «Предпринимательская деятельность на рынке российского бизнес-образования» выполнена на высоком научном уровне, является завершенной научно-исследовательской работой и в достаточном объеме содержит элементы научной новизны. Выводы, рекомендации и результаты диссертации имеют научно-практическую ценность для национальной и региональных экономик России. Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертации, включает обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Диссертация Анисимовой С.В. удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением

