

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Г.В.
ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.06.2017 г. № 18

О присуждении Терещенко Наталии Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка и реализация стратегий социально-экономического развития муниципальных образований» по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 10 апреля 2017 г., протокол № 13, диссертационным советом Д 212.196.13 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015 г.

Соискатель Терещенко Наталия Вячеславовна, 1987 года рождения, в 2009 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота» по специальности «Менеджмент организации». В 2013 году соискатель окончила

программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, в 2016 году была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Терещенко Н.В. в настоящее время временно не работает в связи с нахождением в отпуске по уходу за ребёнком.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент Зинчук Галина Михайловна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», факультет экономики и права, декан.

Официальные оппоненты:

Бурак Пётр Иосифович, доктор экономических наук, профессор, акционерное общество «Институт региональных экономических исследований», директор;

Трещевский Юрий Игоревич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», кафедра экономики и управления организациями, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, в своём положительном отзыве, подписанном Коваленко

Еленой Георгиевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой государственного и муниципального управления, указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой автором решается важная задача по совершенствованию процессов разработки и реализации основного документа социально-экономического развития муниципального образования, а именно его стратегии. Работа содержит четкие выводы и рекомендации по совершенствованию стратегического планирования на муниципальном уровне. Диссертация по своему содержанию, теоретической и практической значимости, а также полученным выводам полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор Терещенко Наталия Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ (статьи, общий объем 5,22 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 7 работ (статьи, общий объем 2,78 п.л.). Опубликованные Терещенко Н.В. работы отражают основные элементы научной новизны, а также весомый авторский вклад в исследование проблем стратегического планирования социально-экономического развития территорий и повышения эффективности управления развитием муниципальных образований.

Наиболее значимые работы:

1. Терещенко, Н.В. Мотивационные и организационные аспекты формирования и реализации стратегических планов социально-экономического развития муниципальных образований [Электронный ресурс] / Н.В. Терещенко // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – № 5. – 2016. Режим доступа: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3959-2016-05-31-07-00-15.-> 0,23 п.л.

2. Терещенко, Н.В. Формирование стратегических альтернатив и

перспективных направлений развития муниципального образования на основе оценки его конкурентных позиций [Электронный ресурс]/Н.В. Терещенко // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – № 6. – 2016. Режим доступа: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3960-2016-05-31-07-56-52.-0,25> п.л.

3. Терещенко, Н.В. Методические подходы к оценке муниципальных образований/Н.В. Терещенко // Современная экономика: проблемы и решения. – № 5 (77). – Воронеж: Изд-во Воронежского Государственного университета. – 2016. – С. 172-180. – 0,35 п.л.

4. Терещенко, Н.В. Стратегические альтернативы развития муниципальных образований/Н.В. Терещенко//Современная экономика: проблемы и решения. – № 06 (78). – Воронеж: Изд-во Воронежского Государственного университета. – 2016. – С. 135-144. – 0,5 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», от к.э.н., доцента, и.о. заведующей кафедрой национальной экономики Козловой Татьяны Михайловны. Отзыв положительный. Замечания: 1) при рассмотрении основных интересов субъектов, заинтересованных в разработке и реализации стратегии развития, рассматриваются интересы населения, т. е. жителей муниципального образования. При этом не совсем ясно, делается ли автором допущение о единстве интересов различных слоев населения, а также учитываются ли интересы тех групп, которые не участвуют активно в жизни муниципального образования; 2) представляется, что общее впечатление от работы было бы еще лучше, если бы в автореферате были описаны все стратегические альтернативы развития, а не только сформированные на

сочетании показателей «Экономическая конкурентоспособность — социальная конкурентоспособность».

2. Из Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, от д.э.н., советника руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, профессора кафедры экономической безопасности и налогообложения ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» Носачевской Екатерины Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате представлена методика оценки конкурентных позиций муниципальных образований, вместе с тем не обозначены и кратко не описаны существующие методики, что не позволяет в полной мере оценить уникальность данной методики и в целом затрудняет восприятие информации; 2) автором предлагается алгоритм формирования, анализа и контроля реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, однако не понятно, каким образом указанный алгоритм должен быть внедрен в деятельность органов местного самоуправления (например, стоило бы предложить соответствующую информационно-логическую схему).

3. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», от д.э.н., доцента кафедры регионального управления факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления Цепиловой Елены Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) рассматривая взаимосвязи и структуру основных интересов для сторон, участвующих в развитии муниципального образования и заинтересованных в разработке и реализации стратегии его социально-экономического развития, указано, что их использование способствует развитию механизмов взаимодействия органов власти всех уровней, бизнеса, общественных структур и иных субъектов, с максимальным учетом их взаимных интересов. При этом, каким образом должны формироваться и развиваться механизмы указанного взаимодействия, автором не обозначено;

2) расчеты, проведенные в исследовании (стр. 15 автореферата), базируются на основании данных статистики за 2014 г. С учетом предполагаемой даты защиты работы, для анализа были доступны итоговые данные за 2015 г., что позволило бы оценить их в динамике.

4. Из ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», от д.э.н., проф., профессора кафедры «Мировая и региональная экономика, экономическая теория» Третьяковой Елены Андреевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) работа бы выиграла, если бы в ней был представлен зарубежный опыт в сфере стратегического планирования, а также опыт по реализации инвестиционных проектов на территории Калининградской области в рамках стратегий социально-экономического развития.

5. Из ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского», от д.э.н., проф., заведующего кафедрой «Менеджмент организации», директора Института управления Поповича Алексея Мироновича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате лишь поверхностно рассмотрен инструмент реализации инвестиционных проектов ТИФ, стоило бы более четко описать целесообразность и предпосылки для его использования; 2) стоило бы дать рекомендации органам местного самоуправления по корректировке действующих стратегий социально-экономического развития муниципальных образований (по необходимости).

6. Из ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», от д.э.н., профессора кафедры экономики и менеджмента Института экономики и менеджмента Чаплыгина Владимира Германовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальными образованиями являются городские, сельские поселения, муниципальные районы, городские округа и внутригородские территории городов федерального значения. Следует уточнить, для каких из указанных муниципальных образований

возможно использовать методику оценки конкурентных позиций муниципальных образований; 2) когда автором рассматривается алгоритм формирования, анализа и контроля реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, стоило бы пояснить, о каких несоответствиях при реализации стратегии и их причинах может идти речь.

7. Из ФГБУН Институт проблем рынка Российской академии наук, от д.э.н., проф., главного научного сотрудника Зиядуллаева Наби Саидкаримовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата не понятно, применяется ли на сегодняшний день в Калининградской области оценка конкурентных позиций муниципальных образований, т.е. предлагаемая методика оценки конкурентных позиций является новой или корректирует существующую; 2) в автореферат стоило бы включить краткий анализ итогов социально-экономического развития муниципальных образований Калининградской области, что позволило бы усилить доказательную базу исследования.

В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, и обосновывается их высокой квалификацией, наличием значимых научных трудов и публикаций по теме диссертационного исследования, их авторитетом в научной среде и экспертном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методический инструментарий для проведения оценки конкурентных позиций муниципальных образований, позволяющий сравнивать их с иными муниципальными территориями

региона, федерального округа и Российской Федерации в целом по уровню безопасности социального, экономического и финансово-бюджетного развития, необходимый для осуществления обоснованного выбора стратегических альтернатив (стр. 102-118);

предложен матричный подход к формированию стратегических альтернатив социально-экономического развития муниципальных образований, основанный на сочетании показателей экономической, социальной и финансово-бюджетной конкурентоспособности и позволяющий определять стратегические ориентиры и обеспечивать согласованные действия органов государственной и муниципальной власти по их достижению (стр. 120-130);

предложена группировка муниципальных образований Калининградской области по их территориальной принадлежности внутри региона и оценке их конкурентной позиции, позволяющая обосновать особенности стратегического планирования и перспективные направления социально-экономического развития (стр. 135-141);

доказана перспективность использования подхода к формированию и реализации стратегий развития муниципальных образований с позиции их конкурентоспособности (возможность позиционировать территорию, вырабатывать стратегию развития и мобилизовать под ее реализацию ресурсы), что развивает и расширяет организационные схемы и механизмы управления развитием территорий, позволяет выбирать направления развития, учитывающие достигнутый уровень конкурентоспособности в различных сферах (стр. 41-44, 102, 118, 120-121, 123-124, 127-132, 147);

доказана взаимосвязь интересов различных субъектов (властных структур разных уровней, общественных организаций, хозяйствующих субъектов и др.), влияющих на развитие муниципального образования, что обуславливает необходимость их согласования при разработке и реализации стратегических планов для достижения целей социально-экономического развития (стр. 35, 39-40, 44-45, 48-49).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения и методические аспекты, вносящие вклад в расширение представлений о процессах разработки и реализации стратегий социально-экономического развития территорий в целях повышения эффективности стратегического управления на муниципальном уровне;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе методы системного, абстрактно-логического, матричного анализа, декомпозиции, графического анализа, группировки, ранжирования, систематизации, сравнения, анализа и синтеза, экспертных оценок, корреляционно-регрессионного анализа и др.;

изложены основные элементы и этапы процессов разработки и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований с учётом их направленности на рост финансовой самообеспеченности территории, что расширяет возможности развивать доходные источники, осуществлять поиск необходимых ресурсов (стр. 55-59);

раскрыты особенности стратегий социально-экономического развития городских округов и муниципальных районов Калининградской области (стр. 98-101), определяющие их достоинства и недостатки, а также позволяющие разрабатывать и принимать управленческие решения, направленные на усиление позитивного и устранение негативного опыта в сфере стратегического планирования с учётом наличия ограничений, диктуемых ресурсными и финансовыми аспектами их экономической безопасности;

проведена модернизация алгоритма, описывающего последовательность действий, осуществляемых органами местного самоуправления при формировании стратегии социально-экономического развития муниципального образования, анализе и контроле её реализации, которым предусмотрена возможность идентифицировать и устранять

причины сбоев при реализации стратегии в целях предотвращения их повторного появления (стр. 59-63).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику органов государственной власти Калининградской области (Министерства финансов Калининградской области, Министерства экономики Калининградской области, Министерства по муниципальному развитию и внутренней политике Калининградской области) и органов муниципального управления отдельных муниципальных образований Калининградской области предложения и подходы к выбору направлений развития экономической и социальной сферы, учитывающие показатели конкурентоспособности территорий, к планированию инвестиционной деятельности, а также к разработке стратегий социально-экономического развития и формированию муниципальных программ;

определены перспективы практического использования теоретических разработок, которые могут применяться в качестве основы для создания нормативных и методических документов по стратегическому планированию социально-экономического развития территорий, что позволит повысить эффективность управления развитием территорий (стр. 165-167);

представлены рекомендации и предложения по дальнейшему совершенствованию практики реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований на основе инвестиционных проектов, включая инструменты и направления развития нормативной базы для их применения (стр. 146-157), что создаёт предпосылки для роста самообеспеченности территорий и повышения их самостоятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных; на имеющихся достижениях в смежных сферах исследований и широком спектре фактических материалов; согласуется с опубликованными

экспериментальными данными по стратегическому планированию и управлению на уровне муниципальных образований;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового отечественного опыта, на использовании широкого круга нормативных правовых документов, научных исследований и монографий известных специалистов в области стратегического планирования и управления социально-экономическим развитием муниципальных образований;

установлено, что диссертационное исследование в существенной степени развивает известные результаты по проблематике стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований;

использованы современные методы научного анализа и синтеза, экспертный подход, а также актуальные методики сбора и обработки исходной информации для оценки конкурентных позиций муниципальных образований.

Личный вклад соискателя состоит:

– в формировании темы и выборе методов исследования, разработке плана исследования и методологических принципов, лежащих в основе диссертации;

– в непосредственном участии в проведении полевых наблюдений и обработке полученных исходных данных; систематизации и интерпретации научных материалов, опубликованных в специальных и периодических изданиях; в конкретизации и разработке теоретических положений по вопросам социально-экономического развития муниципальных образований и стратегического планирования на местном уровне, а также методического инструментария оценки конкурентных позиций муниципальных образований;

– в личном участии в апробации результатов исследования на примере городских округов и муниципальных районов Калининградской области и в последующей обработке, интерпретации полученных данных; подготовке

основных публикаций по выполненному исследованию, а также научном обосновании положений, вынесенных на защиту.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- в государственной и муниципальной управленческой деятельности – при разработке стратегий социально-экономического развития территорий, формировании государственных и муниципальных программ, при планировании и осуществлении инвестиционной деятельности, а также при подготовке предложений по внесению изменений в федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», иные действующие нормативные правовые акты в сфере стратегического планирования социально-экономического развития территорий;

- в экспертно-консультационной деятельности – при оценке конкурентных позиций муниципальных образований, составлении соответствующих рейтингов, формировании рекомендаций по повышению конкурентоспособности территорий;

- в образовательной деятельности – при формировании учебных программ по различным дисциплинам, таким как региональная экономика, государственное и муниципальное управление, стратегическое управление развитием территорий и др.

Оценка соответствия требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства № 824 от 24 сентября 2013 года, выявила:

- диссертация отвечает критериям, установленным Положением (п.п.9-14);

- основные научные результаты диссертации содержатся в опубликованных соискателем работах;

- диссертация является научно-квалификационной работой, содержащей решение важной народнохозяйственной проблемы по повышению конкурентоспособности территорий на основе разработки и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований.

На заседании 14 июня 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Терещенко Наталии Вячеславовне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 23, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.196.13,
д.э.н., профессор



Асалиев А.М.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13,
к.э.н., доцент

Шарова И.В.

16.06.2017