

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.16,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г. В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 2 марта 2018 г. протокол № 5

О присуждении Банасиковской Янине, гражданке республики Польша, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация Банасиковской Янины на тему: «Система отношений государства и общества в сфере государственных услуг в условиях цифровой экономики» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория – принята к защите 16 ноября 2017 г. (протокол заседания № 3), диссертационным советом Д 212.196.16, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 834/нк от 06.07.2016 г.

С 1964 по 1966 год Банасиковская Янина проходила обучение в Вроцлавском политехническом институте (Польша), в 1970 году окончила Московский энергетический институт по специальности «электронные вычислительные машины».

Соискатель Банасиковская Я. диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук на тему: «Разработка локальной микропроцессорной системы контроля и регулирования параметров воздуха в

угольных метанообильных шахтах Польши» защитила в 1991 г. в диссертационном совете, созданном на базе Московского горного института.

Банасиковска Янина проходила обучение в докторантуре ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» с 7 июня 2013 года по 7 июня 2014 года.

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

В настоящее время соискатель работает в Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa (Верхнесилезский экономический университет им. В. Корфанто), Katowice (Катовицы), в должности адъюнкта и на кафедре экономической теории ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» в должности доцента (по совместительству).

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Устюжанина Елена Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Левин Сергей Николаевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», профессор кафедры экономической теории и государственного управления;

Карамова Ольга Владимировна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор Департамента экономической теории;

Щепина Ирина Наумовна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», заместитель декана экономического факультета по научной работе

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Высшая школа государственного администрирования), Москва, в своём положительном заключении, подписанном академиком Валерием Леонидовичем Макаровым, доктором физико-математических наук, профессором, директором Высшей школы государственного администрирования, указала, что диссертационная работа Банасиковской Янины является самостоятельным, логично выстроенным и законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, в котором разработана целостная концепция электронного предоставления государственных услуг и связанных с нею процессов трансформации отношений государства и общества. Представленную в работе совокупность научно-методических положений следует квалифицировать как решение актуальной научной задачи (разработка общей концепции развития системы электронных государственных услуг), имеющей важное народнохозяйственное значение. Основные положения работы охватывают широкий круг проблем, решаемых на основе междисциплинарного подхода и системного анализа, что делает возможным использовать результаты исследования в практической деятельности. Ведущая организация считает, что работа Банасиковской Янины соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, которым должна отвечать диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора наук, и её автор Банасиковска Янина заслуживает присуждения ей искомой ученой

степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 –
Экономическая теория.

Соискатель имеет 87 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 618,7 п.л. (авт. – 145,7 п.л.), в том числе, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 22 публикации, включая 14 авторских – публикаций, а также 11 монографий. В работах соискателя отражены основные научные результаты исследования.

В своих публикациях соискатель раскрывает содержание пунктов научной новизны диссертационного исследования, рассматривает основные предпосылки и наиболее существенные последствия внедрения информационно-коммуникационных технологий в сферу взаимодействия государства и общества, предлагает целостную концепцию развития системы государственных электронных услуг.

Наиболее значимые научные работы:

1. Банасиковска, Я. Оценка уровня внедрения e-Администрации в Польше на основании статистических источников / Я. Банасиковска // Вестник НГУ. Серия: «Информационные технологии». – 2011. – Том 9. – Выпуск 4. – С. 86-93. – 0,46 п.л.

2. Банасиковска, Я. Анализ результатов испытаний качества и концепция стандартизации построения интернет-сайтов учреждений, предоставляющих государственные услуги в Польше / Я. Банасиковска // «Информационные системы и технологии». – 2011. – № 6 (68). – С. 95-101. – 0,4 п.л.

3. Банасиковска, Я. Анализ полезности Системы Электронной Коммуникации Государственной Администрации SEKAP для реализации электронных услуг в Силезском воеводстве в Польше / Я. Банасиковска // «Актуальные проблемы экономики и права». – 2011. – № 4. – С. 115-120. – 0,345 п.л.

4. Банасиковска, Я. Оценка уровня зрелости услуг е-Администрации в повятовых городах Силезского воеводства Польши / Я. Банасиковска // Вестник НГУЭУ. – «Бизнес-информатика». – 2011. – №2. – С. 86-93. – 0,52 п.л.
5. Лугачев, М.И., Банасиковска, Я. Концепция и состояние реализации е-Администрации в Европейском Союзе / М.И. Лугачев, Я. Банасиковска // «Актуальные проблемы экономики и права». – 2011. – № 4. – С.185-190 – 0,345 п.л. (авт. 0,245 п.л.).
6. Банасиковска, Я., Тихомирова, Е.И. Концепция и ожидаемые экономические выгоды полной реализации е-Администрации в Польше / Я. Банасиковска, Е.И. Тихомирова // Информационные системы и технологии». – 2012. – № 3 (71). - С. 59-64. – 0,345 п.л. (авт. 0,245 п.л.).
7. Банасиковска, Я., Тихомирова, Е.И. Концепция системы е-Администрации в Силезском воеводстве в Польше и состояние её реализации / Я. Банасиковска, Е.И. Тихомирова // Вестник НГУ. Серия: «Информационные технологии». – 2012. – Том 10. Выпуск 3. – С. 127-133. – 0,402 п.л. (авт. 0,302 п.л.).
8. Абрамек, Э., Банасиковска, Я. Анализ и оценка платежных сайтов в контексте развития платежей по нуждам электронного правительства / Э. Абрамек, Я. Банасиковска // Вестник НГУЭУ - «Бизнес-информатика». – 2012. № 1. – С. 230-235. – 0,345 п.л. (авт. 0,245 п.л.).
9. Абрамек, Э., Банасиковска, Я. Значение активных методов, применяемых в преподавании и росте эффективности обучения / Э. Абрамек, Я. Банасиковска // Вестник НГУЭУ. - «Бизнес-информатика». – 2013. – № 3. – С. 160-170. – 0,63 п.л. (авт. 0,43 п.л.).
10. Банасиковска, Я., Бахвалов, Л.А. Интероперабельность и стандартизация электронного правительства в странах Европейского Союза / Я. Банасиковска, Л.А. Бахвалов // ГИАБ. «Информатизация и автоматизация». – 2013. – Выпуск 2. – С. 44-49. – 0,345 п.л. (авт. 0,23 п.л.).
11. Банасиковска, Я. Значение портала электронного правительства и методика определения его пригодности в предоставлении электронных

государственных услуг / Я. Банасиковска // Вестник НГУ. Серия: «Информационные технологии». – 2014. – Том 12. – Выпуск 2. – С. 137-143. – 0,40 п.л.

12. Тихомирова, Е.И., Банасиковска, Я. Анализ электронных государственных услуг для физических лиц в Польской Республике, не решаемых полностью онлайн / Е.И. Тихомирова, Я. Банасиковска // Вестник НГУЭУ. – «Бизнес-информатика». – 2014. №1. – С. 282 – 291. – 0,575 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

13. Банасиковска, Я. Основные услуги электронного правительства, рекомендуемые Европейским Союзом и методика определения уровня их зрелости / Я. Банасиковска // «Информационные системы и технологии». – 2014. – № 2. – С. 28-36. – 0,52 п.л.

14. Банасиковска, Я. Анализ электронных государственных услуг для юридических лиц в Польской Республике, не решаемых полностью онлайн / Я. Банасиковска // Вестник НГУ. Серия: «Информационные технологии». – 2014. – Том 12. Выпуск 1. – С. 5-10. – 0,345 п.л.

15. Банасиковска, Я. Тихомирова, Е.И. Генезис глобализации и ее значение для развития современного общества / Я. Банасиковска Е.И. Тихомирова - М., 2014. – 17 с. Деп. в Горный информационно-аналитический бюллетень ГИАБ – 19.05.2014, № 1026/07 – 0,98 п.л. (авт. 0,9 п.л.).

16. Банасиковска, Я. Полемика над развитием информационного общества / Я. Банасиковска - М., 2014. – 13 с. Деп. в Горный информационно-аналитический бюллетень ГИАБ – 19.05.2014, № 1026/07 – 0,75 п.л.

17. Банасиковска, Я. Анализ электронных государственных услуг, не решаемых полностью онлайн / Я. Банасиковска // «Информационные системы и технологии». – 2014. № 3. - С. 53-64. – 0,70 п.л.

18. Банасиковска, Я. Интероперабельность в странах Европейского Союза и ее значение для решения электронных государственных услуг / Я. Банасиковска // Вестник НГУЭУ - «Бизнес-информатика». – 2014. №3. - С. 239 – 246. – 0,46 п.л.

19. Банасиковска, Я. Основные преимущества, издержки и риски электронной формы предоставления государственных услуг / Я. Банасиковска // «Экономические науки». - 2014. №5. - С. 77 – 82. – 0,345 п.л.
20. Банасиковска, Я. Современные информационно-коммуникационные технологии как факторы развития экономики и изменения системы социально-экономических отношений в Республике Польша / Банасиковска Я. // «Вопросы экономики и права». - 2014. №5. - С. 140- 145. – 0,345п.л.
21. Банасиковска Я. Экономическое обоснование содержания понятия «система электронных государственных услуг» / Я. Банасиковска // «Экономические науки». - 2016. № 4. - С. 30 – 35 – 0,345 п.л.
22. Банасиковска, Я. Отношения государства, граждан и бизнеса в свете теории трансакционных издержек / Я. Банасиковска // «Экономические науки». - 2016. № 5. - С. 31– 36. - 0,345 п.л.
23. Banasikowska J. Stan realizacji i perspektywy rozwoju e-Administracji w Polsce. Red. Keller P. UE, Katowice 2011 (Состояние реализации и перспективы развития e-Администрации в Польше, монография) - С. 232. – 13,34 п.л.
24. Banasikowska J. Podstawowe struktury danych. Reprezentacja danych w komputerze. W: Informatyka w zarządzaniu. Red. Olszak C. M.,Sroka H. AE, Katowice 2003. С. 300. (Основные структуры данных. Запись данных в компьютере – глава в монографии). – 21 п.л. - (авт. 2,7 п.л.).
25. Banasikowska J. Bankowość on-line i pieniądz elektroniczny.W: Systemy e-commerce. Technologie internetowe w biznesie. Red. Olszak C. AE, Katowice 2004. - С. 250. - (Банки онлайн и электронные деньги – глава в монографии). – 17,5 п.л. - (авт. 2,47 п.л.).
26. Banasikowska J., Abramek E., Słaboń M. Formułowanie planu marketingowego ifinansowego firmy z wykorzystaniem modułu biznesplan (IKGSwI). W: Wirtualna edukacja. Koncepcja i wybrane kierunki realizacji. Red. SrokaH., StanekS. AE, Katowice 2005. С. 200. - (Формулирование маркетинг-

финансового плана фирмы с использованием модуля игры бизнес план IKGSwI – глава в монографии). – 14 п.л. - (авт. 2,30 п.л.).

27. Banasikowska J., Abramek E., Stanek S., Twardowski Z. Wybrane aspekty komputerowego wspomagania w obszarze planowania biznesu W: Modele hybrydowe w podejmowaniu finansowych decyzji gospodarczych. Red. Stanek S. AE, Katowice 2007. – С. 250. - (Избранные аспекты компьютерной поддержки в области планирования бизнеса – глава в монографии). – 17,5 п.л. - (авт. 2,32 п.л.).

28. Banasikowska J., Pleban B. Systemy handlu elektronicznego. W: Strategie i modele gospodarki elektronicznej. Red. Olszak C., Ziemia E. PWN, Warszawa 2007. – С. 360. - (Системы электронной торговли – глава в монографии). – 25,2 п.л. (авт. 2,32 п.л.).

29. Banasikowska J., Pańkowska M., Stanek S. Elementy metodologii inżynierii systemów informatycznych zarządzania. W: Rozwój inżynierii systemów informatycznych zarządzania. Red. Stanek S. AE, Katowice 2007. - С. 255. - (Элементы методологии инженерии информационных систем управления – глава в монографии). – 17,85 - (авт. 2,32 п.л.).

30. Banasikowska J., Pańkowska M. Komputerowe wspomaganie inżynierii systemów informatycznych zarządzania. W: Rozwój inżynierii systemów informatycznych zarządzania. Red. Stanek S. AE, Katowice 2007. – С. 200. - (Компьютерная поддержка инженерии информационных систем управления – глава в монографии). – 14 п.л. - (авт. 2,24 п.л.).

31. Banasikowska J., Gembala K. Wdrożenie ERP w e-biznesie (przykłady). W: Zintegrowane Systemy Zarządzania ERP w gospodarce wirtualnej. Red. Sroka H. AE, Katowice 2009. – С. 300. - (Внедрение ERP в e-бизнесе (примеры) - глава в монографии). – 21 п.л. - (авт. 2,7 п.л.).

32. Banasikowska J. Metody i systemy wspomagania kreatywności w pracy grupowej. W: Rozwój metod i narzędzi dla potrzeb komputerowych systemów wspomagania kreatywności. Red. Stanek S., Pańkowska M. AE, Katowice 2010. С.

250 - (Методы и системы поддержки креативности в групповой работе - глава в монографии). – 17,5 п.л. - (авт. 3,60 п.л.).

33. Banasikowska J. Moduł pracownicy. W: Zintegrowane systemy informatyczne zarządzania w praktyce małych i średnich przedsiębiorstw. Red. Olszak C. M. Śląska Wyższa Szkoła Zarządzania im. gen. J. Ziętka w Katowicach, Katowice 2010. С. 200. - (Модуль рабочие – глава в монографии). – 14 п.л. - (авт. 2,875 п.л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На автореферат поступило 11 отзывов. Все отзывы положительные.

1. ФГБУН «Институт народно-хозяйственного прогнозирования» РАН, отзыв подписал Суворов Анатолий Владимирович, д.э.н., профессор, зав. лабораторией. Замечание: В работе, предложенной к защите в Российской Федерации, хотелось бы увидеть больший объем рекомендаций для развития российской системы государственных электронных услуг с учетом опыта ЕС.

2. ФГБУН «Центральный экономико-математический институт» РАН, отзыв подписал Ерзнкян Баграт Айкович, д.э.н., профессор, заведующий лабораторией. Замечания: 1) На стр. 24-25 автор выделяет четыре стадии формирования системы электронных государственных услуг: 1. информационный портал, содержащий оперативную и справочную информацию; 2. информационный портал, предназначенный для двустороннего обмена информацией между органами власти и бизнесом или гражданами; 3. информационный портал, предоставляющий возможность реализовать отдельные государственные услуги; 4. интегрированный информационный портал, предоставляющий весь комплекс государственных услуг и обеспечивающий свободный доступ к ним для всех потребителей. Однако в табл. 5 (стр. 26-27) автор выделяет уже пять стадий. Из текста автореферата не совсем понятно, чем данная стадия отличается от

предшествующей четвертой стадии. 2) При описании разработанной концепции системы электронных государственных услуг в Польше указано, что из 600 услуг были отобраны для реализации в электронном виде 28 услуг для физических и юридических лиц (стр. 28-29); в данном вопросе хотелось бы получить дополнительные пояснения относительно критериев отбора данных услуг и перспектив расширения этого списка.

3. ФГУ Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН, отзыв подписала Белоусова Наталия Ивановна, д.э.н., старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник. Замечания: 1) В представленных методических подходах к исследованию доступности и уровня зрелости электронных государственных услуг (стр. 34 автореферата), а также к агрегированной оценке качества сайтов государственной администрации с позиций их пригодности для предоставления этих услуг (стр. 36) «свертки» частных характеристик строятся на основе аддитивных моделей. При этом не принимаются в рассмотрение альтернативные подходы с использованием логарифмической, мультипликативной «свертки» и т.п. 2) Предлагаемая автором экономико-математическая модель (стр. 37-39 автореферата) для оценки эффективности вложений в систему электронных государственных услуг содержит в себе значительное количество переменных, включение которых предполагает формирование соответствующей информационной базы исследования, прежде всего, в части стоимостной оценки текущих выгод граждан и организаций по экономии времени. Вместе с тем в автореферате в недостаточной мере уделено внимание способам вычисления принимаемых в расчет характеристик, в том числе, применительно к оценке усредненных показателей деятельности так называемых средних компаний в качестве адекватных компаний-представителей (с проектом и без проекта). Требуются также уточнения относительно принятых в модели методов учета инфляции и возможных направлений их корректировки; 3) При оценке текущей экономической выгоды от внедрения системы электронных государственных услуг (стр. 40-

41 автореферата) отдельно рассматриваются выгоды для населения и для бизнеса. Такой подход – с выделением подобных составляющих оценки – вполне целесообразно было бы сделать «сквозным» для данного диссертационного исследования и, в частности, использовать при анализе возникающих трансакционных издержек.

4. Экономический университет в г. Катовицы, Польша, отзыв подписала Ольшак Целина Мария, д.э.н., профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой экономической информатики. Замечание: В автореферате не отражена процедура формирования связи и обмена информацией между сторонами процесса оказания электронных государственных услуг в системе SEKAP.

5. ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», отзыв подписала: Коновалова Мария Евгеньевна, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Экономическая теория». Замечание: В модели повышения эффективности системы электронных государственных услуг используются три критерия; один из них – демократичность; почему автором был выбран в качестве базового именно этот критерий и какова значимость (важность) каждого из перечисленных критериев?

6. ФГБУН «Институт проблем рынка» РАН, отзыв подписал Чернявский Сергей Владимирович, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник. Замечание: В работе можно было бы рассмотреть практику внедрения и использования электронных государственных услуг в наиболее развитых странах, включая Германию, Финляндию, Голландию.

7. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», отзыв подписал Гатауллин Тимур Малютович, д.э.н., профессор, заместитель директора Центра цифровой экономики. Замечание: Работа только бы выиграла, если бы автор (при анализе развития ИКТ и их влияния на формирование институциональной среды общества) обратил внимание на тенденции в формировании системы межгосударственного электронного взаимодействия.

8. Верхнесилезский экономический университет им. Войцеха Корфантого, Польша, отзыв подписал Станек Станислав, д.э.н., профессор кафедры информатики. Замечание: В автореферате нет данных о механизмах обеспечения безопасности пересылаемых документов между сторонами в системе SEKAP. В случае предоставления услуги традиционным способом, обмен информацией, согласно кодексу административных дел КРА, осуществлялся с помощью заказного письма.

9. ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет», отзыв подписал Грибов Владимир Дмитриевич, д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и организации. Замечания: 1) Автор не дает ответа на вопрос о результирующем сальдо транзакционных издержек при переходе к СЭГУ. Ведь новые транзакционные издержки могут существенно превысить эффект от внедрения системы государственных электронных услуг; 2) Еще одной недостаточно проработанной темой является проблема изменения характера отношений между государством и обществом. Работа существенно выиграла бы, если бы автор исследовал проблемы изменения переговорной силы сторон в обществе с внедрением ИКТ и связанные с этим риски появления новых видов оппортунизма.

10. Экономический университет в Катовицах, Польша, отзыв подписала Земба Эва, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой информатики и международного учета. Замечание: В автореферате не представлена информация о причинах исследования строения сайтов для предоставления электронных услуг, формах и методах обеспечения защиты безопасности процесса обмена информацией между заявителем и лицом, оказывающим услуги.

11. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», отзыв подписала Парфёнова Людмила Борисовна, д.э.н., профессор, декан экономического факультета. Замечаний не представлено.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлениями проведения ими профильных научных

исследований, а также соответствием пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

- авторская концепция развития системы электронных государственных услуг как комплекса социально-экономических отношений, позволяющего повысить эффективность взаимодействия между государством и обществом;

- методика оценки состояния системы электронных государственных услуг с точки зрения соответствия социально-экономическим запросам общества;

- методика оценки текущей экономической выгоды от внедрения системы электронных государственных услуг;

- экономико-математическая модель оценки эффективности вложений в систему электронных государственных услуг;

выявлены:

- закономерности трансформации отношений государства и общества в результате внедрения системы электронных государственных услуг;

- существенные характеристики информационно-коммуникационных технологий, характер и степень их воздействия на формирование системы электронных услуг как нового элемента институциональной среды;

- закономерности модификации проблемы принципал-агент в условиях цифровизации взаимодействия между государством и обществом;

- преимущества и риски функционирования системы электронных государственных услуг в условиях изменения институциональной среды и связанного с этим усиления неопределенности в отношениях между государством и обществом;

- новые виды трансакционных издержек в условиях перехода к электронной форме оказания государственных услуг, в том числе издержки

идентификации пользователей, издержки защиты имени, издержки интерпретации информации, издержки потери (искажения) информации;

- последовательные стадии развития системы электронных государственных услуг – от информационного портала до интегрированного интерактивного портала, обеспечивающего доступ ко всем видам услуг;

- перечень институциональных, организационных, экономических, технологических и образовательных условий, обеспечивающих повышение качества функционирования системы электронных государственных услуг;

предложены:

- авторский концептуальный подход к исследованию системы электронных государственных услуг, ее основных целей, задач и функций, этапов развития и роли в современной экономике (в рамках развития теории общественных и мериторных благ);

- новая модель анализа системы электронных государственных услуг путем выделения понятий «услуга в форме деятельности» и «услуга в форме доступа», а также «транзакционные» и «трансформационные» услуги;

- систематизация основных групп транзакционных издержек, связанных с оказанием электронных государственных услуг;

- рекомендации по совершенствованию системы государственных электронных услуг в условиях перехода к цифровой экономике;

обоснованы и доказаны:

- положение о том, что в условиях развития цифровой экономики ИКТ оказывают возрастающее влияние как на технологическую, так и на институциональную среду современного общества, изменяют структуру экономики, конфигурацию власти и качество исполнения государственных функций;

- специфическая роль государства как участника симметричных и асимметричных транзакций;

- необходимость системного подхода к разработке концепции развития электронных государственных услуг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением результатов, обладающих новизной) использован комплекс существующих методов исследования и обработки информации, в том числе методы сравнения, обобщения, систематизации, структурно-логического анализа, исторического, логического и экономико-математического моделирования, методы синтеза и диалектического анализа;

систематизированы основные черты информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), формы зарождения и протекания вызванных ими трансформационных процессов в рамках социально-экономических систем, основные направления структурного анализа указанных трансформационных процессов;

доказано, что ИКТ оказывают растущее влияние на трансформацию не только технологической, но и институциональной среды общества. В частности, показано, что, становясь технологиями широкого применения, они меняют структуру экономики, ценовые пропорции и сложившуюся конфигурацию власти;

конкретизировано и описано социально-экономическое содержание понятия «система электронных государственных услуг», в основе которого лежит выделение различных форм и видов электронных государственных услуг: в форме деятельности (трансформационные и трансакционные услуги) и в форме доступа;

выявлена специфическая роль государства как участника трансакций. В работе продемонстрировано, что трансакции с участием государства могут быть как симметричными (обмен), так и асимметричными (управление). Показано, что в системе электронных государственных услуг государство может выступать как участник не только публичных, но и частных отношений. Это позволяет сделать вывод о многоаспектной роли государства в социально-экономических отношениях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– в диссертации предложен методологический и методический аппарат, позволяющий органам государственной власти использовать новые методы и способы, значительно повышающие эффективность управления и решения реальных социально-экономических проблем;

– материалы работы могут быть использованы при чтении курсов «Экономическая теория», «Экономика общественного сектора», «Экономика сферы услуг», «Электронные услуги» в экономических ВУЗах и на экономических факультетах университетов, в школах бизнеса;

– автор разработал программу и читает лекции по курсу «e-Администрация» в Экономическом университете в Катовицах. Авторские методики исследования качества сайтов и уровня зрелости услуг используются куратором проекта Силезским Центром Информационного Общества, при внедрении системы SEKAP.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– концепция развития систем электронных государственных услуг опирается на известные проверяемые данные, результаты исследования, выполненные ведущими учеными и лично автором, рекомендации Европейского Союза;

– исследования базируются на использовании инструментария экономической теории, в том числе политической экономии, институциональной теории и экономико-математического моделирования;

– полученные результаты логично взаимосвязаны и непротиворечивы;

– выводы и предложения подкреплены их апробацией на конкретных данных.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

1. Обоснована трансформация структуры экономики, ценовых пропорций и конфигурации власти под влиянием развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий.

2. Предложена трактовка понятия «система электронных государственных услуг» на основе политэкономического подхода к выделению перечня форм и видов электронных государственных услуг.

3. Определен двойственный характер государства и конфликт интересов при осуществлении симметричных и асимметричных трансакций в системе электронных государственных услуг.

4. Выявлены и обоснованы достоинства и преимущества системы электронных государственных услуг с точки зрения обеспечения повышения доступности различных благ и реализации возможностей снижения затрат поставщиков и потребителей, роста качества предоставляемых услуг, снижения рисков рентоориентированного поведения, развития электронной демократии.

5. Раскрыт противоречивый характер и вклад системы электронных государственных услуг в развитие системы отношений государства и общества.

6. Проведена систематизация групп трансакционных издержек, возникающих и изменяющихся в процессе предоставления государственных электронных услуг.

7. Раскрыты и обоснованы основные причины недостаточности развития информационных технологий как отрасли в экономике республики Польша и низкоэффективной реализации потенциала уже существующих институтов и технологий.

8. Введено понятие «уровень зрелости оказываемых государством электронных услуг», проведена оценка уровня зрелости системы электронных государственных услуг республики Польша.

9. Предложена авторская методика исследования качества сайтов в системе электронных государственных услуг.

10. Разработана авторская экономико-математическая модель, позволяющая оценить эффективность вложений в развитие системы электронных государственных услуг.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- в государственной и муниципальной управленческой деятельности – при совершенствовании практики оказания государственных услуг в электронной форме;

- в государственной законодательной и нормотворческой деятельности при формировании системы институционального обеспечения предоставления государственных электронных услуг;

- в образовательной деятельности при проведении занятий в рамках курсов «Институциональная экономика» и «Государственное управление».

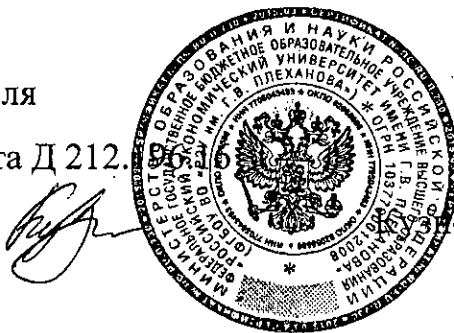
Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение.

Диссертационная работа Банасиковской Янины соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

На заседании 2 марта 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Банасиковской Янине ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 14, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.
д.э.н., профессор



[Handwritten signature]
Щецова Ольга Дмитриевна

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.196.16
к.э.н.

[Handwritten signature]

Комарова Ирина Павловна

5 марта 2018 г.