

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.А. Хлевой «Методология формирования системы финансового контроллинга бизнес – процессов промышленных холдингов», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика».

Актуальность темы докторской диссертации Е.А. Хлевой сомнений не вызывает. Финансовый контроллинг – принципиально новое направление в теории и практике бухгалтерского учета и финансового управления бизнесом. Это особенно важно для холдинговых структур, региональных отраслевых комплексов, транснациональных корпораций, которые появились в нашей стране сравнительно недавно и продолжают активно формироваться. Единой учетно – аналитической системы для них пока не создано, что во многом объясняется не только новизной, но и сложностью решаемых при этом вопросов организационного и методологического характера, отсутствием системного подхода к их рассмотрению. В настоящее время сложилось определенное противоречие между масштабами интегрированных процессов в экономике предприятий и недостаточностью учетно – информационного обеспечения управления ими. Результаты исследования Е.А. Хлевой позволяют в определенной степени устранить это несоответствие и определить общие направления и методологические принципы формирования учетно – аналитической системы финансового контроллинга бизнес – процессов, что имеет существенное значение для экономической науки и практики.

Реальную научную новизну результатов исследования мы видим в расширении и уточнении понятийного аппарата единой учетной системы групп предприятий промышленного холдинга, в анализе эволюции содержания финансового контроллинга, его дифференциации и интеграции, в определении масштаба и направлений процессов, в обосновании критериев релевантности результативной учетно - аналитической

информации. Мнения и профессиональные суждения диссертанта на этот счет представляются достаточно убедительными и аргументированными.

В автореферате соискателя (с.9-11) выделено 11 элементов научной новизны полученных результатов. Наиболее существенными из них, по моему мнению, являются:

1. Разработка научно-обоснованной концепции информационного обеспечения системы финансового контроллинга промышленных холдингов, отвечающей современным требованиям управления бизнесом. Она включает систематизацию организационно-экономических характеристик контроллинга, разработку его методического инструментария и принципов функционирования и в конечном итоге – комплексной интеграционно-ориентированной модели, ее методического и информационного обеспечения. В таком аспекте проблемы научной специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика» еще не рассматривались.
2. Определение финансового контроллинга как «количественно выраженного через финансовые показатели непрерывного процесса информационно-аналитической, методической и инструментальной поддержки менеджмента, обеспечивающего прозрачность реализации стратегии и повышение эффективности деятельности промышленных холдингов» (с.21). Можно было бы, конечно, определить финансовый контроллинг проще и понятнее для непосвященных, но автор это сделал научнее, то есть точнее и многоаспектнее.
3. Разработка методологии формирования комплексной интегрированно-ориентированной модели финансового контроллинга бизнес-процессов. Она основывается на взаимосвязи оперативного и стратегического контроллинга и обеспечивает информационно-аналитическую поддержку функционирования всех бизнес-единиц холдинга.
4. Рекомендации по формированию учетно-аналитического инструментария финансового контроллинга. Здесь впервые взаимосвязаны между собой учетные и внеучетные источники информации, оперативной и стратегический SWOT –анализ, бенчмаркинг, бюджетирование и сценарное представление различных вариантов решения. Для современной учетной науки это новации.
5. Предложения по созданию системы процессно-ориентированного управленческого учета, обеспечивающего информационную поддержку управленческих решений и контроля их исполнения. Здесь

диссертант ближе всего к научной специальности на докторскую степень которой она претендует. Новое содержится в определении объектов бухгалтерского управленческого учета, различных структур и показателей затрат и результатов производственно-финансовой деятельности холдингов, в определении центров финансовой ответственности предприятий, разработке для них плана счетов и субсчетов для более объективного отражения фактов хозяйственной жизни. Многие из предложенного заслуживают апробации и применения на практике.

Некоторые суждения и выводы диссертанта представляются спорными, например о создании специальных департаментов финансового контроллинга в промышленных холдингах, подчиненных непосредственно собранию акционеров (с.42). Непонятно также как и зачем определять и оценивать рост производительности труда в бизнес – процессе «Продажи» (с.40).

В целом, судя по автореферату, диссертация Е.А. Хлевной является законченной исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно и на достаточно высоком научном уровне. Полученные результаты исследования позволяют квалифицировать их как определенные вклад в экономическую науку, дающий основание для присуждения диссертанту ученой степени доктора наук.

Доктор экономических наук  
Профессор Казанского (Приволжского)  
Федерального университета

В.Б. Ивашкевич

Казань, 11 октября 2017 г.



Сведения о лице, представившем отзыв:  
ФИО: Ивашкевич Виталий Борисович  
почтовый адрес: Институт экономики и финансов, 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4  
телефон: (843) 2911-383  
электронная почта: VBIvashkevich@kpfu.ru  
наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»