

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Г. В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 13.09.2017 г. № 13

О присуждении Ян Ян, гражданке КНР, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка конкурентной стратегии развития автомобильных корпораций» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 14 июня 2017 г., протокол № 11, диссертационным советом Д 212.196.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Ян Ян, 1982 года рождения, в 2009 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет» (МАМИ). В 2016 году соискатель окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова».

На момент защиты Ян Ян временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре организационно-управленческих инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Леонтьева Лидия Сергеевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра предпринимательства и логистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Лясников Николай Васильевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», факультет «Институт менеджмента и маркетинга», профессор;

Авдокушин Евгений Федорович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра мировой экономики экономического факультета, профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Московская область, г. Мытищи, в своём положительном заключении, подписанном Балаловой Еленой

Ивановной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономики, указала, что диссертация Ян Ян удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Ян Ян заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ общим объемом 3,8 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8 работ. В работах Ян Ян представлены новые теоретические подходы к использованию системы параметризации для повышения качества аналитических процедур при разработке конкурентных стратегий автомобильных корпораций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ян, Ян. Определение элементов построения конкурентной стратегии развития современных автомобильных корпораций // Инновации и инвестиции. – 2016. – № 10. – С. 257–260. – 0,3 п.л.

2. Ян, Ян. Разработка системы параметризации для формирования конкурентной стратегии развития современных автомобильных корпораций // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2016. – № 6. – С. 97–101. – 0,5 п.л.

3. Ян, Ян. О методике оценки конкурентоспособности бренда современных предпринимательских структур автомобилестроения Китая [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7. – № 4. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru13EVN415> (дата обращения: 21.03.2017). – 0,5 п.л.

4. Ян, Ян. Оценка эффективности и рисков реализации программ мотивации торгового персонала в стратегии развития предприятий

автомобилестроения Китая [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7. – № 3. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru81EVN315> (дата обращения: 21.03.2017). – 0,5 п.л.

5. Ян, Ян. Программа мотивации торгового персонала в стратегии развития предприятий автомобилестроения Китая [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7. – № 3. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru178EVN315> (дата обращения: 21.03.2017). – 0,8 п.л.

6. Ян, Ян. Роль и механизмы диагностики мотивации персонала в стратегии развития предприятий автомобилестроения Китая [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7. – № 2. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru162EVN215> (дата обращения: 21.03.2017). – 0,5 п.л.

7. Ян, Ян. Становление автомобильной промышленности Китая // Транспортное дело России. – 2014. – № 2. – С. 69–71. – 0,2 п.л.

8. Ян, Ян. Инновации в автомобильной промышленности Китая // Автомобильная промышленность. – 2014. – № 12. – С. 20–22. – 0,2 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения» от кандидата экономических наук, доцента кафедры менеджмента и логистики на транспорте Климовой Валентины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не нашли отражения причины выбора в качестве примера для осуществления внутрисистемных изменений китайской корпорации Great Wall (с. 23); 2) автор пишет о разных видах дисбалансов, однако приводит графический рисунок только для одного из видов; непонятно, чем определен данный выбор.

2. Из ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» от доктора экономических наук, профессора, руководителя департамента мировой экономики и мировых финансов Соколовой Елизаветы Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на с. 15 автореферата автор пишет о классификации на основе метода полной связи и расчёта евклидова расстояния между кластерами, однако данное положение нуждается в уточнении.

3. Из ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой менеджмента в социальной сфере Разумовской Елены Михайловны. Отзыв положительный. Замечание по рисунку 7 (с. 20): почему в качестве примера автором была выбрана синергетическая модель для корпорации Great Wall.

4. Из ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» от доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономики инновационного развития Кудиной Марианны Валерьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) из описания четвертого научного результата не совсем понятно, почему из пяти заявленных кластеров автором было выбрано только три компании (с. 18); 2) графический материал мог бы быть сокращен; четыре диаграммы, отражающие параметрическое состояние трех китайских компаний, занимают много места. В определенной степени это не позволило автору более развернуто отразить результаты апробации по внедрению системы стратегических изменений компании Great Wall (с. 19–21).

5. Из ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» от кандидата экономических наук, доцента кафедры управления Филинова Виталия Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате отсутствуют данные, на основании которых построен рисунок 3 «Профиль многокритериальной оценки методики оценки эффективности

конкурентной стратегии развития автомобильных корпораций на целевых рынках» (с. 17); 2) не совсем понятно, по какому принципу автор сформировал пять кластеров китайских автомобилестроительных предприятий (с. 19).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области менеджмента и стратегического управления, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** экспериментальная методика, позволяющая выявить качественно новое состояние компании автомобилестроения на основе параметризации конкурентных преимуществ в структуре базовых элементов стратегии развития (с. 35–43);

**предложены** оригинальные суждения по возможностям построения конкурентной стратегии автомобильных компаний, основанной на углублении анализа состояния конкурентных преимуществ на каждом этапе построения стратегии (с. 57–64);

**доказана** перспективность использования предложенных действий на практике с целью развития конкурентного потенциала компании автомобилестроения (с. 107–119).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказана** возможность применения методики, вносящей вклад в расширение представлений об использовании механизмов параметризации для построения конкурентной стратегии автомобильных корпораций (с. 87–93);



**результативно** использован комплекс существующих базовых методов исследования (методы анализа, синтеза, индукции и т. д.), что позволило разработать алгоритм и синергетическую модель перспективного развития автомобильных компаний (с. 99–106);

**изложены** доказательства по распределению автомобильных компаний по пяти кластерам на основе предложенной методики параметризации (с. 46–47);

**установлены** причинно-следственные связи между базовыми элементами развития автомобильных компаний и выявленными конкурентными преимуществами по трем основным группам конкурентоспособности (с. 43–46);

**проведена модернизация** существующих алгоритмов и численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации (с. 103–106).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** на уровне предложений для компаний новые универсальные методики оценки существующих дисбалансов и структуры конкурентного потенциала (с. 99–107);

**определены** перспективы практического использования предложенной стратегии повышения конкурентных преимуществ автомобильных корпораций на целевых рынках (с. 101–106);

**создана** система практических рекомендаций по внедрению системы электронного документооборота (с. 127–135).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

**теория построена** на признанных научных концепциях, включающих базовые теории стратегического управления и обеспечения конкурентоспособности;

**идея** построения конкурентных стратегий автомобильных компаний

базируется на анализе и обобщении практики международного опыта автомобильных корпораций на доступном статическом материале;

**использованы** авторские данные и данные официальных источников;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

– **обработке и интерпретации** исходных фактических экономических данных, выполнении расчетов, необходимых для анализа формирования конкурентных стратегий автомобильных корпораций на основе параметрического подхода к выявлению основных конкурентных преимуществ;

– **получении экспертных оценок** для обоснования трех групп конкурентоспособности с целью кластеризации корпораций автомобилестроения;

– **инициировании и проведении** апробации результатов исследования в компании «Траксервис»;

– **участи** в международных и всероссийских научно-практических конференциях;

– **самостоятельной подготовке** основных публикаций по выполненной работе общим объемом 3,8 п. л.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой отражены новые научно обоснованные разработки в области инструментов и методов формирования и внедрения конкурентных стратегий на предприятиях автопрома. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы руководителями автомобильных компаний при формировании



конкурентоспособных стратегий на национальных и мировых рынках.

На заседании 13 сентября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Ян Ян учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета,

доктор экономических наук,

профессор



Кулапов М. Н.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат экономических наук

Манахов С. В.

« 15 » Сентября 2017 г.