

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Института экономики РАН, руководителя отдела экономики Института СНГ Мигранян Аза Ашотовны на диссертацию Пьянова Сергея Алексеевича «Региональная экономическая интеграция в современных условиях: перспективы развития ЕАЭС», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Актуальность темы исследования. Развитие процессов региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве создало объективные предпосылки для развития интеграционного проекта до уровня экономического союза – Евразийского экономического союза (ЕАЭС), созданного в 2015 году. Практическая значимость появления такого объединения связана с естественно-исторической близостью интересов стран СНГ, обусловленных вековым опытом развития в единой социально-культурной, политической и экономической системе, сохранившимися хозяйственными связями между ними и экономическими интересами.

В современных условиях развития мировой финансовой системы ни одно государство, каким бы мощным экономическим и политическим потенциалом оно ни обладало, не может в одиночку противостоять глобальным вызовам и угрозам. Поэтому евразийская интеграция является объективным отражением общемировых тенденций, происходящих в мировой экономике.

Важно отметить, что перспективы развития интеграционных

процессов на евразийском пространстве будут зависеть не только от политических взаимосвязей стран, но и от создания единого экономического, образовательного, научно-интеллектуального пространства, а также объединения общественных сил стран-членов союза, которые бы формировали единую социально-экономическую платформу, близкую большинству граждан стран-членов ЕАЭС.

В этой связи тематика развития такого интеграционного объединения как ЕАЭС, безусловно, является актуальной темой для исследования, принимая во внимание асимметричный характер формирования объединения из-за преобладания одного участника - России, что нетипично для большинства региональных союзов, а также реинтеграционный характер модели постсоветской интеграции.

Автор диссертации справедливо отмечает, что ЕАЭС должен полностью соответствовать требованиям конкурентной экономики 21-го столетия - экономики знаний. Достигнуть системного прорыва на этом важнейшем направлении можно только с помощью совершенствования механизмов, через которые осуществляется государственное и надгосударственное поощрение технологической и научной кооперации, корпоративной интеграции, стимулирование инновационной деятельности экономических субъектов, а также создание перспективных стратегических концепций, разработка и реализация политики освоения экономиками стран ЕАЭС пятого и шестого технологического уклада.

Актуальность диссертационного исследования также обусловлена тем, что автор работы предлагает разработать концепцию стратегии повышения конкурентоспособности ЕАЭС, которая позволит осуществить синхронизацию долгосрочных программ развития национальных экономик объединения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В процессе работы над диссертационным исследованием, автор

использовал значительное количество трудов российских и зарубежных авторов по следующим направлениям: генезис интеграционных процессов на постсоветском пространстве, основные направления внешнеторговой политики стран-членов ЕАЭС, таможенно-тарифное регулирование и таможенное администрирование в ЕАЭС, финансовая интеграция в рамках ЕАЭС.

Официальные данные российской и зарубежной статистики, на которые опирался автор работы, составляют информационную базу МВФ, ВЭФ, ВТО, ЮНКТАД, ЕБРР, статистических служб стран-членов ЕАЭС (официальный сайт ЕЭК).

Рецензируемая диссертация является самостоятельным завершённым научным исследованием на актуальную тему, которая раскрывает структурные экономические проблемы на постсоветском пространстве и предлагает пути их решения. Достоверность положений и выводов диссертационного исследования подтверждается использованием методов экономико-статистического анализа, сравнительного и ситуационного анализа, абстрактно-логической оценки, теоретического анализа.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационная работа Пьянова С.А. является самостоятельным и комплексным трудом, раскрывающим поставленные задачи.

В первой главе «Теоретические аспекты и основные концепции региональной экономической интеграции: международный опыт» (с. 12-56) рассмотрены некоторые теоретические подходы по изучению природы функционирования интеграционных механизмов, на основе которых можно сделать вывод, что регионализация является в настоящее время самым актуальным процессом в мировой экономике, с явно выраженным трендом усиления этих процессов в будущем, что обуславливает необходимость его всестороннего исследования (с. 12-34). Также в данном разделе особая роль отводится анализу процессов, происходящих

в Европейском союзе (ЕС). Автором исследования справедливо сделан вывод, что регулирующим органам ЕАЭС необходимо учитывать опыт формирования ЕС, поскольку интеграционные процессы в рамках ЕС и ЕАЭС имеют во многом схожий характер (с. 35-56).

Во второй главе «Евразийский экономический союз в изменяющемся политическом и экономическом пространстве» (с. 57-116) рассмотрены основные результаты интеграционных преобразований на постсоветском пространстве (с.102-114), проведен сравнительный анализ макроэкономических показателей стран-членов ЕАЭС согласно мировым рейтингам (индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ, Индекс сетевой готовности ВЭФ) (с.92-95). Автором справедливо сделан вывод, что странам-членам ЕАЭС не удалось полноценно использовать эффект от интеграции в целях форсирования экономического роста и прорыва в поле международной конкуренции. В работе отмечено, что это связано, прежде всего, с тем, что внутрирегиональная интеграция очень мало затронула глубинные экономические процессы, в том числе кооперацию на микроэкономическом уровне.

В третьей главе автор утверждает, что в целях определения основных путей повышения эффективности внутренней интеграции в борьбе за международную конкурентоспособность и защиту суверенитета ЕАЭС как регионального объединения, можно указать на необходимость использования синергетических эффектов интеграционного процесса (с. 135-136). С другой стороны справедливо отмечено, что в целях преодоления торможения процесса регионализации в качестве ключевых «точек роста» ориентироваться на традиционные конкурентные преимущества стран постсоветского пространства, что позволит сократить сроки и затраты на организацию внутриотраслевой кооперации как основы усиления интеграционного механизма, и одновременно решить задачу инновационного развития территории (с. 117 – 134).

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций заключается в следующем:

- обосновано, что регулирующим органам ЕАЭС необходимо учитывать опыт формирования ЕС при выработке интеграционной стратегии развития объединения (сс.46-48), а также в целях повышения уровня международной конкурентоспособности ЕАЭС.

- обосновано, что реинтеграционный характер формирования модели ЕАЭС имеет определенные недостатки, такие как: высокая доля сырьевой составляющей в торговле объединения, неравномерное распределение научно-технического и промышленного потенциала, деиндустриализация постсоветского пространства, которая привела к замещению высокотехнологичных и наукоемких отраслей в экономике материалозатратными (с.153);

- с целью обеспечения максимального синергетического эффекта от процесса региональной экономической интеграции автором справедливо сделан вывод, что регулирующим органам ЕАЭС необходимо провести ряд существенных трансформационных преобразований с целью гармонизации экономических моделей стран-членов ЕАЭС (с.115);

- справедливо отмечено, что появление такого интеграционного объединения как ЕАЭС оказывает благоприятное влияние на экономики стран-членов, поскольку региональная и субрегиональная интеграция повышает потенциал экономического развития объединения, стимулирует диверсификацию и специализацию промышленности, способствует технологической кооперации. Соответственно, потенциал получения синергетического эффекта может обеспечить сокращение производственных затрат и транзакционных издержек (сс. 155-157);

- предложена концепция согласованной стратегии повышения конкурентоспособности стран ЕАЭС, в основу которой должны быть положены следующие базовые блоки: научно-промышленный, финансовый, блок развития бизнеса и институциональный. Автор также

полагает целесообразным создание специализированной наднациональной структуры, которая будет разрабатывать и содействовать в реализации национальных и союзных программ повышения конкурентоспособности, осуществлять мониторинг проделанной работы и реагировать на изменяющиеся внешние и внутренние условия (с. 158-162).

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития науки и практики. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в работе раскрыты основные теоретические подходы к разработке стратегии углубления интеграции в рамках ЕАЭС, повышения конкурентоспособности объединения и его участников на базе анализа международного опыта. Работа способствует обогащению системы знаний об интеграционных механизмах, факторах влияния интеграционных процессов на экономическое развитие стран-членов объединения.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы управляющими органами ЕАЭС для разработки оптимального интеграционного взаимодействия постсоветских стран в целях обеспечения экономической стабильности и создания новых конкурентных преимуществ объединения.

Замечания и дискуссионные положения.

1. В работе недостаточно раскрыт потенциал сотрудничества между малыми и средними предприятиями в рамках ЕАЭС. Безусловно, одной из основных задач стран ЕАЭС является реорганизация и преобразование ключевого элемента промышленности союза - крупных предприятий. Но именно субъекты малого и среднего предпринимательства должны активнее включаться в цепочки производства крупных компаний с целью увеличения добавленной стоимости экономик стран-членов ЕАЭС.

2. Предложенная комбинация «точек роста» синергетического эффекта интеграционных процессов в рамках ЕАЭС является действительно очень интересной идеей. В тоже время, можно не

ограничиваться тремя предложенными сферами и несколько расширить границы отраслей, которые можно включить в перечень приоритетных направлений взаимодействия.

3. Недостаточно проанализированы перспективы финансовой интеграции стран-членов ЕАЭС. Автор дает корректные сравнения макроэкономических показателей стран-членов объединения, при этом недостаточно внимания уделяет теоретическому базису по данному направлению. В чем именно различия денежно-кредитной и налогово-бюджетных политик стран-членов ЕАЭС? Какие используются процентные ставки в экономиках союза?

Тем не менее, что выявленные недостатки не снижают теоретической и практической ценности рецензируемого диссертационного исследования, а также сформулированных Пьяновым С.А. выводов и рекомендаций практического характера. Диссертация имеет грамотную структуру, четкую взаимосвязь между главами исследования, которые ориентированы на достижение поставленных задач.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Пьянова С.А. на тему «Региональная экономическая интеграция в современных условиях: перспективы развития ЕАЭС» соответствует паспорту научных специальностей ВАК Минобрнауки России: 08.00.14 «Мировая экономика» п.5: «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию», а также п.28: «Пути и формы интеграции России в систему мирохозяйственных связей. Особенности внешнеэкономической деятельности на уровне предприятий, отраслей и регионов».

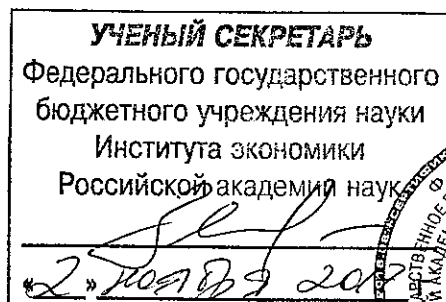
Ключевые положения диссертационного исследования были представлены на XXI-ой международной научной конференции «Потенциал современной науки», проведенной при поддержке Национального фонда инноваций, а также на международной научно-практической конференции на тему: Региональная интеграция на пространстве СНГ.

Диссертация «Региональная экономическая интеграция в современных условиях: перспективы развития ЕАЭС» соответствует требованиям п. 9 и п. 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Пьянов Сергей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 «Мировая экономика».

Официальный оппонент,
д.э.н., профессор, ведущий научный
сотрудник Института экономики РАН

Миграмян Аза Ашотовна

А.А. Миграмян



Институт экономики РАН

www.inecon.org

Российская Федерация, 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, 32

E-mail: office@inecon

Тел. 8(499) 724 14 09