

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.14 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 30.03.2018 г. № 4

О присуждении Бушуеву Александру Николаевичу, гражданину  
Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Совершенствование корпоративной стандартизации  
научоемких машиностроительных предприятий» по специальности 08.00.05 -  
Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и  
управление качеством продукции) принята к защите 15 декабря 2017 г.,  
протокол № 13, диссертационным советом Д 212.196.14 на базе  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В.  
Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации,  
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан  
приказом № 1255/нк от 14 октября 2015 г.

Соискатель Бушуев Александр Николаевич, 1979 года рождения,  
диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук  
«Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на  
промышленном предприятии» защитил в 2004 году, в диссертационном  
совете, созданном при государственном образовательном учреждении

высшего профессионального образования «Саратовский государственный социально-экономический университет».

Бушуев А.Н. работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) в должности доцента кафедры менеджмента.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) на кафедре менеджмента.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Яшин Николай Сергеевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, Саратовский социально-экономический институт (филиал), заместитель директора по науке и инновациям.

Официальные оппоненты:

Докукин Александр Владимирович, доктор экономических наук, ФГУП «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия», начальник отдела научных исследований информационного обеспечения технического регулирования и послевузовского образования департамента научных исследований и образовательной деятельности;

Жариков Валерий Викторович, доктор экономических наук, профессор, ЧУ ООВО «Институт экономики и культуры», профессор кафедры «экономики и менеджмента».

Терехин Вадим Анатольевич, доктор экономических наук, ООО «Инвест-Холдинг», директор по научной работе управления качеством и стандартизацией, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», (г. Казань) в своём положительном отзыве, подписанном Хамидуллиной Гульнаррой Рафкатовной, доктором экономических наук, зав. кафедрой управления качеством и утвержденном Нургалиевым Данисом Карловичем проректором по научной деятельности, доктором геолого-минерал. наук, профессором, указала, что диссертационная работа выполнена на актуальную тему и представляет собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Бушуев Александр Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Соискатель имеет 48 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 43 работы, общим объемом 63,11 п. л., включая 4 монографии, 16 статей в научных журналах и изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, в журналах, индексируемых в международной системе Scopus – 1 работа. Опубликованные научные работы Бушуева А.Н. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым авторским вкладом в исследование проблем корпоративной стандартизации наукоемких машиностроительных предприятий. Недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени, в диссертации не выявлены.

## **Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

### **Монографии**

1. Бушуев, А. Н. Теория и методология повышения качества управления наукоемким машиностроением на основе корпоративной стандартизации / А.Н. Бушуев. – Саратов : ССЭИ РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2015. – 160 с. – 10,0 п.л.

2. Бушуев, А. Н. Развитие корпоративных методов управления в промышленности / А. Н. Бушуев. – Саратов : Изд-во «КУБиК», 2012. – 158 с. – 9,18 п.л.

3. Бушуев, А. Н. Корпоративные образования в промышленности: теория и методология управления / А. Н. Бушуев. – Саратов: Изд-во «КУБиК», 2011. – 194 с. – 11,27 п.л.

4. Бушуев, А. Н. Развитие механизма формирования и функционирования корпоративного управления в промышленности / А. Н. Бушуев. – Саратов: ИЦ «Наука», 2012. – 74 с. – 5,46 п.л.

### **Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах**

1. Бушуев, А. Н. Проблемы обеспечения конкурентоспособности российских корпораций в условиях глобализации экономики / А. Н. Бушуев // Вопросы современной науки и практики / Университет им. В. И. Вернадского. – 2012. – № 1 (37). – С. 177–184. – 1,0 п.л.

2. Бушуев, А. Н. Методологические основы формирования корпоративных образований в промышленности / А. Н. Бушуев // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – № 1 (19). – С. 44–49. – 0,5 п.л.

3. Бушуев, А. Н. Тенденции, проблемы и опыт стратегического развития интегрированных корпоративных образований в промышленности / А. Н. Бушуев // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – № 5 (44). – С. 208–213. – 0,5 п.л.

4. Бушуев, А. Н. Формирование организационно-экономического механизма корпоративного управления в промышленности / А. Н. Бушуев //

Экономика и менеджмент систем управления. – 2013. – № 1 (7). – С. 141–148. – 0,5 п.л.

5. Бушуев, А. Н. Глобализация экономики и конкурентоспособность российских корпораций / А. Н. Бушуев // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – № 1. – С. 18–27. – 0,5 п.л.

6. Бушуев, А. Н. Порядок формирования работ по корпоративной стандартизации / А. Н. Бушуев // Вестник Волгоградского госуниверситета. – 2013. – № 5 (44). – С. 208–213. – 0,5 п.л.

7. Бушуев, А. Н. Факторы и модели формирования корпоративных образований в промышленности / А. Н. Бушуев // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 4 (48). – С. 30–34. – 0,5 п.л.

8. Бушуев, А. Н. Применение ISO/IEC 17021:2011 при сертификации корпоративных стандартов / А. В. Гугелев, А. Н. Бушуев // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – № 2 (51). – С. 38–42. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.)

9. Бушуев, А. Н. Принципы формирования корпоративной стандартизации / А. Н. Бушуев // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – № 1 (50). – С. 30–34. – 0,5 п.л.

10. Бушуев, А. Н. О механизмах согласования интересов субъектов корпорации в промышленности / А. Н. Бушуев // European social science journal. – 2013. – № 10 (37). – Т. 2. – С. 375–382. – 0,5 п.л.

11. Бушуев, А. Н. Порядок формирования корпоративных стандартов / А. Н. Бушуев // Современная экономика: проблемы и решения. – 2013. – № 8 (44). – С. 104–114. – 0,6 п.л.

12. Бушуев, А. Н. Задачи развития корпоративного управления на основе учета принципов социального партнерства / А. Н. Бушуев // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – № 5 (54). – С. 59–62. – 0,5 п.л.

13. Бушуев, А. Н. Принципы построения менеджмента качества вертикально интегрированной промышленной корпорации / А.Н. Бушуев // Информационная безопасность регионов. – 2014. – № 2 (15). – С. 47–50. – 0,5 п.л.
14. Бушуев, А. Н. Учет интересов общества в корпоративном управлении за счет формирования территориальных кластеров / А. В. Гугелев, А. Н. Бушуев // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – № 4 (58). – С. 26–30. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).
15. Бушуев, А.Н. Формирование инфраструктуры управления в системе менеджмента корпорации / А. Н. Бушуев // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2013. №2 (28) - С. 47-52 - 0,5 п.л.
16. Бушуев, А.Н. О тенденциях развития промышленных корпораций в мире и Российской Федерации / А. Н. Бушуев // Глобальный научный потенциал. 2013. №10 (31) - С. 174-178 - 0,5 п.л.

**Публикации в журналах, индексируемых в международной системе Scopus**

1. Bushuyev, A. N., Gugelev, A. V., Yashin, N. S. Standard Regulation of Corporate Management / A. N. Bushuyev, A. V. Gugelev, N. S. Yashin // Mediterranean journal of social sciences. – 2014. – Vol. 5. – № 24: Special Issue. – P. 442–447. – 1,2 п.л. (авт. 0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, все отзывы положительные. В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Вместе с тем в отзывах содержатся определённые замечания. Отзывы поступили из:

1) ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологии и управления», подписанный доктором экономических наук, профессором Беломестновым Виктором Георгиевичем, заведующим кафедрой экономики, организации и управления производством. Замечание 1. Следовало бы более подробно раскрыть содержание предлагаемого подхода к формированию документированной системы качества управления наукоемким машиностроением, если таковая предлагалась. Замечание 2. Хотелось бы видеть более подробное представление автором сущности и содержания издержек качества управления, которые, возможно, есть в тексте диссертации;

2) ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Пензенский филиал), подписанный доктором экономических наук, профессором Бондаренко Владимиром Викторовичем, директором Пензенского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации». Замечание 1. Автор считает, что наукоемкое машиностроение станет привлекательным для массового инвестора только тогда, когда сделает приоритетной задачей изменение таких ключевых свойств реального сектора экономики, как стандартизация управления, целенаправленность распределения ресурсов и надежность системы деятельности. Это справедливо для добросовестного инвестора, рассчитывающего на стабильные дивиденды в стратегической перспективе. К сожалению, автор не рассматривает такие реалии современного развития, как рейдерство и недружественное поглощение. Замечание 2. Предложения автора по анализу результативности СМК охватывают не достаточно полный перечень критериев. В данном вопросе целесообразно выделить возможный перечень критериев, с соответствующими показателями, классифицировать их, и потом предложить ситуационный подход к выбору применяемых критериев. Замечание 3. Автором опубликованы статьи в вестниках вузов, в то время как их опубликование в таких специализированных изданиях, как

«Менеджмент в России и за рубежом», «Стандарты и качество» имело бы большее значение для практики;

3) ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», подписанный доктором экономических наук, профессором Мосейко Виктором Олеговичем, профессором кафедры менеджмента. Замечание 1. Совершенно очевидным стало, что интегрированные структуры в наукоемких отраслях имеют отраслеобразующий характер, однако из автореферата не видно, насколько глубоко проработаны вопросы возможной трансформации Государственной системы стандартизации, связанной с госнадзором за корпоративной стандартизацией. Замечание 2. Отмечая существенный вклад автора в развитие теории и практики управления качеством, необходимо отметить, что следовало бы более подробно раскрыть содержание предлагаемого подхода к формированию системы корпоративной стандартизации интегрированной структуры организаций наукоемкого производства, а также его преимущества перед действующей методикой;

4) Высшая школа экономики и менеджмента (институт) ФГАОУ ВО «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», подписанный доктором экономических наук, профессором Криворотовым Вадимом Васильевичем, заведующим кафедрой экономической безопасности производственных комплексов. Замечание 1. Автором излагаются задачи применения инфраструктуры управления, более напоминающие направления, нежели конкретные цели. Следовало бы дать более точную формулировку, в чем эти преимущества измеряются. Замечание 2. Главным выводом, автор считает целесообразность формирования корпоративной стандартизации на «блочной основе», однако нет конкретных примеров такого построения;

5) ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» подписанный доктором экономических наук, профессором Османкиным Николаем Николаевичем,



профессором кафедры менеджмента. Замечание 1. Из автореферата не совсем ясно, как соотносятся понятия «качество менеджмента» и «качество управления». Замечание 2. Не совсем понятно, почему определение качества корпоративного управления сводится только к степени удовлетворения требований всех заинтересованных участников корпоративных отношений результатами деятельности организации, повышение качества корпоративного управления должно также являться средством повышения конкурентоспособности и конкурентоустойчивости. Замечание 3. В автореферате вызывает сомнение тезис о целесообразности применения идеологии TQM во всех сферах деятельности корпорации, что представляется несколько однобоким, не учитывающим возможностей других современных концепций менеджмента;

6) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский Федеральный университет» подписанный доктором экономических наук, профессором Парахиной Валентиной Николаевной, заведующей кафедрой менеджмента. Замечание 1. Из автореферата остается неясным организационный механизм построения систем менеджмента качества организаций с относительно автономным характером управления (аутсорсеров) в корпорации. Замечание 2. На стр. 16 автореферата автор совершенно справедливо замечает, что факторы, являющиеся для деятельности обычной организации внешними, для корпорации приобретают еще и роль внутренних. Однако они рассматриваются статично. Между тем, именно динамизм факторов структурирования регионального хозяйства в настоящее время является более значимым: очевидно, что именно здесь может возникнуть конфликт интересов регионов и отдельных территориальных единиц, входящих в корпорацию. Масштабность проведенного исследования в этой части могла бы быть более широкой;

7) ООО «Управляющая компания «Букет», подписанный доктором экономических наук, доцентом Семеновым Кириллом Михайловичем, вице-президентом. Замечание 1. Предложения автора по совершенствованию

системы качества управления наукоемким машиностроением являются достаточно трудоемким процессом, что требует применения информационных технологий, что не нашло отражения в автореферате.

Замечание 2. На стр. 25 говорится, что автором было проведено аналитическое исследование совместимости локальных систем менеджмента качества предприятий, входящих в ГК «Ростех», однако отсутствуют данные по количественной оценке этого состояния;

8) АО «Росэлектроника», подписанный доктором экономических наук, доцентом Брыкиным Арсением Валерьевичем, заместителем Генерального директора, статс-секретарем. Замечание 1. В тексте работы и автореферате следовало бы более четко указать различия в определении стратегического планирования проектов государственно-частного партнерства с точки зрения их содержания и как процесса их организации, что позволило бы усилить обоснование необходимости совершенствования методического обеспечения качества управления наукоемким машиностроением. Замечание 2. Из текста работы не видно, какую позицию занимает автор по вопросам согласования интересов крупных инвесторов и территориальных образований. В ряде случаев интересы инвесторов (особенно это касается крупных региональных стратегических инвесторов) противоречат интересам местных жителей, что приводит к опасности возникновения социальных конфликтов;

9) ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н.Туполева - КАИ», подписанный доктором экономических наук, профессором Свириной Анной Андреевной, заведующей кафедрой Экономики инновационного производства. Замечание 1. Не совсем ясно, что автор понимает под «нормами поведения корпоративной стандартизации» (с.16 автореферата). Замечание 2. Каковы особенности корпоративной стандартизации именно в наукоемком машиностроении;

10) Институт социально-экономических исследований - обособленное структурное подразделение ФГБНУ Уфимского федерального

исследовательского центра РАН, подписанный доктором экономических наук, профессором Гайнановым Дамиром Ахнафовичем, и.о. директора ИСЭИ УФИЦ РАН Замечание 1. Из автореферата (рис. 2 стр. 26) не понятно, что автор подразумевает под косвенным государственным стимулированием, влияющим (судя по рисунку) на 4 элемента модели партнерства. Замечание 2. В автореферате не отражены современные тенденции перехода к новому технологическому укладу, цифровизация экономики и их влияние на корпоративную стандартизацию в наукоемком машиностроении;

11) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», подписанный доктором экономических наук, профессором Леоновой Татьяной Иннокентьевной, профессором кафедры экономики и управления качеством. Замечание 1. В п. 3 научной новизны заявлено, что выявлены ведущие тенденции, определяющие вектор развития российской модели корпоративного управления в промышленности. Но, по нашему мнению, в автореферате они не в должной степени оказались раскрыты. Замечание 2. Автор на с. 17 автореферата утверждает, что «для любой корпорации характерно находиться и функционировать во враждебной внешней среде». На наш взгляд, современный этап развития корпораций в мировой экономике показывает пример не жесткой конкуренции, а наоборот, успешного сотрудничества и совместной деятельности крупных корпораций для достижения конкурентных преимуществ;

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации, а также соответствием пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных

соискателем исследований

**разработаны:**

- новая научная идея повышения качества корпоративного управления на основе удовлетворения требований всех внутренних и внешних заинтересованных участников корпоративных отношений результатами деятельности и согласовании их интересов через механизмы стандартизации;

- научная концепция стандартизации блоков процессов и действий, структурно-логическая модель которой включает базы данных взаимозаменяемости и совместимости процессов, а также ландшафт связей между блоками;

- методологический подход к разработке корпоративной стандартизации, учитывающей помимо специфических особенностей наукоемкого машиностроения, влияние среды функционирования корпорации и ее макроокружения с учетом принципов социального партнерства;

- методический подход к определению условий и механизмов стандартизации для наукоемких машиностроительных кластеров как многофункциональной и многоаспектной документированной экономической системы согласования интересов бизнеса и представителей местных сообществ, вовлекаемых в сферу корпоративного управления;

**предложены**

- оригинальная научная гипотеза, что в условиях неопределенности и нестабильности внешней среды, повышение качества корпоративного управления проявляется в синергетическом эффекте от соучастия всех бизнес-партнеров на основе использования общей для них стандартизации, учитывающей экономические, государственные и социальные интересы хозяйствующих субъектов;

- авторское понятие стандартизации корпоративного управления как документированной социально-экономической системы установленных закономерностей, закрепленных в форме стандартов методов и средств,

воздействующих целенаправленно на компоненты управления субъектов корпоративных образований с целью обеспечения эффективного функционирования механизма взаимодействия и достижения синергического эффекта;

- авторская модель типового процесса корпоративного управления, элементы и контуры которого агрегированы в общую структуру корпоративного управления, в которой общие функции реализуются через стандарты корпоративного управления, а частные функции (мониторинг состояний процессов, управляемости деятельностью потребителей и поставщиков, анализ состояний входов и выходов процессов корпоративного управления, принятия взаимосвязанных решений, как обратной связи в модели) осуществляются субъектом управления корпорации;

- гносеологический подход к построению концепции качествообразования в корпоративном управлении как инновационной реакции на изменение условий хозяйствования, усиление конкурентных и политических давлений внешней среды, а также пожеланий потребителей к параметрам и характеристикам наукоемкой продукции;

- уточнение принципов построения организационно-экономического механизма повышения качества корпоративного управления на базе корпоративной стандартизации;

- условия для повышения результативности стандартизации наукоемких корпораций, включающие в себя: дальнейшее системное развитие федерального законодательства в сфере корпоративного сектора экономики; согласованность и консенсус действующих корпоративных нормативных и законодательных актов; объективность в распределении прав и обязанностей заинтересованных сторон; научное обоснование критериев нормального функционирования рынков наукоемкой продукции; повышение прозрачности корпоративного управления имущественным комплексом;

**доказана**

- целесообразность использования корректирующих действий и принятия законодательных и нормативных актов, повышения ответственности корпораций на основе принципов социального партнерства и повышения качества корпоративного управления через комплексный регулярный мониторинг всех процессов менеджмента со стороны всех заинтересованных сторон;

**введены**

- измененные трактовки понятий корпоративного управления, как установленной с учетом интересов всех социальных групп организационно-экономической системы стандартизации в целях воздействия на органы управления субъектов корпоративных образований, их материально-вещественные, финансовые и другие организационно-экономические компоненты, с целью обеспечения эффективного функционирования и достижения синергетического эффекта;

- типология сопоставления сфер управленческих решений и соответствующих областей корпоративной стандартизации, обеспечивающих их качество;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

- доказаны положения, расширяющие существующие теоретические и методологические основы формирования организационно-экономического механизма управления наукоемкими машиностроительными предприятиями на основе корпоративной стандартизации. В области теории получили развитие экономические категории корпоративное управление, корпоративная стандартизация, разработан механизм влияния интересов участников на деятельность корпораций, обоснованы принципы оптимизации межсубъектных интересов всех групп стейкхолдеров, получила развитие теория и методология корпоративного управления на инструментальном уровне;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)

использованы и уточнены действующие методы и инструментарий научного познания сущностных характеристик организационно-экономического механизма корпоративного управления в наукоемком машиностроении на основе корпоративной стандартизации, оценки результативности и эффективности системы корпоративного управления.

Изложены:

- качественные и количественные критерии, правовые и нормативные основы, организационные требования, предъявляемые к организационно-экономическому механизму стандартизации, основные мероприятия, которые следует осуществить для дальнейшего совершенствования качества управления наукоемким машиностроением на основе корпоративной стандартизации;

- современный подход к моделированию документированной системы корпоративного управления, учитывающей баланс интересов, сформировано авторское видение механизма построения инфраструктуры управления документацией по стандартизации корпоративного управления, предложены меры прикладного характера по совершенствованию механизмов подтверждения соответствия локальных систем корпоративного управления субъектов корпорации требованиям общей системы корпоративного управления;

Раскрыты:

- компоненты механизма согласования интересов заинтересованных сторон в деятельности корпораций на основе анализа российской практики корпоративного управления с учетом специфики наукоемкого машиностроения;

- теоретико-методологические основы исследования организационно-экономического механизма повышения качества управления наукоемким машиностроением на основе корпоративной стандартизации, определены взгляды на его сущность, место и специфические особенности в совокупности современных институциональных форм управления

организациями; исследованы эволюция и тенденции дальнейшего развития российской модели корпоративного управления исходя из анализа опыта развитых стран мира; проведена систематизация по видам и типам корпоративного управления, рассмотрен паритет интересов участников и заинтересованных сторон в наукоемком машиностроении;

- проведена модернизация механизма подтверждения соответствия системы корпоративного управления требованиям и положениям корпоративной стандартизации, включающий в себя доказательность представлений о результативности работ, выполнения требований к качеству ее этапов, к ответственности персонала корпорации в философии TQM и поддержания консенсуса интересов стейкхолдеров на основе соблюдения принципов социального партнерства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

- методологический подход к мониторингу состояний производственных процессов и процесса корпоративного управления были использованы в научной и практической деятельности АО «Научно-производственное предприятие Радар ММС» при совершенствовании модели управления организациями (акт о внедрении выдан АО «Научно-производственное предприятие Радар ММС», подписан комиссией в составе к.т.н. доц. И.Р. Карповой, д.т.н., доцентом, заслуженным деятелем науки РФ Г.Г. Будиным, гл. специалистом Ю.В. Стовец и утвержден зам. Ген. директора по экономике и финансам АО «Научно-производственное предприятие «Радар ММС», С.М. Нефедовым, г. Санкт-Петербург, 2017г.);

- методические подходы были использованы в деятельности министерства промышленности и энергетики Саратовской области при формировании Государственной программы Саратовской области «Развитие промышленности Саратовской области на 2016-2018 годы». Материалы диссертационного исследования нашли свое отражение в разделе



Государственной программы, связанном с учетом интересов общества в корпоративной стандартизации за счет формирования территориальных кластеров. При непосредственном участии Бушуева Александра Николаевича была разработана «Стратегия развития кластера «Саратовская электроника». Разработанные рекомендации легли в основу формирования Кластера ТНПО «Электроника-Саратов» (справка о внедрении выдана Министерством промышленности и энергетики Саратовской области, подписана министром Куликовым Андреем Викторовичем, 2018г.);

рекомендации по повышению качества управления используются в деятельности предприятий наукоемкого машиностроения при совершенствовании процессов управления организацией на основе корпоративной стандартизации (справки о внедрении выданы АО научно-исследовательский институт «Феррит-Домен», подписана Генеральным директором Г.В. Медовниковым, г. Санкт-Петербург, 2017 г.; АО «НПП «Алмаз», подписана зам. ген. директора по экономике А.Б. Юдиным, г. Саратов, 2017; АО научно-исследовательский институт электронно-механических приборов (АО НИИЭМП) подписана временным генеральным директором А.А. Акимовым, г. Пенза, 2017 г.; АО «НПП «Контакт», подписана временным ген. директором В.А. Семеновым, г. Саратов, 2018; АО «Научно-исследовательский институт газоразрядных приборов «Плазма», подписана генеральным директором В.Б. Наседкиным, г. Рязань, 2017);

определены перспективы дальнейшего практического использования теории в рамках выполняемой кафедрой менеджмента ССЭИ научно-исследовательской работы, проводимой по государственному заданию (проект № 26.648.2014К: «Разработка механизма повышения устойчивости наукоемких производств в условиях усиления внешнеэкономических рисков и финансовых ограничений развития»);

создана система практических рекомендаций по формированию инфраструктуры управления документами по стандартизации, учитывающих

сложившееся в корпорации технологическое и объектное деление, степень интегрированности в технологические комплексы корпорации; необходимость поддержания консенсуса и баланса интересов всех уровней корпоративного управления, документальное закрепление прозрачности отношений стейкхолдеров, уровень социально-экономического развития территорий на местах дислокаций субъектов корпорации;

обоснован научно-методический подход к разработке, внедрению и оценке соответствия корпоративной стандартизации, в том числе блок-схемы последовательности работ, требования к выполнению и результатам этапов, структурное распределение ответственности персонала предприятий корпорации;

представлены рекомендации о возможности формирования механизма централизованного управления на основе принципов корпоративной стандартизации для более высокого уровня организации деятельности на всей территории Российской Федерации.

Теоретические и практические результаты диссертации использованы при разработке лекционных и практических материалов для учебного процесса (справка о внедрении выдана Саратовским социально-экономическим институтом (филиалом) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации в 2017 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на обширном изученном материале по теме исследования, согласуется с опубликованными экспериментальными данными статистического и фактического материала, применением научных методов, использованием фактических исходных данных, экспериментальной проверкой и апробацией теоретических положений и методических рекомендаций на конференциях различного уровня и публикациями, реализацией полученных результатов в практике управления

в промышленных корпорациях;

идея базируется на анализе практики и обобщении передового опыта управления наукоемким машиностроением на основе учета в государственных интересах и интересах других заинтересованных сторон;

использованы открытые данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, действующие законодательные акты, инструктивные материалы различных российских ведомств, открытые отчеты по результатам научных исследований, материалы специализированных сайтов в сети Интернет, первичная информация промышленных предприятий, а также собственные результаты авторских исследований соискателя;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы фундаментальные положения теории управления, результаты анализа публикаций организационно-практической деятельности организации корпоративного управления с использованием процессного, комплексного, исторического подходов в области системной методологии менеджмента. Из числа общенаучных методов познания использована диалектика, применялись: аналогия и противопоставление, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация. Для обоснования выводов и рекомендаций использовались инструментари экономико-математического, статистического, сравнительного, социологического методов исследования, приемы экспертных оценок, выборочного наблюдения, анкетирование.

Личный вклад соискателя состоит в определении целей и задач диссертационного исследования, непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных и их научной интерпретации, выборе объекта и предмета исследования. Теоретические, методологические и методические положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, являются результатом самостоятельной работы

автора. В частности, авторский методологический подход к разработке стратегии развития корпораций, учитывающий принципы социального партнерства; методический подход к формированию корпоративных структур как инновационной реакции на изменение условий хозяйствования; принципы оптимизации межсубъектных интересов всех групп стейкхолдеров наукоемких корпораций и государства; формирование документов корпоративной стандартизации на блочной основе.

На заседании 30 марта 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Бушуеву А.Н. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор



*[Handwritten signature]*  
Санинский С.А.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

*[Handwritten signature]*  
Нацыпаева Е.А.

02 апреля 2018 г.