

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.14 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.02.2018 года № 2

О присуждении Королевой Елене Игоревне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инструментов стандартизации при
формировании интегрированных производственных структур» по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите 8
декабря 2017 года, протокол № 12 диссертационным советом Д 212.196.14 на
базе федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской
Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный
совет создан приказом № 1255/нк от 14 октября 2015 г.

Сонскатель Королева Елена Игоревна, 1987 года рождения, гражданка
России, в 2009 г. с отличием закончила государственное образовательное
учреждение высшего профессионального образования «Самарский
государственный технический университет», г. Самара, по специальности
«Экономика и управление на предприятии (машиностроение)», в 2013 году

Королева Елена Игоревна окончила заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Поволжский государственный университет сервиса», г. Тольятти, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

В период написания диссертации Королева Елена Игоревна работала в должности ассистента по совместительству на кафедре «Менеджмент» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Поволжский государственный университет сервиса».

С 2009 года по настоящее время Королева Елена Игоревна работает в АО «ТЯЖМАШ» в службе маркетинга по специальному оборудованию и оборудованию для атомной энергетики.

Диссертация выполнена на кафедре «Менеджмент организации» образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт).

Научный руководитель: Глухова Людмила Владимировна, доктор экономических наук, профессор, образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт), кафедра «Менеджмент организации», профессор.

Официальные оппоненты:

Сысоева Евгения Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», профессор кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении.

Чеснокова Жанна Александровна, кандидат экономических наук, Камышинский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Волгоградский государственный технический университет»,
доцент кафедры «Менеджмент и Бизнес»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары), в своём положительном отзыве, утвержденном проректором по научной работе доктором экономических наук, профессором Кадьпичевым Евгением Николаевичем, и подписанном заведующим кафедрой управления качеством и конкурентоспособностью доктором экономических наук, доцентом Чайниковым Валерием Николаевичем, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему и представляет собой самостоятельное, завершенное научно-квалификационное исследование, содержит элементы научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью. Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Королева Елена Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08 00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 25 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8 работ. Опубликованные научные работы Королевой Е.И. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым авторским вкладом, связанным с анализом теоретических подходов к управлению интегрированными производственными структурами на основе инструментов стандартизации; реализацией новейших требований стандартизации и управления качеством продукции и услуг в системе технического регулирования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Королева Е.И. Управление развитием информационного потенциала промышленного предприятия / Е.И. Королева // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2012. – № 6 (26). – С. 134–138. – 0,3 п. л.

2. Королева Е.И. Разработка оценочного механизма информационного обеспечения управления интегрированной производственной структурой на основе требований стандартизации / Е.И. Королева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2016. – № 36 (2). – С. 115–119. – 0,3 п. л.

3. Королева Е.И. Стандартизация и качество управления интегрированной производственной структурой / Е.И. Королева // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2016. – № 2 (44). – С. 160–166. – 0,4 п. л.

4. Королева Е.И. Развитие инструментов стандартизации в интегрированных производственных структурах / Е.И. Королева // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2016. – № 4 (46). – С. 150–156. – 0,4 п. л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов, в которых дана положительная оценка выполненного диссертационного исследования и указаны следующие замечания и рекомендации:

1. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», отзыв подписан д.э.н. Мусаевым Расулом Абдуллаевичем, профессором кафедры макроэкономической политики и стратегического управления экономического факультета. Отзыв положительный. Замечания: 1) За счет чего автором обеспечивается управление деятельностью корпоративного центра стандартизации и информатизации (с. 20); 2) Как

осуществляется вероятностная и стоимостная оценка результативности от внедрения документированной процедуры в деятельность интегрированного производства (с. 26)

2. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», отзыв подписан к.э.н., доцентом Палей Татьяной Федиковной, заведующим кафедрой общего менеджмента, директором научно-образовательного центра креативного мышления ИУЭиФ КФУ. Отзыв положительный. Замечания: 1) Объективность оценки уровня развития и использования стандартизации и информационного обеспечения системой управления ИПС в соответствии с предлагаемой автором на стр. 23 системой оценочных показателей, ранжированных в разрезе отдельных групп, с нашей точки зрения, была бы выше, если бы автор представил формулы расчета показателей и критерии балльных оценок, особенно по первой группе показателей. 2) Не совсем понятно, какие именно инструменты стандартизации были усовершенствованы автором (с. 26, п. 3) и в чем состоит их развитие. 3) Во второй главе автор исследует тенденции развития интегрированных производственных структур и их стандартизации (с. 10), здесь нам хотелось бы в более четко выраженной форме увидеть точку зрения автора относительно адаптации сферы стандартизации под потребности Четвертой промышленной революции, новых индустриальных киберфизических систем и новых требований к стандартизации, обусловленных развитием экосистемы машин.

3. ФГБОУ ВО «Орловский аграрный университет», отзыв подписан д.э.н., проф. Залозной Галиной Михайловной, профессором кафедры экономической теории и управления. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор не показал, какие цели интеграции и оценки соответствия требованиям технического регулирования могут быть определены на выходе этой модели, что не позволяет в полной мере оценить замысел автора. 2) Хотелось бы также в виде замечания отметить, что из модели (рис. 3, с. 20) непонятно, о каком соответствии системе ТР идет речь. Требуется дополнение

пояснения в этом аспекте.

4. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», отзыв подписан д.э.н. Дресвянниковым Владимиром Александровичем, профессором кафедры «Менеджмент и экономическая безопасность». Отзыв положительный. Замечания: 1) На с. 22 в таблице 4 представлена система показателей, характеризующая уровень развития и использования информационного обеспечения системой управления интегрированной производственной структурой на основе стандартизации. Хотелось бы более широкого пояснения того, каким образом были получены весовые значения по каждой из групп показателей. 2) На с. 25 автором описана документированная процедура, являющаяся связующим звеном реализации СМК предприятия и качественных характеристик начала и конца процесса управления интегрированной производственной структурой. Непонятно, как предложенная система показателей может быть применена различными по масштабу интегрированными производственными системами.

5. ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», отзыв подписан д.э.н., проф. Романовой Людмилой Ефимовной, профессором кафедры финансов и менеджмента. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор недостаточно подробно описал особенности документированной процедуры, что не позволяет в полной мере оценить ее практическую значимость для группы предприятий интегрированной структуры. 2) Имеются отдельные несоответствия. Так, автор отмечает, что документированная процедура внедряется (с. 25 автореферата), хотя из утверждения об ее эффективности следует, что она должна быть уже внедрена и получен положительный эффект.

6. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», отзыв подписан к.э.н., доцентом Дорофеевой Любовью Ивановной, заведующим кафедрой менеджмента и маркетинга. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из текста автореферата не видно, какую позицию занимает автор по вопросу

согласования интересов заинтересованных сторон интеграционных процессов в ходе формирования стратегии развития инструментов стандартизации. 2) Из автореферата остается неясным, по каким индикаторам проводился мониторинг результативности от применения инструментов стандартизации при формировании интегрированных производственных структур.

7. ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», отзыв подписан д.э.н., доцентом Алехиной Ольгой Федоровной, профессором кафедры менеджмента и государственного управления Института экономики и предпринимательства. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автором представлена экономико-математическая модель оценки соответствия уровня развития и использования стандартизации и информационного обеспечения ИПС (с. 24). Однако автор не поясняет, чем вызвано желание использовать именно эту модель, что можно оценить в результате ее использования, какие ограничения накладываются на показатели модели, каким образом были получены весовые коэффициенты. 2) Также непонятно, как оценивать уровни развития стандартизации и информационного обеспечения, если отсутствуют нормативные значения, по которым можно определить, произошло ли развитие или нет как в целом, так и по каждой группе показателей.

8. ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», отзыв подписан д. э. н., проф. Татарских Борисом Яковлевичем, профессором кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия. Отзыв положительный. Замечания: 1) На с. 14 и 15 автореферата сказано, что авторский анализ первичных документов и официальной статистики сделан на примере предприятий тяжелого машиностроения, входящих в производственно-промышленную группу АО «Тяжмаш» (г. Сызрань), позволил выявить неполное соответствие требованиям системы технического регулирования и т.д. Хотелось бы уточнить, какие и сколько предприятий входит в эту промышленную группу. 2) На с. 17 автореферата автор дает определение «интеграционного ядра». На наш взгляд, вполне

можно обойтись без введения этого нового понятия. Гораздо более понятно, если употреблять просто «... система поддержки мониторинга входных и выходных параметров процессов управления ИПС на основе требований ГОСТ Р ИСО 9001- 2015».

9. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», отзыв подписан д.э.н., доцентом Пустынниковой Екатериной Васильевной, профессором кафедры экономики и организации производства. Отзыв положительный. Замечания: 1) На с. 14 требует дополнительного разъяснения фраза автора «модель рекомендаций по эффективности использования стандартизации в рамках управления ИПС, которая представлена в таблице 3», поскольку заголовок в таблице 3 отражает концептуальную модель, а не модель рекомендаций. 2) На с. 19 автор предлагает создать корпоративный центр стандартизации и информатизации, являющийся интеграционным ядром контролируемых параметров, однако не совсем понятен механизм интеграции.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их научных достижений в сфере стандартизации, управления качеством, также подтверждается их публикациями в рецензируемых научных изданиях и способностью объективно оценивать научную и практическую значимость представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработаны:

- методический подход к оценке соответствия интеграционных процессов требованиям системы технического регулирования, соединяющий возможности использования стандартизации и ее инструментов в управлении интегрированной производственной структурой, что дает возможность устанавливать ключевые показатели входных и выходных контролируемых параметров производственных процессов с учетом специально разработанной

документированной процедуры, оценивать их отклонения от нормативных в соответствии с принципами менеджмента качества (ГОСТ Р ИСО 9001-2015);

- концептуальная модель эффективности использования инструментов стандартизации в рамках управления ИПС на основе интеграционного ядра, способствующая повышению эффективности применения стандартизации как процесса деятельности персонала по практическому применению стандартов на различных уровнях экономического управления интегрированной производственной структуры, формированию системы оценочных характеристик для взаимосвязанных классификационных групп показателей: стандартизации и информационного (внешнего и внутреннего) обеспечения управления;

предложено:

- модель управления интеграционными процессами различного уровня на основе стандартизации, позволяющая упорядочить деятельность интегрированных производственных структур и определить объекты для мониторинга на соответствие требованиям стандартов;

доказано:

- разработанная документированная процедура и модель реализации объединения стандартизации и информационного обеспечения способствует развитию и совершенствованию инструментов стандартизации при формировании интегрированных производственных структур, предоставляет возможность аккумуляции данных отдельных структур в информационном центре системы управления и обуславливает развитие эффективного инфраструктурного обеспечения в системе технического регулирования и управления качеством продукции и услуг;

введены:

- авторские определения таких понятий, как «стандартизация интегрированных производственных структур», «управление качеством стандартизации интегрированных производственных структур», объективно и комплексно раскрывающих принципы и социально-экономическую сущность

инструментов стандартизации при формировании интегрированных производственных структур. Новизна решений заключается в том, что авторский подход учитывает эффективность развития инструментов стандартизации информационного обеспечения в рамках интеграционных процессов на основе требований ИСО.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработанные положения методического подхода к оценке соответствия интеграционных процессов требованиям системы технического регулирования могут служить основой для дальнейших научных и методических разработок в области развития инструментов стандартизации при формировании интегрированных производственных структур и управлении ими и вносят определенный вклад в повышение качества менеджмента промышленных предприятий.

При исследовании использованы современные методы исследования: эмпирического обобщения, квалиметрические, экспертных оценок, экономико-математическое, структурное и имитационное моделирование, инструментальные средства электронных таблиц Excel;

доказана перспективность использования авторского методического подхода к совершенствованию инструментов стандартизации при формировании интегрированных производственных структур, включающего: центр стандартизации и информатизации на основе комплексного информационного обеспечения, содержащего оценку качества управления, качества процессов, качества продукции и систему мониторинга показателей; документированную процедуру, описывающую порядок проведения мониторинга ключевых индикаторов стандартизации и информационного обеспечения интегрированной системы менеджмента качества; модель реализации интеграционного ядра, предоставляющего возможность аккумуляции сведений, характеризующих текущую деятельность отдельных структур в информационном центре общей системы управления;

изложены особенности предлагаемой методики оценки соответствия

интеграционных процессов требованиям системы технического регулирования на основе стандартизации используемого информационного обеспечения, включающей шесть этапов, отражающих технологический цикл мониторинга и позволяющих на основе этой методики определять ключевые показатели соответствия требованиям стандартов, проводя их мониторинг и выявляя отклонение контролируемых значений показателей от нормативных, взаимодействие которых обеспечивает синергетический эффект предлагаемого инструментария (обобщенная модель системы интеграционного взаимодействия, модель корпоративного центра стандартизации и информатизации, модель реализации интеграционного ядра, документированная процедура мониторинга);

раскрыты новые существенные проявления теории интеграции, суть которых состоит в обобщении и систематизации различных точек зрения на обозначенную проблему, уточнении категориального аппарата для интегрированных производственных структур, особенности процесса их формирования с учетом требований стандартизации на различных уровнях экономического управления как регуляторов внутри- и межуровневых отношений;

изучены причинно-следственные связи формирования интегрированных производственных структур с требованиями стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, в частности принципами менеджмента качества (процессный подход, принятие решений на основе фактов и знаний и др.), а также элементы взаимосвязи и взаимовлияния стандартизации, информатизации и менеджмента качества на улучшение процессов управления и производства на основе приобретаемой возможности более полного и своевременного анализа и оценки информационной инфраструктуры в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001-2015.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность методические

подходы к интеграции производственных структур на основе стандартизации и информационного обеспечения в деятельность компаний тяжелого машиностроения АО «Тяжмаш» в рамках реализации государственной программы «Стратегия социально-экономического развития Самарского региона» на период до 2030 года, утвержденной Постановлением Правительства Самарской области от 12 июля 2017 года № 441 для выработки и совершенствования механизмов реализации государственной стратегии по целевым программам развития промышленности на региональном, муниципальном и локальных уровнях, что позволило совершенствовать систему управления и качество информационного обеспечения для процессов интеграции (справка о внедрении подписана директором по качеству АО «Тяжмаш» В.В. Абыденниковым);

определены перспективы использования инструментов стандартизации в повышении конкурентоспособности интегрированных производственных структур, которые были также применены в учебном процессе ОАНО ВО «Волжский университет им. В.Н. Татищева (институт)» при реализации ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент и изучении дисциплин: «Управление качеством», «Информационный менеджмент», «Производственный менеджмент», «Инновационный менеджмент» (справка о внедрении выдана образовательной автономной некоммерческой организацией высшего образования «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт) в 2017 году и подписана заведующим кафедрой «Менеджмент организации» д.э.н., профессором А.Д. Немцевым);

создана система оценочных показателей, характеризующих уровень развития стандартизации и информационного обеспечения системой управления интегрированной производственной структуры и квалиметрического инструментария, позволяющая оценивать эффективность контролируемых параметров входных и выходных производственных процессов в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001-2015;

представлена оригинальная методическая рекомендация в виде

документированной процедуры «Порядок проведения мониторинга ключевых индикаторов информационного обеспечения интегрированной системы менеджмента качества», позволяющая перейти организации на более высокий уровень управления и снизить риски деятельности группы предприятий АО «Тяжмаш» за счет допущения существующего стандарта предприятия СТН 1.2-2016 необходимой информацией о динамике изменения ключевых индикаторов. унификации информационного обеспечения принятия управленческих решений и определения общего порядка процесса мониторинга, что соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования». (Справка о внедрении подписана директором по качеству АО «Тяжмаш» В. В. Абылениковым);

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория развития инструментов стандартизации производственных интегрированных структур построена на обобщении концептуальных положений известных отечественных и зарубежных авторов и действующих нормативных документов (национальных стандартов, Стратегий и Программ развития РФ и Самарского региона), согласуется с опубликованными данными статистического и фактологического материалов о функционировании интегрированной структуры в тяжелом машиностроении, экспериментальными данными по теме диссертации, апробацией теоретических положений и методических рекомендаций на научно-практических конференциях и публикациями,

идея базируется на критическом осмыслении и обобщении российского и зарубежного опыта формирования интегрированных производственных структур с учетом требования систем технического регулирования и стандартизации, практике принятия управленческих решений на различных уровнях экономического управления, анализе структурных изменений в подкомплексе тяжелого машиностроения, обработке обширного статистического и аналитического материала, обобщении передового опыта результатов стандартизации интегрированной производственной структуры

ведущей группы компаний тяжелого машиностроения:

использованы сравнение авторских данных с результатами, полученными в диссертационных исследованиях, проведенных ранее по проблематике функционирования интегрированных производственных структур отечественной группы компаний тяжелого машиностроения:

установлена логическая связь между существующими исследованиями в области развития инструментов стандартизации интегрированных производственных структур тяжелого машиностроения, представленными в отечественной и зарубежной научной литературе и периодических изданиях, и авторскими выводами и предложениями по формированию модели интеграционного взаимодействия, дающая возможность оценивать потенциал каждой из производственных структур, при переходе к интегрированной производственной структуре;

использованы современные методы исследования, включая приемы сравнительного, системно-структурного, функционального и факторного анализа и синтеза, процессного подхода, математической статистики, экспертных оценок, прогнозирования и моделирования с применением современных компьютерных программных CASE средств и инструментария электронных таблиц.

Личный вклад соискателя состоит в определении целей и задач, выборе объекта и предмета диссертационного исследования, непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных и их научной интерпретации; выполнении лично автором опросов руководителей, топ-менеджеров предприятий группы компаний тяжелого машиностроения, обработки и интерпретации полученных данных по стандартизации деятельности интегрированных производственных структур и оценке их соответствия требованиям системы технического регулирования, с учетом влияния внешних и внутренних факторов, международных, национальных, отраслевых, локальных стандартов на перспективы развития интегрированных производственных структур и

инструментов стандартизации; подготовлены и опубликованы 25 статей по выполненному исследованию.

Диссертационная работа является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные концептуальные и методические положения по решению задач развития инструментов стандартизации группами компаний тяжелого машиностроения с целью повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции на внутреннем и мировом рынке; содержит новые научные результаты с достаточной степенью апробации в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Полученные результаты диссертационного исследования Королевой Елены Игоревны рекомендованы к использованию: предприятиями группы компаний тяжелого машиностроения для совершенствования интегрированной системы менеджмента и технологии принятия ключевых решений на основе инструментов стандартизации; в проектной деятельности органами управления интегрированными производственными структурами федерального и регионального уровня для разработки соответствующих программ в области повышения конкурентоспособности продукции предприятий тяжелого машиностроения; научными организациями для оценки перспектив развития интегрированных производственных структур тяжелого машиностроения с учетом развития инструментов стандартизации.

На заседании 16 февраля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Королевой Елене Игоревне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 –

Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.196.14
доктор экономических наук, профессор



Н.С. Яшин

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 212.196.14
кандидат экономических наук, доцент

Е.А. Нацыпаева

19.02.2018 г.