

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

д.э.н., доцента Матраевой Лилии Валериевны
на диссертацию Сарычевой Татьяны Владимировны на тему:
«Методология комплексного статистического анализа занятости
в Российской Федерации по видам экономической деятельности»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

Актуальность темы исследования. Занятость и ее структура по видам деятельности является одним из основных факторов, определяющих развитие современной российской экономики в условиях быстроменяющейся конкурентной среды. Это свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования Сарычевой Т.В., посвященного формированию методологии комплексного статистического анализа занятости в Российской Федерации по видам экономической деятельности на уровне регионов, округов и страны в целом.

Занятость населения является объектом многочисленных исследований, однако вопросы статистического анализа структуры занятости по видам экономической деятельности остаются недостаточно проработанными. Именно отсутствие комплексного статистического подхода к анализу структуры занятости по видам экономической деятельности и дает основание утверждать о значимости научной проблемы, сформулированной и решаемой в диссертации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе, определяется логической структурой исследования, последовательным решением проблемы разработки методологии комплексного статистического анализа занятости в Российской Федерации по видам экономической деятельности. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, основаны на обобщении и

проработке трудов ведущих зарубежных и российских исследователей по вопросам развития экономико-статистического анализа рынка труда и занятости, прикладной статистики и региональной экономики.

В своём исследовании автор обобщает официальную информацию Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа государственной статистики по Республике Марий Эл, Министерства экономического развития Российской Федерации; Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; Министерства образования и науки Российской Федерации, а также данные международных информационно-аналитических агентств. Достоверность полученных результатов подтверждает использование обширного инструментария анализа и проверка полученных в ходе диссертационного исследования результатов с помощью содержательных и статистических критериев. Работу отличает научная обоснованность применяемых статистических методов и моделей, апробированных на реальных экономических массивах данных. Принятые в работе допущения и ограничения обоснованы и отражены в полном объеме.

Автором разработана трехуровневая система статистических показателей, призванная способствовать повышению качества информационно-аналитической обоснованности управленческих решений, направленных на повышение занятости в регионах, федеральных округах и страны в целом.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные соискателем положения, выводы и предложения развивают научные представления о статистическом анализе занятости и ее структуры по видам экономической деятельности. О практической значимости выводов и рекомендаций диссертационной работы свидетельствуют результаты их апробации в рамках практической деятельности ряда министерств и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Республики Марий Эл.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертации определяется совокупностью содержащихся в работе новых методологических подходов к статистическому исследованию структуры занятости по видам экономической деятельности, направленных на выявление, измерение и оценку влияния занятости, на рост экономики страны и ее регионов. В качестве наиболее

значимых научных результатов, выдвинутых диссертантом, можно отметить следующие положения:

1. Разработанный в диссертационной работе комплексный подход к статистическому анализу тенденций развития структуры занятости по видам экономической деятельности в Российской Федерации (стр. 97-111) позволяет существенно расширить инструментарий анализа, традиционно представленный в отчетах международных и российских агентств по данной тематике.

2. Весьма интересны методические подходы к статистическому анализу и прогнозированию численности занятых в разрезе видов экономической деятельности, основанные на эконометрических моделях с учетом фактора сезонности (стр. 123-136). Построенные регрессионные модели численности занятых по видам экономической деятельности в российской экономике позволяют количественно оценить влияние различных факторов (спросовых, производственных и демографических) на динамику численности занятых, а также оценить способность национального рынка труда к саморегулированию. Результаты моделирования представляют значительный практический интерес.

3. Заслуживает внимания предложенная методика оценки эффективности структуры занятости по видам экономической деятельности, основанная на использовании широкого спектра методов многомерного статистического анализа (стр. 182-200). Методика позволяет проводить комплексную статистическую оценку степени эффективности структуры занятости на территориях отдельных федеральных округов, а также получать дополнительную информацию, необходимую для выработки стратегических решений по развитию рынков труда и занятости с учетом территориального расположения, производственного, финансового и социального критериев эффективности структуры занятости.

4. Следует отметить новизну методики, позволяющей на уровне отдельного федерального округа оценивать влияние структуры занятости по секторам экономики на основные индикаторы рынка труда: уровень и продолжительность безработицы, уровень участия трудоспособного населения в рабочей силе и уровень занятости (стр. 249-255). Методика основана на построении комплекса регрессионных моделей по федеральному округу и типическим группам регионов: сервисных, индустриальных и агропромышленных, которая позволяет учитывать

как специализацию региональных рынков труда по видам экономической деятельности, так и факторы, отражающие диверсификацию экономики на уровне отдельных регионов.

5. Интересной представляется методика статистической оценки конкурентоспособности видов экономической деятельности (стр. 263-272), основанная на индексных методах анализа и отражающая как фактически достигнутые, так и потенциальные результаты. Достоинство данного подхода заключается в использовании небольшого числа показателей занятости, позволяющих определить функциональность, системность и органичность развития видов экономической деятельности.

6. Научный и практический интерес представляет разработанная и апробированная методология анализа и прогнозирования занятых по видам экономической деятельности на региональном уровне, базирующаяся на моделях Бокса и Дженкинса (стр. 304-308) и на регрессионных моделях по панельным данным (стр. 310-316).

Можно согласиться с выдвинутой автором формулировкой, что новизна работы состоит в разработке методологии комплексного статистического анализа занятости населения по видам экономической деятельности в условиях быстро меняющейся конкурентной среды, позволяющей оценить эффективность функционирования рынка труда страны и регионов, повысить качество информационно-аналитического обеспечения принятия эффективных управленческих решений в сфере развития рынков труда и занятости.

Структура работы свидетельствует о логично выстроенной автором последовательности решения поставленных задач, умелом использовании теоретического инструментария и фактического материала, что позволило достигнуть цели исследования. В диссертации проведен всесторонний анализ объекта исследования, выдвинуты новые научные положения, сформулированы значимые выводы и рекомендации.

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложения. Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи, раскрыты научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

В первой главе автором дан критический анализ различных экономических теорий, формирующих представления о занятости. В результате синтеза и обобщения опыта статистического учета занятости по видам экономической деятельности в работе представлена трехуровневая система статистических показателей занятости и ее структуры по видам экономической деятельности (стр. 46, стр. 47, стр. 49). Весьма интересны и положения, касающиеся современного состояния и направления развития рынков труда и занятости в странах мира (стр. 59-72).

В рамках второй главы, посвященной экономико-статистическому анализу основных тенденций в занятости по видам экономической деятельности в Российской Федерации, автор анализирует различные подходы к количественной оценке и определению показателей структуры занятости, методике их построения с целью отбора показателей, всесторонне отображающих тенденции развития видовой структуры занятости. Отдельного внимания заслуживают предложенные автором регрессионные модели, позволяющие оценить влияние социально-экономических показателей на численность занятых по видам деятельности в Российской Федерации (стр. 123-125). Заслуживает внимания разработанная и апробированная методология прогнозирования численности занятых по видам экономической деятельности на основе моделей временных рядов, включая сезонные модели авторегрессии проинтегрированного скользящего среднего.

Третья глава диссертационной работы посвящена статистическому исследованию занятости по видам экономической деятельности на уровне федеральных округов. Проведен анализ асимметрии в структуре занятости по видам экономической деятельности в разрезе федеральных округов и дифференциация регионов по развитию секторов экономики (стр. 154-157).

С помощью инструментария кластерного анализа в рамках данной главы было проведено сопоставление российских регионов относительно сформированной в них структуры занятости и ее ориентации на внутренний, внешний или смешанный рынки труда (стр. 170-176). Автором предложена методика оценки эффективности занятости по видам экономической деятельности, основанная на применении многомерных статистических методов, производственных, финансовых и социальных критериев (стр. 182-194). Методика

позволяет статистически обоснованно выявлять региональные особенности развития структуры занятости по видам экономической деятельности и дать комплексную оценку неравномерности развития видовой структуры занятости в разрезе отдельных территорий федеральных округов.

В четвертой главе освещены методологические подходы к статистическому изучению занятости по видам экономической деятельности Приволжского федерального округа. В частности, предложена методика типологизации регионов округа по уровню занятости в третичном секторе экономики, малом и частном бизнесе, а также по основным индикаторам рынка труда (стр. 228-237), что позволило выделить группы регионов с институциональным, инновационным и инерционным социально-экономическим развитием, а также определить спектр задач, которые должны стать основными для развития территориальных образований. Построенные регрессионные модели (стр. 239-252) отражают влияние факторов диверсификации экономики, в том числе развития малого бизнеса, расширения сфер третичного сектора на уровень занятости в целом по округу и в типических группах регионов.

В рамках пятой главы исследования автор формулирует методологические основы статистического исследования занятости по видам экономической деятельности в Республике Марий Эл, рассматривает методические основы механизма оценки конкурентоспособности видов экономической деятельности, базирующиеся на частных и интегральных индексах (стр. 263-276). Автором предложена методика статистического анализа асимметрии в гендерной структуре занятости, а также методология анализа и прогнозирования численности занятых в регионе в разрезе видов экономической деятельности, использование которой позволяет повысить объективность принимаемых управленческих решений в сфере развития региональных рынков.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

Замечания и дискуссионные моменты по диссертационной работе. Отмечая высокий научный уровень представленного диссертационного исследования, считаю необходимым высказать замечания и обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты:

1. В предложенной в первой главе иерархической системе показателей, характеризующих занятость по видам деятельности, следовало отдельным блоком в третьей группе выделить показатели, характеризующие влияние природно-климатических факторов (стр. 49).

2. Во второй главе исследования рассматривается методика построения регрессионных моделей, характеризующих механизмы воздействия социально-экономических факторов на динамику численности занятого населения по основным видам экономической деятельности. В работе следовало бы больше внимания уделить обоснованию выбора моделей. Кроме того, оценки прогностической точности моделей следовало проверить на данных 2016 г.

3. В третьей главе для оценки эффективности сформированной структуры занятости следовало бы больше внимания уделить исследованию неформальной занятости (стр. 179-180).

4. Пятая глава диссертации, посвященная разработке методологии статистического анализа занятости по видам экономической деятельности на региональном уровне, несколько перегружена математически. Часть полученных математических результатов, касающихся разработки регрессионной модели занятости по видам экономической деятельности, можно было вынести в приложение, а в некоторых случаях ограничиться ссылками на соответствующие публикации автора.

Выявленные недостатки не ставят под сомнение общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования и не снижают его качество и практическую значимость.

Заключение. Диссертационная работа представляет собой самостоятельную, законченную научно-исследовательскую работу, в которой решена актуальная для экономики России научная проблема разработки методологии комплексного статистического анализа занятости в Российской Федерации по видам экономической деятельности. Работа содержит совокупность новых научных результатов, которые обеспечивают комплексность исследования структуры занятости по видам экономической деятельности на уровне страны, ее федеральных округов, а также отдельных регионов.

Положения, выводы и результаты диссертационного исследования в полной мере обоснованы и достоверны. Диссертационная работа написана на высоком научном уровне, грамотно оформлена, содержит иллюстрации, ссылки на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов. Автореферат и опубликованные работы соответствуют основному содержанию диссертации. При этом основные научные результаты диссертационной работы соискателя опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, в том числе в 28 публикациях в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Сарычевой Т.В. содержит решение проблемы комплексного статистического анализа занятости по видам экономической деятельности и ориентирована на улучшение статистического обеспечения принятия управленческих решений в сфере занятости, а также на повышение конкурентоспособности российского рынка труда. Диссертационная работа отвечает требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Сарычева Татьяна Владимировна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Официальный оппонент,

профессор кафедры экономической теории
и мировой экономики ФГБОУ ВО «Российский
государственный социальный университет»,
доктор экономических наук, доцент

06 марта 2018г

Л.В. Матраева

ПОДПИСЬ Матраевой Л.В.

ДОСТОВЕРЯЮ



Сведения о лице, представившем отзыв

ФИО: Матраева Лилия Валериевна

Почтовый адрес: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, строение 1

Телефон: +7 903 841 89 49

Электронная почта: MatraevaLV@rgsu.net

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

Должность: профессор кафедры экономической теории и мировой экономики