

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 марта 2018 г. № 2

О присуждении Сарычевой Татьяне Владимировне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методология комплексного статистического анализа занятости в Российской Федерации по видам экономической деятельности» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика принята к защите 21 декабря 2017 г. (протокол заседания № 27) диссертационным советом Д 212.196.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 714/нк от 2 ноября 2012 г.

Соискатель Сарычева Татьяна Владимировна, 1977 года рождения, диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Статистический анализ и прогнозирование состояния рынка труда Республики Марий Эл» защитила в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Московский государственный университет экономики, статистики и информатики» (диплом ДКН № 037013 от 21 сентября 2007 г.).

Ученое звание доцента по кафедре экономической кибернетики Сарычевой Т.В. присвоено Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 октября 2013 г. № 722/нк-3 (аттестат ДЦ № 053660).

С 2013 г. Сарычева Т.В. являлась докторантом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)», а с 2015 г. – докторантом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

В 2017 г. соискатель прикреплен к кафедре статистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Сарычева Т.В. работает в должности директора института экономики, управления и финансов, доцента кафедры прикладной статистики и информатики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре статистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Мхитарян Владимир Сергеевич, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный

исследовательский университет "Высшая школа экономики"», департамент статистики и анализа данных факультета экономических наук, руководитель департамента.

Официальные оппоненты:

Бычкова Светлана Георгиевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», кафедра статистики, профессор кафедры,

Матраева Лилия Валериевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», кафедра экономической теории и мировой экономики, профессор кафедры,

Сажин Юрий Владимирович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», кафедра статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, в своём положительном отзыве, подписанном Елисеевой Ириной Ильиничной, член-корреспондентом РАН, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой статистики и эконометрики, указала, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложен комплекс научно-методологических разработок, которые вносят значительный вклад в развитие статистического исследования занятости по видам экономической деятельности.

Результаты и выводы диссертации могут быть рекомендованы к использованию:

– Федеральной службой государственной статистики в рамках совершенствования статистического наблюдения и учета занятости и ее структуры по видам экономической деятельности;

– федеральными и региональными органами исполнительной власти в рамках совершенствования методов моделирования и прогнозирования занятости по видам экономической деятельности для формирования прогнозов развития региональных рынков труда с целью научного обоснования мер, направленных на формирование благоприятных условий социально-экономического развития российских регионов.

Соискатель имеет 125 научных работ, в том числе 117 работ по теме диссертации общим объемом 132,55 п.л. (авторский объем – 88,25 п.л.), в том числе 4 монографии общим объемом 44,85 п.л. (авторский объем – 23,60 п.л.), 28 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 27,50 п.л. (авторский объем – 21,15 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:

1. Сарычева, Т.В. Прогнозирование занятости населения в Российской Федерации по видам экономической деятельности / Т.В. Сарычева, В.С. Мхитарян // Вопросы статистики. – 2017. – № 3. – С. 18-29. – 1,2 п.л. (авт. – 0,6 п.л.).
2. Сарычева, Т.В. Оценка устойчивости тенденций изменения занятости по видам экономической деятельности / Т.В. Сарычева // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (ч. 3) (76-3) – С. 850-857. – 1,0 п.л.
3. Сарычева, Т.В. Концептуальные подходы к идентификации внутреннего и внешнего рынков труда по видам экономической деятельности в регионах Российской Федерации / Т.В. Сарычева //

- Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 10 (ч.2) (75-2). – С. 150-155. – 1,0 п.л.
4. Sarycheva, T.V. Method to Evaluate the Employment Effectiveness against the Types of Business Activity Based on Cluster Analysis Methods / T.V. Sarycheva // International Journal of Economic Perspectives. – 2016. – Volume 10. – Issue 2. – P. 296-308. – 1,5 п.л.
 5. Sarycheva, T.V. The Conceptual Approaches to Identification of the External and Internal Labour Markets in Terms of Economic Activity Types in the Russian Federation Regions / T.V. Sarycheva // International Journal of Economic Perspectives. – 2016. – Volume 10. – Issue 2. – P. 309-320. – 1,5 п.л.
 6. Сарычева, Т.В. Статистические подходы к анализу рынка труда и занятости на региональном уровне / Т.В. Сарычева, Л.П. Бакуменко // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 1 (25). – С. 72-84. – 1,5 п.л. (авт. – 1,0 п.л.).
 7. Сарычева, Т.В. О статистических подходах к оценке отраслевой структуры занятости региона / Т.В. Сарычева, Л.П. Бакуменко // Вестник НГУЭУ. – 2015. – № 4 – С.259-273. – 1,0 п.л. (авт. – 0,5 п.л.).
 8. Сарычева, Т.В. Классификация регионов по показателям развития рынка труда и занятости / Т.В. Сарычева // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 3. – С. 207-213. – 0,8 п.л.
 9. Сарычева, Т.В. Типологизация региональных рынков труда / Т.В. Сарычева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 4 (34). – С. 53-57. – 0,8 п.л.
 10. Сарычева, Т.В. Сравнительный анализ структурных сдвигов в занятости населения региона / Т.В. Сарычева // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2012. – № 2.– С. 170-176. – 0,9 п.л.

11. Сарычева, Т.В. Анализ гендерной сегрегации и мобильности на региональном рынке труда / Т.В. Сарычева // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2011. – № 6. – С. 169-174. – 1,0 п.л.
12. Сарычева, Т.В. Формирование системы показателей, характеризующих экономическую активность населения региона / Т.В. Сарычева, Е.И. Царегородцев // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 42 (135). – С. 18-21. – 0,5 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На автореферат поступило 12 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет», от д.э.н., профессора Абдулгалимова Абдулгалима Минхаджевича, заведующего кафедрой информационных технологий и прикладной информатики в экономике. Отзыв положительный. Замечание: более подробных комментариев требует спецификация эконометрических моделей по временным рядам, используемых для построения прогнозных оценок численности занятых в разрезе видов экономической деятельности как на уровне регионов (стр. 43), так и Российской Федерации в целом (стр. 18-20).

2. Из ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», от д.э.н., профессора Афанасьева Владимира Николаевича, заведующего кафедрой статистики и эконометрики. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате недостаточное внимание уделено вопросам анализа вторичной занятости по видам экономической деятельности.

3. Из АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», от д.э.н., доцента Балаловой Елены Ивановны, заведующего кафедрой экономики. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате следовало больше внимания уделить обоснованию выбора

показателей, определяющих ориентацию региональной структуры занятости на внешний или внутренний рынок труда (стр. 24).

4. Из ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», от д.э.н., профессора Балаша Владимира Алексеевича, профессора кафедры математической экономики. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата не ясно, каким образом выделялись показатели, используемые при построении регрессионных моделей, характеризующих численность занятых по видам экономической деятельности, как на уровне Российской Федерации (стр. 17), так и на уровне региона (стр. 44-45); 2) следовало бы больше внимания уделить вопросам спецификации предлагаемых эконометрических моделей.

5. Из АНО ВО «Московский гуманитарный университет», от д.э.н., профессора Башиной Ольги Эмильевны, заведующего кафедрой статистики, маркетинга и бухгалтерского учета. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате следовало больше внимания уделить характеристике состава групп показателей занятости по видам экономической деятельности, представленных на рисунке 2 (стр. 12).

6. Из ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», от д.э.н., доцента Караниной Елены Валерьевны, заведующего кафедрой финансов и экономической безопасности. Отзыв положительный. Замечания: 1) в работе практически не затронуты политико-правовые условия трансформации структуры занятости по видам экономической деятельности; 2) утверждая, что структура занятости по видам экономической деятельности претерпела существенные изменения, автор в автореферате не показывает эту структуру (стр. 16).

7. Из ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», от д.э.н., доцента Карелиной Марии Геннадьевны, профессора кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа. Отзыв положительный. Замечания: в автореферате следовало более

подробно представить классификацию источников статистической информации о занятости (стр. 13), а также больше внимания уделить определению лаговых экзогенных переменных в эконометрической модели на стр. 33-34 автореферата.

8. Из ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», от д.э.н., профессора Ниворожкиной Людмилы Ивановны, заведующего кафедрой статистики, эконометрики и оценки рисков. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате недостаточно внимания уделено содержательной интерпретации результатов компонентного анализа и выделенным главным компонентам (стр. 27), используемым для классификации регионов Российской Федерации по уровню эффективности структуры занятости по видам экономической деятельности.

9. Из ФГБУН «Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук», от д.э.н., доцента Ратнер Светланы Валерьевны, ведущего научного сотрудника. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате на стр. 27 при исследовании эффективности структуры занятости по видам экономической деятельности следовало более подробно остановиться на принципах, положенных в основу классификации регионов по уровню эффективности.

10. Из ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», от д.э.н., доцента Симоновой Марины Демьяновны, профессора кафедры учета, статистики и аудита. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате следовало более полно раскрыть предлагаемую автором методику, позволяющую оценить эффективность структуры занятости по видам экономической деятельности (стр. 27), и расширить выводы по таблицам 6 (стр. 24), 10 (стр. 33) и 11 (стр. 34).

11. Из ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», от д.э.н., профессора Чернякевич Лидии Михайловны, декана

экономического факультета. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате следовало более подробно обосновать выбор коэффициента Рябцева для проведения структурно-динамического анализа занятости по видам экономической деятельности и расчета обобщающих показателей структурных изменений (стр. 15); 2) недостаточно обоснован выбор полиномиальной модели, используемой автором для прогнозирования значений индекса структурных различий в занятости по видам экономической деятельности (стр. 16).

12. Из ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», от д.э.н., профессора Мизиковского Игоря Ефимовича, заведующего кафедрой бухгалтерского учета. Отзыв положительный. Замечания: в автореферате следовало бы привести обоснование количества выявленных кластеров, характеризующих ориентированность регионов на внутренний, внешний и смешанный рынки труда, а также дать более подробное описание выделенных кластеров (стр. 24).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетенции, известностью научных достижений в экономической науке, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **предложена** концепция статистического анализа занятости по видам экономической деятельности, основанная на использовании трехуровневой системы статистических показателей состояния и развития занятости по видам экономической деятельности. Предложенная концепция позволила комплексно исследовать занятость по видам экономической деятельности на уровне страны, ее федеральных округов и регионов с учетом эффективности использования трудового потенциала, гендерных различий в

структуре занятости и типологизации региональных рынков труда по секторам экономики (с. 31, с. 45-50).

– **разработана и апробирована** методика статистического анализа и прогнозирования занятости по видам экономической деятельности, основанная на эконометрическом моделировании численности занятых в разрезе видов экономической деятельности. Построенные многофакторные регрессионные модели позволили с учетом сезонности количественно оценить влияние спросовых, производственных и демографических факторов на структуру занятости. Использование для прогнозирования разработанных автором моделей авторегрессии проинтегрированного скользящего среднего численности занятых по видам экономической деятельности повысит информационную обоснованность принятых решений по развитию рынка труда в регионах и стране в целом (с. 128-136);

– **предложена** методика многомерной типологизации субъектов Российской Федерации по их ориентации на внешний, внутренний и смешанный рынки труда с учетом структуры региональной занятости по видам экономической деятельности. Предложенная методика, основанная на методах компонентного и кластерного анализов, позволила выявить неоднородность региональных рынков труда по спросу и предложениям рабочей силы (с. 164-173);

– **разработана** методика сравнительного анализа регионов Российской Федерации по эффективности структуры занятости по видам экономической деятельности, основанная на многомерных методах классификации и снижения размерности. Разработанная методика позволила комплексно оценить влияние социальных, финансовых и производственных факторов на эффективность структуры занятости в российских регионах (с. 192-200);

– **предложена** методика классификации регионов Приволжского федерального округа на основе показателей, характеризующих занятость по секторам экономики, в том числе в кредитно-финансовой сфере, оптовой и

розничной торговле, малом и частном бизнесе, а также по основным индикаторам рынка труда. В результате апробация методики предложены рекомендации, обеспечивающие повышение устойчивости развития рынков труда территориальных образований (с. 229-237);

– **разработана** основанная на многофакторных регрессионных моделях методика анализа влияния структуры занятости на основные индикаторы региональных рынков труда. Апробация данной методики по группам регионов Приволжского федерального округа с аграрным, индустриальным, сервисным и смешанным типом экономики позволила статистически обоснованно выделить факторы, оказывающие влияние на развитие рынков труда в каждой группе, и дать количественную оценку их влияния (с. 239-247);

– **усовершенствована** методика оценки конкурентоспособности видов экономической деятельности на региональном уровне, в основе которой лежат методы индексного анализа показателей функциональности, системности, проактивности и органичности структуры занятости. Использование данной методики позволило статистически обосновать выбор приоритетных для инвестирования видов экономической деятельности в Республике Марий Эл (с. 269-278);

– **предложены** методологические подходы к статистическому анализу гендерной асимметрии в структуре занятости по видам экономической деятельности, базирующиеся на использовании индексов гендерной сегрегации. Эти подходы позволили выявить факторы, определяющие распределение мужчин и женщин в составе занятых по видам экономической деятельности, и выработать рекомендации, направленные на устранение гендерных различий в структуре занятости (с. 295-303);

– **разработана и апробирована** методика анализа и прогнозирования численности занятых по видам экономической деятельности в экономике региона, основанная на комплексном использовании регрессионных моделей по панельным данным со

случайными эффектами и моделей авторегрессии проинтегрированного скользящего среднего временных рядов. Реализация данной методики позволила определить тенденции развития региональной структуры занятости по видам деятельности и выделить социально-экономические факторы, оказывающие воздействие на формирование структуры занятости в Республике Марий Эл (с. 308-316).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в синтезе научных представлений о занятости и ее структуре по видам экономической деятельности и разработке на данной основе методологии комплексного статистического анализа занятости по видам экономической деятельности в экономике Российской Федерации, её федеральных округов и регионов. Автором проанализировано с использованием статистического инструментария современное состояние и основные закономерности развития структуры занятости по видам экономической деятельности, а также выявлены факторы, оказывающие влияние на видовую структуру занятости на макро-, мезо- и микроуровнях российской экономики.

Разработанная автором методология комплексного статистического анализа занятости по видам экономической деятельности, а также полученные выводы и рекомендации способствуют развитию в России статистики занятости. Предложенные статистические инструменты дополняют базовые методы, используемые для исследования российского рынка труда, и могут использоваться для анализа и прогнозирования занятости по видам экономической деятельности в Российской Федерации и ее регионах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработанные соискателем методологические подходы способствуют:

– совершенствованию статистического наблюдения и учета структуры занятости по видам экономической деятельности;

– развитию методов статистического моделирования и анализа занятости по видам экономической деятельности, а также методов прогнозирования показателей рынка труда как страны в целом, так и отдельных регионов;

– повышению эффективности статистического инструментария, используемого при принятии обоснованных управленческих решений, направленных на социально-экономическое развитие территорий, за счёт достоверного учета занятости по видам экономической деятельности и комплексной статистической оценки эффективности видовой структуры занятости.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждена четырьмя актами о внедрении результатов диссертации в практическую деятельность Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл; Департамента труда и занятости населения Республики Марий Эл, Министерства образования и науки Республики Марий Эл; Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл.

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе при преподавании дисциплин «Эконометрическое моделирование», «Многомерные статистические методы» и «Социально-экономическая статистика», а также в магистерской программе «Аналитические исследования в экономике» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Марийский государственный университет».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что в процессе исследования автор опирается на научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в областях экономического анализа и статистического учета, использует официальную информацию органов государственной статистики, обоснованно применяет современный

статистический инструментарий, что обуславливает достоверность полученных им новых результатов.

Предложенные в работе статистические методы и модели имеют научное обоснование, приведенное автором в тексте работы, а достоверность теоретических положений диссертационного исследования подтверждена результатами их апробации при решении реальных экономических задач.

Теоретической основой исследования послужили научные концепции отечественных и зарубежных ученых, фундаментальные труды в области экономической теории, социально-экономической статистики, публикации по исследуемой проблеме.

Методологическую базу исследования составляют работы в области статистического анализа, эконометрики и математического моделирования.

Инструментарием исследования послужили многомерные статистические и эконометрические методы анализа зависимостей, снижения размерности и классификации, методы анализа временных рядов и прогнозирования, а также табличные и графические инструменты визуализации результатов исследования.

Информационной базой исследования выступали официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минтруда России, нормативные и законодательные акты в области экономического и социального развития, официальные интернет-сайты и другие материалы.

Всестороннее обсуждение и дискуссия членов диссертационного совета позволяют считать, что соискателю в рамках развития статистики рынка труда и занятости в Российской Федерации удалось решить актуальную научную проблему создания методологии комплексного статистического анализа занятости по видам экономической деятельности. В диссертации на основе глубокой теоретической проработки решены проблемы всестороннего анализа статистических данных о занятости и ее структуре по видам экономической деятельности с учётом отечественного и международного опыта подобных исследований, а также разработки автором

оригинального статистического инструментария для решения данной проблемы.

Личный вклад автора состоит в том, что:

– впервые сформулирована концепция статистического анализа состояния и развития структуры занятости по видам экономической деятельности, а также предложена трехуровневая система унифицированных статистических показателей занятости, что позволило дать комплексную оценку процессам, происходящим в структуре занятости по видам экономической деятельности, на всех уровнях экономической иерархии (с. 31, с. 45-50);

– разработана и апробирована авторская методика статистического анализа и прогнозирования занятости в разрезе видов экономической деятельности, основанная на многофакторных регрессионных моделях. По предложенным моделям были получены статистически обоснованные оценки влияния спросовых, производственных и демографических факторов на численность занятых по видам экономической деятельности. Оригинальная методика прогнозирования численности занятых, основанная на методах статистического анализа временных рядов с учётом факторов сезонности, дала возможность получить прогнозы показателей структуры занятости в условиях быстро меняющейся конкурентной среды (с. 129-136);

– разработаны концептуальные подходы к многомерной типологизации регионов России по ориентации структуры занятости на внешний, внутренний и смешанный рынки труда, основанные на комплексном применении методов компонентного и кластерного анализов. Предложенные подходы позволили оценить неоднородность развития структуры занятости по видам экономической деятельности в субъектах Российской Федерации, а также оценить соответствие спроса и предложений на рынках труда регионов (с. 168-175);

– разработана авторская методика оценки эффективности структуры занятости по видам экономической деятельности в регионах

Российской Федерации, основанная на использовании методов кластерного, компонентного и дискриминантного анализа. Разработанная методика позволила выявить региональные особенности производственной, финансовой и социальной эффективности структуры занятости по видам экономической деятельности, а также статистически оценить сбалансированность региональных рынков труда (с. 182-191);

– предложена и апробирована методика многомерной группировки регионов Приволжского федерального округа на институциональные, инновационные и инерционные, основанная на методах кластерного анализа по показателям занятости в секторах экономики и основным индикаторам рынка труда. Применение методики способствовало повышению обоснованности выбора направлений развития региональных рынков труда (с. 229-237);

– разработана основанная на многомерных методах исследования зависимостей методика оценки влияния секторальной структуры занятости на уровень и продолжительность безработицы, на уровень занятости рабочей силы. Данная методика позволила определить силу влияния первичного, вторичного и третичного секторов, а также факторов диверсификации экономики на развитие рынков труда в типологических группах регионов Приволжского федерального округа, которые ориентированы на развитие аграрного, индустриального и сервисного секторов экономики (с. 242-252);

– предложена оригинальная методика анализа конкурентоспособности видов экономической деятельности с точки зрения их функциональности, системности, проактивности и органичности в видовой структуре занятости. Предложенная методика, основанная на методах индексного анализа, позволила повысить обоснованность приоритетов инвестиционной политики, а также выбрать виды экономической деятельности, наиболее перспективные для экономики Республики Марий Эл (с. 269-278);

– разработана методика статистического анализа гендерной асимметрии видовой структуры с применением индексов гендерной сегрегации и мобильности, которая позволила определить величину и причины различий концентрации по видам экономической деятельности для мужчин и женщин, повысить статистическую обоснованность управленческих решений, направленных на выравнивание гендерной структуры занятости на региональном рынке труда (с. 295-303);

– разработаны и апробированы методологические подходы к анализу и прогнозированию численности занятых по видам экономической деятельности в экономике региона, базирующиеся на многофакторных регрессионных моделях по панельным данным со случайными индивидуальными эффектами и методах прогнозирования численности занятых по временным рядам. Использование данных подходов позволило оценить влияние социально-экономических факторов на формирование региональной структуры занятости и определить тенденции развития структуры занятости по видам деятельности (с. 306-316).

Достоинством работы является высокий уровень ее теоретических и прикладных разработок. Результаты, полученные автором, дополняют теоретическую базу статистического исследования занятости по видам экономической деятельности и представляют собой готовый к использованию информационно-статистический инструментарий, направленный на принятие обоснованных управленческих решений в области развития рынка труда и занятости.

Полученные научные результаты соответствуют Паспорту специальностей ВАК при Министерстве образования и науки России по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, а именно п. 4.9. «Методы статистического измерения и наблюдения социально-экономических явлений, обработки статистической информации, оценка качества данных наблюдений; организация статистических работ»; п. 4.11. «Методы обработки статистической информации: классификация и

группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов»; п. 4.16. «Прикладные статистические исследования воспроизводства населения, сфер общественной, экономической, финансовой жизни общества, направленные на выявление, измерение, анализ, прогнозирование, моделирование складывающейся конъюнктуры и разработки перспективных вариантов развития предприятий, организаций, отраслей экономики России и других стран».

В диссертационной работе решена актуальная научная проблема разработки методологии комплексного статистического анализа занятости в Российской Федерации по видам экономической деятельности, что имеет важное социально-экономическое значение. Диссертационное исследование является самостоятельно выполненной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы Федеральной службой государственной статистики в рамках совершенствования статистического анализа и прогнозирования занятости по видам экономической деятельности в Российской Федерации и ее регионах; а также федеральными и региональными органами исполнительной власти в рамках совершенствования методов моделирования и прогнозирования занятости при формировании долговременных планов и социально-экономических программ, направленных на формирование благоприятных условий развития российских региональных рынков труда.

На заседании 29 марта 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Сарычевой Т.В. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



 Зарова Е.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

 Кучмаева О.В.

30 марта 2018 г.