

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.17,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28.02.2018 г. № 1

О присуждении Кулясовой Анне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инструментов внутрифирменного планирования на предприятиях радиоэлектронной промышленности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 21 декабря 2017 г. (протокол заседания № 3), диссертационным советом Д 212.196.17 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 400/нк от 10 мая 2017 г.

Соискатель Кулясова Анна Сергеевна, 1992 года рождения, в 2014 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)».

В 2017 г. соискатель окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

Кулясова А.С. работает инженером первой категории в федеральном государственном казенном учреждении «Войсковая часть 35533».

Диссертация выполнена на кафедре экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Быстров Андрей Владимирович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заведующий кафедрой экономики промышленности.

Официальные оппоненты:

Тюкаев Дмитрий Алексеевич, доктор экономических наук, доцент кафедры менеджмента и информационных технологий в экономике филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске;

Брыкин Арсений Валерьевич, доктор экономических наук, директор по внешним коммуникациям проектного офиса по развитию бизнеса Акционерного общества «Росэлектроника» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский технологический университет», г. Москва, в своём положительном заключении, подписанном Головановой Наталией Борисовной, доктором экономических наук, профессором, заместителем первого проректора и

исполняющим обязанности заведующего кафедрой экономики и инновационного предпринимательства и утвержденным первым проректором Владимиром Львовичем Панковым, указала, что диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, обоснованность и достоверность выводов основных научных положений и практических рекомендаций которой не вызывают сомнений. Работа содержит практические решения, касающиеся актуальных для предприятий радиоэлектронной промышленности проблем в сфере совершенствования инструментов внутрифирменного планирования подготовки высокотехнологичного производства наукоемкой радиоэлектронной аппаратуры. Применение методологических концепций и научных положений диссертационного исследования вносит существенный вклад в развитие теории и практики совершенствования инструментов внутрифирменного планирования на высокотехнологичных предприятиях, выпускающих наукоемкую радиоэлектронную продукцию, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Общий объем опубликованных работ – 4,4 п.л. (авторских 3,4 п.л.). Объем работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 2,1 п.л. (авторских 1,93 п.л.).

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Кулясова, А.С. Использование элементов прикладного статистического анализа с целью осуществления процесса прогнозирования в экономических исследованиях / А.С. Кулясова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12 (ч.3). – С. 920-922. – 0,375 п.л.;
2. Kyliasova, A.S. Russian State Policy in the Sphere of Radio-electronic Production / A.S. Kyliasova. – RISK – 2016. – № 1. – pp. 163-165. – 0,375 п.л.;
3. Kyliasova, A.S. Automation Processes in the Sphere of Creation of Hightech Radio Communication Systems in the Radio-Electronic Production

Industry / A.S. Kyliasova. – Journal of Economy and Entrepreneurship – 2017. – Vol. 11, № 2-1. – pp. 1174-1176. – 0,375 п.л.;

4. Кулясова, А.С. Выявление критерия эффективности функционирования автоматизированных систем конструкторско-технологической подготовки производства на предприятии радиоэлектронной промышленности методом корреляционно-регрессионного анализа / А.В. Быстров, А.С. Кулясова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 5 (ч. 2). – С.725-728. – 0,353 п.л. (авт. 0,18 п.л.).

В работах, написанных в соавторстве, Кулясовой А.С. предложены меры по развитию высокотехнологичных предприятий радиоэлектронной промышленности, рассмотрены адаптированные инструменты внутрифирменного планирования и разработана методика оценки их эффективности. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов:

1. **Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».** Отзыв составила к. э. н., доц. заместитель декана по научной работе и международному сотрудничеству финансово-экономического факультета Шальнева Мария Сергеевна. Замечание: в автореферате недостаточное внимание уделено описанию специфических особенностей мелкосерийного производства высокотехнологичной продукции, учет которых имеет важное значение в процессе формирования системы внутрифирменного планирования на высокотехнологичном предприятии радиоэлектронной промышленности.

2. **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы**

народов». Отзыв составил д. э. н., проф. заведующий кафедрой прикладной экономики Чурсин Александр Александрович. Замечание: недостаточно развернутое описание функциональных возможностей анализируемого в работе инструмента внутрифирменного планирования.

**3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».** Отзыв составила д.э.н., доц. главный научный сотрудник Института анализа предприятий и рынков Долгопятова Татьяна Григорьевна. Замечания: 1) В тексте реферата не уделено достаточного внимания встраиванию предложенного инструмента в организационную структуру управления; 2) Расчет динамики доли трудоемкости (рис. 4) с определением понижительного тренда сделан по пяти точкам, потому обоснование тренда нуждается в расширении периода, дополнительной содержательной аргументации; 3) В тексте есть неточности, погрешности в терминологии. На с. 5 реферата автор говорит о некоей «общей теории эконометрических исследований», хотя специалистам подобная «теория» не известна. На с. 11-12 автор некорректно называет выявленную с помощью регрессионных моделей связь функциональной. Известно, что регрессионные модели выявляют т.н. статистическую связь (ее характер зависит от данных, что автор показала на своих расчетах), а отнюдь не функциональную зависимость. В пояснениях к табл. 1 (с. 13) автор пишет о снижении доли затрат в процентах (%), но оценена разность процентов, и фактически речь идет о процентных пунктах.

**4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)».** Отзыв составил д.э.н., проф. заведующий кафедрой предпринимательства и внешнеэкономической деятельности Дроговоз Павел Анатольевич. Замечание: автор уделил недостаточное внимание в тексте автореферата описанию основных критериев экспертного

оценивания стоимости интеграции разработанного механизма внутрифирменного планирования в автоматизированную систему конструкторско-технологической подготовки производства.

**5. Научно-исследовательский и учебный Центр оборонных проблем Академии военных наук.** Отзыв составил Заслуженный деятель науки РФ, д.воен.н., к.т.н., проф., директор Центра оборонных проблем Академии военных наук Турко Николай Иванович. Замечание: 1) При изложении разработанного механизма внутрифирменного планирования объема затрат на материалы и покупные изделия, предназначенного для интеграции в систему организационно-экономического управления промышленным предприятием с целью повышения эффективности процесса подготовки мелкосерийного высокотехнологичного производства, автору следовало более подробно раскрыть авторский подход к формированию системы используемых стоимостных, временных и вероятностных параметров и дать практические рекомендации по получению исходных данных для их оценки. 2) С точки зрения способа изложения материала необходимо отметить перегруженность текста статистическими данными, что затрудняет восприятие основных выводов и положений диссертационной работы.

**6. Акционерное общество «Научно-исследовательский институт «Феррит-Домен».** Отзыв составил к.э.н., доц., научный руководитель НТО Чангли Игорь Михайлович. Замечаний нет.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов значительного числа публикаций в области оптимизации планово-экономических процессов в промышленности, применения математических методов при управлении современными экономическими системами и анализе ключевых проблем финансирования при реализации государственного оборонного заказа на высокотехнологичных промышленных предприятиях, а также наличием в ведущей организации специалистов по вопросам совершенствования процессов внутрифирменного

планирования производства высокотехнологичной продукции в радиоэлектронной промышленности.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** механизм внутрифирменного планирования на основе прогнозирования затрат на материалы и покупные изделия, который в отличие от существующих детерминированных механизмов планирования, используемых на высокотехнологичных предприятиях радиоэлектронной промышленности, позволяет учитывать такие специфические особенности процесса производства наукоемкой продукции в радиоэлектронной промышленности, как изменения рыночной конъюнктуры, наличие производственного брака, нестабильность курса иностранной валюты (стр. 97-106 диссертации);

**создана** методика оценки эффективности использования инструмента внутрифирменного планирования – автоматизированной системы конструкторско-технологической подготовки производства, основанная на применении элементов теории корреляционно-регрессионного анализа, с помощью которой представляется возможным численно обосновать целесообразность использования специфического инструмента внутрифирменного планирования в среднесрочном и долгосрочном периодах (стр. 46-72 диссертации);

**выработано предложение,** касающееся способа обработки статистических данных в процессе внутрифирменного планирования, основанное на совместном использовании экономико-математического, опытно-статистического и вероятностного видов планирования, в результате чего **обоснована** целесообразность использования логарифмически нормального закона распределения для описания эмпирических данных, касающихся затрат на материалы и покупные изделия, используемых в процессе мелкосерийного и единичного производства высокотехнологичной радиоэлектронной аппаратуры. В отличие от существующих методов анализа

эмпирических данных, используемых в ходе принятия плановых решений, указанный способ позволяет учитывать динамику изменения экономических показателей различных временных периодов, что способствует повышению эффективности процесса принятия плановых решений (стр. 73-109 диссертации).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**раскрыты** основные специфические особенности мелкосерийного и единичного производства наукоемкой продукции, которые необходимо учитывать при формировании системы внутрифирменного планирования на предприятии радиоэлектронной промышленности (стр.21-36 диссертации);

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих экономико-математических методов исследования, на основе которых разработан методический инструментарий для оценки эффективности функционирования специализированных автоматизированных систем подготовки производства на предприятиях промышленности в качестве инструментов внутрифирменного планирования (стр. 46-72 диссертации);

**осуществлены** классификация и систематизация основных методов внутрифирменного планирования, используемых в рамках автоматизированных систем подготовки высокотехнологичного производства, расширяющие представления об изучаемом явлении и границы применимости полученных результатов (стр. 74-80 диссертации);

**изложены** положения, касающиеся комбинированного использования опытно-статистического, экономико-математического и вероятностного видов внутрифирменного планирования для целей прогнозирования затрат предприятия, вносящие вклад в расширение представлений о методах решения планово-экономических задач в условиях неопределенности (стр. 76-85 диссертации).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**



материалы диссертационной работы **использованы** в учебном процессе при проведении практических занятий со студентами ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по дисциплине «Экономика фирмы»;

теоретические и экспериментальные исследования, проведенные в рамках диссертационного исследования, **реализованы** в интересах федерального государственного казенного учреждения «Войсковая часть 35533» в прикладных научных исследованиях, посвященных повышению эффективности планово-экономической системы учреждения;

основные результаты, теоретические положения и практические разработки диссертационной работы **использованы** в прикладной научно-исследовательской деятельности автономной некоммерческой организации «Институт исследований социального и экономико-технологического развития общества»;

в диссертации **предложен** инструментарий оценки эффективности конструкторско-технологической подготовки производства, который может быть применен на высокотехнологичных предприятиях промышленности;

в диссертационной работе **разработан** специальный механизм внутрифирменного планирования затрат на материалы и покупные изделия, используемые в процессе производства наукоемкой радиоэлектронной продукции.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на проверяемых данных и согласуется с опубликованной научной литературой по теме диссертации в рамках теории и практики совершенствования инструментов внутрифирменного планирования и смежных областей;

**идея целесообразности** применения индивидуально-адаптированных механизмов внутрифирменного планирования на высокотехнологичных предприятиях **базируется** на анализе практики функционирования автоматизированной системы конструкторско-технологической подготовки

производства как эффективного инструмента внутрифирменного планирования на предприятии радиоэлектронной промышленности;

**работа основывается** на анализе первоисточников и обобщении опыта релевантных теоретических и эмпирических исследований в области совершенствования инструментов внутрифирменного планирования;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации для экономико-математического моделирования процессов прогнозирования затрат на материалы и радиоэлектронные комплектующие на основе анализа массивов эмпирических данных.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

**проведении** теоретического анализа по вопросам совершенствования инструментов внутрифирменного планирования на высокотехнологичных предприятиях радиоэлектронной промышленности;

**разработке** механизма внутрифирменного планирования затрат на материалы и покупные изделия, которые используются в процессе производства наукоемкой радиоэлектронной продукции;

**апробации** результатов исследования в практической деятельности высокотехнологичного предприятия радиоэлектронной промышленности, что подтверждено соответствующими справками;

**подготовке** 12 научных публикаций по теме диссертации, авторским объемом 3,4 п.л., в том числе 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;

**непосредственном участии** во всех этапах исследовательской работы по оценке эффективности функционирования автоматизированной системы конструкторско-технологической подготовки производства на рассматриваемом промышленном предприятии и разработке механизма внутрифирменного планирования затрат на материалы и покупные изделия, включая сбор и анализ исходной эмпирической информации.

Диссертационная работа Кулясовой Анны Сергеевны соответствует требованиям п. 9-14 «Положение о присуждении учёных степеней» (утв.

постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Высокая практическая ценность результатов исследования обуславливает возможность использования методических и практических разработок на высокотехнологичных предприятиях промышленности в процессе производства мелкосерийной многономенклатурной наукоемкой продукции.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные организационно-экономические решения по совершенствованию инструментов внутрифирменного планирования на предприятиях радиоэлектроники, имеющие существенное значение для повышения экономической эффективности наукоемких отраслей промышленности Российской Федерации.

На заседании 28 февраля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Кулясовой А.С. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 11 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в совет, проголосовали: «за» – 19, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 212.136  
доктор технических наук, проф.



М.И. Дли

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.136  
кандидат экономических наук  
28 февраля 2018 года

Т.В. Скрыль