

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 4 апреля 2018 г. № 8

О присуждении Новиковой Ирине Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Регулирование занятости населения на Дальнем Востоке Российской Федерации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 25 декабря 2017 г. (протокол заседания № 21), диссертационным советом Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 11997, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36; диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015 г., в состав совета были внесены частичные изменения приказом № 422/нк от 28.04.2015 г. и приказом № 1194/нк от 07.10.2016 г.

Соискатель Новикова Ирина Викторовна, 1981 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Управление региональным рынком труда молодежи (на примере Амурской области)» защитила в 2006 году в диссертационном совете, созданным на базе Дальневосточного государственного университета путей сообщения.

Соискатель окончила докторантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» в 2017 году по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Новикова И.В. работает в лаборатории проблем уровня и качества жизни федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук ведущим научным сотрудником.

Диссертация выполнена на кафедре управления человеческими ресурсами федерального государственного бюджетного образовательного учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент, Локтюхина Наталья Викторовна, Аппарат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (г. Москва), Аппарат фракции Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, главный референт, руководитель группы планирования и аналитического обеспечения законотворческой деятельности.

Официальные оппоненты:

Кашепов Алексей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Институт социально-гуманитарного образования, кафедра экономической теории и менеджмента, профессор,

Санкова Лариса Викторовна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный

технический университет им. Гагарина Ю.А.», кафедра экономики труда и производственных комплексов, заведующий кафедрой

Шабаева Светлана Владимировна, доктор экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет», Институт экономики и права, директор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Минтруда России, г. Москва, в своем положительном заключении, подписанным Волгиным Николаем Алексеевичем, доктором экономических наук, профессором, советником генерального директора, заслуженным деятелем науки Российской Федерации и Омельченко Ириной Борисовной, кандидатом экономических наук, директором Центра изучения трудовых отношений и рынка труда, указала, что диссертационная работа выполнена на актуальную тему и представляет собой самостоятельное, завершенное научно-квалификационное исследование. Полученные автором результаты являются новыми и имеют существенное значение для науки и практики в области регулирования занятости населения в современных условиях. В работе решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение, вносящая значительный вклад в развитие страны. Представленные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Содержание самой диссертационной работы соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Автор работы Новикова Ирина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Соискатель имеет 108 публикаций, в том числе по теме диссертации 93 работы (101,3 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 26 (11,15 п.л.), монографий – 10 (6 авторских и 4 коллективных, авторская доля – 66,77 п.л.). Опубликованные научные работы Новиковой И.В. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым вкладом в исследование проблем регулирования системы занятости населения в условиях развития новых форм занятости и распространения информационно-коммуникационных технологий.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Новикова И.В. Регулирование занятости на Дальнем Востоке Российской Федерации. /И.В. Новикова: монография. – М.: РУСАЙНС, 2017. – 360 с. (22,5 п.л.)

2. Новикова И.В. Навыки работников в условиях неустойчивой занятости населения// Мониторинг общественного мнения. – 2017. – № 6. – С. 233-250 (1,13 п.л.)

3. Новикова И.В. Информационный потенциал сферы занятости населения – новый фактор стабилизации демографической ситуации Дальнего Востока России// Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 2. – С. 135-142 (0,63 п.л.)

4. Локтюхина Н.В., Новикова И.В. Регулирование рынка труда и занятости населения в условиях развития информационно-коммуникационных технологий. // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 1. – С. 45-57 (1,14/0,5 п.л.)

5. Новикова И.В. Перспективы использования дальневосточных гарантий государства как инструмента содействия занятости населения в регионе // Уровень жизни населения регионов России. – 2016. – № 1. – С.

206-219 (1 п.л.)

6. Новикова И.В., Цапко Ю.Е. Проблемы и перспективы развития рынка труда в Дальневосточном федеральном округе // Всероссийский научно-практический журнал «МИКРОЭКОНОМИКА». – 2015. – № 1. – С.117-121 (0,3/0,15 п.л.)

7. Новикова И.В. Дальневосточные гарантии государства как инструмент развития территории // Вопросы предпринимательства и экономики. Вестник академии. – 2015. – № 1. – С.59-63 (0,4 п.л.)

8. Новикова И.В. Равные права работодателя и работника – основа сбалансированного рынка труда // Европейский журнал социальных наук. – 2014. – Т. 2. – № 5. – С. 472-478 (0,4 п.л.)

9. Новикова И.В. Содействие формированию трудовых ресурсов в программах развития дальневосточных территорий // Всероссийский научно-практический журнал «МИКРОЭКОНОМИКА». – 2014. – № 4. – С. 88-92 (0,3 п.л.).

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На автореферат поступило 9 отзывов, все отзывы положительные. Вместе с тем, в отзывах содержатся следующие замечания:

1. Из ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», от д.э.н., проф., заместителя заведующего лабораторией исследований рынка труда Смирных Ларисы Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Диссертант определяет категорию «рынок труда» через параметры входа и выхода (с. 13), при этом требуется более подробное пояснение, что понимается автором под параметрами входа, а что под параметрами выхода на рынке труда. 2) В автореферате мало уделяется внимания описанию формата данных, используемых для проведения анализа, а также описанию методов и спецификации моделей при выполнении оценок,

на основании которых делаются основные заключения. Для обоснования валидности результатов, полученных в ходе проведенного исследования, автору стоило бы больше уделить внимания данной стороне изложения автореферата и дать более подробные пояснения по методам проведенного анализа. 3) Требуется уточнение роли, которую играет индивидуальная собственность в «среде, в которой осуществляется занятость населения» (с. 14).

2. Из ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», от д.э.н., проф., первого проректора по учебной работе Швакова Евгения Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Диссертантом разработаны механизмы применения концепции регулирования системы занятости населения в управлеченческой практике Дальневосточного федерального округа с учетом стратегического значения данного макрорегиона (с. 31-35). Однако в работе не отражены перспективы применения разработанных механизмов регулирования системы занятости населения в других регионах России. 2) Не определены специфические элементы разработанной концепции, которые возможно реализовать только в рассматриваемом регионе, и общие элементы, которые могут быть реализованы во всех субъектах страны. 3) Требует дополнительного пояснения методика исследования диссертантом данных, размещенных на Интернет-платформах «Работа в России», SuperJob HeadHunter (с. 30).

3. Из ФГБУН Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН, от д.э.н., доцента, ведущего научного сотрудника отдела воспроизводства населения и трудовых ресурсов Хаджаловой Хадижат Магомедовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Диссертант предлагает пять вариантов модернизации применения дальневосточных гарантий (с. 31). Однако кроме перечисления данных вариантов более подробно они не раскрываются в автореферате, что осложняет возможность оценки их адекватности. Также не приведена доказательная база об эффективности предложенных вариантов и оценка

последствий их применения. 2) При описании «Стратегии регулирования занятости населения в Дальневосточном федеральном округе до 2025 года» в автореферате обозначены только приоритетные мероприятия регулирования занятости населения (с. 35), что носит достаточно обобщенный характер. Сами конкретные мероприятия, включенные в стратегию, не обозначены, что также снижает возможность оценки качества разработки Стратегии.

4. Из ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Московской школы экономики, от д.э.н., проф., иностранного члена РАН, заведующего кафедрой финансовой стратегии, руководителя центра стратегических исследований Квinta Владимира Львович. Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Из ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», от д.э.н., доцента, проф. кафедры мировой экономики и туризма Медведевой Татьяны Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Новикова И.В. в автореферате указывает, что для определения критериев оценки информационного потенциала занятости населения ею были дополнены имеющиеся индикаторы, используемые Институтом статистических исследований и экономики знаний и Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики»: «индикаторы информационного общества», «информационное общество: тенденции развития в субъектах Российской Федерации». Так Новикова И.В. предлагает 20 новых индикаторов для определения критериев оценки информационной компетентности работников, 27 новых индикаторов для оценки информационных компонент рабочих мест (с. 22). Однако в автореферате данные критерии не перечислены, что делает невозможным оценить их правомерность использования. 2) Новиковой И.В. предлагается внести в Трудовой кодекс РФ следующие разработанные ею статьи, регулирующие наиболее перспективные новые формы занятости, которые будут способствовать, по ее мнению, более полноценному развитию региональных рынков труда и системы занятости населения: статья 351.5.

Особенности трудовой деятельности лиц, работающих на условиях стратегического обмена сотрудниками; статья 351.6. Особенности трудовой деятельности лиц, работающих на условиях ваучерной занятости (с. 25). При этом более подробно на данных нововведениях Новикова И.В. не останавливается, что также осложняет возможность сформировать правильный вывод по данным предложениям.

6. Из ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», от д.э.н., доцента, профессора кафедры экономики, туризма и прикладной информатики Глотко Андрея Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Соискателем предложена такая мера по регулированию рынка труда на Дальнем Востоке, как формирование новой структурной единицы в системе управления, а именно Дальневосточный департамент дистанционного развития региона (с. 33). Не совсем понятно, чем эта организация будет отличаться от уже существующих организаций по выполняемым функциям. Необходимо определить источники финансирования деятельности данной организации. 2) Также считаем, что в предложенной характеристике «Я-концепция» (с. 18) следует добавить такую характеристику, как «самодисциплина», которая отражает готовность работника контролировать себя в аспекте выполнения работ в указанные сроки, учитывая, что при дистанционных формах занятости нет прямого контроля работодателя над работником.

7. Из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет имени Ульянова-Ленина», от д.э.н., доцента, проф. кафедры прикладной экономики Веретеникова Николая Павловича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Приведена классификация информационной компетентности работника по уровням развития (табл. 2). В данной таблице есть дискуссионный аспект, требует пояснения, что понимается под «дистанционным рабочим местом». 2) На с. 36 при характеристике задач в предлагаемой Стратегии регулирования занятости населения в ДФО до 2025 г., есть задача «разработка законодательной базы,

направленной на распространение новых форм занятости и развитие бизнеса, основанного на активном применении ИКТ». Какие именно следует разработать нормативные документы для регулирования новых форм занятости, это будут акты региональные или принятые на федеральном уровне, применение данных актов будет только региональным в границах ДФО или могут получить распространение на всей территории России?

8. Из ФГБУН Институт экономических исследований Дальневосточного отдела РАН, от д.э.н., ведущего научного сотрудника Мотрич Екатерины Леонидовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Поскольку на рынке труда Дальнего Востока постоянно присутствует иностранная рабочая сила, то было бы целесообразно показать плюсы и минусы от ее использования при регулировании занятости населения в регионе. 2) Следовало бы проанализировать роль профориентации и производительности труда при формировании предложений по регулированию занятости населения на рынке труда Дальнего Востока.

9. Из Российского Союза научных и инженерных общественных объединений, от д.э.н., проф., консультанта Захарова Николая Игоревича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Раскрывая категорию «рынок труда», автор справедливо утверждает, что работник рассматривается одновременно как производитель и как потребитель результатов труда (с. 13). На наш взгляд, данная позиция автора требует уточнения, ибо в симбиозе указанных субстанций (производитель – потребитель) работник является одновременно и прежде всего личностью. 2) Диссертант указывает, что рассмотренные ею системы исследования компетенций свидетельствуют об отсутствии единого подхода к определению критериев оценки конкурентоспособности современного работника (с. 15). Необходимо пояснить, что из себя представляют эти системы и каков их эффект при исследовании компетенций работников.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 и обосновывается тем, что доктор экономических наук Кашепов А.В., доктор экономических наук Шабаева С.В., доктор экономических наук Санкова Л.В. являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных изданиях. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Минтруда России осуществляет научные исследования в сфере регулирования системы занятости населения и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработаны:

- профили информационной компетентности работника и информационных компонент рабочего места (с. 103-107, 111-113), содержащие их разносторонние характеристики, необходимые для разработки современной концепции регулирования занятости населения;
- методика оценки информационного потенциала системы занятости населения, позволяющая оценить параметры системы занятости населения в цифровой экономике (с. 172-198);
- концепция регулирования системы занятости населения, содержащая основания, субъекты, формы и направления регулирования системы занятости, а также характеристику ее информационного потенциала (с. 199-210), отражающую современную систему взглядов на регулирование занятости в информационном обществе;
- региональная модель регулирования занятости населения на Дальнем Востоке России, основанная на разработанной концепции регулирования занятости населения в условиях формирования, развития новых форм занятости населения и расширения применения ИКТ, учитывающая специфику данной территории и влияние выявленных факторов,

включающая институциональную среду; механизмы и инструменты, функционал которых дифференцирован по блокам: нормативно-правовой, аналитический, прогнозный и внедренческий, что способствует повышению эффективности регулирования занятости населения в регионе (с. 322-330);

- стратегия регулирования занятости населения в Дальневосточном федеральном округе до 2025 года, реализующая идеи разработанной соискателем концепции регулирования занятости, учитываящая региональный профиль факторов и содержащая обоснованные приоритетные направления регулирования занятости в современных условиях (с. 331-352);

предложены:

- трактовка системы рынка труда, включающая определенные параметры входа и выхода, учитывающих использование информационно-коммуникационных технологий (с. 42-46);

- классификации информационных компетенций работника (на основе базовых характеристик: мотивы, психофизиологические особенности, «Я-концепция», знания и навыки) и информационных компонент рабочего места (на основе тех его характеристик, которые позволяют в результате трудовой деятельности реализовать информационную компетентность работника) (с. 108-109, 114-115);

- формы взаимодействия информационной компетентности работника и информационных компонент рабочего места, формирующие соответствующий информационный потенциал системы занятости населения, основанный на матрице соотношения характеристик профилей информационной компетентности работника и информационных компонент рабочего места (с. 118-119);

- индикаторы оценки информационной компетентности работника и информационных компонент рабочих мест (с. 178-190).

- модель регулирования системы занятости населения, предусматривающая функционирование системы регулирующих субъектов, распределенных по четырем взаимосвязанным блокам (законодательно-

регламентирующий, нормативно-правовой, контрольно-аналитический и исполнительский), взаимодействующим между собой и осуществляющим свою деятельность посредством ИКТ, используя методы интернет-воздействия (с. 199-204);

- меры по совершенствованию законодательной базы в области занятости населения (с. 151-160);

доказаны:

- необходимость нового подхода государства к работнику и работодателю при регулировании занятости населения на российском и международном уровнях (с. 139-140);
- востребованность современного подхода к регулированию системы занятости населения, основанного на оценке ее информационного потенциала (с. 199-210);

введены новые понятия:

- информационный потенциал системы занятости населения, формирующийся в результате взаимодействия информационной компетентности работника и информационных компонент рабочего места (с. 115);
- информационная компетентность работника, представляющая собой его качества, позволяющие функционировать в экономике, используя информационно-коммуникационные технологии (с. 102);
- информационные компоненты рабочего места – показатели элементов рабочего места и требований к его организации и функционированию, способствующие реализации информационной компетентности работника (с. 111);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны:

- необходимость разработки и закрепления единого подхода к определению содержания категории «компетентность работника», для того,

чтобы существовала возможность оценки конкурентоспособности работника в условиях глобального цифрового рынка труда (с. 102);

- перспективность использования предлагаемой концепции регулирования занятости населения в условиях развития новых форм занятости и распространения применения информационно-коммуникационных технологий (с. 322-352);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован:

комплекс базовых методов исследования, в том числе классификация, моделирование, аналогия и экспертные оценки и др.;

изложены:

- теоретические походы к регулированию занятости населения в условиях развития новых форм занятости и распространения информационно-коммуникационных технологий (с. 20-120);
- методологические подходы к регулированию занятости населения в условиях развития новых форм занятости и распространения применения информационно-коммуникационных технологий (с. 121-211);
- механизмы применения теоретической концепции регулирования занятости населения в условиях развития новых форм занятости и распространения применения информационно-коммуникационных технологий на Дальнем Востоке Российской Федерации (с. 322-352);

раскрыты:

- элементы трансформации системы занятости населения, позволяющие провести комплексный анализ и разработать концепцию регулирования системы занятости в условиях формирования, развития новых форм занятости населения и расширения применения информационно-коммуникационных технологий (с. 49-87): среда, в которой осуществляется занятость населения; категория «труд»; трудовые отношения; трудовые

ресурсы; структура занятости населения; виды занятости населения; рабочее место;

- факторы:

определяющие сложность формирования эффективного механизма регулирования системы занятости населения (с. 20-21);

оказывающие влияние на изменение уровня информационной компетентности работника (внутренние и внешние) (с. 109-111), на развитие информационных компонент рабочих мест (внутренние и внешние) (с. 113-114) и на регулирование занятости населения в субъектах ДФО (с. 211-301).

изучены:

- подходы международных и российских организаций, ученых к исследованию информационной компетентности занятого населения (с. 93-102);
- теоретические подходы регулирования занятости населения, в том числе их современное развитие под влиянием распространения информационно-коммуникационных технологий (с. 121-171).

проведена модернизация:

- методов классификации мер государственного регулирования занятости населения за счет расширения дополнительными критериями, необходимыми для полного учета трансформации системы занятости населения и разработки новых механизмов регулирования занятости населения (с. 128-129);
- подходов к использованию методов интернет-воздействия с позиции применения их в регулировании системы занятости населения (с. 169-171);
- социально-экономической категории «рынок труда», в которой работник рассматривается как производитель и потребитель результатов труда (с. 42-46).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предложения в деятельность следующих организаций:

- ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» (Акт о внедрении и использовании результатов диссертационного исследования, 2017 г.);
- НОЧУ ВО Благовещенский филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы (Акт использования в учебном процессе материалов докторской диссертации, 2017 г.);
- Министерство экономического развития Амурской области (Акт внедрения результатов научно-исследовательских работ, 2017 г.);
- Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока (Акт внедрения результатов научно-исследовательских работ, 2017 г.).

определены:

- перспективы практического использования концепции регулирования занятости населения на Дальнем Востоке Российской Федерации, что имеет приоритетное значение для развития данного региона и страны в целом;
- механизмы регулирования занятости населения на Дальнем Востоке Российской Федерации, включающие модель и стратегию регулирования занятости населения в регионе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными и результатами научных исследований ведущих российских и зарубежных ученых в области регулирования занятости населения;

установлено качественное и количественное соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным.

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, группировка фактических данных, сравнительный, структурно-

функциональный, агрегированный анализ, корреляция, регрессия и другой инструментарий обработки статистических данных; проблемно-научный, системно-структурный, формально-логический и экстраполяционный, индуктивный и дедуктивный, сравнительно-исторический; классификация, моделирование, аналогия и экспертные оценки, социологические (социологический опрос, анкетирование, интервьюирование).

Личный вклад соискателя состоит в:

- Постановке научной проблемы разработки концепции регулирования занятости населения в современных условиях;
- самостоятельном выполнении научного исследования, формировании содержательной части работы;
- непосредственном получении научной информации при обобщении исходных эмпирических данных и результатов теоретического анализа;
- разработке теоретических и методологических подходов к изучению регулирования занятости населения в современных условиях;
- разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений по регулированию системы занятости населения в современных условиях;
- опубликовании 93 научных работ по теме диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях – 26, монографий – 10.
- личном участии в апробации результатов исследования посредством их обсуждения на научно-практических конференциях и форумах в России и за рубежом.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных Новиковой И.В. исследований разработаны теоретические положения регулирования системы занятости населения в современных условиях, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также изложены новые научно обоснованные экономические решения по регулированию занятости населения, вносящие значительный вклад в развитие экономики страны. Результаты, полученные автором, имеют значение для теории и для практики

регулирования занятости населения. Диссертационная работа Новиковой Ирины Викторовны соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 с изменениями и дополнениями.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании учебных курс курсов «Экономика труда», «Экономика и организация труда», «Экономика и социология труда», в управлении практике органов государственной и муниципальной властей, в научно-исследовательской деятельности.

На заседании 4 апреля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Новиковой Ирине Викторовне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16 человек, против – 1 человек, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя диссертационного совета
д.э.н., профессор



Сагинова О.В.

Ученый секретарь:
к.э.н., доцент

Шарова И.В.