

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Новиковой Ирины Викторовны «Регулирование занятости населения на Дальнем Востоке Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность и необходимость исследования проблем регулирования занятости населения на Дальнем Востоке Российской Федерации объясняется рядом причин. Во-первых, в современных условиях происходят значительные изменения рынка труда и системы занятости, ее информационной и экономической природы, что предполагает углубление ее экономико-теоретического анализа на новой методологической платформе. Во-вторых, новые паттерны занятости в цифровой экономике предъявляют и соответствующие требования к системе ее регулирования, формируют новый баланс традиционных и инновационных мер. В-третьих, особое стратегическое геоэкономическое положение Дальневосточного федерального округа в экономике страны, проблемы миграции и обеспеченности трудовыми ресурсами, принятые документы о территориях опережающего развития, дальневосточном гектаре, созданные институты предполагают новые подходы к обеспечению развития региона, регулированию занятости, повышению уровня жизни населения.

Недооценка проблем регулирования занятости населения в современных условиях в Дальневосточном регионе России способна порождать стратегические риски и ограничивать возможности повышения качества жизни населения региона. В этой связи диссертационное исследование И.В. Новиковой в современных условиях имеет существенное теоретическое, методологическое и практическое значение.

В качестве цели диссертационного исследования автор определил разработку концепции регулирования занятости населения Российской

Федерации в условиях формирования и развития новых форм занятости населения, расширения применения информационно-коммуникационных технологий и формирование механизма применения данной концепции в управленческой практике Дальневосточного федерального округа с учетом стратегического значения данного региона (с. 11). В соответствии с целью в работе решены задачи теоретического, методологического и прикладного характера. Научные и практические результаты, полученные автором в процессе исследования, свидетельствуют о достижении поставленной цели.

Диссертационная работа в определенной мере имеет поисковый характер и ориентирована на выявление новых исследовательских сегментов в экономике труда в части методологии регулирования занятости в цифровую эпоху и дополнение научного аппарата инструментарием, позволяющим выявить влияние информатизации экономики на занятость и разрабатывать рекомендации по регулированию занятости в новых условиях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и результатов, сформулированных в диссертации.

Выдвигаемые автором научные положения, выводы и рекомендации базируются на серьезных теоретических и методологических разработках, использовании комплексного подхода к изучению предмета, обширной статистической базе. Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссидентом, обеспечивается:

- использованием достижений современной экономики труда, теорий рынка труда, занятости, теории систем. Это позволило автору достаточно полно раскрыть содержательные, структурные, институциональные и функциональные аспекты регулирования занятости населения в условиях развития новых форм занятости; охарактеризовать тенденции трансформации занятости; сформулировать методологический подход к оценке информационного потенциала занятости и ее регулированию;

- опорой на законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, Дальневосточного федерального округа, материалы

Международной организации труда; Еврокомиссии, Организации экономического сотрудничества и развития; использованием официальных данных Федеральной службы государственной статистики и информационных материалов; результатов исследований, опубликованных в научных российских и зарубежных изданиях, средствах массовой информации и Интернет-ресурсах по проблемам регулирования занятости населения, а также - результатов проведенного автором опроса населения региона по проблемам занятости;

- применением общенаучных методов познания,ialectическим, системным подходами; методов сравнительного, структурно-функционального, статистического анализа, моделирования, SWOT-анализа и социологических методов исследования, что свидетельствует о глубине проработки теоретических аспектов и целостности диссертационного исследования, о методологической состоятельности защищаемых положений.

Достоверность и новизна диссертационного исследования.

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций автора определяются целью, логикой исследования и характером решаемых исследовательских задач, аргументированностью выводов. Диссертация характеризуется последовательностью изложения, состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка литературы, приложений. В работе достаточно корректно использованы табличный и графический методы представления результатов исследования. Концепция рецензируемой диссертационной работы построена на логике движения от общего к частному, содержание разделов излагается по принципу обобщения и систематизации существующих подходов и инструментария регулирования занятости населения, через обоснование авторской позиции по данной проблеме, к практическим рекомендациям.

В первом разделе «Теоретические подходы к построению концепции регулирования занятости населения» произведена систематизация существующих и обоснована необходимость новых подходов к

определению категорий «занятость населения» (с.20-29) и «рынок труда» (с.30-48); проведен анализ элементов трансформации системы занятости населения и новой парадигмы занятости в условиях цифровизации экономики и рынка труда (с. 49- 86); предложены новые категории и рассмотрены формы взаимодействия информационной компетентности работника и информационных компонент рабочих мест (с. 89-118).

Особый интерес вызывает второй раздел «Методологические подходы к построению концепции регулирования занятости населения», в котором представлен анализ современных подходов к регулированию занятости населения (с. 121-140), зарубежного опыта регулирования ее новых форм; институциональной среды (с. 141-171); предлагаются дополнения ряда статей Трудового Кодекса с учетом новых процессов в сфере занятости (с.152-160); разработаны модель и авторская концепция регулирования занятости (с.199-208). Достоинством работы является разработка методического инструментария оценки новых характеристик занятости (с.172-190).

В рамках третьего раздела диссертации «Профиль факторов, влияющих на регулирование занятости населения в Дальневосточном федеральном округе в современных условиях» рассмотрены государственные программы развития округа (с.216-231) в аспекте регулирования занятости населения, институциональная среда регулирования занятости (с. 232-246), качество жизни населения, проблемы миграции (с. 247-275), информационный потенциал занятости населения в регионе (с.277-300). Заслуживают внимания подходы автора к модернизации дальневосточных гарантий с учетом их роли в регулировании занятости (с.301-319).

Четвертый раздел «Механизмы регулирования занятости населения в Дальневосточном федеральном округе» посвящен разработке модели регулирования занятости населения в регионе (с.322 - 330) и Стратегии ее регулирования в данном федеральном округе до 2025 г. (с. 331-350).

Положительной оценки также заслуживает обширная статистическая и фактологическая базы, используемые автором в работе для обоснования

выдвигаемых положений и выводов.

Таким образом, анализ диссертационной работы, ее логики и содержания позволяют сделать вывод об обоснованности и достоверности результатов исследования.

Достоверность и обоснованность выводов, положений и практических рекомендаций, изложенных в диссертации, также находит подтверждение в их аprobации на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровней, в опубликованных работах. Наиболее существенные результаты и положения диссертационного исследования отражены в 52 публикациях, в том числе 9 монографиях, 19 статьях в изданиях, включенных в перечень ВАК, отражающих содержание работы и позволяющих оценить ее новизну, практическую и научную значимость.

Научная новизна диссертационного исследования.

Новизна полученных результатов может рассматриваться в двух аспектах: 1) развитие научных основ современной экономики труда за счет дополнения теоретико-методологического инструментария регулирования занятости; 2) определение новых проблемных полей как ориентиров для дальнейшего углубления исследований регулирования занятости населения в регионах в условиях использования ИКТ. К наиболее значимым результатам исследования, обладающим научной новизной, относятся следующие.

1. Уточнен категориальный аппарат исследования регулирования занятости населения в современных условиях за счет расширения категорий «занятость», «рынок труда» (с.20-29). Удачно представлена логика трансформации элементов системы занятости населения через срезы: среда, труд, трудовые отношения, структура и виды занятости, рабочее место (с.50-87, табл.1.4). Научным вкладом автора в развитие экономики труда является введение и обоснование категорий «информационная компетентность работника» (с.102); «информационные компоненты рабочих мест» (с. 111), «информационный потенциал системы занятости населения» (с.115), позволяющих расширить понятийное пространство современной теории

занятости. Данный срез анализа представляется новым, интересным и перспективным направлением дальнейших исследований, способствует разработке теоретико-методологической платформы регулирования занятости населения, адекватной требованиям современной экономики.

2. Новым результатом, представляющим научный и практический интерес, является разработанный автором методический инструментарий измерения и оценки состояния занятости населения, включающий:
а)построение базовых профилей информационной компетентности работника и информационных компонент рабочего места и определение влияющих на них факторов (табл.1.5, 1.7, с.103-114); б)классификацию информационных компетенций работника и информационных компонент рабочего места (с.108,114-115); в) обоснование форм взаимодействия информационной компетентности работника и информационных компонент рабочего места (с.117-119); г) методику оценки новых характеристик системы занятости населения (с. 172-199). Конструктивным представляется подход автора к выбору критериев и на их основе - группировке индикаторов информационного потенциала занятости (с.178-190). Заслуживает поддержки и апробация в работе предлагаемых методических подходов, позволившая определить черты современного этапа «информатизации» системы занятости в Российской Федерации в целом и Дальневосточном федеральном округе.

3. Значимым и новым результатом исследования является авторская концепция регулирования занятости населения, содержащая новый подход к регулированию системы занятости населения с учетом ее информационного потенциала и модель регулирования системы занятости населения. Модель включает законодательно-регламентирующий, нормативно-правовой, контрольно-аналитический и исполнительский блоки и предусматривает взаимодействие субъектов регулирования, осуществляющих свою деятельность посредством информационно-коммуникационных технологий (с. 199-209). Инновационным аспектом, имеющим перспективы развития, на наш взгляд, является предложенная

автором классификация мер государственного регулирования занятости населения (учитывающая развитие новых форм занятости населения и расширение применения информационно-коммуникационных технологий).

4. Достоинством работы является достаточно глубокий анализ основных факторов, влияющих на регулирование занятости населения в субъектах Дальневосточного федерального округа (с. 211-319), и апробация предложенных методических подходов к оценке информационного потенциала занятости в регионе с использованием результатов авторского социологического исследования социальных установок населения региона, результатов анализа данных функционирующих информационных платформ на рынке труда. В данной связи вполне правомерным представляется акцент автора на анализе государственных программ развития региона, институциональной среды, качестве жизни, миграции, поведенческих моделей, роли дальневосточных гарантий с позиций эффективности регулирования занятости. В прикладном аспекте это позволяет определить формы и эффективные меры воздействия на занятость населения в регионе.

5. Ценным аспектом проведенного исследования и его логичным результатом представляется разработанная автором модель регулирования занятости населения в Дальневосточном федеральном округе с учетом современного состояния занятости в регионе и векторов действующих на нее факторов; интегрирующая институциональную среду, соответствующие механизмы, инструменты, блоки (с. 322-330). При этом автор справедливо концентрируется на определении принципов, предпосылок и условий ее функционирования, элементах инфраструктуры и временном периоде, что усиливает прикладной аспект результатов исследования и повышает качество разработанных автором рекомендаций. Развиваемый в диссертации подход подчеркивает значимость мер регулирования занятости не только с позиций сокращения рисков безработицы, обеспечения социальной безопасности региона, а также с позиций стимулирования формирования новых моделей занятости в экономике Дальневосточного региона, что отражает

комплексный характер исследования и является заслугой автора.

6. Элементы новизны содержит сформулированная автором «Стратегия регулирования занятости населения в Дальневосточном федеральном округе до 2025 года», базирующаяся на модели регулирования занятости населения, учете специфики региона и включающая комплекс мероприятий и механизмов (институциональный, нормативно-правовой, финансово-бюджетный и др.) (с.331-352, Приложение 7). Это позволяет сформировать поле для выработки рекомендаций по совершенствованию регулирования занятости в Дальневосточном федеральном округе с учетом рисков и стратегических приоритетов его развития.

Важным блоком проведенного исследования, являющимся его сильной стороной и представляющим практическую значимость, является комплекс рекомендаций автора по введению новых индикаторов информационной компетентности работника и информационных компонент рабочих мест (с.178-190) в целях совершенствования статистической базы процесса оценки занятости; по дополнению ряда статей Трудового Кодекса, ориентированных на новые формы занятости населения (с.152-160); по выбору вариантов модернизации дальневосточных гарантий (с. 311-319).

В целом сформулированные в диссертационной работе положения и выводы, отражающие ее научную новизну, заслуживают поддержки.

Теоретическая значимость диссертационной работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении и расширении ряда разделов современной экономики труда, развитии ее категориального пространства, методологического и методического аппарата исследования занятости и рынка труда в условиях цифровой экономики, в формировании теоретико-методологической базы для совершенствования регулирования занятости населения в современных условиях.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты, предложенные автором направления, механизмы и

рекомендации по регулированию занятости населения на Дальнем Востоке могут быть использованы, во-первых, органами управления при разработке мер социально-экономической политики в регионе, разработке целевых программ регулирования занятости, стратегий развития регионов Дальнего Востока; во-вторых, в рамках коллективно-договорного регулирования рынка труда с учетом его цифровой компоненты, в-третьих, в процессе преподавания дисциплин «Экономика труда», «Рынок труда» и др.

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования, широту и многоплановость поставленных проблем, следует выделить **недостатки и дискуссионные положения.**

1. В работе присутствуют противоречивые положения, требующие уточнения. Например, автор, отмечая слияние категорий «занятость» и «рынок труда», в тоже время приводит уточненные определения каждой из них (с.119); модель и Стратегия регулирования занятости населения в регионе трактуются автором как направления регулирования занятости в ДФО (с. 322) и как механизмы ее регулирования (раздел 4). Предлагаемые уточненные трактовки категорий «занятость» (с.29) и «рынок труда» (с.46), на наш взгляд, предполагают более широкую аргументацию в аспекте разрабатываемой концепции регулирования занятости населения.

2. Представляется зауженным подход автора к трактовке политики занятости в условиях реализации информационного потенциала системы занятости через разработку и реализацию государственных программ по поддержке работников и работодателей с использованием Интернет-технологий и Интернет-пространства (с.162). Также не совсем обосновано определение лишь трех направлений регулирования занятости (рис.2.5.,с.205). В работе следовало бы более четко показать соотношение традиционных и новых методов регулирования занятости населения на Дальнем Востоке с учетом его социально-экономической специфики.

3. На наш взгляд, использование термина «профиль факторов» (с. 211) при характеристике проблем регулирования занятости населения в

Дальневосточном федеральном округе не вполне корректно. Многообразные факторы действуют одновременно и в зависимости от сочетания дают различные результаты в плане характеристик занятости и ее регулирования. Кроме того при перечислении факторов занятости важно четко определить - все ли они воздействуют именно на занятость. Например, качество жизни и миграция выступают не только факторами, влияющими на регулирование занятости, но и сами формируются под его влиянием.

4. Несмотря на комплексный подход к решению поставленных задач, в некоторых случаях автор не всегда последователен. В частности, предлагаемый методический подход к оценке информационного потенциала занятости (с.172-177) не нашел в дальнейшем должного отражения в анализе информационного потенциала занятости населения в регионе (п. 3.4) и предлагаемой модели регулирования занятости в регионе, что способствовало бы повышению качества рекомендаций. Возможности использования предложений автора по выбору мер регулирования с учетом особенностей зон формирования информационного потенциала занятости представляются проблематичными и предполагают более глубокую проработку в прикладном аспекте (с.206- 208).

5. На наш взгляд, мероприятия «Стратегии регулирования занятости в ДФО до 2025 г.» нуждаются в большей конкретизации. Вызывает вопросы соотношение приоритетных мероприятий и задач регулирования занятости населения (см. табл. 4.1, с. 332), а также включение в задачи регулирования занятости и приоритетные мероприятия по ее регулированию положения об «осуществлении демографической политики». В диссертации следовало бы более четко отразить позицию автора относительно вопроса соответствия существующего уровня развития Интернет-пространства в регионе требованиям «Стратегии регулирования занятости в ДФО до 2025 г.».

6. Представляются дискуссионными, требующими большей проработки (особенно применительно к условиям Дальневосточного федерального округа), некоторые предложения автора в части

стимулирования развития новых форм занятости (в частности, формат занятости в рамках стратегического обмена сотрудниками и ваучерной занятости). В работе присутствуют стилистические погрешности.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного автором исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» ВАК РФ (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.13)

Диссертация И.В. Новиковой на тему: «Регулирование занятости населения на Дальнем Востоке Российской Федерации» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения по регулированию занятости населения с учетом новых трендов в развитии цифрового рынка труда и занятости и значимости региона в народнохозяйственном комплексе страны, вносящие значительный вклад в развитие экономики страны. Результаты, полученные автором, имеют значение для теории и практики регулирования занятости населения. Содержание опубликованных работ и автореферат отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование по своей тематике и содержанию соответствует Паспорту специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)», а именно пунктам: п. 5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.); п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутриfirmенные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации); п. 5.11. Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Международные трудовые отношения и роль

Международной организации труда. Регулирование социально-трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и её отраслей.

Диссертационное исследование отвечает критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.13), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Автор диссертации Новикова Ирина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Официальный оппонент:
доктор экономических наук,
профессор, заведующая кафедрой
«Экономика труда и производственных комплексов»
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный
технический университет
имени Гагарина Ю.А.»

Санкова Лариса Викторовна

Адрес места работы:
410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный
технический университет имени Гагарина Ю.А.»
Телефон: каф. (8452) 99-85-35
E-mail: sankovalv@sstu.ru

Подпись зав. кафедрой «Экономика труда и производственных комплексов», доктора экономических наук, профессора Санковой Ларисы Викторовны удостоверяю.



Ученый секретарь Ученого Совета
СГТУ имени Гагарина Ю.А.,
к.и.н., доц.

Н. А. Малова