

В диссертационный совет  
Д 212.196.04 на базе Российского  
экономического университета  
им. Г.В. Плеханова

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента

доктора экономических наук, доцента Столяровой Аллы Николаевны на диссертацию «Управление формированием и развитием интегрированных торговых систем в России», представленную Чегловым Вячеславом Петровичем на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг)

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Глобализация как исторический императив настоящего времени в экономической сфере проявляется в процессах межотраслевой интеграции и опережающем развитии на ее основе мощных транснациональных корпораций, в захвате ими лидирующих позиций в мировой экономике и внедрении на внутренние рынки отдельных государств.

В сфере торговли глобализационные процессы проявляются особенно отчетливо, в частности, экспансия крупных зарубежных торговых сетей на российский рынок видна буквально «невооруженным глазом». Этот фактор начинает оказывать существенное влияние на развитие сферы товарного обращения.

В качестве встречной тенденции начиная с 2005-2006 гг. формируются аналогичные отечественные структуры, постепенно охватывающие все большее число регионов России (X5 Retail Group, М.Видео, «Магнит», «Спортмастер» и др.). В результате совокупной деятельности ТНК и национальных торговых сетей на потребительском рынке России меняется система функций розничной и оптовой торговли. Из проводника товаров, создаваемых в сфере производства, торговля превращается в заказчика для производства, становится ключевым звеном в системе товародвижения и начинает формировать спрос на потребительском рынке. Торговые организации превращаются в крупнейших работодателей и налогоплательщиков.

Описанные процессы приводят к глубоким, важным и при этом крайне неоднозначным социально-экономическим последствиям. С одной стороны, экспансия иностранных торговых систем на российский рынок инициирует внедрение современных торговых форматов, прогрессивных технологий обслуживания и логистики, расширяет спектр доступных для покупателя товаров, в том числе за счет импорта. С другой стороны, нарушает процессы воспроизводства и денежного обращения, свойственные российской экономике. Важно отметить, что зарубежные розничные торговые сети



приходят на российский рынок со сложившимися цепочками поставщиков, в которых не находится места отечественным товаропроизводителям. Происходит не только передел рынка между торговыми организациями, меняются сами условия конкуренции и российские компании вынуждены «играть» по новым правилам. Используя технологические преимущества и лоббирование, торговые сети получают уникальные механизмы влияния как на конкурентов, так и на поставщиков. Пользуясь ими, наиболее мощные, в основном зарубежные, игроки захватывают значительные доли рынка. Используя синергию объединения множества торговых объектов, они подрывают основы того, что называется справедливой конкуренцией и таким образом «выдавливают» с рынка малый торговый, а вслед за ним – и производственный бизнес. Таким образом разрываются естественные связи между отечественными производителями – тем интенсивнее, чем глубже проникают на российский рынок иностранные ТНК и их российские аналоги.

Глубина и скорость изменений на потребительском рынке России обуславливают острую актуальность задач осмысления происходящих трансформационных процессов, исследования роли формирующихся интегрированных торговых структур в процессе общественного воспроизводства, анализа развития общемирового, и, на этом фоне, российского бизнес-пространства, защиты национального предпринимательства и интересов отечественного потребителя.

Значимым направлением в этой связи мы считаем изучение новых форм интеграционных объединений, сложившихся в торговой сфере, прежде всего тех из них, которые успешно реализованы и активно заимствуются на рынке, а также поиск механизмов регулирования этих процессов с позиций общественных интересов.

На основе вышеизложенного, считаем вполне обоснованным вывод об актуальности темы диссертационного исследования, а поставленную автором цель – востребованной современной экономической наукой.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные положения диссертации базируются на трудах российских и зарубежных ученых, исследующих теоретические и практические аспекты экономической интеграции, потребительского рынка, мировой опыт трансформации розничной и оптовой торговли, сетевые технологии продажи и оптимизации товародвижения в условиях глобализации экономики.

Диссертационное исследование основано на нормативно-правовой базе Российской Федерации, официальных статистических данных и информационных ресурсах зарубежных и отечественных торговых компаний. Использованный в диссертации значительный теоретический и статистический материал является дополнительным подтверждением достоверности выводов и предложений, разработанных на основании результатов исследования. Прослеживается глубокое изучение автором зарубежного опыта сетевого построения торгового бизнеса, осмысление



весьма значительного собственного опыта, накопленного за долгие годы работы в научно-исследовательских институтах и розничных торговых сетях.

Диссертация логически выстроена и представляет собой синтез теоретического и практического аспектов анализа формирования и развития сетевых форм бизнес-взаимодействий, трансформации природы экономической интеграции на инвестиционной основе в условиях глобализации и информатизации экономического пространства. Автор актуализирует и расширяет понятийный аппарат, выявляет особенности интеграции в торговле России, показывает ее влияние на рынок и общество в целом, исследует проблемы взаимодействия интегрированных торговых структур и автономных предприятий торговли. Соискатель анализирует организационно-экономический механизм системообразования в торговле, формулирует концепцию управления формированием и развитием интегрированных торговых систем в нашей стране, предлагает новые инструменты совершенствования внутрисистемного управления.

Применяемая методология исследования, основанная на междисциплинарном, эволюционном и институциональном подходах, формализовано-логическом и эвристическом методологическом аппарате, использование автором общенаучных методов теоретического и эмпирического познания (анализ и синтез, системность, индукция и дедукция, наблюдение, сравнение, описание), структурно-функционального и сравнительного анализа, прикладных экономико-статистических методов получения, обработки и анализа информации, аналитических методов системного анализа обеспечивает исследованию необходимую глубину, высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, подтверждаются корректным применением общенаучных и специальных методов исследований, понятийного аппарата, используемых в экономической науке; репрезентативностью данных, их непротиворечивостью, а также результатами апробации диссертационного исследования.

### **Достоверность и научная новизна результатов диссертации**

Результативность научных исследований в значительной степени определяется корректной формулировкой ведущей гипотезы и цели исследования, чёткой постановкой задач и методологическим подходом. Избранный автором комплексный междисциплинарный подход к исследованию процессов трансформации торговли на основе анализа организационно-экономического механизма формирования и развития интегрированных форм организации торгового дела, получения ими стратегических преимуществ на рынке, позволил автору, по нашему мнению, решить важную народнохозяйственную проблему управления развитием крупных интегрированных экономических систем в торговой сфере,



согласующего частные, отраслевые и общественные интересы. Особо хочется отметить авторскую гипотезу о возможности согласования указанных групп интересов при сбалансированном развитии отечественных интегрированных торговых систем в качестве «локомотива» для малого торгового бизнеса.

Характеризуя приращение экономической науки, хочется прежде всего отметить выявленные автором закономерности развития объединительных организационных форм в мировой торговле и доказательство объективного характера системообразования в торговой сфере. При этом, что важно, автор описывает особенности этого процесса в торговле России, такие, как реинтеграционный, этноцентрический характер этих процессов, перенос отечественными предпринимателями зарубежных организационных и управленческих технологий без должного учета сложившихся условий, гипертрофированный рост отдельных крупных торговых компаний на фоне слабо выраженных объединительных течений в сегменте малого бизнеса, наращивание ими рыночного потенциала зачастую в ущерб собственной операционной эффективности; противоречивость макроэкономической стратегии государства в торговой сфере, что проявляется в непоследовательности принимаемых решений по регулированию интеграционных процессов.

Важным аспектом научной новизны мы считаем формулировку и введение в научный оборот категории «интегрированная торговая система», обозначающей торговое объединение как единый субъект рынка, определение технологических особенностей таких систем в качестве идентификационных признаков новой категории. Важно также отменить уточнение понятия «розничная торговая сеть» с учетом накопленного в отрасли практического опыта.

Существенный аспект новизны исследования являет разработанная автором типология институциональных форм интеграции в торговой сфере. В работе сформулированы методологические основы и принципы системной интеграции в мировой торговле, показано их преломление в торговле России. Важно отметить, что автор сумел на основе исследования сценариев развития множества крупных зарубежных и отечественных торговых компаний выявить их институциональное родство, обоснованно выделить четыре платформы строительства экономических систем в торговой сфере (логистическую, информационную, ассортиментную и управленческую).

Безусловным вкладом в науку следует считать представленную в работе модель трансформации торговой организации в интегрированную межотраслевую систему в увязке с ресурсным обеспечением. Автору удалось, по нашему мнению, разработать концепцию управления формированием и геоцентрическим развитием интегрированной торговой системы в России, предложить инструменты оценки ее потенциала, оптимизации на основе организационного проектирования, совершенствования управления территориально распределенным множеством торговых предприятий.

Принципиально новыми также являются предложенные автором методологические подходы к согласованию интересов крупных торговых



компаний и малых предприятий, модель системного развития за счет ассоциирования и встраивания малых предприятий на принципах кооперирования и франчайзинга; механизм межотраслевой экспансии торговых систем на основе управления ассортиментом и товародвижением.

К числу неоспоримых достоинств диссертационного исследования мы относим доказательство положения о невозможности справедливой конкуренции на отечественном рынке в условиях происходящих интеграционных процессов вследствие несопоставимости потенциала крупных формирований и малых торговых предприятий. Ознакомившись с аргументацией автора, следует согласиться с выносимым на защиту положением о том, что вовлеченность государственного аппарата в управление процессом интеграции на данном этапе развития торговой сферы необходима. Новыми являются также разработанные методические подходы и принципы регулирования развития системного бизнеса в торговой сфере России и методические подходы к мониторингу процесса интеграции в торговле. Автором предложен интересный комплекс предложений и рекомендаций, реализация которых будет способствовать развитию отечественных интегрированных структур в торговле.

Необходимо отметить, что теоретические выводы и обобщения диссертационного исследования могут быть положены в основу дальнейших научно-практических изысканий в области совершенствования организации торговли в России, повышения конкурентоспособности отечественных интегрированных торговых систем на мировом рынке, развивающих предложенную автором концепцию управления интеграцией в торговле.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности прикладного использования полученных результатов, выводов и обобщений для совершенствования практики управления интеграцией в торговле, достижения обоснованности, оперативности и эффективности принимаемых управленческих решений в сфере развития сетевого ритейла, повышения обеспеченности населения торговыми услугами, развития прогрессивной современной торговой и логистической инфраструктуры.

#### **Замечания и недостатки в содержании и оформлении диссертации**

1. На страницах 36-37 исследования автор говорит о формировании в России оптово-розничных торговых цепей как формы интеграции торговли. Однако при этом не поясняет, почему эти образования нельзя считать интегрированными торговыми структурами.

2. В диссертации недостаточно, по нашему мнению, показана роль и место потребительской кооперации в протекающих в торговой сфере интеграционных процессах. Анализируя понятийный аппарат (с. 50-51), соискатель предлагает свое определение для субъектов потребительской кооперации – «кооперативная торговая сеть (система)». При этом следовало бы более четко показать отличия этого понятия от категории «интегрированная торговая система», охарактеризовать степень интеграции потребительской кооперации.



3. Автором разработана многофакторная классификация торговых организаций на рынке России по критериям масштаба проникновения на рынок, закупочной мощности, степени инкорпорирования структурных элементов, поведенческих и технологических особенностей (стр. 74-78). Выделено семь уровней интеграции: транснациональные, федеральные (оба уровня национального значения), межрегиональные и региональные интегрированные торговые системы, региональные торговые сети, местные торговые сети (цепи), а также автономные торговые организации. Однако следовало бы четче провести различия между выделяемыми уровнями, в частности, между региональной интегрированной системой и региональной торговой сетью.

4. В диссертации содержатся интересные и обоснованные предложения по протекционизму в развитии на рынке России для интегрированных торговых систем с преимущественно отечественным капиталом (таблица 4.1.1). При этом целесообразно было более подробно остановиться на том, в чем существующая практика нарушает права отечественных предпринимателей.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационное исследование Чеглова Вячеслава Петровича является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, выражающееся в приращении теоретико-методологических и методических знаний, а также обогащение практики.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано более 60 работ общим объёмом свыше 170 п. л., из них 32 научные статьи в рецензируемых научных изданиях, пять авторских монографий (из них четыре печатные), две коллективные монографии. Издано 5 авторских учебных пособий. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Диссертация и ее результаты соответствуют п. 1.6.109. Совершенствование организации, управления в сфере услуг в условиях рынка; п. 1.6.113 Экономические методы и критерии обоснования эффективности специализации и кооперирования в сфере услуг; п.1.6.114. Организационно -экономическое обеспечение стандартов на услуги населению; п. 1.6.117. Современные тенденции развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг; 1.6.118 Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг; п. 1.6.121 Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг; п.1.6.122 Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов сферы услуг; п.1.6.123 Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг; п.1.6.124 Формы государственной поддержки отечественных производителей в сфере услуг; п.1.6.125 Повышение эффективности



использования рыночных инструментов в сфере услуг паспорта ВАК по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (сфера услуг)».

В целом диссертационное исследование «Управление формированием и развитием интегрированных торговых систем в России», представленное Чегловым Вячеславом Петровичем на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг), соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент  
доктор экономических наук, доцент,  
и. о. заведующего кафедрой товароведения  
Государственного образовательного учреждения  
высшего образования Московской области  
«Государственный социально-гуманитарный университет»  
Столярова Алла Николаевна

«5» марта 2018г.

Адрес: 140410, г. Коломна,  
ул. Зеленая, д. 30  
E-mail: [stolyarova2011@mail.ru](mailto:stolyarova2011@mail.ru)  
+7 903 5882563



*Вознесенский А.М.,  
А. Николаева С.Н.  
2018  
Информация по персоналу  
С.А. Мухоморова*

Проректор по научной работе  
Государственного образовательного учреждения  
высшего образования Московской области  
«Государственный социально-гуманитарный университет»  
дфмн, профессор Хэкало Сергей Павлович



«5» марта 2018г.