

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.04
СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело

№ _____

решение диссертационного совета

от 28.03.2018 г. № 3

О присуждении Чеглову Вячеславу Петровичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Управление формированием и развитием интегрированных торговых систем в России» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг) принята к защите 21 декабря 2017 г. (протокол заседания № 18) диссертационным советом Д 212.196.04 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Чеглов Вячеслав Петрович, 1961 года рождения, в 1982 г.

окончил Московский институт народного хозяйства имени Г.В. Плеханова по специальности «Экономика торговли». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Методы определения социально-экономической эффективности потребления бытовой техники» защитил в 1988 году в диссертационном совете, созданном на базе Всесоюзного НИИ по изучению спроса населения на товары народного потребления и конъюнктуры торговли. В период с 2016 года по 2017 год проходил обучение в докторантуре по специальности 08.00.05 по кафедре торговой политики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Чеглов В.П. работает в должности доцента кафедры торговой политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре торговой политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – Иванов Геннадий Геннадьевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра торговой политики, профессор.

Официальные оппоненты:

Чкалова Ольга Владимировна, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, институт экономики и предпринимательства, кафедра торгового дела, заведующий;

Дашков Леонид Павлович, доктор экономических наук, профессор, АНО ВО «Российский университет кооперации» Центросоюза РФ, кафедра менеджмента и торгового дела, профессор;

Столярова Алла Николаевна, доктор экономических наук, доцент, ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный

университет», кафедра товароведения, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», в своём положительном отзыве, подписанном Кожевниковой Светланой Юрьевной, кандидатом экономических наук, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой торгового дела и товароведения и утвержденным проректором по научной работе, доктором экономических наук, профессором Горбашко Еленой Анатольевной, указала, что положения диссертационной работы имеют значимость для развития экономических наук, содержат решение актуальной научной проблемы. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертации на соискание ученой степени доктора наук «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг).

Соискатель имеет более 60 научных работ по теме диссертации общим объемом свыше 170 п.л., из них 4 авторские монографии (печатные), 34 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых раскрыты основные положения и результаты исследования процессов интеграции и трансформации торговой сферы России.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Чеглов В.П. Интеграция торговли в России: теория и практика. Монография [Текст]/ В.П. Чеглов. - М.: Проспект, 2016. – 176 с. – 11 п.л.
2. Чеглов В.П. Инновационный ритейл. Организационное лидерство и эффективные технологии. 2-е изд. переработанное и дополненное. Монография [Текст]/ В.П. Чеглов. - М.: Изд-во Форум, 2014. – 272 с. – 17 п.л.
3. Чеглов В.П. Сетевой ритейл: концепции и стратегии, ловушки и решения.

Монография [Текст]/ В.П. Чеглов. - М. Вузовский учебник/ИНФРА-М, 2013. - 205 с. – 13 п.л.

4. Чеглов В.П. Развитие формата торгового центра как основа кластеризации торговой сферы в России/ В.П. Чеглов, В.А. Ившин// Российское предпринимательство. – 2018. – Том № 19. - № 3. – с. 747-762 – 1,0 п.л. (авт. – 0,5 п.л.).

5. Чеглов В.П. Дифференциация подходов к оценке удовлетворенности потребителя качеством торгового обслуживания и механизмы его поддержания/ Т.И. Урясьева, С.А. Калугина, В.П. Чеглов// Российское предпринимательство. – 2018. – Том № 19. - № 3. – с. 643-656 – 0,86 п.л. (авт. – 0,28 п.л.).

6. Чеглов В.П. О месте малого бизнеса в условиях формирования и развития интегрированных торговых систем в России/ В.П. Чеглов // Вестник Академии. МОСАП - 2017 - №3. – С. 37-48. – 0,9 п.л.

7. Чеглов В.П. Регулирование интеграции торговли в России в условиях системной парадигмы развития/ В.П. Чеглов // Экономика и предпринимательство. – 2017 - № 9 ч.1. - С. 80-86. – 0,5 п.л.

8. Чеглов В.П. Особенности системной экономической интеграции в России/ В.П. Чеглов // Вестник Академии. МОСАП - 2016 - №3. - С. 59-66. - 0,6 п.л.

9. Чеглов В.П. О совершенствовании операционного управления в интегрированной торговой системе/ В.П. Чеглов // Вестник Академии, МОСАП. - 2016-№ 4. - С. 88-94. - 0,5 п.л.

10. Чеглов В.П. О природе «недобросовестных практик» в торговле и механизме регулирования отрасли в условиях интеграции/ В.П. Чеглов. А.В. Чеглов А.В.// Вестник Академии. МОСАП. - 2016- № 2. - С. 45-53. – 0,7 п.л. (авт. – 0,4 п.л.).

11. Чеглов В.П. Теоретико –методологическое обоснование применения категории «интегрированная торговая система» при анализе процессов трансформации торговли в России/ В.П. Чеглов // Российское предпринимательство. – 2015 - Том 16 - № 11. - С. 1679-1688. – 0,5 п.л.

12. Чеглов В.П. Интеграция торговли России и механизмы формирования мезоуровня потребительского рынка/ В.П. Чеглов // Вестник Академии, МОСАП. - 2015 - № 2. - С. 160 - 165. - 0,5 п.л.

13. Чеглов В.П. Направления совершенствования управления операционной эффективностью в интегрированной торговой организации/ В.П. Чеглов // Вестник Академии. МОСАП. - 2015 - № 3. - С. 77-82. - 0,5 п.л.

14. Чеглов В.П. О проблемах государственного регулирования торговли в России в условиях ее интеграции/ В.П. Чеглов, Г.Н. Чернухина // Вестник Академии. МОСАП. - 2015 - № 4. - С. 93-99. - 0,5 п.л. (авт. - 0,4 п.л.).

15. Чеглов В.П. О математическом моделировании стратегий развития сложных организационных систем/ В.П. Чеглов, А.А. Березин // Журнал "Менеджмент и бизнес-администрирование" М., ЗАО "ИД "Экономическая газета". - 2014 - № 3. - С. 90 - 101. - 1,1 п.л. (авт. - 0,6 п.л.).

16. Чеглов В.П. Влияние розничных торговых сетей на социально - экономические параметры функционирования регионов/ В.П. Чеглов // Журнал "Менеджмент и бизнес-администрирование" М., ЗАО "Издательский дом "Экономическая газета". - 2013 - № 4. - С. 137- 147. - 1,0 п.л.

17. Чеглов В.П. Организационное поведение бизнеса в зависимости от архетипа и функциональной ролевой модели его владельца/ В.П. Чеглов. И.А. Чеглова // Вестник РГТЭУ-2013. - № 7-8.- С. 104-114.- 1,4 п.л. (авт. - 0,7 п.л.).

18. Чеглов В.П. Сравнительный анализ экономических параметров компаний сферы услуг в процессе бенчмаркинга на основе математической модели/ В.П. Чеглов, А.А. Березин // Вестник Академии. МОСАП, - 2014 - № 2. - С. 29 - 34. - 0,5 п. л. (авт. - 0,3 п. л.).

19. Чеглов В.П. Совершенствование методологии статистического наблюдения как основа государственного регулирования процессов сетевизации ритейла/ В.П. Чеглов // Вестник РГТЭУ. - 2013 - № 4. - С. 103-115. - 1,2 п.л.

20. Чеглов В.П. О взаимосвязи архетипов основателей бизнеса и стратегий развития компаний/ В.П. Чеглов. И.А. Чеглова // Менеджмент и бизнес-администрирование. - 2013 - № 3. - С. 163-173. - 1,1 п.л. (авт. - 0,6 п.л.).

21. Чеглов В.П. Институциональные формы и способы формирования и развития современного ритейла в России/ В.П. Чеглов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. - № 3. –С. 78-84. – 0,5 п.л.

22. Чеглов В.П. О качестве институционального регулирования розничной торговли/ В.П. Чеглов. Г.Н. Чернухина // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2013 - № 2. - С.28-37. – 1,1 п.л.

23. Чеглов В.П. Технологии товародвижения в сетевых торговых организациях: проблемы и решения/ В.П. Чеглов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2012- № 4. – С. 98-110. – 1,2 п.л.

24. Чеглов В.П. Концептуальные подходы формирования розничных торговых сетей в РФ/ В.П. Чеглов // Вестник Академии. - 2012. - № 4. – С. 92-96. - 0,5 п.л.

25. Чеглов В.П. Институциональные подходы к совершенствованию холдинговой структуры управления в целях оптимизации сетевого бизнеса в ритейле/ В.П. Чеглов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2012. - № 2. - С. 158-169. - 1,0 п.л.

26. Чеглов В.П. Анализ институциональных форм создания и развития сетевых компаний в отечественном ритейле/ В.П. Чеглов // Вестник РГТЭУ. - 2012 - № 12. - С. 80-91. – 1,4 п.л.

27. Чеглов В.П. Розничные торговые сети: особенности планирования хозяйственной деятельности/ В.П. Чеглов // Вестник РГТЭУ. - 2012 - № 10. - С.114-122. – 1,2 п.л.

28. Чеглов В.П. Методические подходы к бюджетированию мультиформатной розничной торговой сети/ В.П. Чеглов // Менеджмент и бизнес-администрирование. - 2012 – № 1. - С.144-155. – 1,1 п.л.

29. Чеглов В.П. Методические подходы к построению системы стимулирования труда менеджмента в современных розничных торговых сетях/ В.П. Чеглов, А.С. Максименко // Вестник Академии. МОСАП.- 2012. - № 3. – С. 49-51. – 0,34 п.л. (авт. – 0,17 п.л.).

30. Чеглов В.П. Организация бюджетирования в розничных торговых сетях:

от теории к практике/ В.П. Чеглов // Вестник РГТЭУ. - 2012. – № 3 - С. 159-168. – 0,9 п.л.

31. Чеглов В.П. Экспансия розничных сетей в регионы: эффекты и аффекты/ В.П. Чеглов // Вестник РГТЭУ. - 2011 - №12. – С. 128-139. – 1,2 п.л.

32. Чеглов В.П. Вопросы развития управления розничным торговым предприятием в условиях сетевизации/ В.П. Чеглов // Вестник Академии. МОСАП. - 2011. - №4. - С. 88-89. – 0,25 п.л.

33. Чеглов В.П. Проблемы повышения конкурентоспособности малого и среднего бизнеса в торговле/ Е.В. Карпова, В.П. Чеглов, М.А. Есипенко // Вестник РГТЭУ. - 2011- №11. - С. 128-140. – 1,4 п.л. (авт. – 0,7 п.л.).

34. Чеглов В.П. Совершенствование управления розничной торговой сетью: новые реалии ритейла/ В.П. Чеглов // Менеджмент и бизнес-администрирование. - 2011- № 4. - С. 52-59. – 0,6 п.л.

35. Чеглов В.П. Сетевые структуры в бизнесе: концептуальные и организационно - правовые аспекты развития/ В.П. Чеглов // Вестник РГТЭУ. - 2011 - № 7-8. - С.124-133. - 0,9 п.л.

36. Чеглов В.П. Кадровое обеспечение торговли: сегодня и завтра отрасли/ В.П. Чеглов, А.А. Есютин // Вестник РГТЭУ- 2011 - №3. – С. 131-142. – 1,3 п.л. (авт. – 0,7 п.л.).

37. Чеглов В.П. Методы управления развитием сетевой продовольственной торговли в РФ: практика и перспективы (авторское исследование)/ В.П. Чеглов // Вестник РГТЭУ. - 2011. - №1- С. 120-130. - 1,2 п.л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 18 отзывов (все положительные):

1. Из ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (НГТУ), отзыв подписала профессор кафедры менеджмента, доктор экономических наук, профессор Хайруллина Мария Валентиновна.

Замечания: 1) На рисунке 9 (с. 36) соискатель предлагает модель пространственного развития интегрированной торговой системы за счет встраивания в нее не только производителей предлагаемых к продаже товаров, но и их поставщиков. При этом инструменты встраивания недостаточно раскрыты: стоило бы привести примеры их применения. 2). В целях защиты интересов отечественных ИТС на потребительском рынке автор предлагает использовать протекционистский подход, в частности - ограничивать транснациональные компании в развитии собственных торговых сетей в РФ условиями коммерческого партнерства с отечественными предпринимателями (п.1, табл.7). Здесь можно подискутировать на предмет необходимости для общества защищать интересы группы компаний «Магнит», да и эффективности предлагаемого подхода. 3) На наш взгляд, рисунок 7 (с. 36) не в полной мере соответствует модели пространственного развития ИТС. Целесообразно либо уточнить название, либо сделать дополнительные пояснения.

2. Из ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», отзыв подписала проректор по научной работе и международным связям, заведующий кафедрой прикладного менеджмента, доктор экономических наук, профессор, Ашмарина Светлана Игоревна. Замечания: 1) На с.17 табличный материал правильнее изложить в виде рисунка; 2) На с.31 в табл. 8 целесообразно проиллюстрировать обобщенный автором типовой сценарий формирования и развития интегрированной торговой системы примером, в качестве которого можно было бы взять успешную зарубежную /или отечественную торговую систему.

3. Из ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», отзыв подписала профессор кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования, доктор экономических наук, профессор, Ялунина Екатерина Николаевна. Замечания: 1) Следовало четче показать увязку объекта исследования с мезоуровнем экономики. 2) Из текста не очень понятно, могут ли интегрированные торговые системы являться частью микроуровня экономики или их следует относить к уровню экономики более высокого порядка?

3) Можно ли отнести к интегрированным торговым системам ассоциированные объединения или созданные на условиях франчайзинга?

4. Из АНО ВО «Московский гуманитарный университет», отзыв подписала заведующий кафедрой статистики, маркетинга и бухгалтерского учета, доктор экономических наук, профессор, Башина Ольга Эмильевна. Замечания: 1) На странице 41 говорится о том, что Росстат недостаточно уделяет внимания анализу интеграционных процессов в стране. Данное утверждение в реферате не нашло своего раскрытия. 2) Автор предлагает внедрить новую форму наблюдений 1-Торг- (интеграция). Однако у нас несколько лет существовала статистическая форма 1-Торг-(сети). Следовало бы показать, чем предлагаемая новая форма должна отличаться от выведенной из оборота. 3) Следовало бы раскрыть в автореферате свое отношение к действующей методике оценки проникновения розничных торговых сетей, поскольку на ее основе выстроена сегодняшняя практика регулирования территориальной экспансии.

5. Из ФГБУН «Институт экономики Российской Академии наук», отзыв подписал заведующий сектором экономики регионов и местного самоуправления, доктор экономических наук, профессор, Виленский Александр Викторович. Замечания: 1) В автореферате следовало бы осветить проблемы, которые сопровождают территориальную экспансию интегрированных торговых систем, вызывают кризисные явления в их развитии (с таковыми столкнулись лидеры продовольственного рынка X5 Retail Group, «Магнит»). 2) На странице 24 автореферата соискатель говорит о механизме так называемого обратного франчайзинга, как инструменте интеграции предприятий малого бизнеса в новую экономическую реальность. Следовало бы подробнее раскрыть этот механизм, его плюсы и минусы для независимых предпринимателей.

6. Из Тульского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», отзыв подписал заведующий кафедрой экономики, менеджмента и маркетинга, доктор экономических наук, доцент Поляков Владимир Александрович. Замечания: 1) Недостаточно раскрыты отличия крупных отечественных и зарубежных компаний, влияющие на их

конкурентоспособность. 2) Следовало бы подробно показать механизмы влияния интегрированных торговых систем на потребителя, показать, чем они отличаются от механизмов, применяемых региональными торговыми сетями.

7. Из ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе», отзыв подписал главный научный сотрудник, доктор экономических наук, профессор, Винслав Юрий Болеславович. Замечания: 1) При рассмотрении проблемы взаимодействия торговых сетей с малым и средним бизнесом автору следовало бы более четко обозначить «болевые точки», возможные противоречия использования франчайзинговых схем.

8. Из ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», отзыв подписал профессор кафедры маркетинга и рекламы факультета управления института экономики, управления и права, доктор экономических наук, профессор Новиков Олег Алексеевич. Замечания: 1) Следовало бы четче прописать механизмы экспансии, позволяющие торговой системе достигать столь высоких темпов развития. 2) Представляется правильным дать развернутое описание функционала оптово-распределительной структуры торговой системы и конкурентные преимущества ее использования в сравнении с привлечением посредников в виде организаций оптовой специализации.

9. Из ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет)» Министерства иностранных дел РФ, отзыв подписал профессор кафедры «Банки, денежное обращение и кредит», доктор экономических наук, профессор Болонин Алексей Иванович. Замечания: 1) В автореферате говорится о необходимости передачи функций регулирования проникновения крупных федеральных (в терминологии автора) объединений в регионы на уровень муниципалитетов, однако подробного обоснования этого положения не представлено. Не содержится оценка эффективности применения соответствующей нормы закона ФЗ -381. 2) В автореферате не указано, какие практики торговых систем автор считает недобросовестными?

10. Из ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирязова», отзыв подписал проректор по корпоративному управлению, директор НИИ проблем социально-экономического развития, доктор экономических наук, профессор Крамин Тимур Владимирович. Замечания: 1) В автореферате отмечено, что исследование базируется на постулатах Р. Коуза о становлении организации как самостоятельного института; идеях неинституционализма Д. Норта, О. Харта, А. Шаститко. Однако, использование институционального подхода в автореферате диссертации должным образом не представлено, 2) При обосновании новой (системной) парадигмы развития торговли автор не позиционирует свои результаты относительно положений широко известной системной парадигмы развития экономики Клейнера Г.Б. 3) В работе следовало подробнее представить инновации, которые обеспечили интегрированным торговым системам технологические преимущества, а также влияние этих объединений на рынок труда и сферу образования.

11. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы», отзыв подписала профессор кафедры международной коммерции Высшей школы корпоративного управления, доктор технических наук, профессор Николаева Мария Андреевна. Замечания: 1) В автореферате не отражено влияние процессов интеграции на вопросы качества реализуемых в торговой сфере товаров народного потребления, прежде всего продовольственных. 2) Целесообразно показать как экспансия интегрированных торговых систем сказывается на решении проблемы повышения качества товаров и услуг.

12. Из ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», отзыв подписал заведующий лабораторией программно-целевого управления Центра стратегического и бюджетного планирования Института макроэкономических исследований, кандидат экономических наук, доцент Наумов Сергей Николаевич. Замечание: Следовало подробнее описать перераспределение функций между торговлей и производством, оптовой и розничной торговлей в

процессе консолидации и интеграции торговой инфраструктуры, ее сращивания с другими отраслями экономики.

13). Из ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», отзыв подписала заведующий кафедрой общей экономической теории Института экономики, финансов и бизнеса, доктор экономических наук, старший научный сотрудник Россинская Галина Михайловна. Замечания: 1) Формируя математический аппарат оценки системного потенциала (стр. 33-35), соискатель говорит о методологических принципах применения математических моделей для прогнозирования результатов развития интегрированной торговой системы в высококонкурентной среде. Однако в автореферате эти возможности не раскрываются. 2) В автореферате говорится об ассоциативных формах интеграции (стр.36), но отсутствует авторская оценка конкурентоспособности таких объединений, как группа СПАР, союз независимых сетей России и исследуемых автором корпоративных торговых систем. 3) В качестве одного из направлений согласования интересов крупного и малого торгового бизнеса соискатель определяет создание межотраслевых кластеров на базе торговых центров городского (регионального, межрегионального) значения (с. 40), но принципы формирования таких объединений в автореферате не сформулированы.

14) Из ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина», отзыв подписала профессор кафедры экономики и организации предприятия, доктор экономических наук, профессор Кукукина Ирина Геннадьевна. Замечания: 1) Недостаточно освещен вопрос о взаимодействии и разделе сфер влияния на российском рынке между отечественными и глобальными ИТС. 2) Следовало бы дать в автореферате сводную таблицу экономического анализа формирования и развития отечественной интегрированной торговой системы, представленную автором в монографии «Интеграция торговли в России».

15) Из АНО ВО «Московский международный университет», отзыв подписал первый проректор, директор института управления крупными

городами, бизнеса и права, доктор экономических наук, профессор Манюшис Альгирдас Юозович. Замечание: Выстраивая модель формирования и развития интегрированной торговой системы, автор не показывает, в какой момент она становится таковой. Хорошо показать подробнее механизмы влияния интегрированной торговой компании на потребителей. Раскрыть, почему торгово-закупочный союз нельзя считать интегрированной торговой системой, ведь он также нацелен на достижение конкурентных преимуществ. Было бы естественно продолжить исследование, дав современные организационные формы и механизмы регулирования развития торговых сетей со стороны территориальных органов: экономические и административные рычаги, целевые программы, проекты и др.

16. Из ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», отзыв подписала заведующий кафедрой маркетинга, коммерции и логистики Школы экономики и менеджмента, доктор экономических наук, профессор Романова Ирина Матвеевна. Замечания: 1) Соискателю не удалось отразить весь спектр полученных результатов, что показывает сличение приведенной тематики публикаций и содержания автореферата. 2) Не совсем четко прослеживается позиция соискателя по отношению к реализуемой государством концепции управления развитием розничных торговых сетей, в том числе через положения действующего закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ».

17. Из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», отзыв подписала заведующий кафедрой маркетинга, коммерции и сферы обслуживания, доктор экономических наук, профессор Семеркова Любовь Николаевна. Замечания: 1) Автор пишет о механизме встраивания торговых объектов в системные рамки (с. 19), при этом сам механизм остается недостаточно раскрытым. 2) Аналогичное замечание можно отнести и к инструменту сетевого размещения торговых объектов, применение которого соискатель трактует как технологическую особенность розничной торговой сети и интегрированной системы.

18. Из ООО НПК «РОСТ» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал главный редактор журнала «Проблемы современной экономики», доктор экономических наук, профессор, Газизуллин Наиль Файзулхакович. Замечания: 1) На с. 35 (рис. 5) содержится принципиальная схема организационного проектирования развития интегрированной торговой организации. Изложенную в ней информацию имеет смысл пояснить на примере из практики. 2) На с. 36 (рис. 6) в качестве одного из направлений встраивания предприятий промышленности в сферу экономических интересов интегрированных торговых систем указывается проведение сторонами совместных мероприятий по формированию и поддержанию спроса на совместно отобранный товар. Следовало полнее осветить данный механизм, отразить точки согласования интересов обеих сторон, более развернуто раскрыть механизмы взаимодействия.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими факторами:

доктор экономических наук, профессор Чкалова О.В., доктор экономических наук, профессор Дашков Л.П., доктор экономических наук, доцент Столярова А.Н. являются учеными, которые компетентны в экономических науках, имеют научные публикации по проблемам развития сферы торговли, и дали свое согласие быть официальными оппонентами по диссертации Чеглова В.П.;

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет широко известно достижениями в экономических науках, способно определить научную ценность диссертации Чеглова В.П.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны положения, существенно дополняющие традиционную теорию в части управления процессами формирования и развития интегрированных экономических систем в торговле. Выявлена, обоснована и сформулирована системно-интеграционная парадигма эволюции торговой сферы, заключающаяся в экстерриториальном, инвестиционном и

инновационном характере развития торговых объединений, превращении их в существенный фактор модернизации производства, формирования и удовлетворения общественных потребностей;

- разработан и предложен теоретико-методологический и понятийный аппарат для описания происходящей качественной трансформации торговой сферы путем встраивания множества автономных организаций и предприятий торговли в интегрированные системообразующие структуры; обоснована новая экономическая дефиниция «интегрированная торговая система», обозначающая крупное территориально распределенное объединение торговых, инфраструктурных и производственных предприятий, выступающих как единый субъект на потребительском рынке; сформулировано новое системное определение розничной торговой сети как принадлежащей одному собственнику группы организаций и предприятий с иерархической структурой управления, создаваемой для получения конкурентных преимуществ, социального влияния, капитализации, распределения и оптимизации хозяйственных рисков, включающей множество каналов товародвижения с единой технологией и управляемой конфигурацией расположения; предложена авторская трактовка понятия «торговая цепь» как принадлежащий единому владельцу комплекс торговых объектов определенной специализации с произвольной (хаотичной) конфигурацией размещения;

- выявлена социально-экономическая сущность воздействия интегрированных торговых систем на уровень благосостояния населения и предпринимательский климат на территориях дислокации торговых объектов. Доказано, что интегрированные торговые системы транснационального и федерального значения оказывают определяющее влияние на развитие рынка и являются основополагающими каналами товародвижения для национальной экономики;

- разработаны авторские предложения по оценке степени интеграции субъектов торговли, учитывающие различия в организации хозяйственной деятельности, особенности пространственного размещения торговых объектов;

- обоснованы критерии определения системообразующих для национальной экономики интегрированных торговых объединений: 1) осуществление торговой деятельности в 2/3 субъектов РФ, 2) ежегодный оборот свыше 20 млрд. рублей;

- раскрыт организационно-экономический механизм системообразования в торговой сфере, выявлены ресурсы, обуславливающие переход системы на качественно новые уровни, возможные институциональные отклонения. Выявлены и охарактеризованы особенности формирования и развития интегрированных торговых систем в России. Описаны инструменты получения ими синергетического эффекта, его влияние на хозяйственные результаты;

- разработана авторская модель построения и развития интегрированной торговой системы, отличающаяся от прочих подобных моделей тем, что функционал управления ею раскрыт с учетом альтернативных вариантов объединения и структурирования торговых объектов на основе возможных сценариев консолидации их потенциалов, обеспечивающий устойчивое развитие корпоративных объединений в торговле;

- разработана концепция управления формированием и развитием интегрированных торговых систем в России, направленная на обеспечение конкурентоспособности отечественных торговых объединений, их сбалансированное совершенствование, согласование интересов собственников, менеджеров, персонала и общества в целом, развитие за счет вовлечения в бизнес малых торговых и производственных предприятий на принципах согласования интересов.

- разработаны методологические подходы к оптимизации управления интегрированными торговыми системами на основе «плоской» структуры, предполагающей сосредоточение в управляющей компании функций стратегического управления и хозяйственное обособление операционных компаний и территориальных дивизионов;

- предложена авторская модель оперативного управления территориально распределенными торговыми объектами в интегрированных торговых системах

на принципах самокупаемости, делегирования полномочий и стимулирования инициативы линейных менеджеров;

- обоснована необходимость и востребованность применения государственных мер по рамочному регулированию отраслевой структуры торговли в условиях интеграции;

- разработан авторский методологический подход к регулированию территориальной экспансии крупных корпоративных торговых объединений на рынке России, в основу которого положен принцип регламентации развития интегрированных торговых систем, перемещение центра принятия решений размещения системных объектов национального значения на муниципальный уровень. Предложен комплекс предложений по регулированию консолидации в торговой сфере и формированию условий для сохранения и встраивания малых отечественных торговых и производственных предприятий в формирующуюся национальную систему хозяйственных связей;

- разработаны методологические рекомендации и модели по созданию альтернативных корпоративным интегрированным торговым объединениям на основе торгово-сервисных кластеров, регионального кооперирования независимых малых предприятий в торгово-закупочные союзы с последующим их инкорпорированием.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- внесен существенный вклад в теорию интеграции;
- обоснованы и аргументированы положения, расширяющие концептуальное представление о направленности эволюции форм и границ объединения торговых предприятий с учетом современного состояния отрасли, специфики интеграционных процессов на внутреннем рынке торговых услуг и конфликта предпринимательских интересов между представителями крупного и малого торгового бизнеса;

- обоснованы особенности и закономерности объединения множества автономных организаций и предприятий торговли в крупные корпоративные интегрированные торговые структуры на основе сращивания торгового,

финансового и производственного капиталов; качественной трансформации торговой сферы; формирования инструментов влияния государства на спрос и потребление, макроэкономические показатели;

- доказан объективный характер отставания интеграционных процессов в торговой сфере России вследствие исторически обусловленного технологического разрыва, что объективно определяет неконкурентоспособность отечественных торговых объединений на мировом рынке; механистичность переноса зарубежных инновационных технологий в отечественную социально-экономическую среду, гипертрофированный рост крупных компаний на фоне не вполне сложившегося и развитого малого бизнеса, наращивание крупными торговыми структурами рыночного потенциала в ущерб операционной эффективности; противоречивость и непоследовательность регулирования, игнорирование социальных рисков:

- научно обоснованы институциональные формы системообразования в торговле;

- определены возможные инструменты и сценарии развития интегрированных торговых систем в России;

- разработаны методологические подходы к реализации устойчивого развития торговых систем в высоко конкурентной среде;

- раскрыты особенности матричного разграничения торговых форматов; показаны преимущества применения системного подхода при определении целесообразности использования форматов в различных социально-экономических условиях;

- аргументировано доказана невозможность эффективного саморегулирования торговой сферы в России в условиях активной экспансии транснациональных корпораций и острого конфликта интересов крупного и малого бизнеса на внутреннем рынке;

- обоснована необходимость выработки последовательной государственной политики развития внутренней торговли на основе предложенных автором методологических принципов системной интеграции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены перспективы применения теорий интеграции, системного управления в практике трансформации торговой инфраструктуры и организационных форм;

- создана система методологических, методических принципов и практических рекомендаций, предназначенная для интегрированных торговых систем при проектировании ими организационной структуры, реализации регламентов их операционной деятельности, применения альтернативных сценариев развития, учета системного потенциала и особенностей отраслевой конкуренции;

- представлены обоснованные предложения по дальнейшему развитию законодательства в области государственного регулирования торговой деятельности в условиях возрастания значения интеграционных процессов в отрасли.

Разработанные автором концептуальные подходы, модели и рекомендации:

- применяются торговыми организациями федерального и регионального значения («Верный», «Класс» и др.);

- приняты к использованию при формировании законодательных и нормотворческих инициатив Комитетом по регулированию потребительского рынка Торгово-промышленной палаты России, Гильдией предприятий торговли и услуг Московской Торгово-промышленной палаты;

- применены автором при разработке практико-ориентированных учебных курсов «Экономика и управление розничными торговыми сетями», «Инновации в торговой деятельности» (бакалавриат), «Хозяйственная деятельность торговых сетей», «Потенциал объединений торговых организаций» (академическая магистратура), включенные в учебные планы НОЧУ ВО «Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы» и ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова»;

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- использованы апробированные методы сбора и обработки исходной информации из официальных статистических и ведомственных источников, специальных аналитических обзоров, документов, опубликованных в электронных изданиях сети Интернет;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, т. е. с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе анализа и синтеза, сравнения, группировки, классифицирования и агрегирования, системного, структурно-функционального анализа и проектирования, вербального, графического и математического моделирования.

- концептуальное представление о закономерностях развития интегрированных торговых систем построено на известных, проверяемых данных, в том числе представленных в фундаментальных и прикладных работах исследовательского характера по проблемам сферы торговых услуг;

- концепция управления формированием и развитием интегрированных торговых систем базируется на обобщении передового отечественного и международного опыта в области менеджмента торговых организаций, анализе прогрессивной практики в сфере оптовой и розничной торговли и использовании методологии корпоративного управления торговыми предприятиями;

- результаты получены на основе системного подхода к исследованию стратегических моделей объединения предприятий торговли с учетом вариативности их форм и особенностей жизненных циклов;

- предложения по совершенствованию государственного регулирования торговой деятельности сформулированы с учетом обеспечения единого экономического пространства на территории страны, удовлетворения потребностей отраслей народного хозяйства, повышения уровня торгового обслуживания;

- в диссертационной работе соблюдена преемственность в развитии научных знаний в области экономики и управления сферой торговых услуг.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении важной народнохозяйственной проблемы управления формированием и развитием крупных интегрированных торговых систем; непосредственном участии в постановке цели и задач исследования, выявлении закономерностей становления и расширения торговых сетей, и факторов, предопределяющих особенности экономического объединения предприятий торговли, в сборе, анализе и интерпретации данных о развитии отрасли услуг необходимых для проведения исследования; в определении принципов и методологических приемов выполнения исследования; разработке методологических подходов и концептуальных положений; апробации полученных научных результатов; в подготовке публикаций по теме исследования в научных изданиях, в том числе в рецензируемых.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием структурированного плана исследования, логикой развития идейной линии, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов, основных защищаемых положений.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой решена важная, экономически значимая научная проблема, связанная с управлением формированием и развитием крупных интегрированных торговых систем в России.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы предприятиями торговли, сферы услуг при разработке и оптимизации стратегий развития, органами государственной власти и местного самоуправления при разработке законодательных и нормотворческих инициатив, высшими учебными заведениями при подготовке практико-ориентированных учебных курсов.

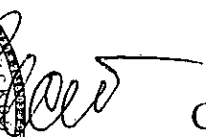
На заседании 28 марта 2018 г. диссертационный совет принял решение

присудить Чеглову Вячеславу Петровичу учёную степень доктора экономических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 15, «против» - 2, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель
диссертационного совета Д 212.196.04
доктор экономических наук, профессор




Стукалова И.Б.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.04
кандидат экономических наук, доцент


Тультаев Т.А.

28 марта 2018 г.