

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА»**

На правах рукописи

АЛИЕВА БАХАР РОВШАН КЫЗЫ

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Специальность – 08.00.14 – Мировая экономика

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
Яковлев П.П.
д.э.н., проф.

Москва
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ В СИСТЕМЕ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА.....	15
1.1. Теоретические подходы к изучению внешнеэкономических связей Великобритании.....	15
1.2. Тенденции и особенности развития британской экономики в период после Второй мировой войны.....	29
1.3. Роль внешнеэкономической деятельности в британской системе хозяйственных отношений.....	41
Глава 2. МЕСТО СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	57
2.1. Предпосылки и этапы вступления Великобритании в состав ЕЭС.....	57
2.2. Проблемы британского участия в интеграционных процессах.....	65
2.3. Последствия «Брексит» для британско-европейских отношений.....	81
Глава 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ.....	96
3.1. Трансформация структуры и географии британской внешней торговли и инвестиционных отношений.....	96
3.2. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления позиций на международной арене.....	121
3.3. Перспективы британско-российских торгово-экономических отношений.....	141
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	153
Список литературы.....	164
Приложение.....	198

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования состоит в той исключительно важной роли, которую сыграло и продолжает играть Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии в глобальной экономике и в системе международных торговых и инвестиционных связей. По данным Всемирной торговой организации, на начало 2017 г., Великобритания занимает пятое место в мире по объему ВВП (около 2,9 трлн долл.) и является вторым по значимости экспортером услуг – 324 млрд долл. Прочные позиции страна занимает на глобальном рынке прямых зарубежных инвестиций. Их накопленный объем у британских компаний и банков в 2016 г. превысил 1,4 трлн долл. (второе место в мире после США), а прямые иностранные капиталовложения в экономику самого Соединенного Королевства составили 1,2 трлн долл. – также второе место в международной таблице о рангах¹. Лондон, по праву считающийся одним из ведущих мировых финансовых центров, продолжает играть важную роль в сохранении за Великобританией статуса одного из крупнейших акторов на инвестиционной арене.

Внешняя торговля и внешнеэкономические отношения в целом в решающей степени определили место Великобритании в системе мирохозяйственных связей, детерминировали траекторию ее экономического и социально-политического развития. В условиях активной трансформации международной хозяйственной деятельности и возросшего влияния геополитического фактора, положение Великобритании на международной арене может оказаться довольно неопределенным. Существенное теоретическое и практическое значение имеет всесторонний анализ положения страны в условиях изменяющейся торгово-экономической ситуации на глобальном уровне и в рамках европейской интеграции. Острый актуальный вопрос – это перспективы развития

¹ World Development Indicators database. 1 February 2017 [Электронный ресурс]. - URL: <http://databank.worldbank.org/data/download> (Дата обращения: 10/05/2017); WTO. World Trade Statistical Review 2017. Geneva: World Trade Organization, 2017, p. 104; UNCTAD. World Investment Report 2017. Geneva: United Nations, 2017, p. 226.

внешнеэкономических отношений Великобритании в связи с выходом страны из состава Европейского союза. Прошедший референдум о прекращении членства Великобритании в ЕС по праву можно считать беспрецедентным явлением в истории существования европейского интеграционного проекта – ранее ни одна из стран-участниц не принимала официального решения о выходе из состава «объединенной Европы».

Подобные явления, разворачивающиеся на фоне обострения международной экономической конкуренции, требуют переосмысления существующей внешнеэкономической политики Соединенного Королевства, выражающейся, в том числе, в диверсификации географии ее международного сотрудничества.

Великобритания – традиционный крупный торгово-экономический партнер России. Российско-британские деловые связи, достигнув на ряде направлений высокого уровня, подвержены конъюнктурным перепадам, находятся в сильной зависимости от факторов политического характера.

Таким образом, изучение современного состояния и перспектив развития внешнеэкономических связей Великобритании в свете происходящих масштабных изменений в системе международных экономических отношений представляется актуальной научно-практической задачей.

Степень разработанности научной проблемы. Несмотря на то, что тема диссертации является крайне актуальной и представляет собой важное направление в экономической науке. Как в российской, так и в зарубежной специализированной литературе ощущается нехватка комплексных исследований, посвященных внешнеэкономическим связям Соединенного Королевства на современном этапе, а также перспективам их дальнейшего развития с учетом планируемого выхода государства из Европейского союза. В частности, не получили всестороннего освещения вопросы внешнеэкономических связей Великобритании, краткосрочные и среднесрочные перспективы развития торговых и инвестиционных отношений с зарубежными партнерами в период после выхода из ЕС. Данное обстоятельство послужило дополнительным стимулом для

проведения настоящего диссертационного исследования.

На формирование авторской позиции существенное влияние оказали фундаментальные труды известных российских ученых, в которых глубоко и всесторонне исследованы проблемы мировой экономики, международной торговли, современных интеграционных процессов, вскрыты причины глобальных кризисных явлений, охарактеризованы ключевые тенденции, формирующие мир будущего. Прежде всего, следует назвать работы Н.А. Волгиной, Н.П. Гусакова, А.А. Дынкина, Н.В. Захаровой, Н.И. Ивановой, С.В. Ивановой, Л.Л. Клочковского, В.Б. Кондратьева, И.С. Королева, А.В. Кузнецова, Ю.Н. Мосейкина, А.Н. Спартака, Л.Н. Федякиной, Л.Л. Фитуни, Р.И. Хасбулатова, П.П. Яковлева и др.

Место страны в международном движении капитала, проблемы участия в европейской интеграции, изменения и новые явления во внешней торговле, цели и средства национальной внешнеэкономической стратегии, а также отношения Лондона с государствами Содружества и социалистическими странами в 1980-х годах исследовал В.К. Ломакин. Вопросам комплексного изучения экономической ситуации в Соединенном Королевстве уделялось значительное внимание в исследованиях Института Европы РАН.

Среди отечественных ученых-британистов следует выделить Е.С. Хесина, являющегося автором целого ряда научных работ. Кризисные явления в национальных хозяйственных отношениях Соединенного Королевства исследовал Ф.Д. Волков; вопросы участия в интеграционных процессах на европейском континенте анализировали А.А. Журков и И.П. Фаминский. Наконец, корпоративный сектор экономики в национальном и международном разрезе изучала В.М. Родионова.

Исследованиями проблем национальной экономики и внешнеэкономических связей Великобритании занимались и продолжают заниматься многие зарубежные ученые, среди которых следует отметить Шона Глинна (S. Glynn) и Алана Бута (A. Booth), Стивена Фокса (S. Fox), Питера Ингрэма (P. Ingram), Майкла Томаса (M. Thomas), Энн Рафф (A. Ruff), Эварта Кипа (E. Keep), Кена Мэйхью (K. Mayhew), Алана Уитакера (A. Whitaker).

При рассмотрении перспектив участия Великобритании в европейской интеграции нельзя обойти стороной коллективную монографию «Britain's future in Europe. Reform, renegotiation, repatriation or secession?» / Edited by M.Emerson. – London: Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015. - 215 p. (пер. «Будущее Великобритании в Европе. Реформы, пересмотр соглашений, репатриация полномочий или прекращение членства?») Центра европейских политических исследований (CEPS) под руководством профессора Майкла Эмерсона.

Изучением отношений Соединенного Королевства с Содружеством Наций занимался Джон Дарвин (J. Darwin), вопросы инновационного развития привлекали внимание целого ряда экономистов, среди которых выделяется Том Николас.

Вопросами внешнеполитического взаимодействия Соединенного Королевства с Россией посвящены научные работы К.А. Годованюк, Ю.В. Елохиной, Е.В. Хахалкиной.

Объект диссертационного исследования – внешнеэкономические связи Соединенного Королевства в период с 1945 г. по настоящее время.

Предметом диссертационного исследования является процесс формирования и трансформации системы внешнеэкономических связей Великобритании в период с 1945 г. по настоящее время.

Цель и задачи диссертационного исследования. Главная цель исследования состоит в выявлении и комплексном анализе новых явлений, процессов и направлений развития внешнеэкономических связей Великобритании, определении основных причин и возможных последствий выхода страны из ЕС в контексте перспектив дальнейшей эволюции взаимоотношений с ведущими внешнеэкономическими партнерами. В рамках заданной цели были поставлены и решены следующие конкретные **исследовательские задачи**:

- выявить и проанализировать магистральные тенденции развития британских внешнеэкономических связей на современном этапе;

- раскрыть причины и стратегические цели выхода Великобритании из Европейского союза;
- разработать эконометрическую модель, отражающую тренды во внешнеторговых связях Великобритании;
- определить векторы трансформации внешнеэкономических связей Соединенного Королевства по итогам референдума о членстве в ЕС;
- выделить ключевые сферы применения инноваций и развития НИОКР в контексте борьбы за укрепление позиций страны на международных рынках;
- рассмотреть текущее состояние и определить перспективы развития британско-российских торгово-экономических отношений, сформулировать рекомендации по применению в отечественной практике опыта Соединенного Королевства по поддержке национальных экспортеров.

Теоретическую основу исследования составляют базовые положения экономической теории, концепции развития внешнеэкономических связей, международного движения капитала и рабочей силы, внешней торговли и интеграционных процессов, научные труды отечественных и зарубежных теоретиков в области мировой и британской экономики.

Методологическая основа исследования, ввиду комплексности темы диссертационной работы, образует широкий инструментарий нескольких методов научного анализа, структурно-системного, логического моделирования, описательной статистики, статистического моделирования (построение временных рядов, прогнозирование путем экстраполяции трендов, экспоненциальное сглаживание, множественная регрессия в рамках корреляционно-регрессионного анализа), в ряде случаев использовался геополитический подход.

Информационная база исследования состоит из следующих групп источников, изучение которых позволило провести исследование по всем параметрам выбранной темы: во-первых, нормативно-правовые документы, регулирующие сферу внешнеэкономической деятельности Соединенного Королевства, включая документы, определенные едиными гармонизированными

стандартами Европейского союза; во-вторых, официальные программные документы органов государственной власти Великобритании по вопросам внешнеторговых и инвестиционных отношений, правительственные отчеты, планы развития отдельно взятых отраслей промышленности, стратегии укрепления международных торгово-экономических позиций государства; в-третьих, источники статистической информации: материалы Национальной статистической службы Великобритании, документы международных организаций - МВФ, ВТО, группы Всемирного Банка, Международного экономического форума, ОЭСР, Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности, «Большой тройки» рейтинговых агентств, отчеты британских транснациональных корпораций, а также данные международных рейтингов (Fortune Global 500) и индексов (Global Innovation Index).

Особую группу источников образуют публикации в СМИ, содержащие как интервью ведущих британских и других зарубежных политических деятелей (Д. Кэмерон, Б. Джонсон, Т. Мэй, А. Меркель, Б. Обама и т.д.), так и аналитические статьи экспертов в области экономики и международных отношений.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта научных специальностей ВАК при Минобрнауки по специальности 08.00.14 – Мировая экономика. Исследование выполнено в рамках следующих областей исследований паспорта указанной специальности: п. 5. Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков; п. 25. Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения.

Научная новизна диссертационного исследования. На основе факторного анализа и качественных методов исследования выявлены основные направления трансформации внешнеэкономических связей Великобритании, определены стратегические цели и конкретные причины выхода страны из

Европейского союза, даны прогнозные оценки последствий «Брексит» для торгово-экономических и инвестиционных отношений страны с европейскими и неевропейскими партнерами.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, полученные лично автором и выносимые на защиту:

- С помощью методов статистического анализа и логического моделирования **исследованы** современное состояние и основные направления внешнеэкономических связей Британии (торгово-экономическое и инвестиционное сотрудничество) что позволило **выявить** их ключевые тенденции, заключающиеся в доминирующей роли стран ЕС (в первую очередь, Германии, Нидерландов и Франции), а также США, Китая, Норвегии и Японии. На основе проведенного SWOT-анализа деятельности британских транснациональных корпораций в условиях новых процессов и явлений в международных экономических отношениях **доказано**, что значительные возможности для экспансии британского бизнеса имеются на развивающихся рынках стран Азии и Латинской Америки, что позволяет сделать вывод о том, что транснациональный капитал Великобритании (особенно после «Брексит») будет наращивать свое присутствие в указанных регионах.
- **Определено**, что главные причины выхода Великобритании из ЕС кроются в ослаблении ее влияния в европейской интеграционной группировке, формировании общеевропейских норм и в происходящих внутри нее процессах, конкуренции за лидерство с другими крупными европейскими экономиками, и желании упрочить свои позиции на международной арене путем заключения более выгодных двусторонних (а не многосторонних) торгово-экономических и инвестиционных соглашений с неевропейскими государствами. Анализ возможных последствий выхода Британии из ЕС позволяет **выдвинуть тезис** о том, что «Брексит» создаст риски потери британскими компаниями гарантированного привилегированного доступа на единый европейский рынок, что окажет негативное воздействие на национальное производство, сократит приток иностранных инвестиций и снизит общую конкурентоспособность экономики.

- **Разработана** модель динамики внешнеторгового оборота Соединенного Королевства, основанная на методе статистического моделирования и корреляционно-регрессионного анализа, демонстрирующая положительный тренд указанного макроэкономического фактора в перспективе до конца нынешнего десятилетия, несмотря на несколько ярко выраженных периодов спада, приходящихся на фазы кризисных явлений как в отдельно британской, так и, в целом, в мировой экономике; данная модель позволяет также сделать предположение о том, в отсутствие влияния сезонных факторов, на динамику внешнеторгового оборота будет влиять ряд иных факторов, в частности, размер ВВП страны и уровень безработицы.
- **Выявлено** усиление тенденции переориентации внешнеэкономических связей Великобритании в сторону азиатских государств, стран Содружества Наций и США. По результатам статистического моделирования и с учетом эволюции современных глобализационных и интеграционных процессов, **определены** основные векторы трансформации внешнеэкономических связей Соединенного Королевства по итогам «Брексит», что позволило выдвинуть тезис о том, что выход страны из ЕС скажется не только на европейской экономике, но и на системе мирохозяйственных связей, изменив структуру и географические направления торговли и инвестиционных потоков как развитых, так и развивающихся государств ввиду оттока британского капитала и товаров с традиционных направлений и их последующего перераспределения на другие рынки.
- **Доказано**, что экономический рост Великобритании в решающей степени может быть обеспечен масштабным внедрением в производство технологических инноваций в рамках эффективного государственно-частного партнерства. В ходе развертывания четвертой промышленной революции, которая сопровождается массовым внедрением киберфизических систем в производство и сферу услуг, усилия британского правительства направлены на обеспечение более тесного сотрудничества научных институтов, государства и бизнеса с целью максимально широкой коммерциализации инноваций на мировом рынке, что позволяет выявить ключевые технологические сферы, в которых Британия может иметь высокие

конкурентные преимущества, а именно, в развитии робототехники и технологии «искусственного интеллекта».

- На основе анализа современного состояния внешнеэкономических отношений Соединенного Королевства с Российской Федерацией **обоснованы** перспективы двухстороннего сотрудничества, относящиеся к сфере энергетики, финансов, высоких технологий. Доказано, что взаимодополняемость британской и российской экономик служит фундаментом делового взаимодействия, которое будет развиваться даже в условиях международной напряженности и «войны санкций». **Предложены** сценарии как количественного наращивания объемов внешней торговли и инвестиционного сотрудничества, благодаря взаимному расширению деловой активности российских и британских предприятий через площадки профильных международных выставок и кооперации на уровне предприятий сектора услуг и IT-технологий, так и качественного углубления партнерских отношений, в частности, путем использования российской стороной успешного опыта британского экспортно-консультационного агентства.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена особым местом Великобритании в условиях изменяющейся макроэкономической обстановки на глобальном и региональном уровнях. В этом контексте диссертационная работа представляет собой обобщенный и систематизированный научный труд, который отражает основные аспекты, направления и тренды в развитии внешнеэкономических связей Соединенного Королевства на современном этапе. Комплексный характер исследования и содержащиеся в нем элементы компаративизма дали возможность выйти за рамки изучения экономики одной страны и позволили оценить более общие тенденции, складывающиеся в мировой экономике. Разнообразные новейшие материалы и статистические данные, часть которых впервые введена в оборот отечественной науки, легли в основу проведенного анализа и ключевых теоретических положений диссертации.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что полученные выводы и разработанные конкретные рекомендации могут быть использованы специалистами в изучении механизмов

трансформации внешнеэкономических связей британского государства и его основных международных партнеров, что чрезвычайно актуально при прогнозировании дальнейшего поведения участников глобальных экономических отношений. Кроме того, магистральные выводы настоящего исследования могут быть использованы как российскими государственными структурами, ответственными за планирование развития двусторонних отношений с Соединенным Королевством, так и отдельными предприятиями уже сотрудничающими или планирующими начать сотрудничество с британскими партнерами. Опыт Департамента торговли и инвестиций Великобритании по стимулированию и поддержке экспорта британских предприятий может представлять интерес для профильных государственных структур, в частности Министерства торговли и промышленности, Минэкономразвития РФ в контексте оптимизации поддержки национальных экспортеров при выходе на зарубежные рынки. Наконец, ряд положений диссертации может быть использован в учебном процессе при проведении занятий по курсам «Экономика зарубежных стран» и «Внеэкономическая деятельность».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации были изложены и одобрены на ряде международных научно-практических конференций, нашли отражение в периодических научных изданиях в виде опубликованных статей. В частности, ряд положений диссертационного исследования был изложен на следующих международных научно-практических конференциях: «XXXIV Международная научно-практическая конференция «Формирование экономического портрета национальной инфраструктуры страны: методологический и теоретический аспекты», проходившая в январе 2015 г., «Экономика и современный менеджмент: теория и практика», проводившаяся в январе 2016 г. в г. Новосибирск, «Коллизии ВТО-2016», организованная РЭУ им. Г.В. Плеханова в мае и сентябре 2016 г. В рамках круглого стола «Традиции и инновации в современной науке» XXX Международной научно-практической конференции «Плехановские чтения», проходившего в марте 2017 г., был подготовлен доклад на английском языке «Main aspects of economic relations

between the United Kingdom and China (пер. «Основные аспекты внешнеэкономических отношений между Соединенным Королевством и Китаем»).

По теме диссертации опубликовано 13 научных статей, общим объемом 8,28 п.л., в т.ч. 7 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России.

Структура работы.

Данное исследование состоит из введения, основной части, в которую входят три главы, заключения, списка литературы, включающего 298 наименований, и 10 приложений. Основная часть работы изложена на 163 страницах, содержит 20 таблиц и 25 рисунков.

Во введении обоснована актуальность и обозначена цель диссертационного исследования, обоснован выбор темы.

В первой главе «Великобритания в системе мирового хозяйства» рассмотрены теоретические подходы британских и европейских экономистов к международным экономическим отношениям и интеграционным процессам. Исследованы состояние и развитие внешнеэкономических связей Британии в период после Второй мировой войны, вовлеченность страны в интеграционные процессы на европейском континенте, основные положения государственного регулирования ВЭД, на основе SWOT-анализа деятельности крупнейших ТНК Великобритании сформулированы сильные и слабые стороны британских корпораций.

Во второй главе «Место государства в европейской интеграции» проанализированы основные предпосылки и цели вступления Соединенного Королевства в состав Европейского экономического сообщества; дана характеристика современного состояния экономических отношений Британии с остальными членами интеграционной группировки; определены точки напряжения между Лондоном и Брюсселем, критически рассмотрены сценарии возможного взаимодействия страны с ЕС после проведенного референдума о независимости.

В третьей главе «Основные направления и перспективы развития внешнеэкономических связей Британии» на основании метода статистического

моделирования дана прогнозная оценка динамики внешнеторгового оборота Британии в ближайшей перспективе, а также выявлено влияние на этот показатель таких факторов, как уровень безработицы, объем ВВП; определены перспективы развития внешнеэкономических связей Великобритании в условиях выхода из ЕС, при помощи метода логического моделирования проанализированы и определены направления трансформации структуры и географии внешней торговли и инвестиционных отношений, исследовано влияние инновационной ориентации экономики государства на укрепление положения страны на международной арене, а также определены перспективы развития ВЭС Британии с такими неевропейскими партнерами, как Китай, США (в контексте проекта Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства), страны Содружества Наций и РФ.

В заключении подведены и обобщены основные результаты диссертационного исследования, даны конкретные выводы и предложения.

Глава 1. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ В СИСТЕМЕ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

1.1. Теоретические подходы к изучению внешнеэкономических связей Соединенного Королевства

С момента зарождения классической политической экономии и вплоть до начала XX века Британия являлась первой в мире страной по уровню экономического развития, поэтому именно Соединенное Королевство и стало для экономистов одним из наиболее интересных предметов для исследования. Основной целью подобных исследований явилось облегчение построения экономических и социальных политик, как внутренних, так и внешних, которые бы способствовали достижению целей отдельных стран или целого ряда государств.

Вопросами международной торговли занималось множество исследователей и экономистов. Основные теории международной торговли - Меркантилистская теория, теория абсолютных преимуществ А. Смита, теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо и Д. С. Милля, теория Хекшера – Олина, Парадокс Леонтьева, теория М. Портера, а также теория Самуэльсона и Столпера².

Меркантилисты считали, что внешняя торговля должна быть ориентирована на получение золота, поскольку в случае простого товарного обмена обычные товары, будучи использованными, перестают существовать, а золото накапливается в стране и может быть вновь использовано для международного обмена³.

При этом с точки зрения торговли выигрыш одного участника автоматически означает проигрыш другого, и наоборот. Для получения максимальной выгоды предлагалось усиление государственного вмешательства и контроля за состоянием внешней торговли. Торговая политика меркантилистов, названная протекционизмом, сводилась к тому, чтобы создавать в международной торговле

² Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 284 с.

³ Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 284 с.

барьеры, защищающие отечественных производителей от иностранной конкуренции, стимулировать экспорт и ограничивать импорт, вводя таможенные пошлины на иностранные товары и получая взамен своих товаров золото и серебро⁴.

Появление классической буржуазной политической экономии было подготовлено всем ходом экономического и политического развития английского общества того периода. Ведь неслучайно она возникает в Англии – стране с наиболее развитыми по тому времени капиталистическими отношениями производства. Доминирующей идеей в классической теории международных отношений являлось формирование основ для зарождения понимания практической выгоды и целесообразности торговли между странами, равно как и эффектов тарифной политики и иных аспектов государственного вмешательства в такую торговлю.

Применение абстрактного метода позволило Уильяму Петти в известной мере проникнуть в сущность ряда экономических явлений и выявить их качественные особенности. Взгляды У. Петти на богатство значительно отличались от взглядов меркантилистов, которые рассматривали экономические вопросы сквозь призму интересов торговцев и единственной формой богатства считали драгоценные металлы и камни, включая деньги.

В своей первой крупной работе «Трактат о налогах и сборах» Петти подчас еще отождествляет богатство с деньгами: «...Поскольку собранные деньги не уходят из страны, последняя остается одинаково богата по сравнению с другими странами»⁵. Серебро, золото, драгоценные камни, по мнению У. Петти, «являются богатством для всех времен, всех мест», т.к. они не портятся и не изменяются так, как это имеет место с другими товарами». Но уже в этой работе У. Петти относит к богатству страны, кроме драгоценных металлов и денег, землю, товары, дома, корабли, домашнюю обстановку и т.п.

4 Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 284 с.

5 Возникновение классической буржуазной политической экономии / Афанасьев В. - М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. - С. 28.

Выступая против положения меркантилизма о деньгах как о единственной форме богатства, У. Петти подвергает решительной критике политику раннего меркантилизма, требующую запрещения вывоза денег из страны. По его мнению, такой запрет вреден, так как он препятствует ввозу необходимых для страны товаров из-за границы. В этих и других суждениях У. Петти проявляет себя как сторонник количественной теории денег, демонстрируя понимание закономерности о количестве денег, необходимом для обращения⁶. Кроме того, английский экономист, выдвигая подобные идеи, в определенном смысле предвосхитил создание постулатов теории международного движения капитала.

Англия эпохи другого выдающегося экономиста, А. Смита, – общепризнанного родоначальника классической политической экономии – это передовая капиталистическая страна, обогнавшая по уровню своего экономического развития другие страны Европы. Именно А.Смит, по словам М. Блауга, стал тем, кто создал «первый в экономической науке полноценный труд, излагающий общую основу науки»⁷. В своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776) А. Смит выделил в качестве центральной проблемы предмета изучения экономической науки экономическое развитие общества и повышение его благосостояния⁸. Критикуя меркантилистские воззрения, А. Смит отстаивает мысль, что деньги в обращении – это мертвый капитал, который ничего не производит. «Золотые и серебряные деньги, находящиеся в обращении страны, – пишет А.Смит, – можно с полным правом сравнить с шоссейной дорогой, которая содействует передвижению и доставке на рынок всего сена и хлеба страны, но сама по себе не производит ни одного снопа вязанки»⁹.

Теория абсолютных преимуществ Адама Смита предполагает, что реальное богатство страны состоит из товаров и услуг, доступных её гражданам. Если какая-

⁶ Петти У. Экономические и статистические работы, Том I и II / У. Петти - М.: Соцэкгиз, 1940. - С. 46

⁷ Ядгаров, Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. - С. 104.

⁸ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. *Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* / А. Смит. - Издательство социально-экономической литературы. - М., 1962. – С. 270.

⁹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. *Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* / А. Смит. - Издательство социально-экономической литературы. - М., 1962. – С. 270.

либо страна может производить тот или иной товар больше и дешевле, чем другие страны, то она обладает абсолютным преимуществом¹⁰. Одни страны могут производить товары более эффективно, чем другие. Ресурсы страны перетекают в рентабельные отрасли, так как страна не может конкурировать в нерентабельных отраслях. Естественными преимуществами для отдельно взятой страны А. Смит считал климат, территорию, ресурсы, а приобретёнными преимуществами – технологии производства, то есть способность изготовить разнообразную продукцию¹¹.

В начале XIX в., всего на несколько десятилетий позже А. Смита, когда отчетливо сказались первые последствия промышленного переворота – перехода от мануфактуры к крупной машинной промышленности, со своими теоретическими работами выступает Давид Рикардо. В тот период резко увеличилось промышленное производство, а Великобритания на многие десятилетия стала «фабрикой мира», английские промышленные изделия легко находили себе сбыт на самых отдаленных рынках. Страна заняла ведущее место в мировом хозяйстве и мировой политике¹².

В наиболее полной форме теоретические взгляды Д. Рикардо изложены в его главном труде – «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817). Как и Смит, Рикардо горячо отстаивает накопление капитала. Под накоплением он понимает присоединение части дохода к капиталу и потребление его производительными рабочими вместо непроизводительных. Д. Рикардо в своей работе показал, что принцип абсолютного преимущества является лишь частным случаем общего правила, и обосновал теорию сравнительного (относительного) преимущества. В интересах каждой страны – специализироваться на производстве, в котором она имеет наибольшее

10 Абсалямова С.Г., Биктагиров И.А. Россия в современной системе мирохозяйственных отношений. [Электронный ресурс]. - URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F1392912570/Uchebnoe.posobie.pdf> (Дата обращения: 12/09/2017).

11 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. *Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* / А. Смит. - Издательство социально-экономической литературы. - М., 1962. – С. 270.

12 Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 284 с.

преимущество и наименьшую слабость, и для которого не абсолютная, а относительная выгода является наибольшей – таков закон сравнительного преимущества Д. Рикардо. По версии автора, совокупный объем выпуска продукции будет наибольшим тогда, когда каждый товар будет производиться той страной, в которой ниже альтернативные издержки. Примером в данном случае может служить обмен английского сукна на португальское вино, что приносит выгоды обеим странам, даже если абсолютные издержки производства и сукна, и вина в Португалии ниже, чем в Англии¹³.

Впоследствии Д.С.Милль в своем труде «Основания политической экономии» дал пояснения, по какой цене осуществляется обмен. Согласно Миллю, цена обмена устанавливается по законам спроса и предложения на таком уровне, что совокупность экспорта каждой страны позволяет оплачивать совокупность ее импорта – таков закон международной стоимости¹⁴.

Многие современные труды по теории международной торговли опираются на знаменитый труд Бертила Олина «Межрегиональная и международная торговля», обобщивший исследование общего равновесия взаимоотношений между торгующими друг с другом государствами: модели ценообразования, производства и занятости рабочей силы. Даже в том случае, когда капитал и рабочая сила не могут беспрепятственно перемещаться из одной страны в другую, структура внешней торговли результатами труда и капиталовложений будут влиять на выравнивание относительной стоимости факторов производства в различных государствах. В частности, например, страны, в которых существует в сравнительном изобилии такой фактор производства как рабочая сила, будут иметь естественную склонность и потребность экспортировать товары, для производства которых требуется значительные людские ресурсы, таким образом это предотвращает снижение размеров заработной платы в страны из-за перенасыщения предложением на трудовом рынке. Несомненной заслугой Б.

13 Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо. Соч. т. I. – М., 1955. – 115 с.

14 Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо. Соч. т. I. – М., 1955. – 115 с.

Олина является также выдающийся вклад в теорию движения капиталов, который был сделан на основании размышлений о возможных последствиях выплат репараций поверженной Германией после Первой мировой войны. В отличие от Дж.М.Кейнса, выступавшего в поддержку сокращения размера немецких репараций, основываясь на представлении о том, что крупные платежи повлияли бы на ухудшение условий внешней торговли, Б.Олин рассматривал подобную позицию как некое преувеличение, поскольку дальнейшие изменения в национальных доходах послужили бы корректировочным механизмом для поддержания внешнеторговой стабильности.

В 1838 г. Антуан Курно представил вниманию общественности более расширенную математическую модель ценовых систем государств, состоящих в торговле друг с другом. Однако, его исследование не проливало в достаточной мере свет на экономические отношения, которые впервые обнародовали классики английской классической политэкономии. В. Парето и его последователи возродили учения Ф. Курно. Парето перешел к расчетам альтернативных издержек, которые равнялись в стоимостном исчислении «издержкам неиспользованных возможностей», отражающим лучшие альтернативные возможности использования ресурсов¹⁵.

Конкретным выводом исследований Курно-Парето в рамках теории международных экономических отношений явилось следующее: любая причина, прямо или косвенно влияющая на изменение цены товара или фактора производства в отдельно взятой стране, может демонстрировать аналогичное влияние на международную торговлю и международное движение факторов производства. Положение классической модели торговых отношений о том, что факторы производства не могут перемещаться между странами, привело к концентрации внимания экономистов практически исключительно на аспектах торговли и игнорированию передвижения факторов производства и их последствиях на взаимную зависимость участников торговли. Единственным

15 Ohlin B. Some Insufficiencies in the theories of international economic relations / B. Ohlin. - Essays in International Finance, Princeton University, 1979. - 175 p.

исключением явились краткосрочные перемещения капитала, которые играют решающую роль в механизмах международных платежей. Более того, целиком не был учтен такой фактор, как внутренние межстрановые различия в производственных условиях, косвенным образом оказывающие влияние на международные отношения.

Как только ученые-экономисты начали задаваться вопросом взаимной зависимости государств, участвующих в международных торговых отношениях, естественным образом в приоритетный перечень исследуемых реалий вошли внутренние аспекты и особенности национальных экономик, которые оказывали влияние также на международные экономические отношения, такие, как условия производства, колебания в предложении факторов производства и спрос на готовую продукцию.

В одном из первых экономических трактатов Э.Ф. Хекшера «Влияние внешней торговли на распределение дохода» (1919) анализируется модель пропорций различных факторов производства. При этом, в рамках совместной теории Хекшер и Олин пришли к следующим выводам: во-первых, в странах наблюдается тенденция экспортировать те товары, для изготовления которых используются имеющиеся в стране в избытке факторы производства, и, наоборот, импортировать товары, для производства которых необходимы относительно редкие факторы; во-вторых, в международной торговле прослеживается тенденция выравнивания «факторных цен»; в-третьих, экспорт товаров может быть заменен перемещением факторов производства за пределы национальных границ¹⁶.

Неоклассическая концепция Хекшера – Олина оказывалась удобной для объяснения причин развития торговли между развитыми и развивающимися странами, когда в обмен на сырьевые товары, поступающие в развитые страны, в развивающиеся ввозились машины и оборудование. Однако не все явления международной торговли укладываются в эту теорию, так как сегодня центр

16 Ohlin B. Some Insufficiencies in the theories of international economic relations / B. Ohlin. - Essays in International Finance, Princeton University, 1979. - 175 p.

тяжести международной торговли смещается к взаимной торговле «подобными» товарами между «подобными» странами¹⁷.

Возрастающее внимание к внутриэкономическим вопросам сопровождалось перемещением фокуса на экономию от масштабов производства, нефакторные издержки, такие как налоги и социальные выплаты, риски, взаимозависимость перемещения товаров, рабочей силы, капитала и цен, некоторые аспекты географического положения и краткосрочными колебаниями условий спроса (например, выравнивающий механизм, порожденный международным движением капитала). Другие факторы, такие, как долгосрочные изменения в предложении факторов производства в каждой стране, конечно, тоже рассматривались экономистами середины XX столетия, однако влияние технологических обстоятельств изучалось только сквозь призму «технической рабочей силы», что с высоты прошедших лет можно признать, в действительности серьезным ограничением.

Все более сужающаяся сфера исследования, с сокращением числа белых пятен, не исследованных экономической наукой, тем не менее, не помешала многим ученым внести свой вклад в изучение международных экономических отношений.

В конце семидесятых годов XX в., несмотря на значительный прогресс в изучении международных экономических отношений, в частности, торговых и инвестиционных, в некоторых важных сферах, тем не менее, все еще не хватало достаточной теоретическо-аналитической базы.

Довольно простая модель соотношения пропорций факторов производства в рамках теории местоположения, для которой были выбраны в качестве примера пара государств и два-три вида продукции, пролила свет на влияние разницы в технологиях. Б.Олин сделал первые попытки в направлении теории местоположения и регионального подхода к анализу международного передвижения товаров и рабочей силы в книге, опубликованной в 1933 г, его идеи

17 Ohlin B. Some Insufficiencies in the theories of international economic relations / B. Ohlin. - Essays in International Finance, Princeton University, 1979. - 175 p.

продолжили экономисты Паландер (1935), Гувер (1937 и 1948) и т.д. В 1952 г. Сэмуэльсоном была представлена общая модель пространственного анализа, а двумя годами позже вышло в свет исследование Изарда и Перка. С точки зрения достигнутого прогресса в изучении теории местоположений, частично благодаря теории агломераций, выдвинутой Альфредом Вебером в начале XX в., дальше развить эти воззрения в теорию международного размещения природных ресурсов не удалось.

Анализ условий экономического прогресса также привлекал внимание ученых-экономистов: исследования данной области внесли значительный вклад в изучение международной торговли. Однако, меры по стимулированию долгосрочного развития в середине XX столетия опирались в основном на изучение способов увеличения притока квалифицированной рабочей силы, капитала или технологий.

В экономической теории передвижению факторов производства долгое время уделялся интерес только в контексте объяснения причинно-следственных связей движения товаров. Стоит отметить, что с точки зрения статистического метода изучения конкретного вопроса, с тех пор произошли довольно ощутимые изменения – безусловно, большинство самых крупных национальных и международных статистических агентств на регулярной основе публикуют отчетность о передвижении факторов производства: миграция рабочей силы, международное движение капитала, прямые иностранные инвестиции, и т.д. Однако в большинстве исследований данный статистический материал используется как опора для анализа торговых взаимоотношений между странами, хотя и в последние десятилетия международное движение капитала и стало рассматриваться во все более обособленном контексте. По сравнению с вышеназванными, вниманием в некоторой степени обделяют земельные ресурсы, хотя именно этот фактор производства является одной из предпосылок для привлечения остальных.

Отдельное место в теории международных экономических отношений занимает понятие конкурентоспособности страны. Именно национальная

конкурентоспособность, с точки зрения М.Портера, определяет успех или неудачу в конкретных отраслях производства и то место, которое страна занимает в системе мирового хозяйства. Государственные меры для поддержания конкурентоспособности включают в себя воздействие правительства на целый ряд направлений¹⁸:

- 1) факторные условия;
- 2) условия спроса;
- 3) родственные и поддерживающие отрасли;
- 4) стратегию, структуру и соперничество фирм¹⁹.

«Серьезным стимулом к успеху на мировом рынке является достаточная конкуренция на внутреннем рынке. Искусственное доминирование предприятий с помощью государственной поддержки, с точки зрения Портера, – негативное решение, приводящее к растрате и неэффективному использованию ресурсов»²⁰.

В середине XX в. (1948 г.) американские экономисты П.Самуэльсон и В.Столпер усовершенствовали теорию Хекшера — Олина, представив, что в случае однородности факторов производства, идентичности техники, совершенной конкуренции и полной мобильности товаров международный обмен выравнивает цену факторов производства между странами. Авторы основывают свою концепцию на модели Рикардо с дополнениями Хекшера и Олина и рассматривают торговлю не просто как взаимовыгодный обмен, но и как средство, позволяющее сократить разрыв в уровне развития между странами²¹.

В число аспектов всеобъемлющего многостороннего анализа теоретиков входило, в частности, развитие экономических отношений между Британией и ее доминионами и колониями в конце XIX – начале XX вв. в период до начала Первой

18 Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 284 с.

19 Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 284 с.

20 Абсалямова С.Г., Биктагиров И.А. Россия в современной системе мирохозяйственных отношений. [Электронный ресурс]. - URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F1392912570/Uchebnoe.posobie.pdf> (Дата обращения: 12/09/2017)

21 Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 284 с.

мировой войны. Экспорт рабочей силы и капитала, а также развитие добычи полезных ископаемых повсеместно в различных уголках Британской Империи имели очевидную взаимосвязь с экспансией британской производственной индустрии и импортом сырья из и последующим экспортом готовой продукции в доминионы и колонии, а также во многие другие страны мира. Пожалуй, следует рассматривать британское политическое администрирование также как «фактор производства», который был затем экспортирован в колонии – именно этот экспорт обеспечил сравнительно хорошие условия для экономического развития.

Общепринятым долгое время было считать, что протекционистская политика поможет наименее развитым государствам получить наиболее позитивный эффект от индустриализации, поскольку обеспечит достаточный приток иностранного капитала (в основном, в виде импортных пошлин) и технологий. Однако, гипотетическая возможность такого положительного результата зависит от многочисленных аспектов национальной политики и администрирования.

Таможенные союзы или экономические союзы как раз и являются одним из способов приблизиться к промышленному прогрессу. Теория региональной кооперации также подтверждает возможность упрочения позиций страны на международной арене путем налаживания торгово-экономических связей с соседними государствами, в ее основе лежит ориентация на транспортные расходы и локальное распределение природных ресурсов.

В теории международных экономических отношений следует отдельно выделить направление по изучению экономической интеграции.

Представители раннего неолиберализма (1950—1960 гг) — швейцарский экономист Вильгельм Репке и француз Морис Аллэ под полной интеграцией видели создание единого рыночного пространства в масштабе нескольких стран на основе действия стихийных рыночных сил и свободной конкуренции.

Представитель позднего неолиберализма, американский ученый Бела Баласса, рассматривал проблему интеграции в несколько иной плоскости: ведет ли экономическая интеграция к более интенсивному участию государства в

экономических делах. Большое внимание уделялось эволюции интеграции, происходящей на основе как экономических, так и политических процессов²².

В середине 1960-х гг. возникло направление корпорационализма, представители которого — американские экономисты Сидней Рольф и Юджин Ростоу — выявили новый стержень интеграции. Они считали, что в противоположность рыночному механизму и государственному регулированию функционирование ТНК способно обеспечить интегрирование международной экономики, ее рациональное и сбалансированное развитие²³.

Представители структурализма — шведский экономист Гуннар Мюрдаль и др. полагали, что свободное функционирование рыночного механизма может привести к определенным диспропорциям в развитии и размещении производства, углублению неравенства в доходах. Экономическая интеграция рассматривалась ими как глубокий процесс структурных преобразований в экономике интегрирующихся стран, в результате которых более совершенный хозяйственный организм²⁴.

В 1970-х гг. широкое распространение получили идеи неокейнсианства, представители которого — американский экономист Ричард Купер и др.— выдвинули два возможных варианта развития международной интеграции: первый — интеграция с последующей утратой национальной свободы, но обязательным согласованием экономических целей и политики; второй — интеграция с условием сохранения как можно большей национальной автономии. При этом оптимальным считалось сочетание обоих вариантов путем согласования внутренней и внешней хозяйственной политики интегрирующихся сторон²⁵.

22 Абсалямова С.Г., Биктагиров И.А. Россия в современной системе мирохозяйственных отношений. [Электронный ресурс]. - URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F1392912570/Uchebnoe.posobie.pdf> (Дата обращения: 12/09/2017)

23 Абсалямова С.Г., Биктагиров И.А. Россия в современной системе мирохозяйственных отношений. [Электронный ресурс]. - URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F1392912570/Uchebnoe.posobie.pdf> (Дата обращения: 12/09/2017)

24 Абсалямова С.Г., Биктагиров И.А. Россия в современной системе мирохозяйственных отношений. [Электронный ресурс]. - URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F1392912570/Uchebnoe.posobie.pdf> (Дата обращения: 12/09/2017)

25 Абсалямова С.Г., Биктагиров И.А. Россия в современной системе мирохозяйственных отношений. [Электронный ресурс]. - URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F1392912570/Uchebnoe.posobie.pdf> (Дата обращения: 12/09/2017)

В связи с процессом расширения ЕС в 2004-2013 гг был разработан ряд моделей дальнейшего развития европейской интеграции по пути ее углубления, среди которых выделяются модели «ступенчатой интеграции», «Европы концентрических кругов», «дифференцированной интеграции». В основе первых двух моделей заложена идея создания в ЕС «ядра» из наиболее развитых стран, вокруг которого формируются «круги» из стран с меньшей глубиной интеграции²⁶.

Модель «дифференцированной интеграции» исходит из того, что географическое расширение ЕС должно изменить концепцию интеграции и предполагает дифференциацию скорости интеграционных процессов по различным странам. Как и «ступенчатая», «дифференцированная» интеграция преследует цель углубления интеграционных процессов, но при этом исключает необходимость подписания договоров и ограничение времени. Предусматривается также создание «ядра» с разным составом участников²⁷.

Анализ теоретической основы развития внешнеэкономических связей позволяет более углубленно понять предпосылки трансформаций британского государства – как внутри- так и внешнеэкономических. Британия, являясь на протяжении многих столетий одной из передовых экономик мира, несомненно, оценивала практическую значимость и целесообразность торговли между странами. Современная географическая и товарная структура торговли определяется наличием такого фактора производства, как капитал – длительное время Британия обогащалась за счет прибыли от своего участия в международных отношениях, в т.ч., от своей внешней экспансии: будучи относительно ограничена в запасах полезных ископаемых, драгоценных металлов и т.д., она создала внешние источники обогащения в колонизированных государствах.

В более поздний период формы внешнеторгового сотрудничества модернизировались согласно требованиям времени – экспорт товаров из

26 Абсалямова С.Г., Биктагиров И.А. Россия в современной системе мирохозяйственных отношений. [Электронный ресурс]. - URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F1392912570/Uchebnoe.posobie.pdf> (Дата обращения: 12/09/2017)

27 Абсалямова С.Г., Биктагиров И.А. Россия в современной системе мирохозяйственных отношений. [Электронный ресурс]. - URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F1392912570/Uchebnoe.posobie.pdf> (Дата обращения: 12/09/2017)

Соединенного Королевства был заменен перемещением факторов производства за пределы национальных границ, чем активно начали пользоваться многие компании, превратившись в транснациональные корпорации. С одной стороны, торговля с развивающимися государствами (как бывшими доминионами, так и другими партнерами) выстраивалась по принципу обмена импорта сырьевых товаров, которые приобретала Британия, на экспорт высокотехнологичных и капиталоемких машин и оборудования; с другой стороны, торговля с развитыми государствами шла по принципу обмена «подобных» товаров на «подобные», что обуславливалось технологическим развитием отраслей, экономией на масштабах производства, нефакторными издержками, взаимозависимостью перемещения товаров, рабочей силы, капитала и цен, краткосрочными колебаниями условий спроса и т.д.

Высокая конкурентоспособность страны объясняется комплексом исторически сложившихся предпосылок и предпринимаемыми государством мерами для поддержания преимущества на мировом рынке. Ввиду отсутствия зарегулированности экономики на внутреннем рынке создаются оптимальные условия для свободной конкуренции, которая является необходимой для укрепления позиций национальных производителей на международном уровне.

В стремлении к расширению рынка сбыта, Британия не осталась в стороне от интеграционных процессов, начавшихся во второй половине XX века на европейском континенте. Вхождение в состав объединенной Европы было обусловлено также и необходимостью в поддержании конкурентных позиций на мировой арене за счет выгод от гармонизации таможенной политики, отсутствию ограничений в перемещении факторов производства. Развитие транснациональных корпораций является еще одним примером того, какое влияние на международные экономические отношения и интеграционные процессы может оказать анализ производственных издержек предприятия.

1.2. Тенденции и особенности развития экономики Великобритании в период после Второй мировой войны

Послевоенный период в истории мировой экономики, также известный как «Золотой век капитализма»²⁸, можно характеризовать как время экономического подъема капиталистических стран, который начался в середине XX века после окончания Второй мировой войны в 1945 г. и длился вплоть до начала 1970-х гг. В это время наблюдался невиданный ранее подъем и интенсификация международной интеграции, сопровождающаяся масштабными технологическими открытиями и многосторонним международным сотрудничеством. Этот поистине масштабный экономический бум привел к значительному снижению барьеров для международной торговли, увеличению темпов прироста общемирового ВВП, улучшению качества жизни населения, а также к появлению новых ключевых игроков на международной арене. Прекращение столь продолжительного экономического подъема было вызвано несколькими весьма существенными факторами: кризисом Бреттон-Вудской валютной системы в 1971 г., произошедшим 2 года спустя топливно-энергетическим кризисом и крахом фондового рынка 1973-1974 гг., которые привели к масштабной экономической рецессии 1970-х годов. Следующее десятилетие, которое ознаменовалось уже вторым в XX в. повышением цен на энергоносители, британские экономисты Ш.Глинн и Э.Бут характеризуют, как «потерянное десятилетие»²⁹, ввиду затянувшейся экономической рецессии ряда стран. Ситуация на мировой экономической арене несколько стабилизировалась к концу 1990-х – началу 2000-х гг.

На этом фоне значительный интерес с точки зрения развития национальных экономик в контексте общемировых экономических сдвигов представляет

28 Glynn S. Modern Britain. An economic and social history. / S. Glynn, F. Booth. – London: Routledge, 1996. - 348 p.

29 Glynn S. Modern Britain. An economic and social history. / S. Glynn, F. Booth. – London: Routledge, 1996. - 348 p.

исследование опыта крупных капиталистических стран, среди которых особое место занимает Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Великобритания на современном этапе своего развития представляет высокоразвитую страну с диверсифицированной экономикой. Имея население порядка 63 млн чел, что составляет 1% от общемирового, Соединенное Королевство занимает 4-е место в мире по внешнеторговому обороту³⁰. Среди основных статей экспорта можно выделить продукцию машиностроения и транспортной индустрии, промышленные товары и продукцию химической промышленности. С начала 1970-х гг, активная разработка нефтяных месторождений в Северном море позволила не только сократить импорт нефтепродуктов, но также укрепила финансовое положение страны. British Petroleum (BP), которая сыграла (и продолжает играть) ведущую роль в добыче нефти, является крупнейшей транснациональной промышленной корпорацией Великобритании³¹.

Несмотря на нынешнее положение Великобритании как одной из ведущих экономик мира, послевоенное восстановление страны заняло десятилетия. Наблюдался дефицит текущих статей платежного баланса: в то время, как общий объем экспорта в 1945 г. составлял лишь 30% от показателей 1938 г., доля импорта составила 60%³²; доходность от экспортоориентированных отраслей промышленности и традиционных для Великобритании невидимых статей платежного баланса (относящихся к непроизводственной деятельности, такой, как услуги, туризм, денежные переводы, получение процентов) была подорвана войной. Выдающийся английский экономист Джон Мейнард Кейнс даже дал особое название угрозе дефолта в Великобритании – «Финансовый Дюнкерк».³³

Для покрытия дефицита текущих статей платежного баланса во время

30 International Trade Statistics 2015. World Trade Organization. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2015_e/its2015_e.pdf (Дата обращения: 10/07/2017)

31 Fortune Global 500. [Электронный ресурс]. – URL: <http://fortune.com/global500/> (Дата обращения: 10/07/2016)

32 Glynn S. Modern Britain. An economic and social history. / S. Glynn, F. Booth. – London: Routledge, 1996. - 348p

33Отсылка к историческому событию – в 1940 г. Британская армия, охваченная пораженческими настроениями, унизительно бежала из-под французского города Дюнкерк во время прорыва немецкой армии под Кале.

переходного периода Великобритания нуждалась в заимствованиях за рубежом. Единственной на тот момент страной с доступными денежными средствами были США, и осенью 1945 г. правительство премьер-министра Клементы Эттли направило в Вашингтон для получения финансовой помощи делегацию во главе с Дж. М. Кейнсом и лордом Галифаксом. Несмотря на исторически тесные взаимоотношения между двумя государствами, нельзя отрицать некоторую степень стремления со стороны США к тому, чтобы извлечь максимальную выгоду от временной слабости Великобритании и, если не ликвидировать, то по крайней мере ослабить Имперские преференции³⁴ и стерлинговую зону. Согласно Бреттон-Вудскому соглашению, Великобритании предоставлялось 5 лет для того, чтобы сделать национальную денежную единицу полностью конвертируемой по отношению к другим мировым валютам. Однако договор займа с США, вступавший в силу с 1946 г., резко сократил переходный период.

В восстановительный период, как видно из таблицы 1.1, заметными темпами росли видимые статьи экспорта, по мере восстановления мировой торговли, невидимые статьи экспорта Великобритании также увеличивались. Вместе с тем, медленные темпы восстановления британской экономики привели к тому, что страна была вынуждена закупать технику и металлические изделия из стран долларовой зоны.

Таблица 1.1 – Торгово-платежный баланс Великобритании, 1946-1952 гг. (в млн ф. ст.)

		1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952
Экспорт и реэкспорт	(a)	960	1 180	1 639	1863	2 261	2 735	2 769
	(b)	900	1 125	1 550	1 790	2 221	2 708	2 836
Импорт	(a)	1 063	1 541	1 790	2 000	2 312	3 424	3 048
	(b)	1 100	1 574	1 768	1 970	2 374	3 497	2 927
Видимые статьи торгового баланса	(a)	- 103	-361	-151	-137	-51	-689	-279

34 Коренившийся в геополитическом взгляде план, по которому Британия и зависимые от нее страны должны образовать единую автаркическую систему хозяйствования, установив тарифные барьеры для всего остального мира, но предоставив льготные пошлины друг другу.

	(b)	-200	-449	-218	-180	-153	-789	-91
Невидимые статьи торгового баланса	(a)	-127	-20	+177	+136	+358	+320	+442
	(b)	-250	-226	+98	+110	+382	+268	+261
Текущее сальдо торгового баланса	(a)	-230	-381	+26	-1	+307	-369	+163
	(b)	-450	-675	-120	-70	-229	-521	+170

Примечания:

(a) по оценке в 1980 г.

(b) по оценке на тот момент

Источник: S.Glynn, A.Booth. *Modern Britain. An economic and social history* // Routledge, London, 1996, 374 p.

В итоге, при непосредственном участии американской стороны, в 1947 г. госсекретарем США Джорджем К. Маршаллом была разработана новая программа для Европы, названная «Программой восстановления Европы» или «Планом Маршалла», которая вступила в действие годом позже. По словам британского министра иностранных дел Эрнста Бевина, данная программа являла собой «спасательный круг для тонущего человека, дарующий надежду там, где таковой не было»³⁵.

План Маршалла предполагал выполнение 4-х основных целей:

1. увеличить объемы выпуска продукции в Европе;
2. увеличить объемы внешней торговли в регионе;
3. восстановить в Европе финансовую стабильность;
4. стимулировать политическое и экономическое сотрудничество в странах Западной Европы.

По сути своей, данная программа была направлена на установление послевоенного мира в Западной Европе, восстановление экономики стран, устранение торговых барьеров, модернизацию промышленности. Несмотря на заявленные цели, уже на тот момент бывший вице-президент США Генри Уоллес осудил эту стратегию, назвав его «инструментом холодной войны против России»³⁶, кроме того предполагалась вполне очевидная выгода американской

35 Reflections on the Marshall plan. By Henry A. Kissinger, May 22, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://news.harvard.edu/gazette/story/2015/05/reflections-on-the-marshall-plan> (Дата обращения: 15/03/2016)

36 Троянский конь Америки. Как «план Маршалла» лишил Европу независимости [Электронный ресурс]. – URL: www.aif.ru/society/history/troyanskiy_kon_ameriki_kak_plan_marshalla_lishil_evropu_nezavisimosti (Дата обращения: 27/04/2017)

стороны в виде имевшего место расширения европейского рынка сбыта после достигнутого там экономического роста. Для Британского правительства данный план представлял одновременно и помощь по выходу из кризиса, и угрозу для экономической безопасности страны. Однако довлевшая перспектива Европейской экономической и политической интеграции была нежелательна, поскольку, как пишет японский экономист Норико Йокои, страна была заинтересована в развитии и углублении торговли со странами стерлинговой зоны (т.е. со своими бывшими колониями и доминионами), т.к. важность этого валютного союза была первостепенной для Соединенного Королевства³⁷. Тем не менее, можно декларировать наличие очевидных статистических доказательств того, что Великобритания была заинтересована в том, чтобы убрать ограничения во внутриевропейской торговле (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Внешняя торговля Великобритании в период 1938-1990 гг.

Год	Направление				
	Северная Америка	Западная Европа	ЕС-6*	Зона стерлинга**	Другие страны
1938	31	47,4	—	76	45,5
1946	40,6	43,2	—	78,1	38,2
1950	26,0	53,4	20,4	85,8	38,8
1960	36	58,2	29,2	73,4	32,5
1970	35,8	78,8	41,9	52,5	32,2
1980	26,3	113,5	84,7	25,4	34,6
1990	27,7	126,5	105,3	16,6	29,2

Примечания:

* Шесть стран ЕС в 1950 г.

** Консолидированные данные о торговле стран зоны стерлинга доступны по состоянию до 1970 г. После этого года данные были получены путем сложения доли торговле этих стран, обозначенных в зоне стерлинга в 1970 г.

Источник: S.Glynn, A.Booth. Modern Britain. An economic and social history // Routledge, London, 1996, 374 p.

Хотя у Великобритании на протяжении 1950-х гг. и позднее наблюдался значительный профицит в торговле готовой продукцией, после 1950 г. доля страны в международной торговле изделиями промышленного производства начала снижаться (таблица 1.3). Та доля, которую страна обеспечила себе в 1950 г.,

37 Yokoi N. Japan's Postwar recovery and Anglo-Japanese relations, 1948-1962. / N. Yokoi. - London, 2003. - 256

объяснялась временными факторами, но темпы уменьшения этой доли не могут быть объяснены просто восстановлением экономик конкурентов Британии после войны. Война помогла стране покончить с зависимостью от «устаревших» отраслей производства и создать товарную структуру экспорта, сходную с немецкой. При этом, как верно заметили исследователи Барри Айхенгрин из университета Беркли и Альбрехт Ритшл из Лондонской Школы Экономики, «если послевоенный шок был для Британии весьма тяжелым ударом, то последствия для немецкой экономики можно назвать воистину катастрофическими»³⁸.

На этом фоне особое внимание привлекает особое объединение стран – Содружество Наций. Возникнув в конце XIX в. как неформальное объединение Британии и доминионов в рамках Британской империи (тогда еще Британское Содружество Наций) эта организации прошла несколько этапов становления и превратилась в независимый институт, включивший в свой состав почти все бывшие имперские территории. Зарождение новой организации объясняется не только успехами британской дипломатии, – недавние колонии также были заинтересованы во вхождении в состав Содружества: во-первых, гибкая колониальная политика Англии, выгодно отличавшая ее от Франции, способствовала тому, что население доминионов, в целом, относилось к метрополии скорее позитивно-нейтрально, нежели негативно, во-вторых, для развивающихся экономик явилась бы ощутимым ударом потеря основного импортера и экспортера в одном лице; и, в-третьих, молодые государства вступали в Содружество из более широких практических соображений – неокрепшим нациям требовалась помощь бывшей метрополии в дипломатической, военной, экономической и политической сферах. Все это позволило Великобритании сохранить в бывших колониях свое ощутимое политическое и экономическое присутствие, даже несмотря на то, что Вторая мировая война существенно

38 Eichengreen B. Understanding West German Economic Growth in the 1950s. / B. Eichengreen, A. Ritschl. – London: Working Papers No. 113/08, 2008. - 56 p.

ослабила ее внешнеполитические позиции³⁹.

Наивысшим послевоенным пиком развития Содружества можно считать 1950–1960-е гг. Стерлинговая валютная зона и система преференциальных скидок во взаимной торговле стран Содружества приносили Великобритании серьезные экономические выгоды. Но со временем наметилась тенденция постепенного ослабления экономических связей внутри Содружества. Это объяснялось как разворачивающимися региональными интеграционными процессами, так и поступательным вовлечением самой Великобритании в общемировой рынок⁴⁰.

Однако, при более углубленном изучении данного вопроса, становится очевидным, что было недальновидно заострять внимание лишь на стерлинговой зоне, поскольку рынки стран этой зоны росли значительно меньшими темпами, чем в Западной Европе. Вместе с тем расширение ассоциации нарушило ее целостность: между «старым» и «новым» Содружеством образовалась четкая граница⁴¹.

Таблица 1.3 – Доля отдельных стран в мировом экспорте промышленной продукции, 1937-1988 гг, %.

Год	Франция	Германия	Япония	Великобритания	США
1937	6,4	22,4	7,2	22,4	19,6
1950	9,9	7,3	3,4	25,5	27,3
1960	9,6	19,3	6,9	16,5	21,6
1971	10,5	20,9	13,7	9,1	16,0
1988	9,1	20,6	18,1	8,3	14,9

Источник: Glynn, S. *Modern Britain. An economic and social history.* / S. Glynn, F. Booth. – London: Routledge, 1996. – 348 p.

В 1970-е гг, период, который можно емко охарактеризовать как «плавание в хаосе», стремительно росли цены на промышленную продукцию, кроме того, значительные изменения наблюдались в энергетическом секторе, – в 1973 г. цены

39 Алиева Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

40 Алиева Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

41 Алиева Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

на нефть увеличились в 4 раза. Условия торговли для индустриальных стран резко ухудшилось, и, столкнувшись с дефицитом счетов текущих операций, эти государства предпочли не вставать на путь девальвации, а сделать курс валют «плавающим». В этой ретроспективе можно вспомнить довольно дискуссионное утверждение бельгийского историка и экономиста Германа ван дер Ви о том, что «единственным, что могло хоть как-то повлиять на улучшение сложившейся ситуации, была добыча нефти в Северном море»⁴². Вскоре, однако, появилась озабоченность, что стабильная динамика положительного сальдо внешнеторгового оборота вследствие увеличения экспортной выручки от выросших объемов добычи нефти в Северном море может вызвать повышение обменного курса, тем самым делая национальное производство все менее конкурентоспособным и приводя к потере доходов от экспорта и резкому притоку импортной продукции в страну.

Действительно, с повышением обменного курса фунта стерлингов с одновременным сохранением сравнительно высокого уровня инфляции, степень конкурентоспособности национальных производителей серьезно снизилась. В 1983 г. впервые за долгое время сальдо торгового баланса готовой продукции стало дефицитным, и производственный сектор сильно «сжался»⁴³.

Основным направлением в коммерческой политике Великобритании в послевоенный период стали отношения страны с континентальной Европой. Политика по отношению к Европе, которой в Великобритании придерживались с 1947 г., имела своей целью продемонстрировать достаточную степень заинтересованности в европейской кооперации, чтобы соответствовать требованиям, выдвигаемым в рамках Плана Маршалла, но в то же время, страна хотела быть достаточно обособленной, чтобы оставаться в стороне таких наднациональных образований, как Европейское объединение угля и стали. Помимо внутренних предпосылок, процесс восстановления экономики должен был быть также простимулирован и внешними факторами – этим стимулом стало

42 Herman van der Wee. Prosperity and Upheaval. The World Economy 1945-1980, 1987: 504-6

43 Glynn S. Modern Britain. An economic and social history. / S. Glynn, F. Booth. – London: Routledge, 1996. - 348 p.

вступление страны в состав Европейского сообщества (1973г.) – это событие в существенной мере способствовало подъему конкурентоспособности страны.

Спустя годы можно сделать вывод о том, что политика правительства Макмиллана, направленная на изменение структуры торговли и фундаментальных сдвигов в коммерческой политике, была действительно дальновидной. Как говорится в программном документе Института Директоров Соединенного Королевства, во второй половине XX века «выгоды от [притока] прямых иностранных инвестиций и торговли» перевешивали возможные недостатки членства в Европейском союзе для британской экономики.⁴⁴ Последовавшие снижения тарифов в Европейской зоне свободной торговли и Раунды Диллона и Кеннеди в рамках серии переговоров в ГАТТ в 1964-1967 гг. о снижении таможенных тарифов привели к увеличению доли готовой продукции в британском импорте и увеличению числа западноевропейских стран в географической структуре британского экспорта (таблицы 1.2 и 1.4).

Таблица 1.4 – Структура британского импорта, 1935-1990 гг., в % к итогу

Статья импорта	1938	1948	1950	1960	1970	1980	1990
Продовольствие, напитки, табак	43,4	41,2	39,3	33,8	22,7	12,4	9,8
Сырье	24,4	29,2	34,9	23,3	15,1	7,6	4,5
Минералы, топливо, горюче-смазочные материалы	4,6	7,5	7,5	10,6	10,4	13,8	6,2
Промышленная продукция	19,8	17,4	17,6	31,8	50,6	62,6	77,9
(готовая продукция)	(6,7)	-	(4,2)	(11,9)	(22,9)	(35,6)	(51,9)
Импорт в % от ВВП	18,6	19,8	22,4	20,2	21,0	25,7	30,0

Источник: 49. Glynn, S. *Modern Britain. An economic and social history.* / S. Glynn, F. Booth. – London: Routledge, 1996. - 348 p.

Одну из основных причин отставания от других стран континентальной Европы Ломакин В.К. видел в относительной узости национального внутреннего рынка. При этом стерлинговая зона как рынок сбыта британских товаров стал играть меньшую роль, поскольку под влиянием научно-технической революции

44 Graeme Leach. *EU Membership – What's the Bottom Line?* IoD Policy Paper, Institute of Directors, London, 2000. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.iod.com/MainWebSite/Resources/Document/europe_publications_eumembership.pdf. Дата обращения: 10/07/2016

происходила интенсификация торговых связей между развитыми странами, в результате доля Содружества Наций в британском экспорте снизилась с 40% в 1956 г. до 28% в 1965 г., а доля стран ЕС первого состава (Германия, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург) повысилась с 14% до 19% соответственно⁴⁵.

С года вступления страны в интеграционную группировку, страны ЕС преобладали в географической структуре британского импорта и экспорта, да и товарная структура торговли также менялась: стремительно возрастала доля импорта готовой продукции.

Если рассматривать более детально структуру экономики страны, то за годы Второй мировой войны доля производства и машиностроения упала с одной трети до одной пятой, в то время, как сфера услуг, став значительно более обширной, стала приносить более весомую часть национального дохода. Исторически сложилось, что, являясь островным государством, Соединенное Королевство связано с мировыми товарными потоками морским и воздушным транспортом. Как пишет Хахалкина Е.В. в своем диссертационном исследовании, долгие годы Лондон использовал свою географическую особенность как преимущество, позволяющее Британии, укрепляя положение страны на мировой арене, не связывать себя долгосрочными обязательствами на европейском континенте⁴⁶.

Благодаря исключительной степени интеграции в мировую торговлю, Великобритания занимает 5-е место в мире по номинальному ВВП и 9-е – по паритету покупательной способности. Номинальный ВВП по состоянию на 2016 г. равнялся 2 649 млрд. долл. США, ВВП на душу населения – 40 412 долл⁴⁷. Структура ВВП являет собой типичный пример постиндустриальной экономики – в ней преобладает сфера услуг, менее значимая доля приходится на промышленный и строительный секторы, в то время как сельскохозяйственный сектор и вовсе не столь значителен (рисунок 1.1).

45 Ломакин В.К. Внешнеэкономическая политика Великобритании / В.К. Ломакин - М.: Международные отношения, 1988. - 200 с.

46 Хахалкина Е.В. Разработка консервативным правительством Г.Макмиллана политики в отношении европейской интеграции в условиях распада колониальной империи 1957-1963 гг. [Текст]: автореф. дис. канд. истор. наук: 23.00.04 / Хахалкина Елена Владимировна. - Томск, 2007. – 26 с.

47 Projected GDP Ranking (2016-2020). [Электронный ресурс]. - URL: <http://statisticstimes.com/economy/projected-world-gdp-ranking.php> (Дата обращения: 25/03/2017)

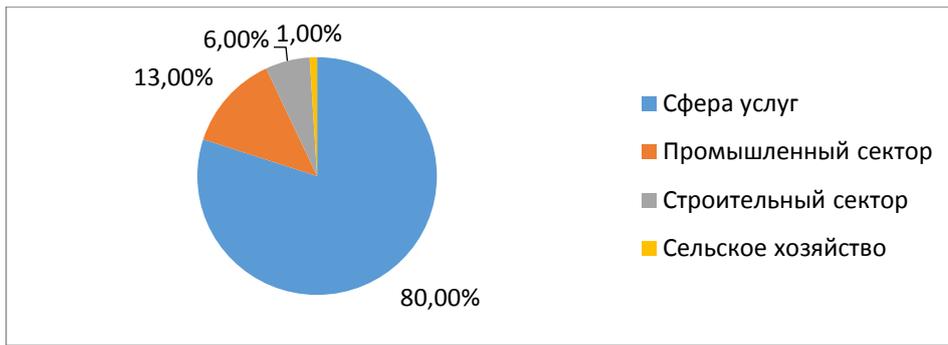


Рисунок 1.1 – Структура ВВП Великобритании в 2014 г., %

Составлено по: Components of GDP: Key economic indicators. [Электронный ресурс]. - URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN02787> (Дата обращения: 09/05/2017)

Лидирующее положение в структуре сферы услуг занимает финансовая составляющая, которая определяет специализацию страны в системе международных экономических отношений. Следующая по значимости отрасль британского хозяйства – промышленность – где наиболее значимыми являются две крупнейшие в стране подотрасли: горнодобывающее производство и обрабатывающая промышленность. На сельское хозяйство, которое удовлетворяет порядка двух третей внутреннего спроса в продуктах питания и продовольствии, приходится 1%. Однако лишь немногие современные отрасли британской промышленности можно отнести к обладающим значительным экономическим и стратегическим значением

Предпочтительные условия для развития производства складываются в отраслях, где максимально задействованы сложные технологические процессы, и требуется высокий уровень квалифицированной рабочей силы. Тем не менее, в целом ряде подобных отраслей страна не продвинулась вперед. Несмотря на относительно высокие темпы производства электронной и вычислительной техники, ее доля среди ведущих стран-производителей практически не изменилась (4,7%)⁴⁸. Сократилась доля страны в производстве электронных компонентов. По производству продуктов химической промышленности Великобритания занимает четвертое место среди западных стран. Выделяется производство

⁴⁸ Состояние и динамика внешней торговли Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/gb/about_gb/ved_gb/ (Дата обращения: 10/07/2016)

кальцинированной воды, искусственных волокон, фармацевтики, туалетного мыла и ряда других продуктов тонкой химии⁴⁹.

Существенные изменения произошли в энергетике. В топливно-энергетическом балансе возросла роль нефти, природного газа и атомной энергии. Следует отметить, что атомная энергетика занимает в Великобритании более скромное место, чем во Франции или, например, Германии. На АЭС производится только 1/5 всей электроэнергии. Себестоимость британского угля, основным потребителем которого является ЕЭС, оказывается выше цен на мировых рынках. В 1980-е гг. было закрыто около половины всех шахт страны, и перед нацией встала проблема свертывания угледобычи⁵⁰.

С учетом всего вышесказанного, напрашивается очевидный вывод, что хозяйство Великобритании высоко интернационализировано. Порядка 20,67% ее ВВП реализуется за границей (экспортная квота), а импортная квота превышает 22,01%, что говорит о высокой степени интегрированности Британии в международные хозяйственные отношения. Для страны еще более характерной стала внутриотраслевая специализация с широким развитием подетальной и сложной технологической специализации⁵¹.

Стремительный технологический прогресс и жесткая конкуренция на мировых рынках создают новые реалии для всех отраслей британской экономики, и бизнес непрерывно сталкивается с проблемой выживания. В этих условиях не переменным атрибутом национальной экономической политики является создание динамичных и гибких рынков труда, товаров и капитала, которые были бы способны быстро и эффективно адаптироваться к меняющейся обстановке, отражающейся на рентабельности и конкурентоспособности предприятий.

49 Состояние и динамика внешней торговли Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/gb/about_gb/ved_gb/ (Дата обращения: 10/07/2016)

50 Состояние и динамика внешней торговли Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/gb/about_gb/ved_gb/ (Дата обращения: 10/07/2016)

51 Состояние и динамика внешней торговли Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/gb/about_gb/ved_gb/ (Дата обращения: 10/07/2016)

1.3. Роль внешнеэкономической деятельности в британской системе хозяйственных отношений

Современные международные отношения переживают сложный и во многом определяющий период своего развития: как пишет Ковалев И.Г., доктор исторических наук, профессор департамента международных отношений Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, происходит «формирование новых и до конца еще непонятных тенденций усиления полицентричности, возникновения новых центров силы, способных оказать существенное влияние на мировую политику и экономику»⁵². В данных условиях, британское правительство проводило долгосрочную политику по созданию привлекательной среды и механизмов для развития бизнеса. По оценкам Всемирного банка, подобные действия обеспечили самые низкие барьеры в области бизнеса и предпринимательства среди стран ОЭСР. Согласно ежегодному отчету Группы Всемирного банка, в 2016 г. Великобритания вошла в первую десятку стран мира по легкости ведения бизнеса⁵³, что позволяет на ежегодной основе создавать дополнительно порядка 4-5 млн новых предприятий на территории государства, одновременно улучшается и ситуация с безработицей среди местного населения⁵⁴.

Одним из наиболее актуальных вопросов последнего десятилетия явилось преодоление последствий спада экономического роста, усугубившегося в результате мирового финансового и экономического кризиса 2008 г. В 2013 г. британская экономика начала выходить из рецессии – темпы роста составили 1,9%, что впервые превысило прогнозы экспертов. Происходящее в соседней Еврозоне, у крупнейшего торгового партнера Великобритании, не могло не сказаться на Соединенном Королевстве. Замедление деловой активности было отмечено как в

52 Ковалев И.Г. Экономика и современное государственно-политическое устройство Великобритании. / И.Г. Ковалев - М., 2011. – 307 с.

53 Рейтинг стран. Doing business [Электронный ресурс]. – URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings> (Дата обращения: 12/05/2015)

54 Алиева Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

британской промышленности, так и в секторе услуг, который обеспечивает две трети ВВП. В 2015 г. прогноз МВФ относительно роста британской экономики оставался на уровне 2,7%⁵⁵.

Серьезное влияние на развитие экономики оказало также снижение кредитного рейтинга Великобритании в начале 2013 г. (впервые с 1978 г.) на одну ступень⁵⁶. В целом, по состоянию на 2016 г., по совокупным данным всех членов «большой тройки»⁵⁷, Соединенное Королевство находится на 14 месте в мире по инвестиционной и кредитной привлекательности, уступая Дании, Германии, Люксембургу, Нидерландам, Швейцарии, Канаде, Норвегии, Швеции, Сингапуру, Австралии, США, Австрии и Финляндии (таблица 1.5). Стоит отметить, что, по сравнению с предыдущим годом, все рейтинговые агентства снизили свои показатели.

Таблица 1.5 – Кредитные рейтинги ряда стран, 2016 г

Страна	S&P	Moody's	Fitch
Дания	AAA (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Германия	AAA (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Люксембург	AAA (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Нидерланды	AAA (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Швейцария	AAA (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Канада	AAA (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Норвегия	AAA (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Швеция	AAA (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Сингапур	AAA (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Австралия	AAA (негативный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
США	AA+ (стабильный)	Aaa (стабильный)	AAA (стабильный)
Австрия	AA+ (стабильный)	Aa1 (негативный)	AA+ (стабильный)
Финляндия	AA+ (стабильный)	Aa1 (негативный)	AA+ (стабильный)
Великобритания	AA (негативный)	Aa2 (негативный)	AA (негативный)

Источник: United Kingdom. Credit rating [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/united-kingdom/rating> (Дата обращения: 17/05/2015).

Несмотря на лишение Великобритании наивысшего рейтинга, кредитоспособность страны остается высокой, что обеспечивается, в основном, диверсификацией экономики, политической и социальной стабильностью,

⁵⁵ МВФ: в мире – замедление роста, в России – падение ВВП [Электронный ресурс]. – URL: http://www.bbc.com/russian/business/2015/01/150120_imf_cuts_economy_growth_forecast (Дата обращения: 12/08/2015)

⁵⁶ United Kingdom. Credit rating [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/united-kingdom/rating> (Дата обращения: 17/05/2015).

⁵⁷ «Большая тройка» международных рейтинговых агентств, куда входят Standard & Poor's, Moody's и Fitch

благоприятной структурой долга и сохраняющимся спросом на государственные облигации.

В настоящее время Министерство иностранных дел и по делам Содружества в рамках документального регламентирования своей деятельности придерживается более 20 стратегий, некоторые из которых распространяются также и на другие правительственные и иные подведомственные организации (стратегии «Единый Европейский рынок», «Экспортный контроль», «Экспорт и импортные инвестиции», «Информационная безопасность», «Содружество», «Зарубежные территории Великобритании», «Благосостояние и безопасность: Азия, Латинская Америка и Африка» и т.д.). Как видно из приведенного перечня, Великобритания открыта для диалогов и дискуссий на мировом уровне касательно практически всех вызовов современности. Подобная открытость на политической и макроэкономической арене, безусловно, сопровождается также и открытостью в сфере бизнеса.

В Великобритании находятся важнейшие товарные и фондовые площадки мира. Среди них – Лондонская фондовая биржа, Лондонская биржа металлов, Международная нефтяная биржа, Балтийская биржа (торговля судами) и Лондонская международная биржа финансовых фьючерсов и опционов. Страна удерживает лидирующее место в мире по торговле основными металлами (90% продаж, 2013 г.), по объемам фрахтования судов (50%)⁵⁸.

Великобритания сохраняет доминирующее положение на мировом рынке финансовых услуг и является лидером в их мировом экспорте. На финансовых площадках осуществляется две трети мировой торговли международными облигациями, две пятых – иностранными активами, более трети валютных операций, также осуществляется пятая часть международных заимствований. Лондон – важнейший спотовый рынок золота, он также лидирует в области управления активами, потребительского кредитования и лизинга, а лондонский

58 Данные британской национальной статистики по объемам и структуре внешней торговли товарами Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Dannyye_britanskoy_natsional'noy_statistiki_v_2012_2013_gg.pdf (Дата обращения: 17/02/2015)

валютный рынок является крупнейшим в мире. На Великобританию приходится 27% европейского консультационного рынка услуг⁵⁹.

Традиционным для британской внешней торговли является отрицательное сальдо торгового баланса, которое, по состоянию на 2016 г., составило в денежном исчислении -37 026 млн ф. ст. При этом, в торговле готовой продукцией перевес в сторону импорта гораздо значительнее и составляет -134 067 млн ф. ст., в то время как для внешней торговли услугами характерно положительное сальдо (97 041 млн ф. ст. за тот же период).⁶⁰ Данная диспропорция, несомненно, говорит о высокой конкурентоспособности британского экспорта услуг, в первую очередь, финансовых, что объясняется международной специализацией страны именно в данной отрасли экономики, однако национальным производителям, очевидно, не хватает ресурсов для равного соперничества на отечественном рынке с зарубежными конкурентами (рисунок 1.2).

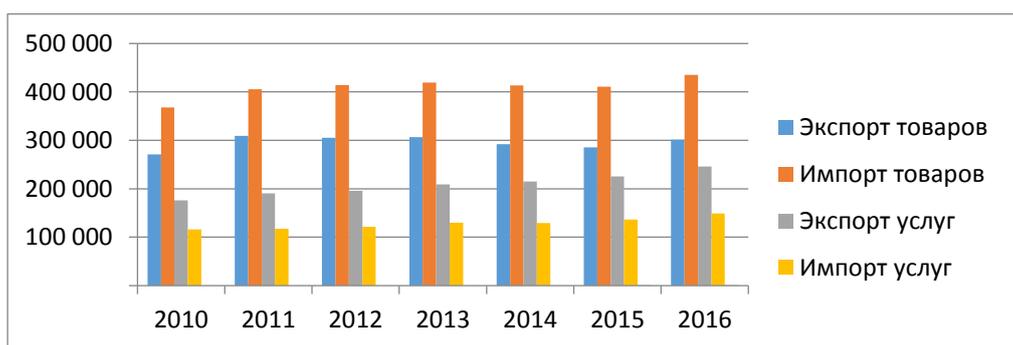


Рисунок 1.2 – Объемы внешней торговли Великобритании по направлениям, 2010-2016 гг

Составлено по: UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2017)

Следует отметить, что по Индексу условий торговли Британия демонстрирует в начале 2017 г. положительную динамику: количественное значение данного показателя увеличилось до 101,10, что свидетельствует о

⁵⁹ Путеводитель для бизнеса: Великобритания – торговый партнер России / Торговое Представительство Российской Федерации в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. [Электронный ресурс]. – URL: http://91.206.121.217/ТрАпи/Upload/eca84034-84d5-4ea8-b72d-68297b7be741/Business_guide_UK_2017.pdf (Дата обращения: 18/08/2016)

⁶⁰ UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2017)

благоприятном для экономики страны соотношении экспортных и импортных цен⁶¹. Основными статьями товарного экспорта Великобритании в 2016 г. были механическое оборудование (13,5% британского экспорта или 40,56 млрд ф. ст.), автомобили (10,1%, 30,36 млрд ф. ст.), электрические машины (8,4%, 25,36 млрд ф. ст.) и продукция фармацевтики (8,3%, 25,02 млрд ф. ст.)⁶² (рисунок 1.3)

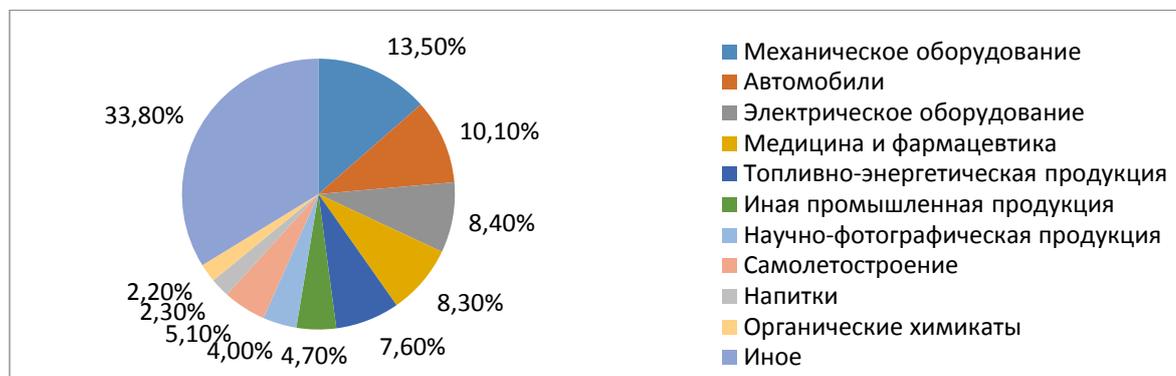


Рисунок 1.3 – ТОП-10 основных статей товарного экспорта Великобритании, 2016г., %.

Составлено по: UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2017)

Основными статьями британского импорта являются продукция обрабатывающей промышленности, топливо, сельскохозяйственная продукция (рисунок 1.4).

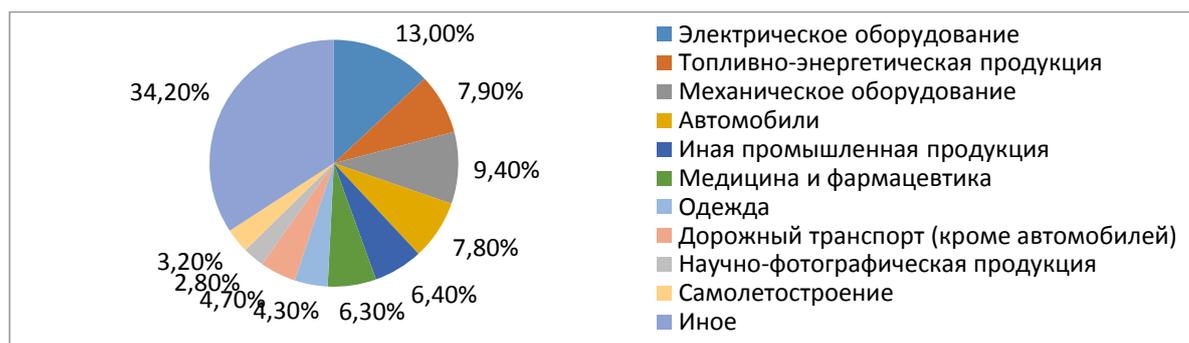


Рисунок 1.4 – ТОП-10 основных статей товарного импорта Великобритании, 2016г., %.

Составлено по: UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2017)

⁶¹ United Kingdom Terms of Trade. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.tradingeconomics.com/united-kingdom/terms-of-trade> (Дата обращения: 12/05/2017)

⁶² UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2017)

Затрагивая товарную структуру внешней торговли страны, стоит уделить особое внимание динамике прироста отдельных категорий продукции. Так, в экспорте страны в последнее время значительно увеличилась доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, драгоценных камней и металлов и изделий из них (в 2 и 4,7 раза соответственно), растет доля кожевенного сырья, текстиля, обуви, машинного оборудования и аппаратов, при этом заметно сокращение удельного веса таких товарных подгрупп, как топливно-энергетическая продукция, древесное сырье, изделий из металлов, камней, керамики. В импорте аналогично наблюдается положительная динамика в категориях продовольственных и сельскохозяйственных товаров, кожевенной продукции, текстиля, обуви, драгоценных камней и изделий из них, машинного оборудования и аппаратов (приложение 10).

В географической структуре британской внешней торговли в 2016 г. значительных изменений не произошло. Анализ за указанный период показывает, что главным торговым партнером страны по-прежнему является ЕС (52,11% британского внешнеторгового товарооборота). При этом, несмотря на колебания физических объемов товарооборота в течение последних лет, на протяжении 2012-2015 гг. наблюдался стабильный положительный тренд в доле Европейского союза во внешней торговле Великобритании (рисунок 1.5).

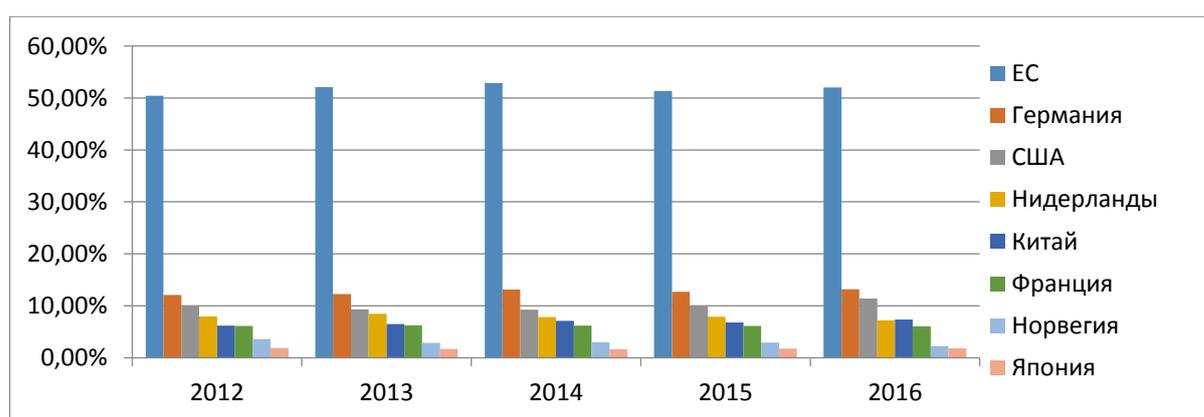


Рисунок 1.5 – Динамика доли основных партнеров Великобритании во внешней торговле страны, 2012 -2016 гг., % к итогу.

Составлено по: UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2017)

У государства традиционно крепкие торговые связи с Германией (13,20%, в 2015 г. – 12,69%), Нидерландами (7,26%, в 2015 г. – 7,89%), Францией (6,04%, в 2015 г. – 6,16%). Важными партнерами из других регионов были США (11,41%, в 2015 г. – 9,99%), Китай (7,34%, в 2015 г. – 6,79%), Норвегия (2,29%, в 2015 г. – 2,94%) и Япония (1,80%, в 2015 г. – 1,76%)⁶³ (рисунок 1.6).

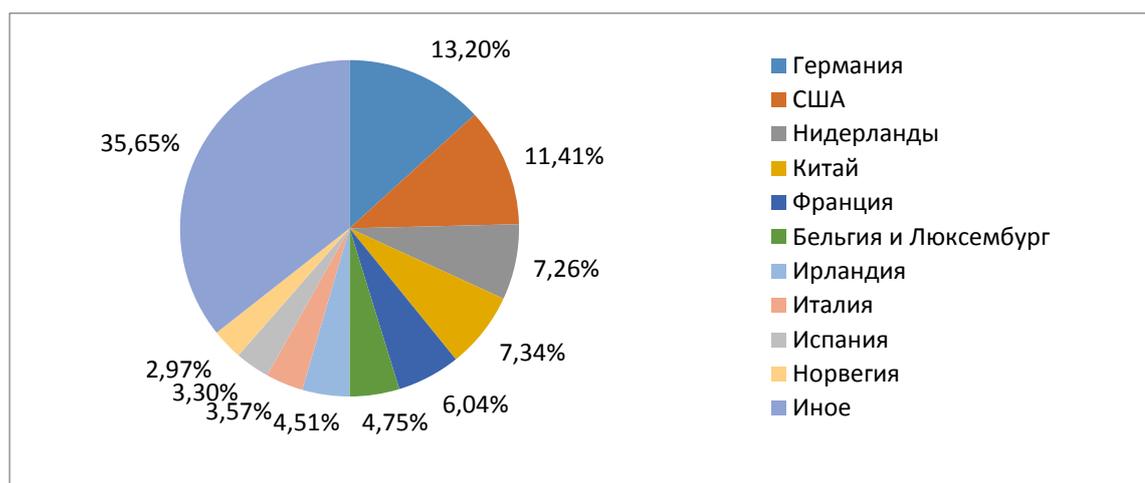


Рисунок 1.6 – Географическая структура внешней торговли товарами Великобритании, 2016 г., % к итогу

Составлено по: UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2017)

В список 30 ведущих внешнеторговых партнёров Великобритании входит и Россия, которая по итогам 2016 г. заняла 24 место в списке основных экспортных партнеров (с удельным весом в британском экспорте в 1%), и 21 место среди основных импортных партнеров (таблица 1.6).

Таблица 1.6 – Основные внешнеторговые партнеры Великобритании, 2016 г

Экспорт				Импорт			
Место	Страна	млн ф. ст.	% в общем объеме экспорта	Место	Страна	млн ф. ст.	% в общем объеме импорта
1	США	47 423	15,7	1	Германия	64 507	14,8
2	Германия	32 790	10,9	2	Китай	40 588	9,3
3	Франция	19 438	6,4	3	США	36 669	8,4
4	Нидерланды	18 615	6,2	4	Нидерланды	34 903	8,0
5	Ирландия	17 101	5,7	5	Франция	25 096	5,8
6	Китай	13 487	4,5	6	Бельгия и	24 313	5,6

⁶³ UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2017)

					Люксембург		
7	Бельгия и Люксембург	11 971	4,0	7	Италия	17 456	4,0
8	Италия	9 965	3,3	8	Испания	15 875	3,6
9	Испания	9 778	3,2	9	Норвегия	13 671	3,1
10	Швейцария	9 199	3,1	10	Ирландия	13 487	3,1
...
24	Российская Федерация	2 905	1,0	21	Российская Федерация	4 015	0,9

Составлено по: UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2017)

В эпоху глобализации и повсеместного возрастания значимости внешнеэкономической деятельности предприятий и фирм, постепенно образовались новые субъекты геополитики: крупные транснациональные корпорации (ТНК), в значительной мере освободившиеся от контроля конкретного национального государства. Для анализа роли транснациональных корпораций во внешнеэкономических связях Соединенного Королевства обратимся к списку 500 крупнейших компаний в мире, который ежегодно составляется авторитетным изданием Fortune. В 2015 г. в верхней десятке на шестой позиции оказался британский нефтяной гигант BP; всего же в рейтинг вошли 28 корпораций из этой страны. В следующем, 2016 году в список Fortune Global 500 вошли теперь только 25 британских корпораций, в значительной степени также снизились и их экономические показатели. Так, например, нефтяной гигант British Petroleum просел сразу на 4 позиции и оказался на грани выхода из вершины рейтинга, опустившись на 10 строчку (таблица 1.7).

Таблица 1.7 – 10 крупнейших британских компаний в рейтинге Fortune Global 500, 2016 г.

Место, 2015	Место, 2016	Название	Сфера деятельности	Доход, млн долл.	Прибыль, млн долл.	Активы	Доля прибыли в доходах	Доля прибыли в активах
6	10	BP	Нефтепереработка	225982	-6482	261832	-2,86%	-2,48%
81	68	HSBC Holdings	Банковская сфера	89061	13522	2409656	1,52%	0,56%

62	72	Tesco	Розничная торговля продуктами питания	87633	209	61176	0,24%	0,34%
74	126	Prudential plc	Страхование	63106	3940	570300	6,24%	6,91%
136	133	Vodafone Group	Телекоммуникации	61690	-6059	192159	-9,82%	-3,15%
195	181	Barclays	Банковская сфера	49490	-75	1650561	-0,15%	0,00%
145	193	Lloyds Banking Group	Банковская сфера	47192	1314	1188816	2,78%	0,1%
205	216	SSE	Энергетика	43334	694	31885	1,60%	2,18%
217	220	Centrica	Энергетика	42734	-1141	27794	-2,67%	2,67%
309	278	GlaxoSmithKline	Фармацевтика	36550	12867	78763	35,20%	16,34%

Источник: Fortune Global 500 (список 500 крупнейших ТНК мира). Электронный ресурс: <http://fortune.com/global500>, дата обращения: 17/01/2016

Выборка, состоящая из десятка крупнейших ТНК государства, явно демонстрирует, что подавляющую часть своих деловых активностей они ведут в европейских и азиатских странах (рисунок 1.7). Британский бизнес, в первую очередь, ориентируется на крупнейшие развитые государства, а во вторую очередь – на развивающиеся рынки. Вторая категория стран, к слову, преимущественно включает бывшие британские колонии и доминионы, которые ныне входят в состав Содружества Наций.

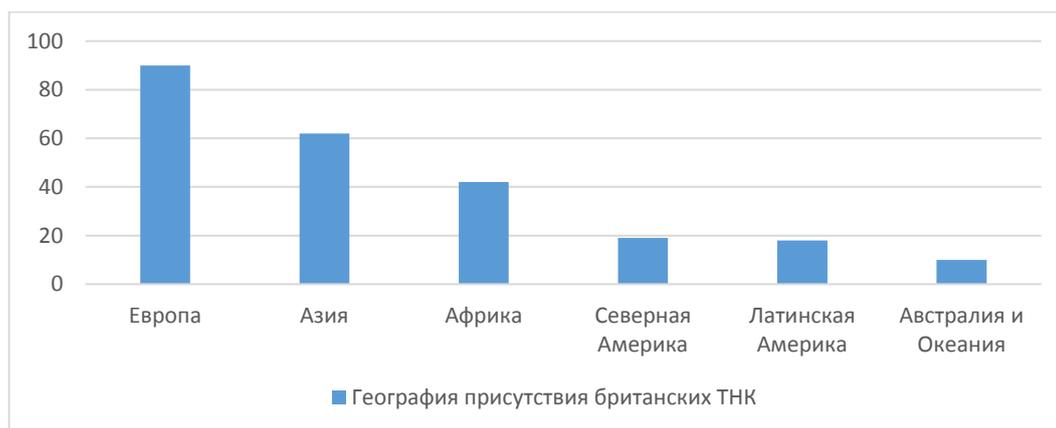


Рисунок 1.7 – География присутствия британских ТНК в регионах мира, 2016.

Составлено по:⁶⁴

⁶⁴ AngloAmerican. Locations. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.angloamerican.com/about-us/where-we-operate#/operations/iron-coal-copper-nickel-niobium-platinum-diamonds> (Дата обращения: 29/01/2016); BAE Systems. Where we operate. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.baesystems.com/en/our-company/about-us/where-we-operate>. (Дата обращения: 30/01/2016); BP Worldwide. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/bp-worldwide.html> (Дата обращения: 29/01/2016); Compass Group.

Среди столпов британского бизнеса преобладают представители топливно-энергетического, банковского сектора, сферы страхования, розничной торговли и т.д. Самую высокую позицию среди национальных ТНК в списке Fortune Global 500 занял нефтеперерабатывающий концерн BP. Нельзя не отметить, что нефтяной гигант непосредственно на себе ощутил все последствия колебаний цен на «черное золото»: по сравнению с двойным приростом в 2014 г. до 23,4 млрд долл., прибыли компании в 2015 г. сократились до 3,8 млрд долл., и уже в 2016 г. BP понесли убытки в размере порядка 6,5 млрд. долл.⁶⁵

В схожей ситуации оказался и лидер национальной розничной торговли Tesco – 2015 год оказался для него наихудшим в истории компании. Убытки корпорации были настолько велики, что в списке 500 компаний по этому показателю британская компания уступила только мексиканской топливной ТНК Pemex. Неудачи преследовали Tesco как на родине, так и за рубежом: уступая долю на отечественном рынке сети дискаунтеров Aldi, компания также демонстрировала не очень хорошие коммерческие результаты в других странах, что вылилось в закрытие целого ряда магазинов и снижении цен.

Для более комплексного изучения современного состояния британских ТНК рассмотрим результаты SWOT-анализа, содержащие общие положения по выборке крупнейших компаний. (Не стала добавлять таблицу, т.к. ее делала только для автореферата, чтобы там не расписывать все, что в тексте диссертации)

Говоря о сильных сторонах (strengths), следует отметить солидные размеры активов компаний, что вполне естественно для крупнейших игроков на национальном рынке. Своеобразной подушкой безопасности этих компаний в условиях замедления роста развитых экономик является диверсификация

World of Compass. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.compass-group.com/world-of-compass.htm> (Дата обращения: 29/01/2016); Morrisons. Our Stores. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.morrisons-corporate.com/About-us/our-stores> (Дата обращения: 29/01/2016); Old Mutual Worldwide. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.oldmutual.com/worldwide/index.jsp> (Дата обращения: 30/01/2016); Rolls-Royce. Worldwide presence [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.rolls-royce.com/worldwide-presence.aspx> (Дата обращения: 30/01/2016); Standard Chartered locations worldwide. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.sc.com/en/about-us/standard-chartered-worldwide>. (Дата обращения: 30/01/2016); United Kingdom GDP Annual Growth Rate. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.tradingeconomics.com/united-kingdom/gdp-growth-annual> (Дата обращения: 23/01/2016).

⁶⁵ Fortune Global 500. [Электронный ресурс]. – URL: <http://fortune.com/global500/> (Дата обращения: 10/07/2016)

структуры и географии своих активностей, в частности переориентация значительной части зарубежной доли бизнеса на развивающиеся рынки, в первую очередь, азиатские (что неудивительно, ведь именно Азия является основным источником прироста бизнеса для британских финансовых корпораций).

Несмотря на деловой успех на протяжении многих лет и даже десятилетий, слабыми сторонами (weaknesses) транснациональных корпораций Великобритании является ухудшение финансовых показателей подавляющего большинства крупных игроков в 2014-2015 гг. Связано это, в том числе, и с продолжающимися последствиями экономических потрясений конца нулевых годов этого века. Кроме того, на бизнес повлияли как негативная репутация в области охраны окружающей среды (к примеру, разлив нефти на месторождении BP в Мексиканском заливе), так и снижение эффективности бизнеса на рынках западных стран. Так, например, экономика США в последние годы демонстрирует явное ослабление темпов развития, что негативно сказалось не только на филиалах британских компаний в США, но и в целом ослабило предпринимательский климат в Великобритании.

Национальные экспортеры товаров и услуг все еще сохраняют возможности (opportunities) для укрепления своих позиций. Перспектив следует искать в Азии и Латинской Америке, куда необходимо продолжать инвестировать и поддерживать ранее запущенные в этих регионах проекты. Наличие даже небольшого присутствия на развивающихся рынках дает возможность расширять географию деловой активности в соседних странах региона. Финансовые компании, к примеру, могут распространить успешный британский опыт в других государствах при условии соответствия законодательной базы. Позитивные прогнозы некоторых экспертов касательно спроса на энергетику в долгосрочной перспективе (до 2035 года) сулят дальнейшее процветание и топливно-энергетическим гигантам.

При этом для восстановления и сохранения положительных трендов развития в будущем следует рассмотреть все возможные угрозы (threats), которые могут нести за собой новые перспективы. Даже при благоприятных долгосрочных прогнозах, ужесточение нормативов и требований к продаже энергетической

продукции и наблюдающееся на сегодняшний день сокращение общемирового спроса на энергоносители негативно сказывается на деятельности нефтяных компаний. Многочисленные проверки со стороны государственных органов (Отдел по борьбе с экономическими преступлениями, Управление по финансовому регулированию и надзору) выявляют крупные махинации некоторых ТНК, что сокращает кредит доверия к этим компаниям. Более того, ужесточение британского законодательства может привести к увеличению налогов для крупных банков страны и, по более пессимистичным прогнозам, может привести и, скорее всего, приведет к их раздроблению. Наконец, сокращение темпов экономического роста в Китае грозит ослаблением роста других региональных экономик, а на них, ввиду надвигающейся стагнации экономик развитых стран, и делают основной упор не только британские, но и мировые транснациональные корпорации.

Помимо сферы внешней торговли, особое внимание следует уделить тому факту, что Великобритания – одно из ведущих мировых государств-инвесторов. Страна имеет один из самых привлекательных инвестиционных режимов среди развитых стран мира. Она также является мировым лидером по количеству заключенных соглашений об избежании двойного налогообложения с иностранными государствами⁶⁶.

Объем британских прямых инвестиций, накопленных за рубежом, на 1 января 2015 г., достиг 1 052,1 млрд ф. ст., что, по данным Мирового банка, составляет 14% мирового объема прямых иностранных инвестиций⁶⁷. Для сравнения, годом ранее общий объем прямых инвестиций, аккумулированных вне страны, равнялся 1 078,7 млрд ф.ст., что говорит об уменьшении этого показателя на 2,5%⁶⁸. Статистические данные свидетельствуют не только об увеличении активности британского бизнеса

66 Инвестиционная политика Великобритании (по состоянию на 2013 год) // [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_\(po_sos_toyaniyu_na_2013g\).pdf](http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_(po_sos_toyaniyu_na_2013g).pdf) (Дата обращения: 09/03/2016)

67 Инвестиционная политика Великобритании (по состоянию на 2013 год) // [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_\(po_sos_toyaniyu_na_2013g\).pdf](http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_(po_sos_toyaniyu_na_2013g).pdf) (Дата обращения: 09/03/2016)

68 Foreign direct investment involving UK companies: 2016 // Office for National Statistics. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/nationalaccounts/balanceofpayments/bulletins/foreigndirectinvestmentinvolvingukcompanies/2015> (Дата обращения: 10/05/2017).

за рубежом, но и о все более увеличивающейся степени интеграции Великобритании в мировое сообщество.

Ключевыми факторами для британских компаний, инвестирующих за рубеж, являются емкость рынка принимающей стороны, политическая и экономическая стабильность, развитость инфраструктуры. Рассматривая отраслевую структуру инвестиций Великобритании за рубежом, отметим, что 27% приходится на финансовый сектор и 12% – на телекоммуникационные услуги, тогда как нефтепереработка, химическое и фармацевтическое производства занимают 8%, пищевкусовая сфера – 5%, а добывающая промышленность – 16%. В совокупности на данные пять отраслей приходится около 70% накопленных ПИИ Великобритании⁶⁹.

Лидирующие позиции среди иностранных инвесторов в экономику Великобритании традиционно удерживают США. На их долю приходится около четверти объема накопленных прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в британской экономике (252 млрд. ф. ст. или 26,5% всех зарубежных капиталовложений в Соединенное Королевство). Второе место по данному показателю принадлежит Нидерландам (139 млрд. ф. ст. или 14,6% накопленных ПИИ), третье – Франции (66 млрд. ф. ст. или 7%)⁷⁰. Ключевым реципиентом британских инвестиций также являются США (237 млрд. ф. ст. или 22,5% всех британских инвестиций, накопленных за рубежом). Далее следуют Нидерланды (126 млрд. ф. ст., 12%) и Люксембург (92 млрд. ф. ст., 9%)⁷¹.

В последние годы наблюдались колебательные процессы в структуре исходящих инвестиционных потоков, в частности речь идет об увеличении темпов роста инвестиций британских компаний в развивающиеся страны, преимущественно в страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная

⁶⁹Инвестиционная политика Великобритании (по состоянию на 2013 год) // [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_\(po_sos_toyaniyu_na_2013g\).pdf](http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_(po_sos_toyaniyu_na_2013g).pdf) (Дата обращения: 09/03/2016)

⁷⁰ Outward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2015, Office for National Statistics, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 27/07/2015)

⁷¹ Outward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2015, Office for National Statistics, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 27/07/2015)

Африка) и сокращении темпов роста вложений в развитые государства, к которым, в первую очередь, относятся США и страны Европейского союза. Данное обстоятельство вызвано многими факторами, но прежде всего – растущим потенциалом внутреннего спроса развивающихся экономик и более низкими производственными издержками⁷².

Наиболее привлекательными отраслями для иностранных инвесторов в Великобритании являются финансовые услуги, информационные технологии и фармацевтика. При этом, наибольшее количество проектов с привлечением иностранного капитала реализуется в Великобритании в секторах высокотехнологичного производства, информационных технологий и креативных индустрий. Так, из 1559 проектов, реализуемых в Великобритании при участии иностранных инвесторов в 2012-2013 фин. г., 380 и 369 проектов (24% и 24% от общего количества проектов, соответственно) пришлось на два указанных сектора⁷³.

Британское правительство также уделяет особое внимание диверсификации региональной структуры привлечения иностранных инвестиций⁷⁴. Для этого Департамент торговли и инвестиций Великобритании (УКТИ) активно продвигает в международной инвестиционной среде британские региональные центры и высокотехнологичные кластеры, такие как: Научная долина Оксфорда (Oxford Science Vale), центры «Sci-Tech» в Дейрсбери и Харвелле – научные исследования; центр MIRA в Лестершире – технологии транспорта; Кембридж, Восточный Лондон (Tech City), Манчестер, Глазго, Бристоль, Мальверн и Сандерленд – цифровые технологии; треугольник «Лондон-Кембридж-Оксфорд» – биомедицинские технологии; Сандерленд, Еллесмер Порт, Бернэстон, Свиндон, Шеффилд – автомобилестроение и др⁷⁵.

72 Алиева Б.Р. Британский капитал в российской экономике / Б.Р. Алиева // Экономика и предпринимательство. - 2015. - №8 ч.2 (61-2). - С. 180-185

73 Алиева Б.Р. Британский капитал в российской экономике / Б.Р. Алиева // Экономика и предпринимательство. - 2015. - №8 ч.2 (61-2). - С. 180-185

74 Алиева Б.Р. Британский капитал в российской экономике / Б.Р. Алиева // Экономика и предпринимательство. - 2015. - №8 ч.2 (61-2). - С. 180-185

75 Алиева Б.Р. Британский капитал в российской экономике / Б.Р. Алиева // Экономика и предпринимательство. - 2015. - №8 ч.2 (61-2). - С. 180-185

Государственное регулирование внешнеторговой деятельности осуществляется с применением таможенно-тарифных, нетарифных мер, технических барьеров (стандарты, нормы, правила) и др. Основой таможенного законодательства Великобритании является Таможенный кодекс Евросоюза 1992 года (Директива ЕС № 913/92 от 12 октября 1992 г.), положения которого полностью инкорпорированы в национальное законодательство⁷⁶. В сфере тарифного регулирования импорта базовым документом является Интегрированный тариф Великобритании (Integrated Tariff of the United Kingdom), в который входит Единый таможенный тариф Европейского союза, система статистической номенклатуры, а также система гармонизированного описания и кодирования товаров. Эффективности импортных операций способствует включение в британское законодательство общепринятых в ЕС импортных таможенных процедур (Директива ЕС № 3285/94 от 22 декабря 1994 г.), предусматривающих таможенное декларирование и режим «ввоза» товаров на таможенную территорию. Законодательство Великобритании об экспорте основывается на общих правилах ЕС для экспорта (Common rules for exports) (Директива ЕС № 2603/69 от 20 декабря 1969 г.); правилах по гарантиям экспортного кредитования, а также на ряде директив ЕС в области экспортного контроля. В системе импортно-экспортного регулирования на основе соответствующих положений соглашений ВТО принят ряд директив по защите экспортеров и внутреннего рынка ЕС, в стране инкорпорированы положения ВТО об антидемпинговых мерах⁷⁷. Банковское и валютное регулирование в Великобритании осуществляется двумя государственными органами - Министерством финансов Великобритании и Банком Англии, который осуществляет функции государственного центрального банка. С 1997 г. Банк обладает правом установления базовой процентной ставки, осуществляет операции на валютном рынке и является держателем «фонда выравнивания валютного

76 Алиева Б.Р. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Великобритании / Б.Р. Алиева // Наука и практика. - 2015. - №4. - С. 84-89.

77 Алиева Б.Р. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Великобритании / Б.Р. Алиева // Наука и практика. - 2015. - №4. - С. 84-89.

курса»⁷⁸.

Вышеприведенные факты наглядно свидетельствуют о том, что роль внешнеэкономических связей в экономике страны сложно переоценить – Соединенное Королевство на данном этапе, являясь государством, высоко интегрированным в международное хозяйственное пространство, продолжает держать ориентационный курс экономики на открытость по отношению к своим международным партнерам⁷⁹.

⁷⁸ Алиева Б.Р. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Великобритании / Б.Р. Алиева // Наука и практика. - 2015. - №4. - С. 84-89.

⁷⁹ Алиева Б.Р. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Великобритании / Б.Р. Алиева // Наука и практика. - 2015. - №4. - С. 84-89.

Глава 2. МЕСТО СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

2.1. Предпосылки и этапы вступления Великобритании в состав ЕЭС

Вопрос взаимоотношений Великобритании и Европейского союза сохранял свою актуальность на всем протяжении участия страны в интеграционной группировке. Политика по отношению к объединенной Европе, которой в Великобритании придерживались с 1947 г., имела своей целью продемонстрировать должную степень заинтересованности в европейской кооперации, чтобы соответствовать требованиям, выдвигаемым в рамках Плана Маршалла, но в то же время, страна хотела быть достаточно обособленной, чтобы оставаться в стороне от таких наднациональных образований, как Европейское объединение угля и стали.

Очевидно, несмотря на то, что Соединенное Королевство было одной из крупнейших экономик Старого света, страна не торопилась становиться членом интеграционного блока. Отвечая на вопрос «Что же было тому причиной?», можно выделить несколько основных факторов:

- особые отношения с США;
- тесные исторические и экономические связи со странами Содружества Наций;
- предпочтение Зоны свободной торговли более интенсивному политико-экономическому сближению стран ЕС.

В условиях биполярного мира на длительный период времени абсолютным приоритетом для Лондона стали «особые отношения» с США. Как пишет профессор НИУ ВШЭ Ковалев И.Г., «именно опираясь на военно-техническую и политическую поддержку Вашингтона, Великобритания на протяжении всей

второй половины XX в. пыталась найти свое место в Потсдамской системе международных взаимодействий»⁸⁰.

Однако не все факторы были настолько значимыми, чтобы оттянуть вступление в ЕС. Во-первых, даже если сделать допущение (пусть и исторически оправданное), что отношения Британии и США были действительно особыми, нельзя отрицать тот факт, что американская сторона была однозначным сторонником объединения Европы. Во-вторых, в условиях получения Индией независимости, Суэцкого кризиса и деколонизации африканского континента, связи с членами Содружества Наций постепенно и неизбежно ослаблялись. Таким образом, два первых аргумента, по мнению британского академика Джона Гарета Дарвина, не являются основными в оттягивании британской стороной присоединения к интеграционной группировке⁸¹.

Именно по этим причинам, в 1957 г., когда было создано Европейское экономическое сообщество, Великобритания приняла решение не вступать в это объединение, поскольку гораздо большую экономическую выгоду британское руководство видело в налаживании и расширении торгово-экономических связей со странами британского Содружества и США.

Однако, в период выхода из весьма затянувшейся рецессии, стало очевидным, что помимо внутренних предпосылок, таких как увеличения добычи и экспорта нефти из Северного моря и благоприятного роста курса фунта стерлингов, процесс восстановления британской экономики в послевоенный период должен был быть также простимулирован и внешними факторами: подобным стимулом стало вступление страны в состав успешно развивающегося Европейского Сообщества (1973г.) – событие, в существенной мере способствовавшее подъему конкурентоспособности Великобритании.

В целом, во внешней политике Великобритании послевоенного периода европейское направление на протяжении длительного периода признавалось как

80 Ковалев И.Г. Между Сциллой и Харибдой: Британия в современном мире / И.Г. Ковалев // Актуальные проблемы Европы, 2017. - №1. - С. 127-155.

81 Darwin J. The Empire Project: The Rise and Fall of the British World System 1830-1970 / J. Darwin. – Cambridge: Cambridge University Press, 2011. - 214 p.

одно из значимых, но не первостепенных - Великобритания не торопилась ставить Европу во главу своих внешнеэкономических и внешнеполитических приоритетов. Восприятие европейской повестки дня как внешней и создало условия для развития, в целом, евроскептических настроений⁸². Как пишет эксперт в области истории зарубежных стран и международных отношений, профессор Узнародов И.М, под евроскептицизмом понимается «скептическое, негативное отношение к процессам интеграции в рамках Европейского союза»⁸³. Помимо общего отторжения идей интеграции на территории европейского континента, приверженцы подобных взглядов также выступают против отдельно взятых проектов ЕС, в частности, создания единой валюты.

Великобританию, по мнению многих исследователей европейского интеграционного процесса, характеризовало стремление занять особую позицию в объединении, что само по себе можно характеризовать как некий зачаток евроскептицизма. Типичная для Британии политика «выжидания» по отношению к тем процессам, которые происходили в континентальной Европе, имела свои достоинства: в случае неудачи реализации идеалов объединенной Европы для Соединенного Королевства последствия не были бы критичными, при этом несколько отстраненная позиция сопереживающего наблюдателя позволила государству оставаться довольно активным участником трансатлантических отношений, а значит, не быть ограниченным во внешнеэкономической политике только европейским континентом.

С чисто экономической точки зрения Вторая мировая война была примечательна не только масштабом разрушений, но и скоростью восстановления. Историки экономики, говоря о периоде в европейской истории с 1950 по 1973 гг., обычно называют его «Золотым Веком Европейского экономического роста»⁸⁴. Возвращение к довоенным экономическим показателям состоялось уже к 1950-м

82 Glynn S. Modern Britain. An economic and social history. / S. Glynn, F. Booth. – London: Routledge, 1996. - 348 p.

83 Узнародов И.М. Евроскептицизм после кризиса / И.М. Узнародов // Современная Европа. - 2015. - №1. - С. 26-36.

84 Why did Britain join EU? A new insight from economic history [Электронный ресурс]. – URL: <http://voxeu.org/article/britain-s-eu-membership-new-insight-economic-history> (Дата обращения: 01/07/2016)

гг. Так, американский исследователь Питер Темин в своей статье «Переосмысление Золотого Века Европейского развития» выдвигает тезис о том, что главной причиной подобного феномена послужили структурные изменения в экономике, в частности, отток рабочей силы из сферы сельского хозяйства⁸⁵.

Более того, британская экономика была одной из немногих, демонстрировавших рост в период самой войны: в 1945 г. ВВП на душу населения был на 90% выше, чем средний показатель среди шести членов-основателей Европейского Сообщества. Данный факт не благоприятствовал стремлениям к вступлению в интеграционную группировку, ведь Британия чувствовала себя значительно увереннее в экономическом плане даже в период военных действий.

В тот период британский премьер-министр У. Черчилль сформулировал концепцию «трех [приоритетных] сфер» для британской внешнеэкономической политики: англо-американское сотрудничество, европейские дела и колониальные страны. Во всех указанных сферах Соединенному Королевству надлежало занять особую, лидирующую роль. Новый премьер-министр Г. Макмиллан одним из приоритетов своей политики видел укрепление позиций Великобритании в Европе, в том числе в сфере европейской интеграции, набравшей обороты после конференции в Мессине 1955 г.⁸⁶. Политика Г. Макмиллана по укреплению британской позиции в Европе предполагала возможность создания военно-политического объединения европейских стран на основе Западноевропейского союза (ЗЕС), куда входили Великобритания, Франция, ФРГ, Италия, Бенилюкс. Совпадение времени появления «великого проекта» с подготовкой странами так называемой Шестерки договоров о создании ЕЭС и Евратома давало основания считать, что британские правящие круги рассматривали такое развитие интеграции западноевропейских государств как угрозу влиянию страны в Европе⁸⁷.

85 Temin P. The Golden Age of European Growth Reconsidered / Temin P. / European Review of Economic History 6. – 2003. - P. 3-22.

86 Хахалкина Е.В. Разработка консервативным правительством Г.Макмиллана политики в отношении европейской интеграции в условиях распада колониальной империи 1957-1963 гг. [Текст]: автореф. дис. канд. истор. наук: 23.00.04 / Хахалкина Елена Владимировна. - Томск, 2007. – 26 с.

87 Хахалкина Е.В. Разработка консервативным правительством Г.Макмиллана политики в отношении европейской интеграции в условиях распада колониальной империи 1957-1963 гг. [Текст]: автореф. дис. канд. истор. наук: 23.00.04 / Хахалкина Елена Владимировна. - Томск, 2007. – 26 с.

Тем не менее, как свидетельствует история, иногда «все дороги ведут в Рим»⁸⁸. План Маршалла, направленный на восстановление экономик стран Европы, предполагал усиление координации между ними и укрепление торговых связей. На этом фоне сложно переоценить значение Конференции 1947 г., на которой были достигнуты соглашения по многим сферам, кроме одной: французская сторона благоволила созданию таможенного союза, британская – строительству Зоны свободной торговли. Разница между двумя предлагаемыми путями развития была значительной: таможенный союз, вне всяких сомнений, предполагал гораздо более глубокий уровень интеграции. Стоит отметить, что инициативу Франции поддерживали не только европейские государства, но и Соединенные Штаты.

С претворением в жизнь Плана Шумана, к 1950-му г. разница в ВВП на душу населения между Соединенным Королевством и ЕС-6 составляла всего 28%. Семь лет спустя, когда было подписано Римское соглашение, разница составила уже 15% (рисунок 2.1). Военно-политический блок на ЗЕС, который пыталась организовать Британия, как видно из статистического анализа, был бессилён решить экономические проблемы государства, в то время как европейская зона свободной торговли эти проблемы решить была в состоянии.

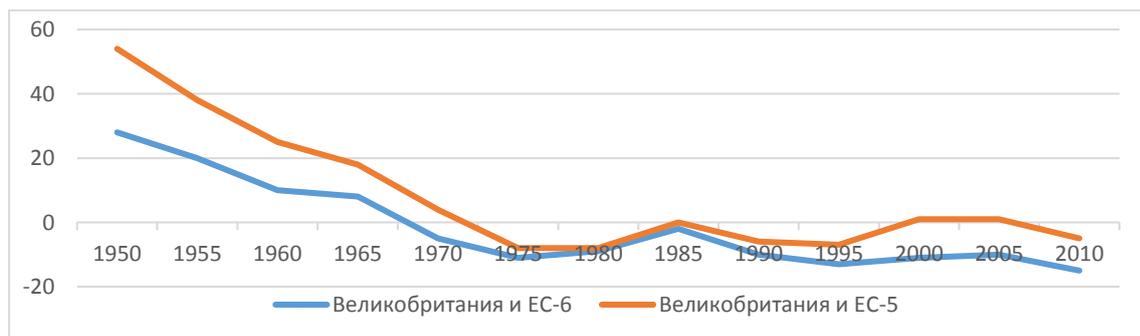


Рисунок 2.1 – Разница между ВВП на душу населения в Великобритании и странами-основоположниками ЕС (ЕС-6) и ЕС-5 (за исключением Люксембурга) в период между 1950 и 2010 гг.

Источник: Why did Britain join EU? A new insight from economic history [Электронный ресурс]. – URL: <http://voxeu.org/article/britain-s-eu-membership-new-insight-economic-history> (Дата обращения: 01/07/2016)

⁸⁸ Why did Britain join EU? A new insight from economic history [Электронный ресурс]. – URL: <http://voxeu.org/article/britain-s-eu-membership-new-insight-economic-history> (Дата обращения: 01/07/2016)

Римское соглашение олицетворяло собой успех в развитии интеграции – было создано Европейское экономическое сообщество, Европейское энергетическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии.

В отношении вступления в состав европейского интеграционного блока, Великобритания проявляла «определенную неопределенность», отказавшись присоединиться в конце 1950-х гг, но поменяв свою позицию в начале 1960-х гг. При этом стать членом объединения в тот период не удалось, поскольку представители Европейского Сообщества, в частности, французский лидер Шарль де Голль, ответили британской стороне отказом. В тот период разница в показателе ВВП на душу населения со странами ЕС-6 составила 10%. После длительных и трудных, но в чем-то даже успешных, переговоров, в 1963 г. де Голль воспользовался правом вето и заблокировал заявку Соединенного Королевства.

Именно в ту пору начало расти восприятие экономической роли Содружества Наций. Евроскептические настроения наблюдались как среди консерваторов, так и среди лейбористов. Подтверждением тому является высказывание бывшего премьер-министра страны Гарольда Уилсона: «Если необходимо будет сделать выбор, у нас нет права предавать своих родных и друзей ради сомнительной выгоды продавать стиральные машины в Дюссельдорфе»⁸⁹. В то же время, Содружество Наций представляло собой менее конкурентный экспортный рынок, менее насыщенный и с менее требовательным спросом, нежели рынки развитых стран. Однако масштабы и значение этого объединения меркли, по сравнению с ЕС.

В 1967, когда лейбористское правительство вновь было у власти, несмотря на попытки Г. Уилсона отстоять вектор развития, ориентированный на Содружество Наций, Соединенное Королевство во второй раз подало заявку на членство в европейском объединении. И во второй раз де Голль воспользовался правом вето и заблокировал вступление. Разница в ВВП на душу населения составила в том году 6%.

⁸⁹ Gowland D. Reluctant Europeans: Britain and European Integration 1945-1998 / D. Gowland, A. Turner. – London: Routledge, 2001. - 358 p.

Однако со сменой власти во Франции сменилось и отношение к вступлению Британии в ЕС – Жорж Помпиду направил усилия на то, чтобы стимулировать подачу британской стороной заявки на вступление в ЕС в третий раз. Помимо всего прочего, французский президент был активным сторонником создания системы индивидуальных взносов в общеевропейский бюджет (а эта тема в дальнейшем станет одним из главных камней преткновения в отношениях Лондона и Брюсселя). Когда Британия подала свою третью заявку в 1969 г., ВВП на душу населения был на 2 процентных пункта ниже, чем средний по объединенной Европе.

В 1973 г., когда страна, наконец, вступила в ЕС, она в полной мере почувствовала на себе все преимущества и недостатки членства: на нее начало распространяться действие ряда общеевропейских политик, в т.ч. Единой сельскохозяйственной политики. Кроме того, уже сформировались системные основы единого Сообщества, такие, как общие доходы от налогов и сборов на импорт продовольственных товаров и единый таможенный тариф на промышленную продукцию. Разумеется, подобное положение дел ставило Великобританию в довольно невыгодное положение, ведь на нее приходился довольно значимый объем импорта из стран, не относящихся к ЕС. Следует отметить, что год вступления Соединенного Королевства в ЕС ознаменовался также определенной финансовой волатильностью в связи с крахом Бреттон-Вудской системы и потрясениями на нефтяных рынках. ВВП на душу населения при этом был на 7% ниже, чем средний показатель среди ЕС-6.

Многие факты говорят о том, что вступление Британии в ЕС было способом если не избежать, то, по крайней мере, смягчить экономический спад: ВВП на душу населения, по сравнению с другими членами Сообщества, неуклонно снижался в период с 1945 по 1972 г. Однако этот спад выровнялся, и в период с 1973 по 2008 гг., вплоть до мирового финансового и экономического кризиса, данный показатель находился в стабильном состоянии. Данный факт, по мнению Науро Ф. Кампоса и Фабрицио Коричелли, представителей Центра исследований экономической политики, лишь подтверждает, что участие в интеграции предоставило британскому государству значительные выгоды, особенно, если учесть

обстоятельство, что страна присоединилась к Сообществу сравнительно поздно, когда другие государства уже «вкусили плоды успешного интеграционного сотрудничества»⁹⁰.

Действительно, руководству страны была более выгодна перспектива торгово-экономического блока, нежели политическое сближение и иного рода гармонизация экономик со странами ЕС. Именно поэтому, когда вектор развития Сообщества начал соответствовать британским интересам, в условиях спада национального экономического развития, британская сторона не преминула воспользоваться новыми открывающимися возможностями и приняла исторически важное решение о вступлении в состав объединенной Европы.

С года вступления в интеграционную группировку, члены ЕС преобладали в географической структуре британского импорта и экспорта, да и товарная структура торговли также менялась: стремительно возрастала доля импорта готовой продукции⁹¹. На практике же сложно достоверно определить, насколько изменилась структура торговли, поскольку и до вступления в таможенный союз, торговля Великобритании со странами ЕС имела тенденцию к росту. Существуют разногласия касательно экономических расчетов влияния вступления в интеграционную группировку на торговлю и экономику страны, экономисты даже не сходятся во мнении, было ли это влияние на ранних этапах членства позитивным или негативным. Если произвести более углубленный анализ, то становится очевидным, что, к примеру, в период 1970-1985 гг. немецкие производители гораздо более успешно внедрялись на рынок Великобритании, нежели британские фирмы в Германии. Если бы не было вступления в ЕС, то вполне возможно, Соединенное Королевство проиграло бы Германии в конкурентной борьбе за зарубежные рынки.

Кроме того, объяснением «Золотого века» роста и разрыва в экономическом

90 Why did Britain join EU? A new insight from economic history [Электронный ресурс]. – URL: <http://voxeu.org/article/britain-s-eu-membership-new-insight-economic-history> (Дата обращения: 01/07/2016)

91 Glynn S. Modern Britain. An economic and social history. / S. Glynn, F. Booth. – London: Routledge, 1996. – 348 p.

отставании от передовых экономик мира могут быть структурные изменения в экономике самой Великобритании, а вовсе и не членство в ЕС. Однако, те же самые структурные изменения и обусловили траекторию графика соотношения ВВП на душу населения, по отношению к среднему показателю стран-участниц ЕС-6 (Франция, Германия, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург) (рисунок 2.1.).

Подводя некий промежуточный итог, целесообразно отметить, что к внешним факторам вступления Великобритании в общеевропейский проект следует отнести, в первую очередь, среднесрочный вектор развития ЕС, направленный более на торговую кооперацию, нежели на политико-экономическую гармонизацию. Немаловажную роль сыграло также и ослабление позиций Содружества Наций во внешнеэкономических связях страны ввиду усилившихся процессов деколонизации в мире. Наконец, членство в ЕС стало возможным, потому что пост президента Франции покинул Шарль де Голль, неоднократно блокировавший вступление британской стороны в интеграционную группировку. К внутренним факторам относится, прежде всего, смена руководства страны, Гарольд Вильсон уступил пост премьер-министра активному стороннику евроинтеграции Эдварду Хиту, который и смог пролоббировать соответствующие изменения. Но одной из самых главных причин вступления стала возможность, благодаря «европейскому проекту» замедлить темпы экономического спада в стране.

2.2. Проблемы британского участия в интеграционных процессах

С самого момента своего основания в 1993 г., Европейский союз являл собой одну из крупнейших экономик мира, даже превзойдя в 2003 г. по объему ВВП США. Однако доля интеграционной группировки в общемировом валовом продукте упала за два последующих десятилетия после его образования с 30% в 1993 г., до 22,35% в 2015г. Связано это было с динамичным ростом и развитием неевропейских экономик, в том числе стран БРИК (рисунок 2.2).

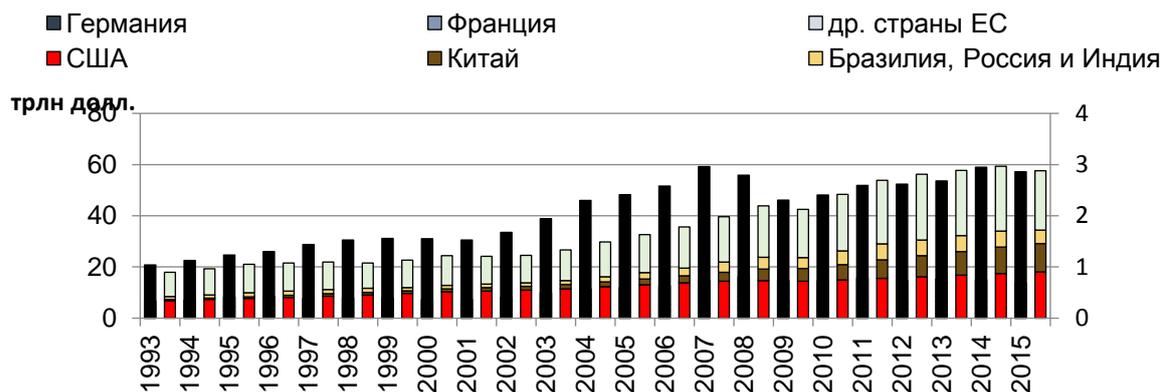


Рисунок 2.2 – Уровень ВВП стран мира, трлн долл., 1993-2015 гг.

Источник: How important is the European Union to UK trade and investment. [Электронный ресурс]. – URL: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160105160709/http://www.ons.gov.uk/ons/rel/international-transactions/outward-foreign-affiliates-statistics/how-important-is-the-european-union-to-uk-trade-and-investment-/sty-eu.html> (Дата обращения: 21/10/2016)

Значительный приоритет континентальной Европы во внешнеэкономических связях Великобритании обусловлен колоссальным объемом общеевропейского рынка и, безусловно, гармонизацией внешнеторгового законодательства. За полтора десятилетия, начиная с 1999 г., экспорт из Британии в страны ЕС возрос ежегодно, в среднем, на 3,6%, а экспорт в другие страны – на 6,5%. Таким образом, рост доли неевропейских стран во внешнеторговом обороте Соединенного Королевства привел к тому, что доля британского экспорта, ориентированная на рынки стран ЕС, сократилась в 2016г., по сравнению с 1999г., с 54,5% до 47,8%. Сравнительная характеристика роста импорта из Евросоюза и других стран чуть более сопоставима, – в среднем, 4,7% и 5,5% ежегодного прироста соответственно. Более быстрые темпы роста импорта из Европейского союза, по сравнению с экспортом, привели к отрицательному сальдо торгового баланса Британии с членами ЕС, который в абсолютном выражении составил в 2016г. 95,6 млрд ф. ст. против 11,2 млрд ф. ст. в 1999г.⁹²

Британское торговое сотрудничество в рамках ЕС тяготеет в структурном отношении к готовой продукции: в 2016 г. доля товаров составила 2/3 от общего

⁹² UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2017)

объема экспорта и импорта Великобритании. За полтора десятка лет с конца 1990-х гг. товарный импорт из ЕС рос, в среднем, ежегодно на 4,9% в то время, как экспорт рос только на 2,5%, что вылилось в дефицит торгового баланса готовой продукцией в размере 134 млрд ф. ст. Несмотря на это, одна треть внешнеторговых отношений, приходящаяся на торговлю услугами, демонстрирует стабильный профицит на протяжении десятка лет, начиная с 2005 г., достигая ныне 97 млрд долл⁹³.

В то же время британский экспорт товаров и услуг в неевропейские страны рос гораздо более значительными темпами, нежели импорт (в основном этот рост пришелся на сферу услуг), что привело к положительному сальдо со всеми британскими внешнеторговыми партнерами, не входящими в Евросоюз, в размере 27,8 млрд ф. ст. (рисунок 2.3).

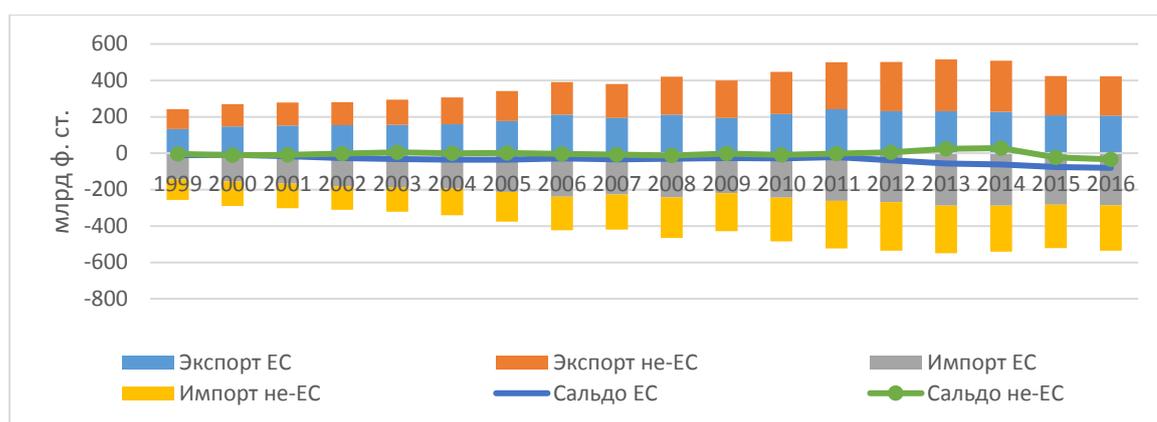


Рисунок 2.3 – Структура британской внешней торговли, 1999-2016 гг.

Источник: How important is the European Union to UK trade and investment. [Электронный ресурс]. – URL: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160105160709/http://www.ons.gov.uk/ons/rel/international-transactions/outward-foreign-affiliates-statistics/how-important-is-the-european-union-to-uk-trade-and-investment-/sty-eu.html> (Дата обращения: 21/10/2016)

Рассматривая географическую структуру британской внешней торговли в рамках ЕС (рисунок 2.4.), необходимо отметить, что у государства традиционно крепкие торговые связи с Германией (13,20%, в 2015 г. – 13,31%), Нидерландами (7,26%, в 2015 г. – 7,26%), Францией (6,04%, в 2015 г. – 6,08%).

⁹³ UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2017)

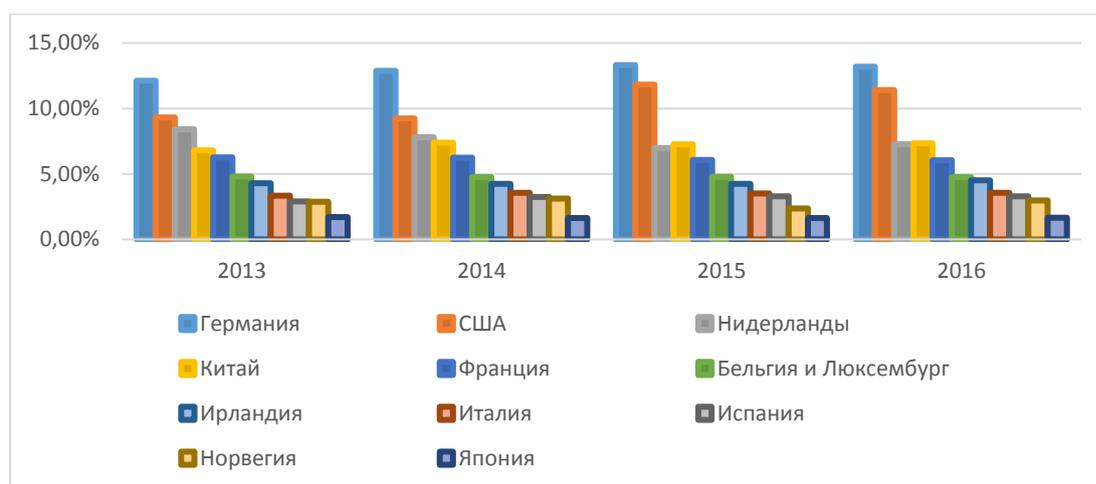


Рисунок 2.4 – Географическая структура внешней торговли товарами Великобритании, 2013-2016 г., % к итогу.

Составлено по: UK Trade in goods, publication table, April 2017 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2017)

При этом Евросоюз оставался как основным экспортером капитала в Соединенное Королевство, так и основным реципиентом британских инвестиций. В 2015 г. 42,6% британских инвестиций за рубежом были аккумулированы в странах ЕС, в то время как доля интеграционной группировки в объеме накопленных ПИИ в Британии составила 45,4%⁹⁴.

Показатели последних лет демонстрируют, однако, сокращение объемов капитальных вложений британских резидентов и ТНК в Евросоюзе: так, например, только в 2010 г., объем инвестиций в ЕС составлял 51,6% от общего объема зарубежных капиталовложений Британии, в 2015 г. этот показатель был уже гораздо меньше половины от общего объема накопленных за рубежом инвестиций (рисунок 2.5). Подобные изменения могут являться следствием замедления темпов роста экономики ЕС, а также ухудшением предпринимательского климата в континентальной Европе. Как видно из рисунка 2.5, доходность от зарубежных инвестиций в ЕС не смогла восстановиться до уровня, предшествовавшего мировому финансово-экономическому кризису. В то же время, доходность инвестиций, размещенных не в странах ЕС, превысила докризисный уровень уже в

⁹⁴ Outward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2015 // Office for National Statistics, 2016, [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2017)

2010 г.

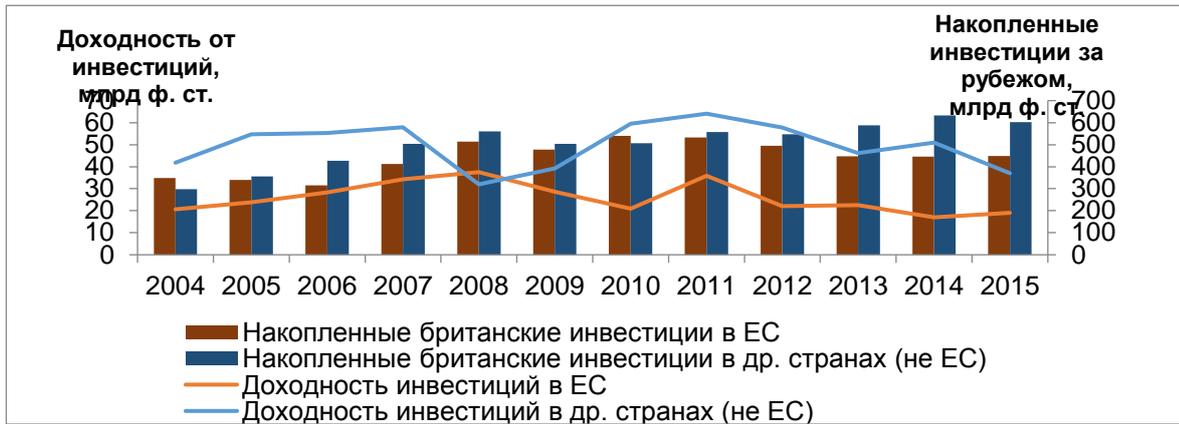


Рисунок 2.5 – Объемы и доходность британских инвестиций, накопленных за рубежом, 2004-2015 гг.

Источник: Outward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2015 // Office for National Statistics, 2016, [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2017)

Объем ПИИ из ЕС сократился с 53,2% в 2009 г. до 45,4% в 2015 г. Как видно из рисунка 2.6, этот спад отражает скорее пропорциональные сдвиги, связанные с усилившимся притоком прямых иностранных инвестиций из неевропейских стран, поскольку в абсолютном выражении объем капиталовложений из ЕС увеличился на 24,8%, по сравнению с 2009 г. Доходность от европейских ПИИ в кризисный 2008 г. стремительно сократилась, равно как и доходность инвестиций из других стран мира. Спустя 5 лет оба показателя восстановились практически до прежних значений, при этом доходность от европейских инвестиций даже превысила доходность от неевропейских (рисунок 2.6).

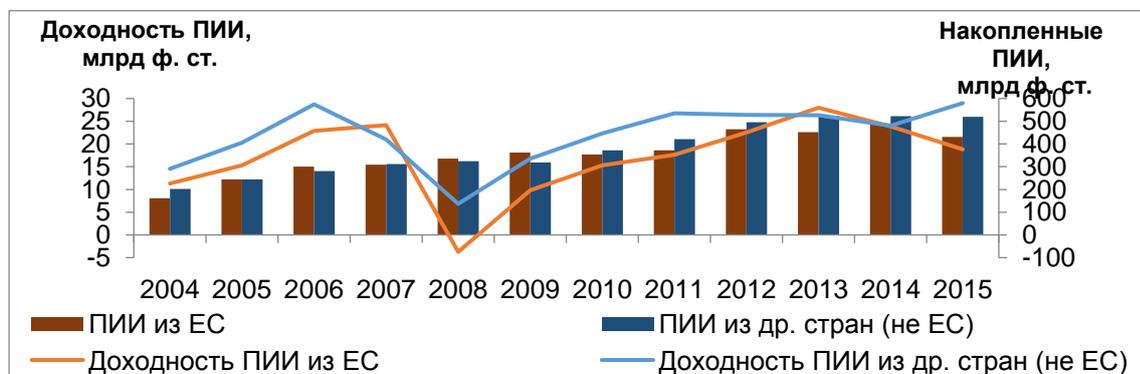


Рисунок 2.6 – Объемы и доходность ПИИ в британскую экономику, 2004-2015 гг.

Источник: Inward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2015 // Office for National Statistics, 2016, [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2017)

Несмотря на столь значительные масштабы сотрудничества двух сторон, нельзя отрицать также и очевидные точки напряжения между Лондоном и Брюсселем, которые, несомненно, сказывались на формате отношений континентальной Европы и островного государства. Британское правительство впервые объединило многочисленные разрозненные данные во всеобъемлющий анализ текущего состояния отношений государства с Европейским союзом, который называется «Обзор внутреннего баланса». Этот отчет состоит из 32 глав, представленных на 3 000 страницах, с более, чем 1500 библиографических источников.

Основной вопрос, который затрагивают многие современные исследования британо-европейских отношений, – являются ли компетенции Европейского союза (такие, как, например, юридические права и полномочия) чрезмерными или нет. Соединенное Королевство всегда выступало за более эффективную, обширную и конкретную (а не размытую) общеевропейскую политику в ключевых сферах единого рынка, где, по мнению британского руководства, необходимы доработки, в частности, к ним относятся единый рынок услуг, финансовые рынки, энергетика и климатические изменения, цифровые технологии. Два сектора, на которые в свое время пришлась наибольшая критика со стороны Великобритании, уже пережили ряд значительных реформ⁹⁵:

- рыболовные хозяйства (основные реформы пришлись на 2013 г.);
- сельское хозяйство (начиная с 1990-х гг. агропромышленный комплекс претерпел значительные изменения, включая поддержку и субсидирование производителей).

Британскому руководству удалось пересмотреть уже существующие исключения из общеевропейских норм и согласовать дополнительные

95 Алиева Б.Р. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Великобритании / Б.Р. Алиева // Наука и практика. - 2015. - №4. - С. 84-89.

специальные соглашения для тех законодательных актов ЕС, которые были невыгодны государству (таблица 2.1)⁹⁶.

Таблица 2.1 – «Британские исключения» из общеевропейских норм и соглашений

Сфера	Позиция
Еврозона	Отказ от валюты «евро», и, как следствие, неучастие в принудительных мерах более обширной координации макроэкономической политики и фискальных процедур. Великобритания остается в стороне от важнейших текущих процессов, которые оказывают влияние на проведение систематических реформ и макроэкономического регулирования в Еврозоне.
Зона Шенген	отказ от ратификации соглашения; за Великобританией сохранен контроль за собственными границами;
Нормы ЕС в области права и внутренних дел	предоставление Великобритании суверенитета касательно распространения действия общеевропейских законов в данных сферах, с сохранением возможности вновь присоединиться к тем нормам, которые не будут противоречить национальным интересам
Бюджетная сфера	Великобритания не подписала Бюджетный пакт (вступил в силу в 2013 г.), направленный на проведение странами ЕС согласованной налоговой и бюджетной политики. Были согласованы и закреплены в ряде долгосрочных соглашений на 2014-2020 гг. довольно ощутимые сокращения взносов в европейский бюджет; данное достижение было признано Премьер-министром Кэмероном «важной реформой» ⁹⁷ .

Составлено по: Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession? / Edited by M.Emerson. – London: Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015. - 215 p; История отношений Великобритании и ЕС. Досье [Электронный ресурс]. – URL: <http://tass.ru/info/2027244> (Дата обращения: 14/03/2016)

Некоторые сферы являются наиболее значимыми для Великобритании, например, энергетика, окружающая среда и изменения климата, финансовые рынки, транспорт, сектор цифровых технологий, сфера услуг в целом. Во всех этих сферах государству удалось добиться реформирования или некоторых уступок во внедрении основных общеевропейских норм.

Великобританию в последнее время все больше заботила проблема сдерживания миграции из остальных стран ЕС. По основным направлениям общеевропейской политики в сфере единого рынка, в частности, по отношению к т.н. «четырем свободам», конкуренции и внешнеторговой политике, Великобритания разделяла инициативы и нормы ЕС, за исключением только

⁹⁶ Алиева Б.Р. Рецензия на монографию «Britain's future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession?» под ред. М. Эмерсона. Rowman & Littlefield International, Ltd, London, 2015г., 176 с.» / Б.Р. Алиева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2016. - № 2. - С. 10-26.

⁹⁷ Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession? / Edited by M.Emerson. – London: Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015. - 215 p

свободы движения рабочей силы. В то время как государство непоколебимо отстаивало необходимость свободы передвижения товаров, услуг и капитала, руководство ЕС настаивало также на обязательной свободе всех четырех основополагающих принципов единого рынка (приложение 2, табл. 2).

С другой стороны, по мнению членов Центра европейских политических исследований, британской позиции по отношению к свободному передвижению людей не хватало рационализма. Во-первых, иммиграция из стран ЕС позволяет «заполнить пустоты»⁹⁸ на рынке труда, ярким примером тому является тот вклад, который вносят в национальную сферу здравоохранения и строительный сектор специалисты, прибывающие в страну из других государств Евросоюза.

Во-вторых, затрагивая вопрос о все более возрастающей напряженности и беспокойности в британском обществе относительно сравнительно нового явления – мультикультурализма, можно констатировать, что все большие опасения вызывают не иммигранты из европейских стран, а целые сообщества иммигрантов из стран, не входящих в ЕС. На фоне серии парижских терактов в начале и в конце 2015 г. первостепенной задачей является расширение сотрудничества в сфере поддержания порядка и безопасности.

В-третьих, согласно общеевропейским нормам, свобода передвижения рабочей силы подразумевает под собой исключительно свободу перемещения между странами ЕС в поисках работы и, как подтверждает Европейский Суд, не включает право на получение гражданства или социальных пособий со стороны государства на безвозмездной основе⁹⁹. Таким образом, страны-члены интеграционного объединения могут на легитимных основаниях самостоятельно регулировать права трудовых иммигрантов на получение гражданства и социальных льгот.

Не так однозначно обстоят дела с экономической, монетарной и социальной политикой. Самым главным камнем преткновения в данном аспекте является

98 Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession? / Edited by M.Emerson. – London: Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015. - 215 p

99 Dano case, C-333/13, 11 November [Электронный ресурс]. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62013CJ0333> (Дата обращения: 02/01/2016)

Еврозона, которая пережила тяжелый кризис и значительные системные преобразования, начиная с 2008 г. Единая валютная система продемонстрировала свои недостатки, и именно благодаря независимости от системы единой европейской валюты, государство имело возможность проводить независимую макроэкономическую и финансовую политику, что обеспечило гораздо более быстрое, чем в Еврозоне, восстановление экономики после рецессии.

Бюджетная система ЕС также является предметом пристального внимания Соединенного Королевства. Во-первых, за несколько десятилетий продолжительных переговоров Великобритании удалось добиться пересмотра изначально слабо проработанного корректировочного механизма формирования бюджета, принятого перед референдумом 1975 г., а в годы премьерского срока Маргарет Тэтчер был согласован и закреплен двусторонним соглашением механизм значительных уступок в бюджетной сфере (этот механизм может быть изменен только по обоюдному согласию сторон). Во-вторых, относительно недавно государству удалось также согласовать и закрепить в ряде долгосрочных соглашений на 2014-2020 гг. довольно ощутимые сокращения взносов в европейский бюджет; данное достижение было признано премьер-министром Кэмероном «важной реформой»¹⁰⁰.

Региональная политика Европейского союза или, как еще иначе называют, политика сближения, в соответствующем Обзоре характеризуется предложением ограничить географию финансовых вложений только бедными странами ЕС. Такое предложение имеет рациональное зерно, однако, в настоящее время не встречает поддержки со стороны других богатых членов ЕС, а также таких регионов Британии, как Шотландия, Уэльс и Северная Ирландия. Основными приоритетами согласованной с ЕС региональной политики являются: развитие предпринимательства и инновационное развитие; повышение квалификации

100 Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession? / Edited by M.Emerson. – London: Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015. - 215 p

рабочей силы и сохранение занятости¹⁰¹; улучшение окружающей среды, достижение устойчивого и экологически приемлемого роста. Соответствующая общеевропейской система взглядов на региональное развитие изложена в ряде правительственных документов: «Современная региональная политика Великобритании» (2003 г.), «Решение о деволюции: ответ на вызов регионального развития» (2004 г.) и «Соединенное Королевство и структурные фонды ЕС» (2006 г.)¹⁰².

Сразу же после вхождения в состав ЕС Великобритания стала инициатором создания ЕФРР – первого по времени инструмента общей региональной политики ЕС. Таким образом Великобритания рассчитывала не только получить из него средства на развитие своих отстающих регионов, но и частично компенсировать потери от участия в общей сельскохозяйственной политике Сообщества¹⁰³. Особое место в финансовой помощи ЕС занимает Северная Ирландия. Помимо 307 млн. евро, выделенных региону из структурных фондов ЕС на инновационное развитие, поощрение НИОКР и охрану окружающей среды в рамках стандартной операционной программы, этот регион получил еще дополнительные суммы на цели примирения протестантской и католической общин¹⁰⁴.

Соединенное Королевство, а также Республика Ирландия не только не приняли положения Шенгенского соглашения в части пограничного и визового контроля, но также и в части сотрудничества судебных органов и полицейских сил в рамках национальных министерств внутренних дел. Великобритания согласовала для себя значительную гибкость в выборе тех положений европейского законодательства, которые она готова для себя принять. Ни одно другое государство в составе Евросоюза не располагает подобными привилегиями.

101 Важно отметить, что Великобритания к 2008 г. уже превзошла цели Лиссабонского соглашения, в соответствии с которыми общий уровень занятости должен составлять 70%, для пожилых рабочих – 50%, женщин – 60%. Задача правительства – повысить уровень занятости до 80%.

102 A Modern Regional Policy for the United Kingdom. March 2003. P. Vii [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/debate/document/futur/member/departement_of_trade_and_industry_mar_03.pdf (Дата обращения: 18/08/2016)

103 Великобритания / Отв. ред. С.П. Мадзоевский, Е.С.Хесин. – М.: Мысль, 1981. – 134 с.

104 A Modern Regional Policy for the United Kingdom. March 2003. P. Vii [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/debate/document/futur/member/departement_of_trade_and_industry_mar_03.pdf (Дата обращения: 18/08/2016)

Как видно из приложения 2, европейская политика в области образования и научных исследований только стимулируют ускоренное развитие национальной университетской системы и исследовательских мощностей. Благодаря программе Erasmus+, местные университеты привлекают огромное количество зарубежных студентов из других стран Европы, а научно-исследовательские центры получают в конкурентной борьбе второе после Германии количество исследовательских контрактов, финансируемых европейскими фондами¹⁰⁵.

Наконец, в области внешней политики и безопасности Европейский союз являлся мультипликатором национальных интересов и ценностей Великобритании: правило единогласия в принятии решений исключает опасения о возможном превышении европейских полномочий над национальными в этих сферах.

Согласно ст. 50 Лиссабонского договора (Договор о Европейском Сообществе), страна-участница Сообщества имеет право принять решение о выходе из его состава, при этом для исключения из состава ЕС будет необходимо обсудить условия выхода и заложить основы для будущих отношений с объединенной Европой уже на правах суверенного государства¹⁰⁶.

Как пишет Руководитель Центра британских исследований Института Европы РАН Ананьева Е.В., недовольство Британии своим положением в ЕС накладывалось и на противоречия внутри самой интеграционной группировки – между «старой» и «новой» (проамериканской) Европой, между богатым Севером и бедным Югом¹⁰⁷. Противоречия лишь обострились в связи с долгом Греции и беспрецедентным потоком иммигрантов из стран Ближнего Востока, в следствие серии переворотов и войн в арабских странах. Единомышленником Британии можно, в наибольшей степени, назвать Германию, которая также понимала, что Европа стала «разноскоростной», а также Скандинавские государства (Данию,

105 Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession? / Edited by M.Emerson. – London: Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015. - 215 p.

106Lisbon Treaty. Article 50 [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.lisbon-treaty.org/wcm/the-lisbon-treaty/treaty-on-European-union-and-comments/title-6-final-provisions/137-article-50.html> (Дата обращения: 05/01/2016)

107 Ананьева, Е. Брекзит: голосовали сердцем / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитические записки, 2016 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/review/15.pdf>. (Дата обращения: 08/10/2017)

Швецию), Нидерланды¹⁰⁸. При этом ни одно из вышеуказанных государств не разделяло решительности Британии относительно проведения референдума, так как выход из ЕС, по прогнозам Института Европы РАН, будет чреват для Германии смещением баланса сил в пользу Франции и южноевропейских стран, не поддерживающих политику «жесткой экономии»¹⁰⁹.

На фоне подобных настроений, в 2013 г. Д. Кэмерон дал обещание провести референдум о членстве Британии в европейской интеграции. Сделано это было с целью успокоить евроскептиков в собственной партии, дабы не допустить в ней в преддверии парламентских выборов 2015 г. раскол (часть консерваторов постоянно выступала за выход из ЕС, а расколотые партии обычно имеют меньше шансов на победу на выборах). Как отмечается в докладе Института Европы РАН, Кэмерон держал в памяти события 1992 г., когда выход страны из Европейской системы обменных курсов привел к расколу в правительстве Дж. Мейджора¹¹⁰. Второй задачей, по мнению Ананьевой Е.В., было предотвратить отток избирателей к Партии независимости Соединенного Королевства¹¹¹.

На саммите Восточного партнерства в Риге в мае 2015 г. было положено начало переговорной кампании, в рамках которой премьер-министр встретился с председателем Еврокомиссии Жан-Клодом Юнкером для обсуждения изменений в миграционном законодательстве и отказа от дальнейшего политического сближения Великобритании и ЕС¹¹². Лондон осознавал, что европейские парламентарии не намерены создать опасный прецедент, допустив выход какого-либо государства из состава ЕС, тем более такой державы, как Соединенное

108 Ананьева Е. Брекзит: голосовали сердцем / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитические записки, 2016 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/review/15.pdf>. (Дата обращения: 08/10/2017)

109 Ананьева Е. Британо-германо-французский треугольник: взгляд с Британских островов // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №11, 2016 г. (№41). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an11.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

110 Британия в кризисе: тактические меры и стратегические цели // Доклад Института Европы №280 - 2012 – 98 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/280.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

111 Ананьева Е. Брекзит: кто виноват? / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №12, 2016 г. (№42). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an12.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

112 At Brexit meal with Juncker, Cameron airs UK's EU concerns [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dw.com/en/at-brexit-meal-with-juncker-cameron-airs-uks-eu-concerns/a-18475592> (Дата обращения: 03/04/2016)

Королевство, ведь, как сказал глава МИД Франции Лоран Фабиус, «Соединенное Королевство – это великая страна, обладающая полноценной политикой в сфере обороны, внешней политики. Если столь крупное государство покинет Евросоюз, это создаст крайне негативное впечатление о Европе»¹¹³.

Наконец, 20 февраля 2016 г. удалось достичь соглашения по требованиям Великобритании. По словам председателя Европейского совета, Дональда Туска, это был «судьбоносный саммит», определяющий успех или поражение самих основ интеграции в Старом Свете¹¹⁴. Достигнутые соглашения гарантировали странам, желающим поддерживать национальные денежные средства, возможность проводить данную политику, однако единой валютой союза останется евро. Согласно договоренностям, Великобритания не обязана участвовать в дальнейшей политической интеграции ЕС¹¹⁵. Дополнительно было создано правило, согласно которому, если абсолютное большинство (более 55%) представителей группы национальных парламентов выступит против законопроекта, рассматриваемого органами ЕС, то Совет Евросоюза прекратит рассмотрение этого проекта или внесёт соответствующие поправки. Предусматривалось создание защитного механизма, который позволит ограничивать доступ иммигрантов из других стран ЕС к рабочим пособиям на срок до четырёх лет с начала их трудовой деятельности. Соглашение также позволяло индексировать пособие на ребёнка мигранта из другой страны ЕС, в соответствии с величиной этого пособия в стране, где проживает ребёнок¹¹⁶.

Сам Д. Кэмерон, по всей видимости, довольный результатами переговоров, заявил о том, что на референдуме поддерживает сохранение членства в ЕС. Основным, и бесприкрытым аргументом для внутренней аудитории, как полагал бывший премьер-министр, было то, что вопрос членства был не только

113 История отношений Великобритании и ЕС. Досье [Электронный ресурс]. – URL: <http://tass.ru/info/2027244> (Дата обращения: 14/03/2016)

114 EU referendum: No progress so far on Cameron's talks. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35599279> (Дата обращения: 28/02/2016)

115 A new settlement for the UK in the EU [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/news/2016/02/20160219_en.htm (Дата обращения: 28/03/2016)

116 A new settlement for the UK in the EU [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/news/2016/02/20160219_en.htm (Дата обращения: 28/03/2016)

экономическим, но и вопросом национальной безопасности страны: Британия не должна была попасть в положение подчиняющегося европейским нормам (как, например, Норвегия, которая не входит в ЕС, но входит в ЕЭС), вместо того, чтобы самой их устанавливать. Следовательно, Британия должна остаться в Евросоюзе. Как в свое время мудро и дальновидно заявил Роберт Хэлфон, заместитель председателя консервативной партии Великобритании, «Никто из нас не знает, будут ли успешными результаты договоренностей премьер-министра – это покажет только время, однако, каков бы ни был исход, изменения предстоят значительные»¹¹⁷.

Референдум, который со своим приближением стал первой темой во всех новостных сводках не только Соединенного Королевства или ЕС, но и всего мира, довольно метко окрестили «Brexit» – игра слов от англ. Britain (Британия) и Exit (выход) – дословно, «выход Британии»¹¹⁸. Наконец, в историческую дату, 23 июня 2016 г., большинство граждан Великобритании, Ирландии и стран Содружества Наций, легально находящиеся на территории Королевства, а также британские граждане, живущие за рубежом не более 15 лет, всего около 51,9% участвовавших в народном голосовании, на вопрос, «Нужно ли Соединенному Королевству остаться членом Европейского союза или покинуть Европейский союз?» выразили свою позицию – ЕС необходимо покинуть¹¹⁹.

Следует отметить, что распределение голосов на референдуме о выходе Великобритании из ЕС очень отличалось в разных частях страны. Если жители Англии (кроме Лондона) и Уэльса в большинстве своём выступили за выход, то Шотландия и Северная Ирландия предпочли бы остаться¹²⁰. Первый министр Шотландии Никола Стерджен заявила, что результаты выражают мнение народа: «Референдум ясно дал понять, что народ Шотландии видит своё будущее в ЕС».

117 Fragile Tory truce over EU referendum shattered as David Cameron savages Boris Johnson. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newstopics/eureferendum/12167851/eu-referendum-david-cameron-faces-mps-after-boris-johnson-backs-brexit-live.html> (Дата обращения: 28/03/2016)

118 Алиева Б.Р. Остаться или покинуть – референдум о членстве Великобритании в ЕС / Б.Р. Алиева // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. - 2016. - № 5. - С. 122-128.

119 Итоги брексита: как голосовала Великобритания [Электронный ресурс]. – URL: <https://russian.rt.com/article/309272-itogi-brexit-kak-golosovala-velikobritaniya> (Дата обращения: 01/07/2016)

120 Алиева Б.Р. Последствия «Брексита» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

Большинство избирателей старшего поколения голосовало за «Брексит», в то время как молодые люди в основном были за то, чтобы остаться в Евросоюзе (таблица 2.2). Многие представители британской молодежи уже высказались о том, что старшее поколение решило за них их будущее¹²¹.

Таблица 2.2 – Результаты референдума о членстве Великобритании в ЕС по возрастным группам

Возраст	Средний возраст	Голосовали за ЕС	Голосовали за выход	Ожидаема продолжительность жизни	Сколько лет им жить с этим решением
18-24	21	64%	24%	90	69
25-49	37	45%	39%	89	52
50-64	57	35%	49%	88	31
65+	73	33%	58%	88	15

Источник: Инфографика: итоги британского референдума [Электронный ресурс]. – URL: http://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624_brexit_info_graphics (Дата обращения: 24/06/2016)

По мнению Ананьевой Е.В., влияние на результаты референдума оказал такой фактор, как рост числа иммигрантов на территории Британии, и, одновременно с этим, отсутствие понимания большинством населения страны разницы между мобильными гражданами ЕС и мигрантами из третьих стран, а также умелая политическая агитация, направленная на четверть населения, которая за год до голосования еще не определилась окончательно со своим выбором – голосовать за членство или против¹²².

Рассматривая экономический аспект вопроса, следует отметить, что представители крупного бизнеса выступили за сохранение членства в интеграционной группировке (что неудивительно, учитывая тот факт, что основные преимущества от глобализационных и интеграционных процессов приходятся, в подавляющем большинстве своем, на транснациональные корпорации), а мелкого и среднего бизнеса, которые отчетливо на себе ощущают

121 Итоги брексита: как голосовала Великобритания [Электронный ресурс]. – URL: <https://russian.rt.com/article/309272-itogi-brexit-kak-golosovala-velikobritaniya> (Дата обращения: 01/07/2016)

122 Роль «Большой Тройки» (Великобритания, Франция, Германия) во внешней политике ЕС // Современная Европа. - 2016. - №3. – С. 138-141.

недостатки бюрократического регламентирования со стороны Брюсселя, голосовали за «Брексит»¹²³.

Однако, пожалуй, одним из самых важных итогов референдума явилось то, что до сих пор правительство допускало прямое волеизъявление народа лишь два раза – в 1975 г. о членстве в ЕЭС, когда на заре членства в интеграционной группировке на повестке дня стояли вопросы о получении послаблений из некоторых общеевропейских соглашений, а сама интеграционная группировка еще не достигла пика своего развития, и в 2011 г. по вопросу об изменении системы голосования на парламентских выборах. В первом случае за сохранение членства выступило, как было отмечено ранее, 67%, а на нынешнем референдуме – лишь 48% (рисунок 2.7).

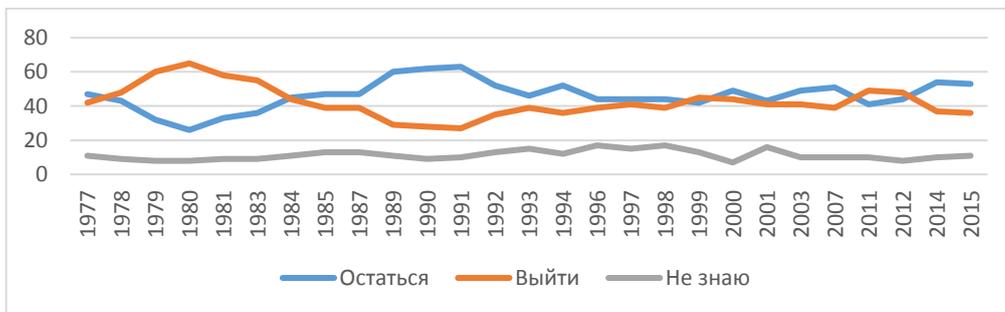


Рисунок 2.7 – Динамика британского общественного мнения по вопросу членства в ЕС, 1977-2015, %.

Источник: European Union membership - trends [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/2435/European-Union-membership-trends.aspx> (Дата обращения: 14/03/2016)

Как заметил директор Института Европы РАН, Громыко Ал.А., эти цифры на примере британского электората демонстрируют, насколько снизилась привлекательность ЕС для европейцев¹²⁴. Отметим, что, согласно данным Центра британских исследований Института Европы РАН, лишь 25% респондентов опросов полагали, что отрицательный исход референдума 2016 года может означать действительный выход Британии из Евросоюза, в то время, как 41%

123 Ананьева Е. Брекзит: голосовали сердцем / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитические записки, 2016 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/review/15.pdf>. (Дата обращения: 08/10/2017)

124 Громыко, Ал.А. День, который изменил Европу / Ал. А. Громыко // Современная Европа. - 2016. - №3. - С. 5-10.

полагали, что при подобном результате должны будут последовать новые переговоры и второй референдум¹²⁵, что свидетельствует о грамотной политической агитации внутри государства.

2.3. Последствия «Брексит» для британско-европейских отношений

Референдум о членстве Великобритании в ЕС навсегда останется в истории, поскольку впервые за время существования европейской интеграции одна из стран-участниц приняла решение выйти из ее состава. Волеизъявление британского народа о выходе страны из Евросоюза шокировало не только мировую общественность, но и самих британцев. Победа евроскептиков, по всей видимости, стала неожиданностью и для них самих, поскольку даже ярые сторонники независимости от Брюсселя, не ожидали того, что одержат верх¹²⁶.

По словам Громько Ал.А., 23 июня 2016 г. действительно можно считать «днем, который изменил Европу»¹²⁷. Некоторые полагают, что итоги референдума можно считать «призывом к побуждению» для руководства объединенной Европы, чьи идеалы интеграции находят все меньше поддержки среди стран-участниц. Другие, такие как Дин Бэйкер, один из руководителей Центра экономических и политических исследований, видит положительные стороны в сложившейся ситуации: «Брексит», несомненно, возвратит Европу на путь высокой занятости и роста уровня жизни населения»¹²⁸. Более того, некоторые придают еще большее значение данному событию, которое, несомненно, окажет влияние не только на Европу, но и на весь мир. «Шок и трепет» – так когда-то окрестили военное

125 Ананьева Е. Брексит: голосовали сердцем / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитические записки, 2016 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/review/15.pdf>. (Дата обращения: 08/10/2017)

126 Алиева Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

127 Громько Ал.А. День, который изменил Европу // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №16, 2016 г. (№46).

128 How Brexit will change the world [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.politico.com/magazine/story/2016/06/brexit-change-europe-britain-us-politics-213990> (Дата обращения: 28/08/2016)

вторжение США и Великобритании в Ирак, так же британские евроскептики готовы назвать и «Брексит»¹²⁹.

Если же говорить о самой Великобритании, то не приходится сомневаться, что последствия для нее будут весьма значительными. Особенно актуальным на этом фоне выглядит вопрос о перспективах влияния итогов референдума на внешнеэкономические связи государства, ведь Соединенное Королевство, будучи одновременно членом ЕС, также в высокой степени интегрировано и в международные хозяйственные отношения¹³⁰.

Как выразились эксперты, несмотря на то, что Д. Кэмерон «выиграл сражение» (краткосрочное успешное лавирование во внутривнутриполитической системе страны), в итоге он «проиграл войну»¹³¹. Сразу же после оглашения результатов народного голосования, лидер государства подал в отставку, откровенно признав свое политическое поражение. А вот ключевая фигура движения «Vote Leave» («Голосуй за выход»), бывший мэр Лондона Борис Джонсон заявлял, что, поддержав «Брексит», британцы «обретут свободу»¹³².

В действительности процедура выхода из состава Евросоюза крайне сложная и, по правде говоря, довольно рискованная. По словам М. Эмерсона, одного из ведущих британских и европейских экономистов, такой решительный шаг будет напоминать «затянувшийся и дорогостоящий бракоразводный процесс»¹³³.

Вот каким образом, наиболее вероятно, будут выглядеть этапы выхода¹³⁴:

129 Громыко Ал.А. День, который изменил Европу // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №16, 2016 г. (№46).

130 Алиева Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

131 Ананьева Е. Как, выиграв сражение, не проиграть войну? / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №27, 2015 г. (№27). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an27.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

132 Итоги брексита: как голосовала Великобритания [Электронный ресурс]. - URL: <https://russian.rt.com/article/309272-itogi-brexit-kak-golosovala-velikobritaniya> (Дата обращения: 01/07/2016)

133 Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession? / Edited by M.Emerson. - London: Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015. - 215 p.

134 Инфографика: итоги британского референдума [Электронный ресурс]. - URL: http://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624_brexit_info_graphics (Дата обращения: 24/06/2016)

1) По итогам референдума, в марте 2017 г. Британия официально заявила о своем выходе, таким образом, запуская в действие статью 50 Лиссабонского договора; оставшиеся 27 стран ЕС встречаются для обсуждения процедур и условий выхода.

2) Далее следуют переговоры между государством, выразившим стремление к независимости, и официальным руководством ЕС.

3) По итогам переговоров, Европейскому Совету, состоящему из лидеров всех государств-членов интеграции, предлагается на рассмотрение проект соглашения.

4) Проект должны одобрить не менее 20 стран, включающих в себя 65% населения ЕС (т.е. порядка 330 млн чел.).

5) В завершение, следует ратификация документа Европейским парламентом¹³⁵.

По результатам саммита лидеров ЕС в Брюсселе 29 апреля 2017 года, продолжавшегося лишь 15 минут, были одобрены положения переговорной стратегии ЕС, определившие предполагаемые стадии переговоров и основные переговорные пункты, такие как: невозможность сепаратных переговоров с различными странами-членами ЕС и единство условий сохранения доступа к единому европейскому экономическому пространству, первоочередность покрытия финансовых обязательств Британии перед Евросоюзом, перед началом последующих стадий переговоров, а также недопущение появления границы между Республикой Ирландией и Северной Ирландией, входящей в состав Соединенного Королевства¹³⁶.

19 июня 2017 года в Брюсселе уже начались переговоры британского правительства в лице министра Дэвида Дэвиса с Европейским союзом в лице его

¹³⁵ Алиева Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

¹³⁶ Участники саммита ЕС единогласно одобрили стратегию для переговоров по Brexit. [Электронный ресурс]. - URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4222677> (Дата обращения: 14/05/2017)

представителя еврокомиссара Мишеля Барнье. Первый раунд переговоров был посвящён проблеме прав граждан ЕС, живущих в Великобритании¹³⁷.

Примечательно, что по итогам двух лет, которые отводятся на все вышеперечисленные этапы (крайний срок – март 2019 г.), переговоры могут быть продолжены, однако это произойдет только при условии, что с этим согласятся все 27 стран. При этом, по мнению экспертов, для окончательного завершения процесса выхода из состава Евросоюза, Великобритании может понадобиться не менее 5-7 лет¹³⁸.

Для большей предметности анализа, следует рассмотреть процесс выхода из состава интеграционной группировки в нескольких аспектах: правовом, экономическом и политическом.

Правовой аспект. На сегодняшний день в действующем законодательстве Соединенного Королевства колоссальное количество нормативно-правовых актов основывается на общеевропейских правовых документах и законах. Неизвестно, что же будет со всеми этими правовыми нормами в случае выхода страны из состава объединенной Европы, ведь, согласно п. 3 ст.50 Лиссабонского договора «Действие [общеевропейских] соглашений прекращается». Выход из состава ЕС будет означать, в первую очередь, аннулирование для страны действия Закона о Европейских Сообществах 1972 г., который облегчает и ускоряет процедуру внедрения европейского законодательства в Великобритании. Негативным последствием от подобного решения будет усиление правовой неопределенности в деловых кругах страны.

Еще одним важным моментом является тот факт, что Евросоюз подписал 794 двусторонних соглашения с различными странами и 251 соглашение с международными организациями¹³⁹, и в случае выхода какой-либо страны из состава интеграционной группировки, действие всех этих соглашений

137 В Брюсселе критикуют предложения Лондона по статусу для граждан ЕС после Brexit [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dw.com/ru> (Дата обращения: 06/08/2017)

138 Как Британия будет покидать ЕС: шаги, которые необходимо сделать Лондону после референдума [Электронный ресурс]. – URL: <http://eef.ru/a/article/u123265/24-06-2016/52574> (Дата обращения: 28/08/2016)

139 Lisbon Treaty. Article 50 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.lisbon-treaty.org/wcm/the-lisbon-treaty/treaty-on-European-union-and-comments/title-6-final-provisions/137-article-50.html> (Дата обращения: 05/01/2016)

автоматически перестает на нее распространяться. Таким образом, Великобритании придется либо искать пути для переподписания этих документов со всеми странами и организациями, либо же пойти более сложным путем и заново согласовывать условия сотрудничества с подавляющим большинством стран мирового сообщества и международных организаций. Еще одна проблема, с которой придется столкнуться государству, по мнению руководителя Центра политической интеграции Института Европы РАН, Бабыниной Л., – это объективный недостаток квалифицированных кадров для ведения подобного рода переговоров как с ВТО, так и с ЕС для достижения наиболее выгодных условий¹⁴⁰. Осознавая масштабы предстоящей работы, премьер-министр Тереза Мэй заново создала министерство торговли Соединенного Королевства, на которое ляжет бремя переговоров с ВТО. Переговоры с ЕС будет поручено вести также отдельной структуре – для этой цели создано специальное министерство по выходу из ЕС.

Что касается мнения мирового сообщества, то нынешний генеральный директор ВТО Роберту Азеведу полагает, что, приняв решение о выходе из европейской интеграции, Великобритания рискует потерять свое влияние во внешнеторговых переговорах. В своем обращении к Комитету по международной торговле Европейского парламента Роберту Азеведу высказал мнение о том, что «что государству будет гораздо легче отстаивать свои интересы, если оно будет действовать сообща с остальными странами»¹⁴¹. Это подводит нас к более подробному рассмотрению экономических последствий выхода страны из состава ЕС.

Экономический аспект. Существует несколько теоретических сценариев возможного развития событий в экономической сфере, и каждый из них стоит рассмотреть более детально¹⁴².

140 Бабынина Л. Значение Brexit для Европейского союза / Л. Бабынина // Современная Европа. - 2016. - №4. - С. 21-33.

141 World Trade Organization Warns UK Against Leaving European Union [Электронный ресурс]. - URL: http://www.huffingtonpost.co.uk/2014/02/12/world-trade-uk-eu_n_4773835.html (Дата обращения: 18/05/2016)

142 The Economic consequences of leaving the EU, final report of the CER Commission on the UK and the EU single market, Centre for European Reform, June 2014.

Упрощенная схема «экспресс-выхода» из Евросоюза. Некоторые активные сторонники «самостоятельности» Британии явно считают наиболее удобной опцию быстрого и безболезненного выхода из состава ЕС. Однако даже гипотетически сложно представить ситуацию, в которой британское правительство импульсивно ратифицирует Акт о выходе из Евросоюза и просто удаляет из законодательства все правовые нормы, связанные с членством в интеграционной группировке, поскольку подобные действия приведут к весьма драматическим последствиям, а именно, к законодательному вакууму и масштабной правовой неопределенности.

Членство в Европейском Экономическом Сообществе. Наименее безболезненным вариантом развития событий было бы членство в ЕЭС, по примеру Норвегии, Исландии и Лихтенштейна. Подобный сценарий подразумевает полное сохранение в национальном законодательстве всех общеевропейских норм, что гарантирует свободный доступ к общеевропейскому рынку, однако за государством останется право самостоятельно проводить внешнеторговую политику по отношению к третьим странам, т.е. потенциально у Великобритании появится возможность согласовать для себя более выгодные торговые условия с другими государствами – а вот пойдут ли эти государства на согласование более выгодных условий с, откровенно говоря, менее крупным торговым партнером, нежели объединенная Европа – это вопрос довольно спорный. Политическим же недостатком будет то, что Великобритания не будет иметь права голоса в принятии важнейших решений и законов, затрагивающих общие интересы, но должна будет ратифицировать все происходящие изменения и молчаливо соглашаться со всеми нововведениями во внутриевропейских отношениях. Именно поэтому Д. Кэмерон в своей речи представителям агентства Bloomberg сообщал о том, что подобный вариант выхода из ЕС с сохранением членства в ЕЭС крайне нежелателен¹⁴³.

Таможенный союз. С технической точки зрения это весьма выполнимый и реалистичный вариант развития событий. Однако, с другой стороны, такой исход

143 Cameron's Collison Course: London Takes Major Gamble with EU Referendum. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.spiegel.de/international/europe/analysis-and-reaction-on-david-cameron-s-plan-for-a-referendum-on-eu-a-879241.html> (Дата обращения: 08/07/2015)

будет означать для Великобритании еще большие ограничения, ведь стране придется руководствоваться единым таможенным тарифом по отношению к третьим странам и следовать ему, какие бы изменения в нем ни происходили в ходе переговоров на многостороннем уровне в рамках ВТО или на двусторонней основе с такими торговыми партнерами, как, например, США и Япония. А поскольку такой подход в корне противоречит самим основам идей выхода из состава объединенной Европы, т.е. проведению собственной внешнеторговой политики и достижению более выгодных торговых соглашений с другими государствами, то, по мнению М. Эмерсона, британское правительство навряд ли когда-либо решится на подобный шаг¹⁴⁴.

Сценарий членства только в ВТО. В таком случае Соединенное Королевство, будучи членом Всемирной торговой организации, будет применять по отношению ко всем остальным странам мира режим наибольшего благоприятствования. В самом простом случае это будет означать сохранение существующего общеевропейского тарифа по отношению ко всем государствам; если же Великобритания захочет пересмотреть эти условия, то ей придется сесть за стол переговоров со всеми странами, с которыми планируется пересмотр тарифов. Более того, выход из таможенного союза будет подразумевать для Соединенного Королевства и исключение из всех существующих соглашений ЕС о преференциальной торговле.

Полная свобода торговли. Сторонники этого варианта склонны приводить в пример опыт Сингапура и Гонконга, которые уже много лет назад приняли нулевые ставки таможенных тарифов в торговле со всеми странами мира. В теории, Великобритания могла бы согласовать подобный режим для сотрудничества с ЕС, однако, не будучи членом таможенного союза, она столкнется с проблемами, связанными с гарантированным доступом к общеевропейскому рынку и с правилами об определении страны происхождения товара, при этом процедуры

144 Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, repatriation or secession? /Edited by M.Emerson. – London. Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015 – 215 p.

подтверждения страны происхождения товаров зачастую весьма бюрократизированы и затратны для бизнеса.

Можно говорить о том, что выход государства из состава Евросоюза будет довольно затруднительным. На сегодняшний день британская экономика тесно вплетена в структуру европейских хозяйственных отношений, и эти связи развивались как на основе географического положения, так и на основе членства в ЕС и послужили в конечном итоге достижению Великобританией выхода из затянувшейся экономической рецессии середины XX столетия¹⁴⁵. На этом фоне весьма красноречиво заявление бывшего американского президента Барака Обамы о том, что выход из ЕС поставит Британию «в конец очереди по согласованию выгодных двусторонних условий сотрудничества»¹⁴⁶.

При этом, по результатам опроса, проведенного You Gov в сентябре 2013 г., 71% респондентов из Конфедерации британской промышленности подтвердили, что членство в ЕС оказало либо просто позитивное, либо исключительно позитивное влияние на бизнес, в то время, как только 13% видят негативные последствия. По мнению 75% членов Конфедерации, выход из состава ЕС будет иметь негативное последствие на приток ПИИ¹⁴⁷.

Выход Великобритании из ЕС может иметь значительные последствия как для граждан других стран ЕС, проживающих в Великобритании (около 3 млн граждан) или желающих переехать в страну, так и для британских эмигрантов в странах Европейского союза (около 1,3 млн человек)¹⁴⁸.

Не стоит забывать о том, что последствия выхода будут существенными не только для самой Великобритании, но и для Евросоюза, поскольку уже создан весьма опасный прецедент, когда страна-участница приняла решение выйти из

145 Алиева Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

146 Barack Obama was right – Britain will be back of the queue after Brexit, says US Ambassador. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-barack-obama-was-right-britain-uk-will-be-at-the-back-of-the-queue-for-trade-deals-says-a7116741.html> (Дата обращения: 03/07/2016)

147 Factsheet 2 – Benefits of EU membership outweigh costs. [Электронный ресурс]. - URL: <http://news.cbi.org.uk/reports/our-global-future/factsheets/factsheet-2-benefits-of-eu-membership-outweigh-costs/>. (Дата обращения: 14/03/2016)

148 Алиева Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

состава интеграционной группировки, а это, несомненно, серьезный удар для репутации ЕС и идеалов объединения государств на территории европейского континента. Помимо этого, объединенная Европа теряет одного из крупнейших «чистых доноров» – крупнейшим взносом Соединенного Королевства за последние годы стали 10,9 млрд евро, что составляет около 0,5% ВВП страны¹⁴⁹. Эти вливания являются жизненно необходимыми для сравнительно молодых членов интеграции, таких, например, как Латвия – в прибалтийском государстве даже слышались предостережения о вполне возможном секвесторе экономики, когда Британия, в традициях одного из самых знаменитых политических деятелей в своей истории, Маргарет Тэтчер, попросит «свои деньги назад».

Стоит отметить, что пострадают также образовательная и научно-исследовательская сферы. Нынешние молодые специалисты в Европе принадлежат к т.н. «поколению Erasmus», в рамках этой программы для студентов стало нормой уезжать в последний учебный год по программе обмена за рубеж. Более того, британские университеты привлекали огромное количество студентов из-за рубежа по двум основным причинам: во-первых, английский язык является необходимым профессиональным навыком, во-вторых, местные университеты являются общепризнанными лидерами в сфере предоставления качественных образовательных услуг. Подобная ситуация наблюдается и в сфере научных разработок – Великобритания являлась основным выгодоприобретателем исследовательских программ Европы, выход же из Евросоюза означает потерю значительной доли финансирования в сфере НИОКР.

Главы европейских государств были настроены довольно жестко в отношении дальнейших действий британской стороны. В частности, немецкий канцлер Ангела Меркель высказалась весьма прямолинейно о решении британцев выйти из интеграционного объединения: «Соединенному Королевству не будет предоставлено никаких особых условий после выхода», а значит, Великобритания

¹⁴⁹ Великобритания отказалась выплачивать в бюджет ЕС допвзнос в 2,1 млрд евро. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.interfax.ru/world/403773> (Дата обращения: 12/03/2016)

не получит доступа к единому рынку¹⁵⁰. Разумеется, очевидно, что в ответ на подрыв основ «Европейского проекта», коим явился референдум о «Брексит», руководство единой Европы не будет расположено предоставить Соединенному Королевству какие-либо специальные привилегии после выхода.

Более того, положительный исход референдума о выходе Великобритании из ЕС агитировал волну евроскептических настроений и в других странах объединенной Европы: так, например, о выходе гораздо более открыто, нежели раньше, говорят представители некоторых партий Германии, США, Нидерландов, Испании и т.д.¹⁵¹ Неудивительно, что на фоне подобных настроений, руководство объединенной Европы посчитало необходимым создать стратегию собственного развития после «Брексит» - эта стратегия была обнародована в начале 2017 г. и называется «White Paper» (пер. «Белая книга»). В данном правительственном документе рассматриваются различные сценарии по дальнейшему углублению интеграции в составе 27 стран¹⁵²:

- 1) *Продолжение* – ЕС-27 фокусируется на дальнейшем реформировании, как было запланировано до событий, связанных с выходом Британии;
- 2) *Исключительно Единый рынок* – идея интеграции переходит в плоскость вопросов о едином рынке, поскольку 27 государств не в состоянии найти общий язык по все большему числу вопросов углубления интеграции;
- 3) *Те, кто хотят больше, делают больше* – степень интеграции Евросоюза остается неизменной, однако у стран-членов группировки остается возможность при желании расширить сотрудничество в сфере безопасности и социальных отношений с некоторыми другими государствами ЕС, если те выражают встречное стремление;

150 Angela Merkel: no special favours for UK over single market. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/jun/28/brussels-eu-summit-leaders-push-quick-divorce-cameron-germany-brexit>. (Дата обращения: 03/07/2016)

151 Frexit, Nexit or Oexit? Who will be next to leave the EU. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/jun/27/frexit-nexit-or-oexit-who-will-be-next-to-leave-the-eu> (Дата обращения: 03/07/2016)

152 Commission presents White Paper on the Future of Europe. [Электронный ресурс]. - URL: https://ec.europa.eu/commission/news/commission-presents-white-paper-future-europe_en (Дата обращения: 14/05/2017)

4) *Делать меньше, но лучше* – Европейский союз концентрируется на определенных сферах общего регулирования, где можно достичь наиболее высоких результатах в контексте совместной кооперации;

5) *Делать гораздо больше вместе* – государства ЕС «делятся» своими полномочиями, ресурсами между собой, т.о. решения на уровне Европы будут приниматься и исполняться быстрее.

Очевидно стремясь не допустить обострения евроскептических настроений на континенте, руководство стран-членов ЕС перешло от более жестких заявлений к более мягкой форме диалога. Так, сходящиеся во мнении новоизбранный президент Франции Эмманюэль Макрон и председатель Европарламента Антонио Таяни сходятся во мнении, что «Великобритания может отменить начатую процедуру выхода из Евросоюза, если того захочет британский народ»¹⁵³.

Политический подтекст. Европейский союз служил мультипликатором национальных интересов Великобритании в мире, в то время как вне ЕС страна будет рассматриваться, и, по факту, уже начала рассматриваться, как менее значимый игрок на международной арене, и выход из ЕС, таким образом, станет «де-мультипликатором» национальных интересов. Также несомненно важна позиция США, чье значение для Великобритании существенно возросло, когда 23 июня 2016 г. население Соединенного Королевства проголосовало за выход из состава интеграционной группировки. При этом, бывший президент Барак Обама довольно дипломатично, но четко дал понять, что США ценят Великобританию как влиятельного участника сильного ЕС. Кроме того, Европейский союз был представлен в Совете Безопасности ООН двумя постоянными членами, Францией и Великобританией. Обе страны, при этом, несомненно выигрывают от того, что другие государства рассматривают их в качестве уполномоченных официальных представителей, которые могут говорить от имени всей Европы. С приближением же выхода из состава ЕС страна потеряет свой вес в Совете Безопасности, передав

¹⁵³ Эмманюэль Макрон и Тереза Мэй обсудили по телефону «Брексит». [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3292614#> (Дата обращения: 06/08/2017).

пальму лидерства в представлении общеевропейских интересов Франции. Т.е. снова может повториться то, что произошло в начале XX столетия, когда Великобритания была в состоянии рецессии, поскольку утратила передовые темпы экономического развития и все больше воспринималась, как пережиток прошлого. В немалой степени именно вхождение в состав Европейского союза позволило Соединенному Королевству вернуть часть былого влияния и веса на мировой арене.

Сотрудники Центра европейских политических исследований (CEPS), в числе которых Арно Беренс, Мирослав Беблани и Альзбета Хайкова, Стивен Блокменс, Хорхе Нуньез Феррер, Майкл Уриглесворс, в сотрудничестве с рядом крупнейших британских университетов и исследовательских центров (включая Оксфорд) в лице Грэхема Эйвери, Хьюго Брейди, Адама Лазовски и Стивена Пирса, под руководством старшего научного сотрудника CEPS, профессора Майкла Эмерсона, которого с уверенностью можно отнести к числу ведущих экспертов в области международных экономических отношений, в своей коллективной монографии «Britain's future in Europe. Reform, renegotiation, repatriation or secession?» (пер. «Будущее Великобритании в Европе. Реформы, пересмотр соглашений, репатриация полномочий или прекращение членства?») сходятся во мнении, что все сценарии развития событий по выходу государства из состава Евросоюза будут весьма затруднительны и менее выгодны, нежели сохранение членства на особых условиях в составе интеграционной группировки¹⁵⁴.

Наконец, еще один немаловажный аспект – каким образом выход из состава ЕС может затронуть внутренние дела государства, в частности взаимоотношения Англии с Шотландией, Уэльсом и Северной Ирландией. Как известно, во время референдума о независимости Шотландии в сентябре 2014 г., местные националисты были настроены категорически за то, чтобы остаться в составе ЕС. И действительно, по итогам референдума о независимости Великобритании, шотландские националисты возобновили свои требования о выходе из состава

154 The Europe report: A Win-Win Situation. August 2014, [Электронный ресурс]. - URL: www.london.gov.uk/sites/default/files/europe_report_2014_08.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)

Соединенного Королевства и, в то же время, выразили готовность инициировать переговоры о вступлении в ЕС на правах самостоятельного государства. Это подтверждается и результатами социологических опросов: шотландцы гораздо больше поддерживают идею сохранения членства в ЕС, нежели в Соединенном Королевстве. Таким образом, настрой Великобритании относительно выхода из состава ЕС только усугубил сепаратистские настроения внутри нее самой, а подобный исход может стать критическим ударом для ослабленной выходом из Европы экономики страны.

Также существует некоторая обеспокоенность относительно отношений с Уэльсом и Северной Ирландией, в особенности касательно той роли, которую играет Фонд Регионального Развития ЕС. В докладе Института Европы РАН об итогах референдума о выходе Британии из Евросоюза говорится, что потери экономики Северной Ирландии от «Брексита» составят 1 млрд ф. ст. в год, а падение ВВП достигнет 3%¹⁵⁵. По словам нового лидера Социал-демократической и лейбористской партии региона Колума Иствуда, итоги волеизъявления народа будут «непосредственной угрозой экономике Северной Ирландии и всего острова, ... которая подорвет и дестабилизирует реализацию Англо-Ирландского соглашения, создание общей с Республикой Ирландия институтов и приведет к возведению границ и барьеров для бизнеса»¹⁵⁶. Результат референдума, таким образом, дал толчок для риторики националистов о воссоединении с Ирландией.

Как отмечают в Институте Европы РАН, в случае выхода из состава страны Шотландии, государство более не сможет именоваться Великобританией (это название было присвоено после унии Англии и Шотландии в 1707 г). В случае же, если Северная Ирландия, в стремлении к национальному объединению, также изберет для себя (пока лишь гипотетически) путь выхода из государства и

155 Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Часть 1 // Доклад Института Европы №330 - 2016 - 75 с. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/41/1507483909df2e1d2b8da932e2afde118d630354c0/330_ref_UK.pdf (Дата обращения: 08/10/2017)

156 Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Часть 1 // Доклад Института Европы №330 - 2016 - 75 с. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/41/1507483909df2e1d2b8da932e2afde118d630354c0/330_ref_UK.pdf (Дата обращения: 08/10/2017)

объединение с Республикой Ирландия, то в историю уйдет и название «Соединенное Королевство», приобретенное в 1800 г. после унии Великобритании и Ирландии. В этом довольно пессимистичной сценарии останется лишь единственный вариант – Британия (Англия и Уэльс)¹⁵⁷.

Подводя итог, можно заключить, что будущее Великобритании в Европе – это комплексный вопрос, который необходимо рассматривать с нескольких ракурсов. Во-первых, с правовой точки зрения, в общеевропейском законодательстве закреплено право Наций на выход из состава интеграционной группировки, при этом существуют определенные процедуры такого выхода. Однако, весьма затруднительной задачей будет определить, до какой степени необходимо будет исключить общеевропейские нормы из британского законодательства¹⁵⁸. Во-вторых, в экономическом аспекте избирательный выход из законодательства ЕС увеличит риски потери гарантированного доступа на единый европейский рынок, что, в свою очередь, по мнению абсолютного большинства лидеров деловых кругов, окажет разрушительные последствия на национальное производство, приток инвестиций и общую конкурентоспособность экономики. Наконец, в политическом отношении принятое по итогам июньского референдума положительное решение о выходе из состава интеграционной группировки будет означать потерю голоса в принятии ключевых общеевропейских решений; как предупреждало руководство США, это станет «де-мультипликатором» внешнеполитического влияния Соединенного Королевства на международном уровне. Более того, только усугубляются сепаратистские настроения в Шотландии и Северной Ирландии¹⁵⁹.

Резюмируя, можно выдвинуть предположение, что членство Великобритании в Европейском союзе было выгодно обоим сторонам. При этом

157 Громыко Ал.А. День, который изменил Европу / Ал. А. Громыко // Современная Европа. - 2016. - №3. - С. 5-10.

158 Алиева Б.Р. Рецензия на монографию «Britain's future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession?» под ред. М. Эмерсона. Rowman & Littlefield International, Ltd, London, 2015г., 176 с.» / Б.Р. Алиева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2016. - № 2. - С. 10-26.

159 Алиева Б.Р. Рецензия на монографию «Britain's future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession?» под ред. М. Эмерсона. Rowman & Littlefield International, Ltd, London, 2015г., 176 с.» / Б.Р. Алиева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2016. - № 2. - С. 10-26.

очевидно, что, периодически демонстрируя, что, в случае недовольства условиями участия, страна может выйти из состава ЕС, Соединенное Королевство добивалось достижения более выгодных условий членства и большей гибкости в принятии и ратификации тех или иных решений в рамках объединенной Европы. Теперь же такого инструмента у британцев больше не будет.

Глава 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ БРИТАНИИ

3.1. Трансформация структуры и географии внешней торговли и инвестиционных отношений

По данным о внешнеторговом обороте Британии за последние 18 лет (Приложение 5) целесообразно провести анализ временных рядов и сделать прогноз на следующий период. Этот анализ можно провести в пакете STATISTICA. Введем исходные данные за период с января 1998 г. по сентябрь 2017 г. (поквартально). После преобразования получаем график фактических значений внешнеторгового оборота за указанный временной период (рисунок 3.1).



Рисунок 3.1 – Фактические уровни внешнеторгового оборота Британии, 1998-2017 гг., млн ф. ст.

Источник: составлено автором

Резкое падение кривой на графике отражает последствия мирового финансового и экономического кризиса 2008-2010 гг. Вполне естественно, что во время таких глобальных потрясений оборот внешней торговли Соединенного Королевства резко спал. Однако, как видно по графику, сегодня Британии удалось

вернуться к прежним объемам внешней торговли и, более того, наблюдается выраженная тенденция к росту.

Далее, перейдем к анализу временных рядов, для чего применим метод экспоненциального сглаживания. Исходя из данных по внешней торговле за более короткий временной период, с января 2010 г. по сентябрь 2017 г., задаем линейный тренд с аддитивной сезонностью. Полученные данные об ошибках расчета и вычисления говорят о том, что именно линейный тренд с аддитивной сезонностью является наиболее пригодным и подходящим для анализа оборота внешней торговли европейского государства.

Таблица 3.1 – Данные об ошибках расчета при экспоненциальном сглаживании временных рядов оборота внешней торговли Великобритании с использованием линейного тренда с аддитивной сезонностью

Эксп. сглажив.: Аддитив. сезон. (12) S0=33,20 T0=,5650 (Таблица данных1) Лин.тренд,адд.сезон.; Альфа= ,100 Дельта=,100 Гамма=,100 VAR1	
	Ошибка
Средн. ош.	-9,870663E+02
Ср. абсол. ошибка	8,123931E+03
Суммы квадратов	2,577310E+09
Ср. квадрат	9,545594E+07
Средн. относ. ошибка	-2,870779E-01
Ср. абс. отн. ошибка	2,286112E+00

Источник: составлено автором

Средняя абсолютная относительная ошибка прогноза в этом случае будет равняться 2,28, что является наименьшей среди всех возможных вариантов экспоненциального сглаживания. На основе анализа статистического материала получаем следующий график, на котором отражены фактический, теоретический и прогнозный уровни развития внешнеторгового оборота РФ, а также его сезонная компонента (рисунок 3.2.).

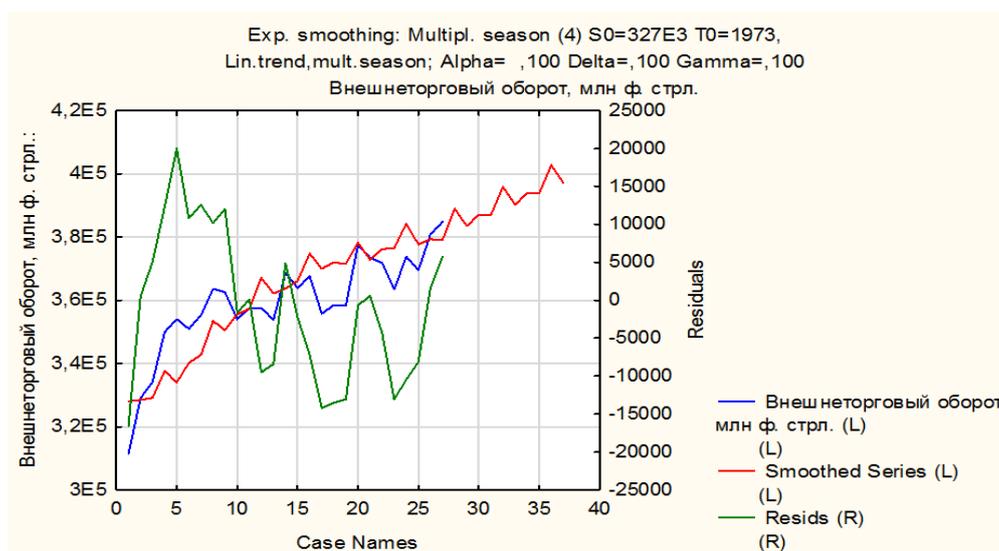


Рисунок 3.2 – Фактический, теоретический и прогнозный уровни внешнеторгового оборота Великобритании за январь 1998 – сентябрь 2017г, его сезонная составляющая.

Источник: составлено автором

Как видно из графика, при сохранении стабильной экономической ситуации и неизменности всех прочих факторов (опускаем влияние «Брексит» на прогнозный тренд), оборот внешней торговли государства в ближайшие 2-3 года до 2019 г. должен будет стабильно находиться в рамках 380-400 млрд. ф. ст. При этом даже наблюдается тенденция к поступательному стабильному росту.

Что же касается сезонной составляющей, то, как видно из таблицы 3.2, в среднем, по месяцам, оборот внешней торговли не демонстрирует ярко выраженную зависимость от сезонных факторов. Наибольшее значение, в среднем, внешнеторговый оборот Британии демонстрирует в 4-м квартале (101%), а в других кварталах внешнеторговый оборот примерно одинаковый (9,5%). Связано это с тем, что в структуре внешней торговли островного государства преобладают изделия автомобилестроения, оборудование и промышленная продукция, экспортно-импортные сделки по которой могут совершаться без каких-либо погодных или природных ограничений в течение года. Кроме того, являясь типичной постиндустриальной экономикой, Соединенное Королевство специализируется в области финансовых услуг, и данный продукт также не имеет привязки к времени года (приложение 6).

Проведем также корреляционно-регрессионный анализ зависимости объемов внешнеторгового оборота Великобритании от ряда факторов: x_1 - курс евро к фунту; x_2 - курс доллара к фунту; x_3 – ВВП, млн. ф. ст.; x_4 – ВВП на душу населения, ф. ст.; x_5 - уровень инфляции, %; x_6 – индекс потребительских цен, %; x_7 – уровень безработицы, %.

Данные для анализа за период январь 2010 г – сентябрь 2017 г представим в приложении 7. Проведем анализ множественной регрессии в пакете STATISTICA для изучения зависимости оборота внешней торговли Великобритании от факторов, приведенных в таблице.

Получаем следующие результаты:

Multiple Regression Results

Dependent: Внешнеторговый Multiple R = ,92600617 F = 16,33165

R²= ,85748743 df = 7,19

No. of cases: 27 adjusted R²= ,80498280 p = ,000001

Standard error of estimate:6964,3416490

Intercept: -434734,4045 Std.Error: 322486,6 t(19) = -1,348 p = ,1935

Курс евро к ф $b^*=-,15$ Курс доллара к $b^*=,186$ ВВП, млн ф. с $b^*=1,70$

ВВП на душу н $b^*=-,65$ Уровень инфля $b^*=-,524$ Индекс цен $b^*=-,599$

Уровень безра $b^*=-,524$

В целом, уравнение признается значимым, т.к. расчетное значение критерия Фишера больше табличного значения: $16,33165 > 2,08596$ (Табличный критерий был вычислен с помощью пакета Microsoft Excel, функция Фраспобр).

Таблица 3.2 – Результаты корреляционно-регрессионного анализа зависимости британского внешнеторгового оборота от 7-ми факторов

Regression Summary for Dependent Variable: Внешнеторговый оборот, млн ф. ст. (Spreadsheet7_(Recovered)) R= ,92600617 R ² = ,85748743 Adjusted R ² = ,80498280 F(7,19)=16,332 p						
N=27	b*	Std.Err. of b*	b	Std.Err. of b	t(19)	p-value
Intercept			-434734	322486,6	-1,34807	0,193490
Курс евро к фунту	-0,146964	0,186647	-46545	59113,0	-0,78739	0,440764
Курс доллара к фунту	0,185968	0,156221	86360	72546,4	1,19042	0,248544
ВВП, млн ф. ст.	1,697758	1,429988	1	1,3	1,18725	0,249760
ВВП на душу населения	-0,651317	1,464315	-4	9,4	-0,44479	0,661495
Уровень инфляции, %	0,524371	0,424664	5486	4442,9	1,23479	0,231962
Индекс цен	0,599450	0,729736	2380	2897,4	0,82146	0,421572

Уровень безработицы, %	0,523694	0,883975	6516	10999,0	0,59243	0,560547
------------------------	----------	----------	------	---------	---------	----------

Источник: составлено автором

Значимым из приведенных факторов по р-уровню не является ни одна из величин: значимость этого параметра определяем по следующему принципу: если р-уровень какого-либо параметра $< 0,05$, то данный фактор признается значимым; если же р-уровень $> 0,05$, то соответствующий фактор признается незначимым. Последовательно исключим из уравнения наименее значимые факторы: ВВП на душу населения (р-уровень=0,661495), индекс потребительских цен (р-уровень=0,485940), курс евро к фунту (р-уровень=0,296818), курс доллара к фунту (р-уровень=0,258874) и уровень инфляции (р-уровень=0,075475). При исключении каждого из указанных факторов каждое последующее уравнение признавалось значимым по критерию Фишера ($24,25041 > 2,073873068$; $29,83074 > 2,06865761$; $38,74813 > 2,063898562$) После исключения из анализа последнего наименее значимого фактора – уровня инфляции, получим:

Multiple Regression Results

Dependent: **Внешнеторговый оборот, млн ф. ст.** Multiple R = ,89996231 F = 51,13535

R² = ,80993215 df = 2,24

No. of cases: 27 adjusted R² = ,79409317 p = ,000000

Standard error of estimate: 7156,1426246

Intercept: -603481,4716 Std.Error: 142776,1 t(24) = -4,227 p = ,0003

ВВП, млн ф. ст. b*=2,18 Уровень безра b*=1,45

В целом, уравнение признается значимым, т.к. расчетное значение критерия Фишера больше табличного значения: $31,13535 > 2,05953$.

Таблица 3.3 – Результаты корреляционно-регрессионного анализа зависимости британского внешнеторгового оборота от 2 факторов

N=27	Regression Summary for Dependent Variable: Внешнеторговый оборот, млн ф. ст. (Spreadsheet7_(Recovered)) R = ,89996231 R ² = ,80993215 Adjusted R ² = ,79409317 F(2,24)=51,135 p					
	b*	Std.Err. of b*	b	Std.Err. of b	t(24)	p-value
Intercept			-603481	142776,1	-4,22677	0,000297
ВВП, млн ф. ст.	2,181067	0,305528	2	0,3	7,13868	0,000000
Уровень безработицы, %	1,449042	0,305528	18030	3801,6	4,74274	0,000080

Источник: составлено автором

В итоге, остались исключительно значимые параметры следующих существенных факторов: ВВП (р-уровень=0,000000) и уровень безработицы (р-

уровень=0,000080). Скорректированный коэффициент детерминации \hat{R}^2 , равный 0,80993215, говорит о том, что 80,99% вариации результативного признака Y (внешнеторговый оборот) будет обусловлена вариацией факторов, включенных в модель. По полученным значениям составим итоговое уравнение регрессии.

$$Y(x_3, x_7) = -603481 + 2x_3 + 18030x_7 + E$$

(142776,1) (0,3) (3801,6)

Данная модель, в целом, является значимой по F-критерию Фишера, а включенные в нее факторы являются существенными по p-level. Экономическая интерпретация коэффициентов при x_3 и x_7 состоит в следующем: с увеличением ВВП на 1 млрд ф. ст. оборот внешней торговли Британии увеличивается на 2 млн ф. ст. при неизменном значении остальных факторов; при увеличении уровня безработицы на 1%, внешнеторговый оборот увеличивается на 18 030 млн ф. ст. Прямая зависимость от первого фактора объясняется естественным ростом вовлеченности страны в международную торговлю, когда улучшается основной макроэкономический показатель страны – уровень ВВП. Зависимость же от второго фактора, уровня безработицы, объясняется тем, что в отсутствие задействованной в народном хозяйстве части экономически-активного населения, наблюдается спад объема ВВП, соответственно для удовлетворения потребностей внутреннего рынка требуется наращивание импортных поставок.

Что касается влияния последних событий на макроэкономические показатели британской экономики, то, по словам теперь уже бывшего премьер-министра, Д. Кэмерона, «Брексит» будет означать для Великобритании потерянное десятилетие», ведь продолжительные переговоры о выходе и подписании новых торговых соглашений со всеми странами, отношения с которыми регулировались ранее в рамках соглашений ЕС, займут не один год¹⁶⁰. Действительно, по итогам третьего-четвертого кварталов 2016 года, по оценке экспертов, рост национальной

160 EU referendum: Brexit would mean 'lost decade' for UK, David Cameron warns [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/eu-referendum-brexit-would-mean-lost-decade-for-uk-david-cameron-warns-a7077746.html> (Дата обращения: 12/10/2016).

экономики сократился на 0,4%¹⁶¹. С начала 2016 г. за девять с половиной месяцев курс фунта упал на 30%, при этом разница экстремумов составляет более 35% (рисунок 3.3)¹⁶².

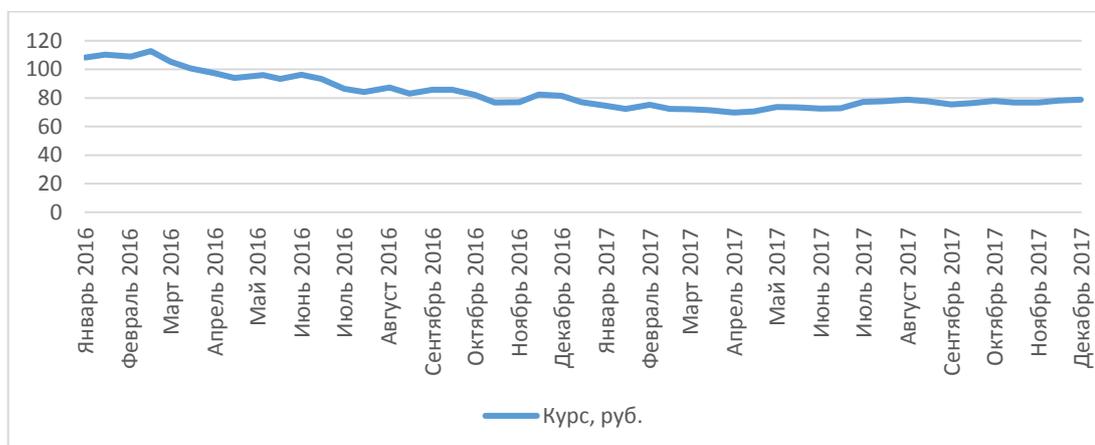


Рисунок 3.3 – Динамика курса фунта стерлингов, за 1 GBP, 2016-2017г.

Источник: Курс фунта стерлингов Соединенного Королевства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.banki.ru/products/currency/gbp> (Дата обращения: 10/12/2017)

Падение фунта порядка на 15% за календарный год спровоцировало падение других рыночных инструментов, валют, сырья, индексов, акций, и сильный рост швейцарского франка, японской йены и золота.¹⁶³ Итого британские инвестиционные фонды потеряли порядка 5,7 млрд ф. ст. В целом, подобного рода отток капитала стал крупнейшим в стране за последние три года¹⁶⁴.

Не следует также забывать и о финансовых обязательствах перед ЕС. Несмотря на итоги референдума, Соединенное Королевство пока еще официально числится членом интеграционной группировки, и, как все остальные страны, будет продолжать иметь обязательства по уплате взносов в общеевропейский бюджет вплоть до момента фактического выхода. Таким образом, в период до 2020 года

161 Post-Brexit economy may actually be worse than Markit's survey suggests [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/business/2016/jul/22/post-brexit-economy-may-actually-be-worse-than-markits-survey-suggests> (Дата обращения: 28/08/2016)

162 Курс фунта стерлингов Соединенного Королевства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.banki.ru/products/currency/gbp> (Дата обращения: 10/10/2016).

163 Евро и фунт падают на фоне референдума в Британии [Электронный ресурс]. – URL: <http://korrespondent.net/business/financial/3696728-evro-y-funt-padauit-yz-za-referenduma-v-brytanyu> (Дата обращения: 11/10/2016)

164 UK investment funds suffered £5,7bn outflows after Brexit vote [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/business/2016/aug/23/uk-investment-funds-suffered-5-billion-pound-outflows-after-brexit-vote> (Дата обращения: 28/09/2016)

Британия обязуется выплатить еще около 45,3 млрд ф. ст.¹⁶⁵. Но вполне возможно, что Британия будет вынуждена осуществлять взносы и еще дольше – в 2015 г. Д. Камерон подписал семилетний бюджетный план, который предполагает также и встречные взносы и со стороны общеевропейских институтов на дофинансирование органов местного самоуправления, научно-исследовательские работы и развитие национального агропромышленного комплекса¹⁶⁶. Именно финансовые требования Евросоюза и привели к торможению переговоров о выходе Великобритании из ЕС: Брюссель первоначально потребовал около 50-60 миллиардов евро от Великобритании для выполнения финансовых обязательств Лондона перед Европейским союзом. В мае 2017 г. власти ЕС под давлением Франции и Германии подняли необходимую сумму требований до 91-113 миллиардов евро. Тереза Мэй заявила, что Лондону мешают выйти из членства ЕС, а министр по делам «Брексит» Дэвид Дэвис заявил, что Великобритания может выйти из переговоров касательно её выхода из Евросоюза, по причине отказа Брюсселя обсуждать перспективное соглашение о свободной торговле до урегулирования Великобританией своих финансовых обязательств¹⁶⁷.

Родрик Эббот, бывший посол ЕС в ВТО, полагает, что Британия может заключить торговое соглашение с Брюсселем в перспективе ближайших двух-трех лет, что гораздо быстрее, нежели оценки некоторых европейских лидеров, которые прогнозируют срок в 5 лет и более¹⁶⁸. Аналитики полагают, что задача, которая стоит перед британским правительством, крайне серьезна – необходимо не только проделать весьма значительный объем работы по согласованию условий выхода и подписанию соответствующих документов, но и сделать это быстро, дабы не допустить образования торгово-экономической неопределенности, которая

165 Алиева, Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

166 Алиева, Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

167 Лондон угрожает выйти из переговоров по Brexit из-за требования по финансовой компенсации [Электронный ресурс]. – URL: <http://gordonua.com/news/worldnews/london-ugrozhaet-vyyti-iz-peregovorov-po-brexit-iz-za-trebovaniya-po-finansovoy-kompensacii-189340.html> (Дата обращения: 06/08/2017)

168 Алиева, Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

губительна как для страны, выходящей из европейской интеграции, так и для самого Евросоюза¹⁶⁹.

Многие эксперты склонны придерживаться позиции, что торговые отношения с Соединенным Королевством являются ахиллесовой пятой Европейского союза¹⁷⁰. В этом контексте весьма очевидной выглядит динамика общеевропейской валюты, которая демонстрирует тренд, аналогичный британскому фунту (приложение 8). При первых же попытках со стороны европейских властей ввести таможенные тарифы для островного государства, многие национальные производители, в частности немецкие (напомним, Германия по итогам 2015 г. занимает первое место среди британских внешнеторговых партнеров¹⁷¹), на официальном уровне заявили о необходимости сохранения статус-кво. Так, например, Фрэнк Доллендорф, директор по экономическим связям Торгово-промышленной палаты Баварии, назвавший референдум в Великобритании «пощечиной в лицо», заявил, что баварское объединение промышленников сделает все возможное, чтобы быть услышанным, в особенности после того, как им уже пришлось на себе испытать последствия от решения политиков по введению торговых ограничений с Россией.¹⁷² В 2015 г. совокупный объем экспорта из Баварии в Соединенное Королевство составил 15,5 млрд евро (второе место после США), что на 22% больше показателя предыдущего года¹⁷³.

С другой стороны, европейские производители, оказавшись перед выбором, кому отдать предпочтение – Британии или единому рынку, наиболее вероятно, предпочтут единый рынок¹⁷⁴. Многие полагают, что выход Британии из ЕС

169 Алиева, Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

170 Why untangling UK industry from Europe may be 'impossible' [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/21/brexit-untangling-uk-industry-europe-german-manufacturing-single-market-bavaria?> (Дата обращения: 28/08/2016).

171 UK Trade in goods 2015, publication table, July 2016 // Office for National Statistics, 2016. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2016)

172 How Britain negotiated its entry to the EEC – then failed to play its part. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/jun/25/how-britain-negotiated-its-entry-to-the-eec-then-failed-to-play-its-part?> (Дата обращения: 04/10/2016).

173 How Britain negotiated its entry to the EEC – then failed to play its part. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/jun/25/how-britain-negotiated-its-entry-to-the-eec-then-failed-to-play-its-part?> (Дата обращения: 04/10/2016)

174 Алиева, Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

приведет к значительным негативным последствиям для экономики этого государства¹⁷⁵. Как заметил Тобиас Никель, Глава отдела корпоративных коммуникаций немецкого кожевенного гиганта Dräxlmaier's, «Великобритания должна смириться с мыслью, что она не может производить Rolls-Royce самостоятельно. Я буду по-настоящему удивлен, если страна пожертвует на алтарь «Брексит» последнюю из оставшихся конкурентоспособной на мировом уровне отраслей своей промышленности»¹⁷⁶.

Основное последствие, которое на себе могут ощутить британские производители – возможное введение Брюсселем жестких ограничений на экспорт услуг из Великобритании. Дин Бэйкер, один из руководителей Центра экономических и политических исследований в Вашингтоне, полагает, что финансовая сфера государства будет переживать кризисные явления, поскольку многие финансовые корпорации мира будут выводить свои филиалы из Соединенного Королевства в континентальную Европу¹⁷⁷.

Большинство экспертов, среди которых американский дипломат Ричард Хаас, президент Совета по международным отношениям, и Старший экономический советник финансовой группы Allianz Мохаммед Эль-Эриан, сходятся во мнении, что ЕС переживет «Брексит», в определенной степени, лучше, нежели Соединенное Королевство: на фоне экономического кризиса в Британии, Европейский союз уже в течение пяти лет сможет полностью сгладить последствия [выхода Британии] и вернется на путь экономического роста¹⁷⁸. Очевидно, что Евросоюз ожидает длительный период дезинтеграции, нестабильности и «ребрендинга». В это время Соединенному Королевству для того, чтобы в положительном ключе использовать импульс от выхода из ЕС и не потерять свои

175 Алиева Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

176 How Britain negotiated its entry to the EEC – then failed to play its part. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/jun/25/how-britain-negotiated-its-entry-to-the-eec-then-failed-to-play-its-part>? (Дата обращения: 04/10/2016)

177 Алиева Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

178 How Brexit will change the world. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.politico.com/magazine/story/2016/06/brexit-change-europe-britain-us-politics-213990>. (Дата обращения: 28/08/2016)

внешнеэкономические позиции необходимо будет провести значительную работу по налаживанию связей по другим направлениям (G20, Содружество Наций, ООН)¹⁷⁹.

Не следует забывать о том, что последствия «Брексит» не ограничатся только Британией и ЕС. Поскольку обе стороны весьма тесно вплетены в структуру международных хозяйственных отношений, выход Британии из ЕС существенным образом скажется на облике мировой экономики в целом. По данным исследования, проведенного Институтом развития зарубежных стран, снижение курса фунта стерлингов после «Брексит» обойдется развивающимся государствам в 4 млрд долл¹⁸⁰. Этому способствуют снижение объемов взаимной торговли, замедление роста и резкое сокращение объемов денежных переводов (затронуты будут такие государства, как Бангладеш, Белиз, Кения, Мавритания, Фиджи).¹⁸¹

Тем не менее, очевидно, что взаимное влияние Британии и ЕС-27 на внешнеэкономические отношения друг друга еще многие годы будет лежать в основе выстраивания и налаживания связей с зарубежными партнерами обеих сторон. В этой перспективе наиболее интересными и актуальными с научной точки зрения представляются 2 направления – западное и азиатское.

Если говорить о западном векторе внешнеэкономических связей Соединенного Королевства, наиболее масштабным и не менее дискуссионным проектом последнего времени можно считать Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП). Это планируемое к подписанию соглашение, в основе которого лежит принцип снижения торговых тарифов и устранения бюрократического регулирования в ведении бизнеса во взаимных направлениях по обе стороны Атлантики (между США и ЕС). Эти барьеры также включают трудовые права, продовольственную безопасность, банковское регулирование. В

179 Алиева Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

180 Post-Brexit decline will cost poor countries \$4bn, claims study. [Электронный ресурс]: <https://www.theguardian.com/global-development/2016/jul/08/post-brexit-sterling-decline-cost-poor-countries-4bn-overseas-development-institute-study>. (Дата обращения: 28/08/2016)

181 Post-Brexit decline will cost poor countries \$4bn, claims study. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2016/jul/08/post-brexit-sterling-decline-cost-poor-countries-4bn-overseas-development-institute-study>. (Дата обращения: 28/08/2016)

случае подписания данного соглашения, оно приведет к созданию крупнейшей в мире зоны свободной торговли и свободного передвижения капитала¹⁸².

На сегодняшний день, на долю США и ЕС (включая Британию) приходится порядка половины мирового ВВП и порядка одной трети от мирового объема торговли¹⁸³. Как пишет руководитель Центра иберийских исследований Института Латинской Америки РАН Яковлев П.П., в основе стремления Соединенных Штатов к более тесному торгово-экономическому сотрудничеству с Европой лежит глубокое недовольство транснационального бизнеса динамикой американского товарного экспорта на емкие рынки ЕС. Статистические данные показывают, что в период 2008–2015 гг. объем американских экспортных поставок в Европу не только не вырос, но даже немного сократился (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Торговля США с ЕС-28 (млрд долл.)

Годы	Экспорт	Импорт	Объем	Сальдо
2001	163,2	234,0	397,2	-70,8
2005	147,4	240,2	387,6	-92,8
2006	215,1	341,8	556,9	-126,7
2007	248,0	364,4	612,4	-116,4
2008	275,7	377,0	652,7	-101,3
2009	221,4	287,0	508,4	-65,6
2010	243,3	327,4	570,7	-84,1
2011	271,3	377,5	648,8	-106,2
2012	266,3	390,4	656,7	-124,1
2013	263,7	395,6	659,3	-131,9
2014	276,9	427,0	703,9	-150,1
2015	273,6	435,3	708,9	-161,7

Источник: Яковлев П.П. Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство: контекст, значение, проблемные аспекты. Портал «Перспективы». [Электронный ресурс]. - URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/ekdom/transatlanticheskoye_partnerstvo_kontekst_znachenije_problemyje_aspekt_y_2016-09-27.htm. (Дата обращения: 04/12/2016)

По оценкам британского правительства, трансатлантический проект способствовал бы вкладу в британскую экономику в размере 100 млрд ф. ст.,¹⁸⁴ при этом аналогичная сумма выгоды приходилась бы на долю всех оставшихся 27 стран

182 Яковлев П.П. Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство: контекст, значение, проблемные аспекты. Портал «Перспективы». [Электронный ресурс]. - URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/ekdom/transatlanticheskoye_partnerstvo_kontekst_znachenije_problemyje_aspekt_y_2016-09-27.htm. (Дата обращения: 04/12/2016)

183 Brexit's Potential Impact on the Transatlantic Partnership. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.strategic-culture.org/news/2016/07/08/brexit-potential-impact-on-transatlantic-partnership.html>. (Дата обращения 04/12/2016)

184 What is TTIP and what does Brexit mean for the the US-EU trade deal? [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.express.co.uk/news/world/693318/TTIP-what-is-EU-US-trade-deal-UK-Britain-Brexit-EU-referendum>. (Дата обращения: 04/12/2016)

Евросоюза вместе взятых. Однако в новых экономических реалиях, по итогам референдума о членстве Британии в Евросоюзе, предполагается, что рынок ЕС сократится на 16%¹⁸⁵.

Обратимся к истории данного вопроса. Переговоры по подписанию ТТИП начались еще в 2013 г. и продолжаются до сих пор. В течение трех лет было проведено 14 раундов переговоров, и были рассмотрены 30 глав соглашения. Вице-канцлер Германии Зигмар Габриэль заявил, что переговоры между ЕС и США касательно подписания Трансатлантического торгового и инвестиционного соглашения зашли в тупик. По его словам, переговоры фактически можно считать оконченными, т.к. «европейцы не захотели приносить себя в жертву американским потребностям»¹⁸⁶.

Данное соглашение подверглось значительной критике, поскольку представляло из себя не соглашение о свободной торговле, а скорее соглашение о торговле и инвестициях, которое было направлено на защиту крупных корпораций и предоставление им возможности влиять на государственные структуры и законы, которые защищают окружающую среду, здоровье и права рабочих. Не секрет, что в ЕС именно Британия активно пропагандировала создание зоны свободной торговли с США. С перспективой же выхода островного государства из состава интеграционной группировки окрепли настроения по сохранению статус-кво с США. Ранее американские демократы, уверенные в победе своего кандидата на президентских выборах, заявляли, что даже если соглашение не удастся подписать до истечения президентского срока Барака Обамы, это можно будет сделать, когда у власти окажется Хилари Клинтон. Теперь же, когда избранным президентом США стал Дональд Трамп, изначально относившийся к проекту регионального интеграционного мега-блока весьма скептически, перспективы подписания такого соглашения становятся все более призрачными. Данные перспективы стали еще

185 What is TTIP and what does Brexit mean for the the US-EU trade deal? [Электронный ресурс]. - URL:<http://www.express.co.uk/news/world/693318/TTIP-what-is-EU-US-trade-deal-UK-Britain-Brexit-EU-referendum>. (Дата обращения: 04/12/2016)

186 What is TTIP and what does Brexit mean for the the US-EU trade deal? [Электронный ресурс]. - URL:<http://www.express.co.uk/news/world/693318/TTIP-what-is-EU-US-trade-deal-UK-Britain-Brexit-EU-referendum>. (Дата обращения: 04/12/2016)

более призрачными после того, как Д.Трамп официально подтвердил свой антиглобализационный настрой, подписав указ о выходе страны из Транстихоокеанского экономического партнерства (ТТП). Вполне вероятно, что и проект Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства ждет та же судьба¹⁸⁷.

Вместе с тем, как отмечает доцент кафедры европейской интеграции МГИМО Александр Тэвдой-Бурмули, делать какие-либо выводы о будущем торговых отношений Британии и США пока рано¹⁸⁸. Безусловно, подписание двустороннего соглашения о ЗСТ с Британией будет в интересах США, но подписание аналогичного соглашения с ЕС все же гораздо более предпочтительно: в 2014 г., к примеру, Британия находилась лишь на седьмом месте среди американских торговых партнеров (после Канады, Китая, Мексики, Японии, Германии и Южной Кореи)¹⁸⁹. Таким образом, очевидно, что Лондон представляет из себя не столько стратегического торгового и экономического партнера, сколько политического и военного.

В действительности же, «Брексит» в подобном контексте может оказать серьезное влияние на перспективы подписания данного соглашения по трем основным направлениям. Во-первых, переговорный процесс в любом случае будет на некоторое время заморожен, поскольку в приоритете у европейского эстеблишмента будет обсуждение условий выхода Британии из ЕС. Во-вторых, любые дальнейшие действия, направленные на создание ЗСТ, будут опираться на результаты переговоров о выходе Британии из ЕС. До тех пор, пока не станут понятны условия и сроки этого выхода, американская сторона не станет прибегать к помощи своего переговорного инструментария. В-третьих, после «Брексит» проект ТТИП остался без одного из своих самых ярых сторонников. Уже спустя 3 дня после референдума французский премьер-министр Манюэль Вальс опроверг

187 Трамп наносит глобалистам первый удар. [Электронный ресурс]. - URL: <http://svpressa.ru/economy/article/164949>. (Дата обращения: 06/08/2017)

188 США реанимируют Трансатлантическое партнерство. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.ng.ru/world/2017-04-25/7_6981_usa.html. (Дата обращения: 06/08/2017)

189 What is TTIP and what does Brexit mean for the the US-EU trade deal? [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.express.co.uk/news/world/693318/TTIP-what-is-EU-US-trade-deal-UK-Britain-Brexit-EU-referendum>. (Дата обращения: 04/12/2016)

возможность ратификации соглашения о зоне свободной торговли между ЕС и США, поскольку, по его словам, ТТИП противоречит интересам объединенной Европы¹⁹⁰. Безусловно, «Брексит» скажется на темпах подписания соглашения, увеличив их, по крайней мере, на 2 года.

Рассмотрев западный вектор внешнеэкономических связей британского государства, обратим свой взор на второе важное географическое направление. В рамках азиатского вектора внешнеэкономических связей Британии следует выделить 2 ключевых направления – сотрудничество с Китаем и взаимоотношения со странами Содружества Наций. Оба направления, разумеется, следует рассматривать через сравнительный анализ с остальными государствами мира.

Вес Китая, на долю которого приходится порядка 16% общемирового ВВП, в британских внешнеэкономических связях поступательно рос, начиная с 2004 г., при этом объемы экспорта в КНР, росли в два раза медленнее, чем объемы импорта. Китай стал вторым крупнейшим импортным партнером Соединенного Королевства после США. В структуре внешней торговли обоих государств преобладает торговля готовой продукцией (более 80% всей торговли Британии с Китаем). Сальдо торгового баланса Британии с Китаем является отрицательным, однако, при этом, в торговле услугами наблюдается стойкий профицит (рисунок 3.4)¹⁹¹.

190 Brexit Clouds TTIP Negotiations But May Not Scupper Deal. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/brexit-clouds-ttip-negotiations-may-not-scupper-deal#sthash.Pa7mbUgZ.dpuf>. (Дата обращения: 04/12/2016)

191 How important is China to the UK economy? [Электронный ресурс]. - URL: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160105160709/http://www.ons.gov.uk/ons/rel/international-transactions/outward-foreign-affiliates-statistics/how-important-is-china-to-the-uk-economy-/sty-china.html>. (Дата обращения: 28/12/2016)

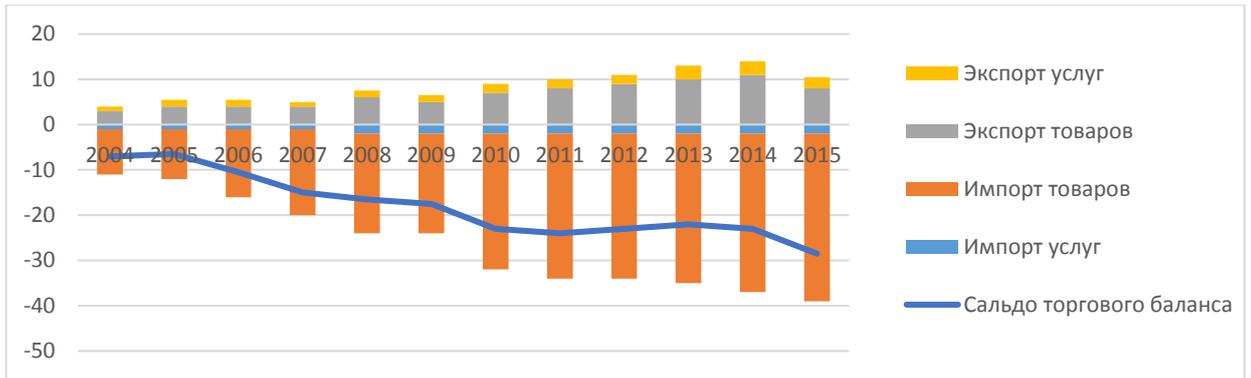


Рисунок 3.4 – Экспорт, импорт и торговый баланс Соединенного Королевства с КНР, 2004-2015 гг., млрд ф. ст.

Источник: How important is China to the UK economy? [Электронный ресурс]. - URL: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160105160709/http://www.ons.gov.uk/ons/rel/international-transactions/outward-foreign-affiliates-statistics/how-important-is-china-to-the-uk-economy-/sty-china.html>. (Дата обращения: 28/12/2016)

Британские компании стремятся укрепить торговые связи с Пекином с целью получить значительный доступ к внутреннему рынку азиатской державы. В 2014 г. объем экспорта в КНР вырос на 9%, при этом крупнейшим экспортером стал автоконцерн Jaguar Land Rover. В то же время китайские фирмы стремятся инвестировать в Британию, с целью расширить географию своего мирового присутствия. Британия на данный момент является вторым по величине торговым партнером Китая после США, а китайские инвестиции в британскую экономику возрастали, в среднем, на 71,7% каждый год на протяжении последних трех лет.

Британия входит в первую десятку крупнейших реципиентов китайских инвестиций, и объемы накопленных капиталовложений из Поднебесной превышают в 2 раза объемы инвестиций в любую другую европейскую экономику¹⁹². В 2015 г. в британскую экономику поступило порядка 3,3 млрд долл. китайских ПИИ. В том же году объем прямых иностранных инвестиций из КНР в

¹⁹²China and UK trade at “record high”. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.bbc.com/news/business-25838655>. (Дата обращения: 02/01/2016)

Европу достиг рекордной отметки в 23 млрд. долл, что на 35% выше, чем объем инвестиций в Северную Америку за тот же период¹⁹³.

Среди китайских компаний, анонсировавших свои планы по инвестированию в британскую экономику, можно выделить концерн Dalian Wanda Group, намеревающийся вложить порядка 1 млрд ф. ст. в покупку британского производителя яхт и развитие сети отелей в Лондоне¹⁹⁴. Производитель электроники Huawei планирует вложить порядка 1,3 млрд ф. ст. в расширение своих активностей в Британии. Между государствами также на регулярной основе проходят Экономические форумы, называемые Британско-Китайскими Экономическими и Финансовыми Диалогами. Повесткой дня на этих мероприятиях становятся, чаще всего, текущие и перспективные проекты по взаимному сотрудничеству.

Несмотря на желание британского бизнеса получить доступ к внутреннему рынку Китая, чья потребительская способность насчитывает порядка 1,3 млрд жителей, экономика КНР являет собой пример зарегулированности, и согласно Индексу ведения бизнеса Группы Всемирного Банка, КНР находится на 84 месте из 189 стран, в то время, как Британия находится уже традиционно на вершине этого рейтинга¹⁹⁵. Несмотря на подобную ситуацию, в отчете британского правительства, Китай даже назвали «величайшим экономическим успехом за последние 30 лет» с «большим и расширяющимся рынком для британского бизнеса»¹⁹⁶.

Еще одним показателем заинтересованности Пекина в укреплении сотрудничества с Британией явилось несколько крупных приобретений: так, к примеру, базирующийся в Гонконге концерн Hutchison Whampoa выкупил у

193 China and the UK: A turbulent past and uncertain future? [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.cnbc.com/2016/08/08/china-and-the-uk-a-turbulent-past-and-uncertain-future.html> (Дата обращения: 11/12/2016)

194 China and UK trade at "record high". [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.bbc.com/news/business-25838655>. (Дата обращения: 02/01/2016)

195 China and the UK: A turbulent past and uncertain future? [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.cnbc.com/2016/08/08/china-and-the-uk-a-turbulent-past-and-uncertain-future.html> (Дата обращения: 11/12/2016)

196 China and the UK: A turbulent past and uncertain future? [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.cnbc.com/2016/08/08/china-and-the-uk-a-turbulent-past-and-uncertain-future.html>. (Дата обращения: 11/12/2016)

телекоммуникационного гиганта Telefonica оператор сотовой связи O2 за 15,3 млрд долл¹⁹⁷. Всего же в 2015 г., по сравнению с 2014г., по данным Института Слияний, Поглощений и Альянсов, количество подобного рода соглашений по приобретению китайскими корпорациями британских компаний выросло на 74%. В стоимостном выражении прогресс еще более впечатляющий – 13,5 млрд долл. в 2015 г. – это в три раза больше показателя предыдущего года. Стоит отметить, что за аналогичный период британские компании произвели подобных сделок в 6 раз меньше, нежели их коллеги из КНР¹⁹⁸.

Несмотря на дипломатическое и экономическое сближение в последние годы, будущее британско-китайских взаимоотношений, тем не менее, остается неоднозначным, особенно на фоне результатов референдума о выходе из ЕС. Безусловно, прогнозы на этот счет в значительной степени разнятся, и их можно разделить на 3 категории: оптимистичные, пессимистичные и нейтральные.

Если говорить, о первой точке зрения, то, по мнению Марка Уильямса, ведущего экономиста, специализирующегося на Азии, в Capital Economics, Пекин рассматривает сценарии дальнейшей дезинтеграции и ослабления ЕС, усиления свободы торговли с Соединенным Королевством, и даже подписания отдельного соглашения о присвоении статуса рыночной экономики.

В пессимистичном прогнозе развития событий, по мнению Ванга Йивея, ведущего специалиста центра Американских исследований в Фунданьском университете, в поисках стимулов к укреплению пошатнувшегося экономического положения, и Китай, и ЕС будут предпринимать попытки к укреплению сотрудничества – это может привести к подписанию двустороннего инвестиционного соглашения, в дальнейшем переходящего в соглашение о Зоне свободной торговли и даже соглашения о Шелковом пути. Китай, в данном сценарии, перестанет рассматривать Великобританию как «врата» в Европу, и,

197 China and the UK: A turbulent past and uncertain future? [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.cnbc.com/2016/08/08/china-and-the-uk-a-turbulent-past-and-uncertain-future.html> (Дата обращения: 11/12/2016.)

198 China and the UK: A turbulent past and uncertain future? [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.cnbc.com/2016/08/08/china-and-the-uk-a-turbulent-past-and-uncertain-future.html>. (Дата обращения: 11/12/2016)

таким образом, Лондон может потерять свой статус крупнейшего европейского финансового центра.

Наконец, третьим, нейтральным вариантом развития событий может стать сбалансированный анализ последствий «Брексит» для двусторонних отношений Соединенного Королевства и Китая, предложенный Фенгом Жоньпинем, Вице-президентом Китайского Института Современных Международных отношений. По его мнению, даже несмотря на возможный вывод китайских филиалов с британских островов, Британия, не обремененная ограничениями ЕС, может проводить собственную финансовую и торговую политику, благоприятную для Китая, что может вылиться в более тесное торговое и экономическое сотрудничество с Пекином. Точки соприкосновения следует искать также в контексте глобальных интересов, таких как усиление кооперации в рамках G20.

Итак, вторым важным направлением в азиатском векторе внешнеэкономической политики Соединенного Королевства, после Китая, как уже было сказано выше, является Содружество Наций. Даже по сей день эта ассоциация продолжает играть довольно значимую роль во внешнеэкономических связях Великобритании. Характерно, что официальным названием департамента иностранных дел правительства Великобритании (аналог Министерства иностранных дел) является Управление иностранных дел и по вопросам Содружества (Foreign and Commonwealth Office), что только дополнительно подчеркивает важность этой организации для страны. Ввиду новых экономических реалий, кардинальной смены статуса Соединенного Королевства в Европейском союзе по итогам референдума о членстве страны в этой интеграционной группировке, тема взаимоотношений Британии со своими бывшими доминионами приобретает особую новизну¹⁹⁹.

В сознании рядовых граждан, в определенной степени, распространено мнение, что Содружество Наций явилось не чем иным, как своего рода

199 Алиева Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

«утешительным призом» Великобритании после распада Империи, и по сегодняшний день основной ее функцией является поддержание значимости бывшей метрополии²⁰⁰, т.е. очевидно, что роль Содружества Наций скорее номинально-демонстративная. Но, переживая последствия довольно серьезного подрыва авторитета и снижения статуса на международной арене после итогов референдума, Лондон, безусловно, заинтересован во всех возможных направлениях изменения внешнеэкономического курса для демонстрации правильности и выгоды принятого гражданами решения²⁰¹.

В течение последнего десятилетия Соединенное Королевство демонстрировало весьма стабильные показатели по торговле со странами Содружества. Однако, ни одно из государств-членов ассоциации не входит в десятку основных британских торговых партнеров (приложение 9). В список 30 крупнейших внешнеторговых партнёров Великобритании вошли лишь некоторые члены Содружества Наций, такие как: Индия (12-е место), Канада (18-е место), Австралия (24-е место), Сингапур (25-е место), и ЮАР (27-е место), – совокупная доля которых в общем товарообороте, однако, более, чем в 2 раза меньше, чем у одной только Германии²⁰². Более того, только на долю США приходится почти в 2 раза больше объема экспорта, чем на всех членов Содружества из этого списка. Еще больший разрыв в торговле виден в британском импорте²⁰³.

Однако, многие эксперты, такие, как Рут Ли, экономический советник в Arbutnot Banking Group, полагают, что статистика не отражает в полной мере потенциал сотрудничества со странами Содружества, поскольку, к примеру, экспорт в бывшие британские доминионы был, в значительной мере, подавлен большими объемами экспорта в США и еще большими в страны ЕС; цифры за тот

200 Сайт правительства Соединенного Королевства. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.gov.uk> (Дата обращения: 18/08/2016)

201 Алиева Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

202 UK Trade in goods 2015, publication table, July 2016 // Office for National Statistics, 2016. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2015)

203 UK's TOP 50 export markets and import sources in 2015, Office for National Statistics, [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2015)

же период по странам Содружества значительно скромнее²⁰⁴. Однако по данным Института Содружества Наций, за 2015 г. британский экспорт в европейские страны сократился более чем на 8%, в то время как экспорт в страны Содружества увеличился на 2%, что свидетельствует о сложившемся тренде в сторону переориентации внешней торговли²⁰⁵. А поскольку уже сейчас намечается тенденция того, что в ближайшем будущем развитые страны вступят в острую конкуренцию по экспорту готовой продукции и услуг на рынки развивающихся стран, подобное объединение стран может сыграть ключевую роль во внешнеэкономической политике Великобритании²⁰⁶.

Разумеется, стоит рассмотреть и другой немаловажный аспект внешнеэкономической деятельности Великобритании, а именно – инвестиционные отношения. Несмотря на то, что в последние годы увеличивались темпы роста инвестиций британских компаний в развивающиеся страны, преимущественно в страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка) и сокращение темпов роста вложений в развитые государства, к которым, в первую очередь, относятся США и страны Европейского союза, что было вызвано растущим потенциалом внутреннего спроса развивающихся экономик, более низкими производственными издержками и тем, что развитые экономики в наибольшей степени пострадали от мирового финансового кризиса 2008-2009 гг., тем не менее, если говорить о Содружестве Наций, объемы инвестиционного сотрудничества стран этой ассоциации с Соединенным Королевством в разы меньше, чем у основных британских инвестиционных партнеров. Так, например, в срезе аккумулированных инвестиций за рубежом, суммарные показатели Канады, Индии, Сингапура, Австралии, Новой Зеландии, Кении, Нигерии и ЮАР более, чем

204 The role and future of the Commonwealth, Fourth Report of Session 2012-2013, House of Commons, Foreign Affairs Committee, 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmselect/cmfaaff/114/114.pdf> (Дата обращения: 18/08/2016)

205 Brexit will allow Britain to embrace the Commonwealth. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newstopics/eureferendum> (Дата обращения 23/09/2016)

206 Алиева, Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

в 4 раза меньше, чем у одних только США, и вдвое меньше, чем у Нидерландов или Люксембурга (таблица 3.5)²⁰⁷.

Таблица 3.5 – Накопленные британские инвестиции за рубежом, 2005-2014 гг., млн ф. ст. (избранные страны)

Страна	2005	2010	2011	2012	2013	2014
ЕС в целом	339691	539683	533266	495633	407257	404168
Нидерланды	64511	145279	144966	129036	132026	118779
Люксембург	97260	140457	137410	122127	104676	108090
Франция	47348	54841	53459	66165	37661	38236
Ирландия	26824	40927	44844	44380	31875	33774
Германия	20753	22476	20482	15586	20749	23763
Швеция	12702	23305	23309	19570	20557	18033
Испания	25604	35836	37343	31528	14062	16265
Канада	12812	32546	27602	30936	28088	28822
США	164405	184788	205481	190418	226026	239805
Гонконг	20432	27675	31015	36701	48891	52328
Индия	2126	10890	13618	5090	3755	3143
Сингапур	7144	7969	9538	9046	11742	16740
Австралия	14627	31490	36201	42430	49399	19902
Новая Зеландия	1176	457	641	665	694	845
Кения	281	474	579	479	490	531
Нигерия	924	1858	2175	1743	1171	1484
ЮАР	13733	10245	10609	13015	10515	12669
Итого в мире:	696113	1046098	1090900	1043408	1024575	1015351

Источник: Outward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 // Office for National Statistics, 2015, [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 27/07/2015)

Аналогичная ситуация складывается и в отношении импорта капитала – объем накопленных иностранных инвестиций из Канады, Индии, Сингапура, Австралии, Новой Зеландии и ЮАР вместе взятых не достигают и одной шестой от объема капиталовложений в британскую экономику из одних только США (таблица 3.6)²⁰⁸.

Таблица 3.6 – Накопленные иностранные инвестиции в Великобритании, 2005-2014 гг., млн ф. ст. (избранные страны)

Страна	2005	2010	2011	2012	2013	2014
--------	------	------	------	------	------	------

207 Алиева, Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

208 Inward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 // Office for National Statistics, 2015, [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 27/07/2015)

ЕС в целом	244392	353741	371932	464790	458244	495798
Нидерланды	95579	112291	126715	148987	147586	175997
Люксембург	7880	58233	47941	57046	71455	78852
Франция	56309	67241	61236	78547	64727	76048
Бельгия	4481	7846	16177	10787	24841	25603
Германия	51469	51677	50046	66966	47241	50089
Испания	8782	33344	40447	56300	49470	45690
Канада	15587	19259	18028	14637	19656	22199
США	149759	198163	219181	260518	215899	252975
Гонконг	..	9579	20504	10322	11622	12750
Индия	518	2846	2921	2072	1676	2130
Сингапур	1034	6115	3829	4125	3655	8653
Австралия	12313	9478	11926	31478	..	11473
Новая Зеландия	224	239	289	579	..	352
ЮАР	186	570	1124	353	1274	2221
Итого в мире:	458185	644444	690293	845903	773602	865309

Источник: Inward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 // Office for National Statistics, 2015, [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 27/07/2015)

Несмотря на то, что Содружество Наций в целом не входит в число основных инвестиционных партнеров Соединенного Королевства, британская сторона инвестирует в бюджет ассоциации больше, чем любое другое государство: около одной трети, по официальным данным, а если учесть не прямое финансирование, то больше половины²⁰⁹. Следует отметить, что данное объединение стран демонстрирует неплохие макроэкономические показатели – на его долю приходится более 14% общемирового ВВП, что, конечно, гораздо меньше, чем у Евросоюза или США (24% и 22% соответственно), но больше, чем у Китая (13%) или Японии (6%) (рисунок 3.5.)²¹⁰.

209 Буряк Д. Содружество Наций: прошлое и настоящее. Электронный ресурс: <http://press-post.net/sodruzhestvo-nacii-proshloe-i-nastojaxhee>, Дата обращения: 08/01/2016

210 Gross Domestic Product 2014 // World Bank, 2015 [Электронный ресурс]. - URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table>, (Дата обращения: 08/07/2016)

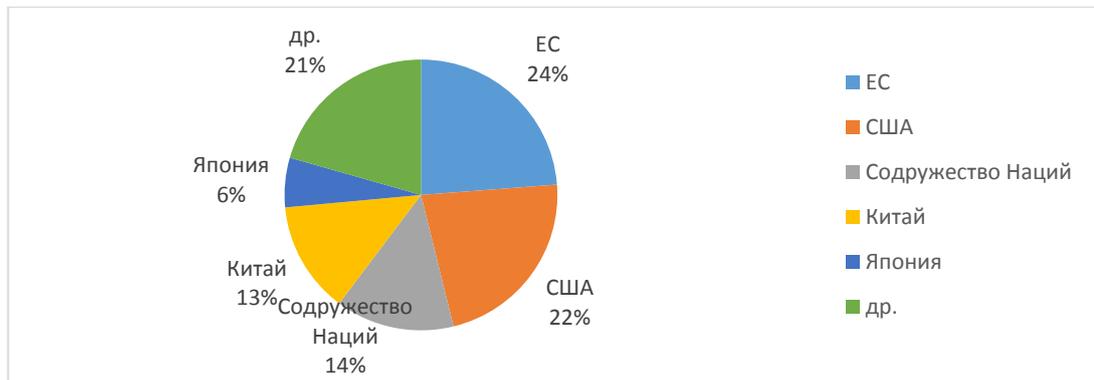


Рисунок 3.5 – Доля некоторых стран и объединений в мировом ВВП, 2014 г.

Составлено по: Gross Domestic Product 2014 // World Bank, 2015 [Электронный ресурс]. - URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table>, (Дата обращения: 08/07/2016)

Однако, по прогнозам Международного Валютного Фонда, к 2019 г. расстановка сил на мировой арене с выходом Соединенного Королевства из ЕС может значительно измениться – совокупный вклад Содружества Наций в общемировой ВВП достигнет 17,7%, а ЕС сократится до 15,3%²¹¹. С другой стороны, несомненным является тот факт, что Великобритании в этой организации всегда будет отведена роль «исторического локомотива», что, конечно, находится в интересах британской стороны: переходя на язык цифр и статистических показателей, можно также констатировать, что в Европейском союзе доля государства в общем ВВП составляет 16%, в то время, как в Содружестве Наций этот показатель составляет уже более четверти совокупного валового продукта²¹².

Тем не менее, по мнению Эндрю МакЛеода, профессора Института политики Королевского колледжа Лондона, в борьбе за выход из ЕС, Британия могла потерять свою привлекательность в глазах партнеров в Содружестве Наций, перестав быть «мостиком», связующим бывшие имперские доминионы с единым европейским рынком. А освободившееся место не преминет занять Республика Ирландия, активным образом выстраивающая свою внешнеэкономическую

211 Brexit will allow Britain to embrace the Commonwealth. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newstopics/eureferendum/12193101/Brexit-will-allow-Britain-to-embrace-the-Commonwealth.html> (Дата обращения: 23/09/2016)

212 Gross Domestic Product 2014 // World Bank, 2015 [Электронный ресурс]. - URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table> (Дата обращения: 08/07/2016)

политику по привлечению иностранного бизнеса и капитала²¹³. В теории, ничто не мешает Ирландии занять освободившееся место: официальным государственным языком является английский, действует схожая с британской правовая система, немаловажную роль также играет общность культурно-исторического наследия с членами ассоциации²¹⁴.

Даже несмотря на подобного рода предположения, в ближайшей перспективе, являясь самым крупным рынком среди всех членов Содружества, страна-основатель сможет многие годы пользоваться изначально закрепленным за ней негласным преимуществом: для развивающихся экономик потеря одного из основных импортеров и экспортеров в одном лице чревата значительными экономическими потрясениями, кроме того этим странам может требоваться помощь более влиятельного игрока на мировой арене в дипломатической, военной, экономической и политической сферах²¹⁵.

Подводя итог, можно констатировать, что Содружество – это не просто международный форум, на котором один раз в два года обсуждаются общемировые проблемы, вопросы развития самого объединения и отдельных стран-членов. Это еще и, пожалуй, на сегодняшний момент, единственная международная площадка, на которой пальма первенства и негласное звание лидирующего государства среди всех ее членов, принадлежит именно Великобритании – по праву основателя этой организации²¹⁶.

Многие члены ассоциации, такие как Австралия, Новая Зеландия и Индия открыто выступили в поддержку решения британского правительства о независимости от Евросоюза. Недавно вступившая на свой пост новый

213 Leaving the EU would not boost trade with Commonwealth countries – they'd abandon us for Ireland. [Электронный ресурс]. - URL: www.independent.co.uk/voices/brexit-eu-referendum-commonwealth-trade-abandon-us-for-ireland-a7063281.html (Дата обращения: 24/09/2016)

214 Алиева Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

215 Алиева Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

216 Алиева Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

Генеральный Секретарь Содружества Наций Патрисия Скотланд открыто выступила с заявлением о выгоде «Брексит» для стран ассоциации: «Я верю, что теперь, когда Британия сделала свой выбор, Содружество займет более значимое место [во внешнеэкономической политике страны], чем когда-либо до этого»²¹⁷.

Таким образом, очевидно, что те возможности, которые предлагает Великобритании членство в Содружестве, будут являться довольно важным аргументом при принятии руководством страны важнейших политических, экономических и стратегических решений. Однако, безусловно, не стоит преуменьшать значение такого фактора, как взаимоотношения с крупными неевропейскими внешнеэкономическими партнерами, такими, как Китай и США²¹⁸.

3.2. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления позиций на международной арене

Экономический рост Великобритании может быть обеспечен наращиванием факторов производства или их более эффективным использованием, но поддержание стабильного роста в решающей степени зависит от внедрения в производство технологических инноваций. Длительное время страна была мировым лидером в использовании инноваций благодаря национальной традиции технологического развития и фундаментальным научным исследованиям. Однако в послевоенный период британские предприятия на ряде направлений уступили инновационное первенство конкурентам из других стран, что повлекло за собой относительное ослабление позиций Великобритании в глобальной экономике²¹⁹.

217 What does Brexit mean for the Commonwealth? Nations to TURBOCHARGE trade cooperation. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.express.co.uk/news/politics/691826/Brexit-what-mean-for-Commonwealth-Britain-leaves-EU-impact-new-trade-deals-migration> (Дата обращения: 22/09/2016)

218 Алиева Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

219 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

Министерство торговли и промышленности Великобритании своей основной целью видит повышение конкурентоспособности страны и ее научное и техническое превосходство, чтобы добиться более высоких уровней производительности труда и экономического роста. В рамках данной обширной цели ведомство выделяет следующие конкретные задачи:

- поощрять предпринимательство, высокую производительность труда и инновационные разработки;
- максимизировать положительный эффект от использования и применения на практике научных, промышленных и технологических возможностей страны;
- создать новые сильные рынки конкуренции;
- разработать справедливую и законную систему регулирования отраслей экономики.

В 2003 г. Министерство торговли и промышленности Великобритании впервые опубликовало стратегию правительства в сфере технологического развития, в 2004 г. был создан Совет по технологическим стратегиям, который осуществляет инвестиции в создание новых технологий, поддерживает их развитие и коммерциализацию. Относительно целостная инновационная стратегия долгосрочного развития Великобритании была сформулирована лишь в 2008 г (таблица 3.7)²²⁰.

Таблица 3.7 – Перечень и содержание программ инновационной политики в Великобритании

Программы	Содержание программы
«Инновационная нация»	Основной целью программы является создание наиболее привлекательных в мире условий для инновационного бизнеса и государственных услуг
Small Business Research Initiative	Программа предполагает предоставление на конкурсной основе финансирования на критических этапах разработки продукта

220 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

Программы	Содержание программы
Train to Gain	Программа помогает работодателям определить, специалисты какого уровня квалификации и из какой области им требуются. К декабрю 2007 г. более 72 тыс. работодателей вступили во взаимодействие с программой, более 300 тыс. учащихся приступили к обучению.
Leadership and Management programme	Финансируемая правительством программа направлена на повышение квалификации директоров и менеджеров руководящего звена.

Составлено по: Черноморова Т.В. Великобритания: инновационная политика и методы ее реализации / Т.В. Черноморова // Актуальные проблемы Европы. - 2013. - № 1. - С. 89-116

Несмотря на то, что сфера НИОКР всегда лежала в основе успеха и передового развития британского государства, тем не менее, стратегическое значение данной отрасли для государства здесь признали относительно поздно, по сравнению с другими передовыми державами: так, например, руководство Швейцарии реализует государственные программы, ориентированные на переход государства от индустриальной экономики к «экономике знаний», начиная с 1950-х гг.²²¹

В основном, особенности британской инновационной политики связаны с использованием конкретных мер, направленных на ускорение инновационного развития (различного рода льгот, финансовой поддержки, мер по улучшению взаимодействия науки и бизнеса), а также с распределением роли государства и частного сектора в данных процессах. В отличие от программ инновационного развития многих других стран, подобная политика Великобритании имеет больший уклон в сторону развития не только коммерческого сектора, но и государственных услуг. Разумеется, не стоит забывать, что те же Китай и Япония строят свои программы на комплексном научно-техническом развитии экономики, а Германия и вовсе пошла еще дальше – в рамках «Программы повышения квалификации и консультирования» государство предлагает услуги по учебно-методической поддержке малого бизнеса²²².

221 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

222 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

Потребность в непрерывном совершенствовании научно-технических разработок возникает в определяющей степени из-за того, что продвижение инновационных процессов определяется не только и не столько предложением со стороны производителей товаров, сколько спросом на готовую продукцию. И одной из ключевых особенностей формирования спроса в современном обществе является его повышенная динамичность в требованиях к потребляемым благам. В связи с этим, значительно сокращается жизненный цикл современных потребительских товаров, что подстёгивает компании к постоянному ведению поиска возможностей по разработке новых продуктов, либо модернизации старых²²³.

Уже сегодня до 75% прироста ВВП наиболее развитых стран формируется за счёт роста инновационного сектора, что приводит к росту с их стороны экспорта наукоёмкой продукции²²⁴. Существует прямая связь между развитием инновационного климата в стране и степенью конкурентоспособности национальной экономики. Так, согласно данным Всемирного экономического форума, в Индексе глобальной конкурентоспособности Великобритания на протяжении последних пяти лет стабильно входит в первую десятку стран (таблица 3.8)²²⁵.

Таблица 3.8 – Индекс глобальной конкурентоспособности стран, 2010-2015

гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария
2	Швеция	Сингапур	Сингапур	Сингапур	Сингапур	Сингапур
3	Сингапур	Швеция	Финляндия	Финляндия	США	США
4	США	Финляндия	Швеция	Германия	Финляндия	Германия
5	Германия	США	Нидерланды	США	Германия	Нидерланды
6	Япония	Германия	Германия	Швеция	Япония	Япония

223 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

224 Корчагин П.В. Особенности современного инновационного развития и формирование региональной инновационной системы / П.В. Корчагин // Проблемы современной экономики. - 2011. - №1. – С. 205 – 208.

225 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

7	Финляндия	Нидерланды	США	Гонконг	Гонконг	Гонконг
8	Нидерланды	Дания	Великобритани я	Нидерланды	Нидерланды	Финляндия
9	Дания	Япония	Гонконг	Япония	Великобритани я	Швеция
10	Канада	Великобритани я	Япония	Великобритани я	Швеция	Великобритани я

Составлено по: The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2005-2015 World Economic Forum [Электронный ресурс]. – URL: <https://datamarket.com/data/set/14ch/global-competitiveness-index-gci/#!ds=14ch!gdn&display=choropleth&map=africa&classifier=natural&numclasses=5> (Дата обращения: 17/04/2016)

В динамике конкурентоспособности последних пяти лет обращает на себя внимание тот факт, что лидеры рейтинга Всемирного экономического форума – Швеция, Сингапур, США и Германия – в разрезе инновационного потенциала демонстрируют увеличение разрыва с Великобританией, которая по данному показателю в 2015 г. в первую десятку не вошла, заняв 12 место (рисунок 3.6). Несмотря на то, что данное отставание компенсируется другими индикаторами, в совокупности генерирующими итоговое значение Индекса, тем не менее, за последнее десятилетие стране лишь единожды, в 2012 г., удалось закрепиться на 10-й строчке в рейтинге передовых инновационных экономик²²⁶.

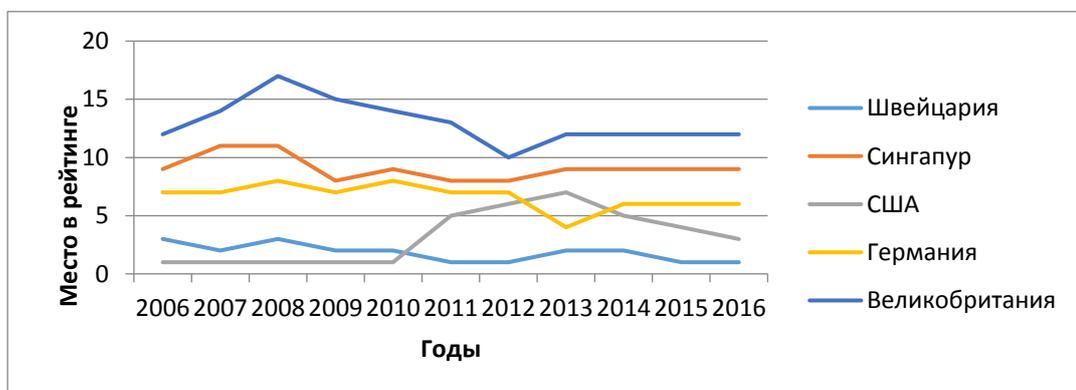


Рисунок 3.6 – Динамика инновационного потенциала ряда стран, 2006-2016 гг

Составлено по: The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2005-2016 World Economic Forum [Электронный ресурс]. – URL: <https://datamarket.com/data/set/14ch/global-competitiveness-index-gci/#!ds=14ch!gdn&display=choropleth&map=africa&classifier=natural&numclasses=5> (Дата обращения: 17/12/2016)

Несмотря на менее, чем неоптимистичные показатели субиндекса инновационного потенциала в приведенном выше рейтинге, Великобритания

²²⁶ Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

занимает лидирующие позиции в другом авторитетном рейтинге – Глобальном инновационном индексе, публикуемом Корнельским университетом, школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) (таблица 3.9). Данный рейтинг базируется на 80 различных переменных, которые детально характеризуют инновационное развитие стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Итоговый Индекс представляет собой средневзвешенный коэффициент затрат и эффекта, что дает возможность объективной оценки эффективности усилий по развитию инноваций отдельных государств в мировом срезе²²⁷.

Таблица 3.9 – Глобальный инновационный индекс стран, 2010-2015 гг

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Исландия	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария	Швейцария
2	Швеция	Швеция	Швеция	Швеция	Великобритани я	Великобритани я
3	Гонконг	Сингапур	Сингапур	Великобрита ния	Швеция	Швеция
4	Швейцария	Гонконг	Финляндия	Нидерланды	Финляндия	Нидерланды
5	Дания	Финляндия	Великобритания	США	Нидерланды	США
6	Финляндия	Дания	Нидерланды	Финляндия	США	Финляндия
7	Сингапур	США	Дания	Гонконг	Сингапур	Сингапур
8	Нидерланды	Канада	Гонконг	Сингапур	Дания	Ирландия
9	Новая Зеландия	Нидерланды	Ирландия	Дания	Люксембург	Люксембург
10	Норвегия	Великобритания	США	Ирландия	Гонконг	Дания

Составлено по: The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2005-2015 World Economic Forum [Электронный ресурс]. – URL: <https://datamarket.com/data/set/14ch/global-competitiveness-index-gci#!ds=14ch!gdn&display=choropleth&map=africa&classifier=natural&numclasses=5> (Дата обращения: 17/04/2016)

В отличие от субиндекса инновационного потенциала, публикуемого в отчете Всемирного экономического форума, в данном рейтинге Великобритания демонстрирует хорошо сбалансированные показатели в области инноваций

227 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

(занимая лидирующие позиции как по затратам, так и по результатам инновационной деятельности), несмотря на относительно низкий рост производительности труда. Как следует из этих данных, Великобритания на протяжении последних лет стабильно входит в число стран – мировых лидеров в области инноваций, более того в 2014-2015 гг. она последовательно удерживает 2-ю строчку среди 141 страны мира²²⁸.

Значительная разница в положении государства в двух различных рейтингах объясняется тем, что субиндекс инновационного потенциала, рассчитываемый в рамках Глобального индекса конкурентоспособности отображает фактическую статистику показателей инновационного развития страны, в то время как более емкий Глобальный инновационный индекс представляет собой соотношение затрат на научно-исследовательские разработки и получаемого итогового эффекта и позволяет более объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране²²⁹.

В итоге, при сопоставлении данных обоих вышеназванных рейтингов, Великобритания демонстрирует определенное отставание от передовых инновационных экономик мира в области структурных затрат на НИОКР, однако с точки зрения потенциала и эффективности применения инновационных разработок и методов в экономике страны, страна сокращает свое отставание. Факты свидетельствуют о том, что при должном уровне диверсификации и модернизации структуры затрат, экономика Соединенного Королевства будет способна продемонстрировать наибольший эффект от вложенных в инновационную сферу материальных и нематериальных активов²³⁰.

Исходя из отчёта ЮНЕСКО по глобальному развитию инновационной деятельности, опубликованного в 2013 г., для экономического развития

228 The Global Innovation Index 2015. Effective Innovation Policies for Development [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/> (Дата обращения: 17/04/2016)

229 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

230 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

Великобритании характерным остается низкая доля инноваций среди крупных компаний и отставание в сферах производственных, процессных, организационных и маркетинговых инноваций от ряда стран с развитым рынком (в отдельных случаях данное отставание носит многократный характер)²³¹

Масштабы деятельности в области НИОКР на государственном уровне наглядно демонстрируют степень развитости инновационной среды в той или иной стране. Этот показатель отражает степень заинтересованности как государства, так и частного сектора в развитии инновационных механизмов экономики, что можно оценить посредством количественного и структурного анализа финансирования, направленного на развитие научно-исследовательской отрасли. Так, к примеру, в США затраты на НИОКР составляют 35% от мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности, в Японии данный показатель равен 12,6%, в Китае и Германии он составляет 11,1% и 6,1%, соответственно²³². Если говорить о Великобритании, то в 2013 г. страна вошла в первую десятку стран с наибольшим уровнем инвестиций в научную сферу (38 млрд долл. США), пропустив вперед США, Китай, Японию, Германию, Южную Корею и Францию (рисунок 3.7)²³³.

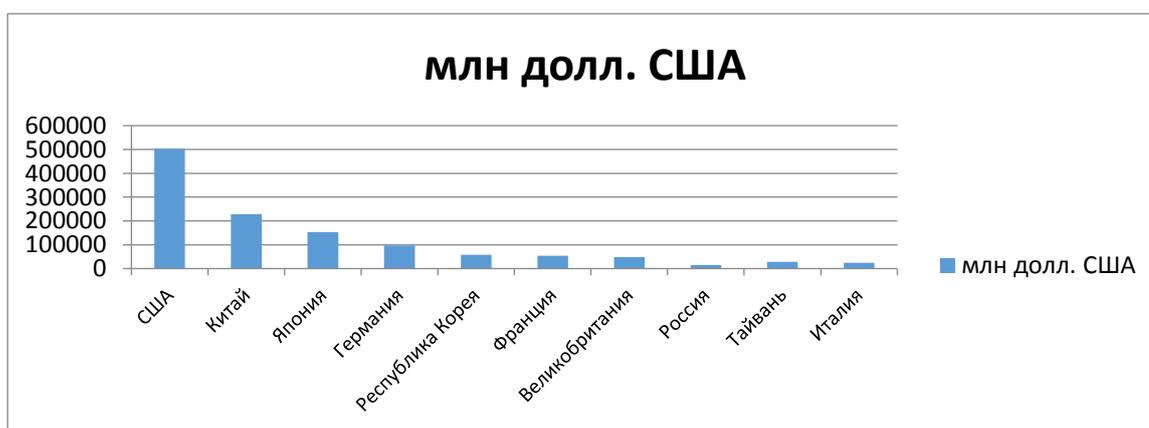


Рисунок 3.7 – Затраты на НИОКР ряда стран в 2015 году, млн долл. США

Составлено по: Main Science and Technology Indicators, Volume 2015 Issue 1 // OECD, 2016. Электронный ресурс: <http://www.oecd.org/sti/msti.htm>. Дата обращения: 14/05/2017.

231 Summary Report of the 2013 UIS Innovation Data Collection, UNESCO Institute for Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002324/232437e.pdf> (Дата обращения: 17/04/2016)

232 R&D Magazine. 2010 Global R&D Funding Forecast, December 2009, pp. 3-5 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rdmag.com/digital-editions/2009/12/2010-rd-magazine-global-funding-forecast> (Дата обращения: 17/04/2016)

233 Main Science and Technology Indicators, Volume 2015 Issue 1 // OECD, 2016. Электронный ресурс: <http://www.oecd.org/sti/msti.htm>. Дата обращения: 14/05/2017.

Однако в доленом соотношении инвестиций к ВВП, страна опустилась в рейтинге ниже, уступив также Швеции, Дании, Тайваню, Австрии и т.д. (рисунок 3.8)²³⁴.

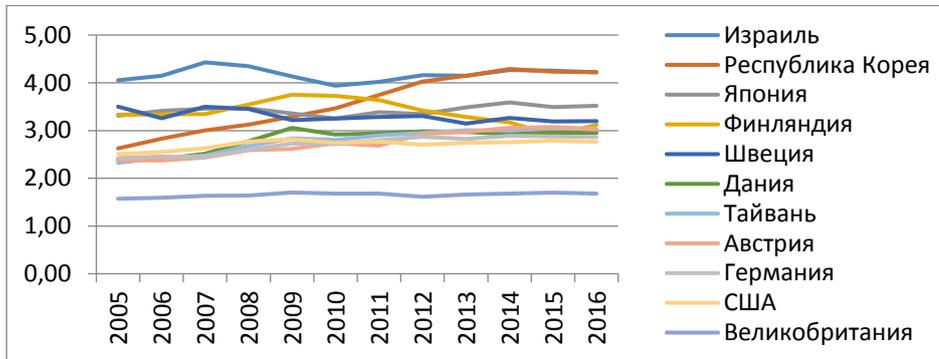


Рисунок 3.8 – Затраты на НИОКР ряда стран в 2005-2016 гг, % от ВВП

Составлено по: Main Science and Technology Indicators, Volume 2016 Issue 1 // OECD, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oecd.org/sti/msti.htm> (Дата обращения: 17/12/2016).

Инвестирование в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки является необходимым условием восстановления экономических позиций Великобритании в условиях обострившейся международной конкуренции. Именно инновации могут стать основой будущего роста производительности и конкурентоспособности национальных предприятий, в частности, в отраслях с высоким показателем добавленной стоимости и экономики знаний в целом, обеспечить решение основных проблем страны, связанных с усилением конкурентных позиций на мировом рынке²³⁵.

С целью сохранения (и повышения) привлекательности Великобритании для зарубежных инвестиций, руководство страны, представители бизнеса и науки стремятся объединить свои усилия для создания и внедрения в производство новых технологий. Самыми эффективными в этой области общепризнанно являются научные и технологические парки, которые создаются на базе крупнейших университетов страны (например, Кембриджский, Астонский и т.д.), т.н. «технологические коридоры», «технологические кластеры» и т.п. Благодаря

234 Main Science and Technology Indicators, Volume 2015 Issue 1 // OECD, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oecd.org/sti/msti.htm> (Дата обращения: 17/04/2016).

235 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

подобным мерам создается довольно благоприятная среда для появления и развития передовых наукоемких бизнесов, в том числе средних и малых предприятий, а также для привлечения инвестиций в инновационную сферу²³⁶.

По данным отчета об Основных научных и технологических индикаторах, публикуемых ежегодно ОЭСР, в структуре затрат Великобритании на опытно-конструкторские и научно-исследовательские разработки преобладает доля корпораций – 46,5% от всех затрат, далее идет государственный сектор – 27%, иностранный капитал – 20,6%, на другие внутригосударственные источники приходится лишь 5,8%. Однако, следует учитывать, что в среднем по странам ОЭСР доля корпораций в общенациональных затратах на НИР составляет 65–70%, источником трети инвестиций является государство, при этом доля иностранного капитала крайне незначительна²³⁷. В этом и кроется одна из основных причин структурных диспропорций в источниках затрат на научные исследования и разработки²³⁸.

Для преодоления данной диспропорции в среднесрочной и долгосрочной перспективе необходимо укрепить слабое звено британской инновационной системы, которым является недостаточное финансирование НИОКР со стороны частного сектора, которое позволяет на основе исследовательских разработок создавать новые продукты и услуги и внедрять их в производство. На научные исследования и разработки приходится 1,63% ВВП страны, в то время, как, например, в Германии, этот показатель составляет 2,85% ВВП. В процентном соотношении национальные расходы на инновационную составляющую в новых индустриальных странах Азии больше – в Южной Корее этот показатель достигает 4,14% ВВП, не говоря уже о лидере рейтинга стран по уровню инвестиций в научно-исследовательскую сферу – Израиль, на чью долю приходится 4,21% от

236 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

237 Main Science and Technology Indicators, Volume 2015 Issue 1 // OECD, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oecd.org/sti/msti.htm> (Дата обращения: 17/04/2016).

238 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

национального ВВП²³⁹.

В Великобритании практика государственного финансирования исследований реализуется как система «двойной поддержки». Стратегическое финансирование производится через единовременные субсидии. Параллельно Министерство по делам бизнеса, инноваций и профессионального роста финансирует Исследовательские советы, которые, в свою очередь, финансируют исследования в стране на проектной основе²⁴⁰. Говоря о состоянии НИОКР в отдельно взятой национальной системе, необходимо также коснуться вопроса структуры затрат на исследования и разработки относительно отраслей, являющихся объектом финансовых вливаний. Так, картина распределения в Великобритании инновационных проектов по отраслям сохраняется в пользу трех секторов экономики: медицины и здравоохранения, автомобилестроения, компьютерных технологий (рисунок 3.9)²⁴¹.

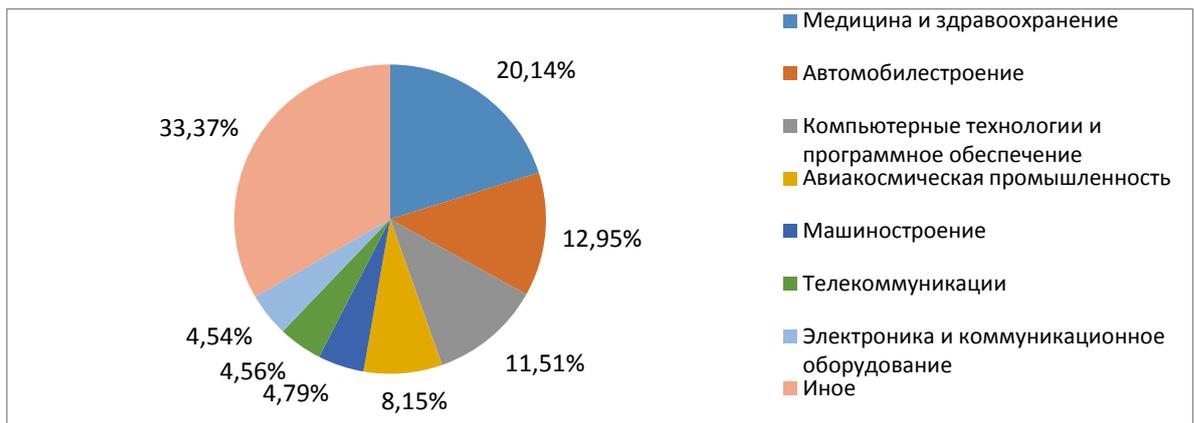


Рисунок 3.9 – Распределение британских расходов на НИОКР по отраслям, 2016 г., % к итогу

Составлено по: UK Gross Domestic Expenditure on Research and Development, Office for National Statistics, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/governmentpublicsectorandtaxes/researchanddevelopmentexpenditure/bulletins/ukgrossd>

239 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

240 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

241 UK Gross Domestic Expenditure on Research and Development 2013, Office for National Statistics, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/governmentpublicsectorandtaxes/researchanddevelopmentexpenditure/bulletins/ukgrossdomesticexpenditureonresearchanddevelopment/2015-03-20> (Дата обращения: 17/04/2016)

omesticexpenditureonresearchanddevelopment/2015-03-20 (Дата обращения: 17/04/2016)

Сопоставляя данные показатели со структурой общемировых тенденций в расходах на НИОКР, можно выделить следующие особенности британской отраслевой структуры финансирования: во-первых, доли затрат на компьютерные технологии и машиностроение практически в 3 раза меньше, чем в общемировом срезе, во-вторых, национальные затраты на авиакосмическую отрасль демонстрируют значительное превосходство, по сравнению с другими странами. Расходы на инновационные проекты имеют более диверсифицированную структуру, нежели в целом по миру, а расходы на типичные для постиндустриальной экономики отрасли промышленности, такие как телекоммуникации, сравнительно выше, чем средние мировые показатели (рисунок 3.10)²⁴².

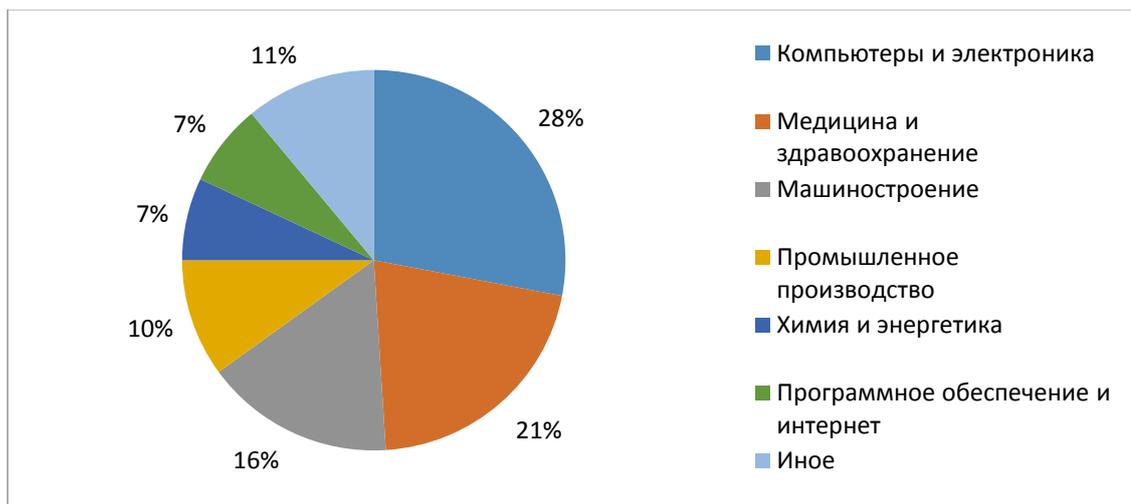


Рисунок 3.10 – Распределение мировых расходов на НИОКР по отраслям, 2016 г., % к итогу

Составлено по: WIPO IPO Facts and Figures, 2016 // World Intellectual Property Organisation, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4157> (Дата обращения: 17/04/2016)

В Великобритании создаются многочисленные инновационные центры двух типов: ориентированные на разработку специфической технологии и продвижение ее использования (создаются в ответ на нужды или возможности бизнеса, например, Printable Electronics Technology Centre) и сфокусированные на

²⁴² Обзор инновационной политики ОЭСР: Российская Федерация, ЦИСН, Москва, 2011. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oecd.org/science/inno/48098738.pdf> (Дата обращения: 20/08/2017)

определенном секторе экономики или рынке. Недостатком деятельности большинства таких центров инноваций и технологий является то, что они не интегрированы в национальную инновационную систему и часто не связаны с более широкими программами развития, что приводит к высокой дисперсии инновационной деятельности: например, на территории страны на данный момент действует 8 центров инноваций и технологий, занимающихся композитными материалами²⁴³.

Необходимо также коснуться вопроса развития коммерциализации собственных научных достижений со стороны исследовательских учреждений и высших учебных заведений. Дело в том, что сегодня большинство НИИ и вузов не способно зарабатывать на созданной интеллектуальной собственности, компенсируя это за счет продажи неисключительных лицензий на использование разработанных технологий или подрядов на проведение НИОКР для сторонних организаций. Динамика патентной активности бюджетных учреждений в последние годы проявляет весьма скромный рост — и по части патентования разработок, и по части использования имевшихся патентов²⁴⁴.

Исходя из этого, положение инновационных продуктов в структуре экспорта является наиболее наглядным показателем общей оценки степени развития инновационного климата экономики, т. к. именно экспорт инновационной продукции является показателем, характеризующим общий уровень развития экономики государства и ее положение в международных экономических отношениях, т.к. производство наукоёмкой продукции – это сложный комплексный процесс, требующий значительной концентрации усилий в разных сферах социально-экономической деятельности²⁴⁵.

По данным Всемирного банка, доля высокотехнологической продукции в

243 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

244 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

245 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

структуре британского экспорта промышленных товаров в 2013 г. находилась на уровне 7,64%. Среди остальных государств ОЭСР меньшую долю имели лишь Греция, Италия и Финляндия — 7,54%, 7,25% и 7,21% соответственно; для сравнения: у Китая она составила 26,97%, Великобританию также опередили Таиланд, Латвия, Бразилия и Индия (рисунок 3.11). Данный показатель тем более вызывает пессимистические настроения, что на протяжении более 2-х десятилетий, с 1988 по 2012 гг., доля высокотехнологичной продукции в структуре британского экспорта никогда не опускалась ниже 18%, достигая в отдельные годы порядка трети от общего объема экспортируемой продукции²⁴⁶. В 2013 г., по сравнению с предыдущим периодом, данный показатель для британской экономики сократился практически в 3 раза за один год.²⁴⁷ На фоне отрицательного сальдо внешней торговли товарами данную негативную динамику можно объяснить стремительными темпами развития инновационного производства в структуре национальных экономик стран мира и недостаточностью на фоне общемировых показателей роста британской экономики в данной сфере²⁴⁸.

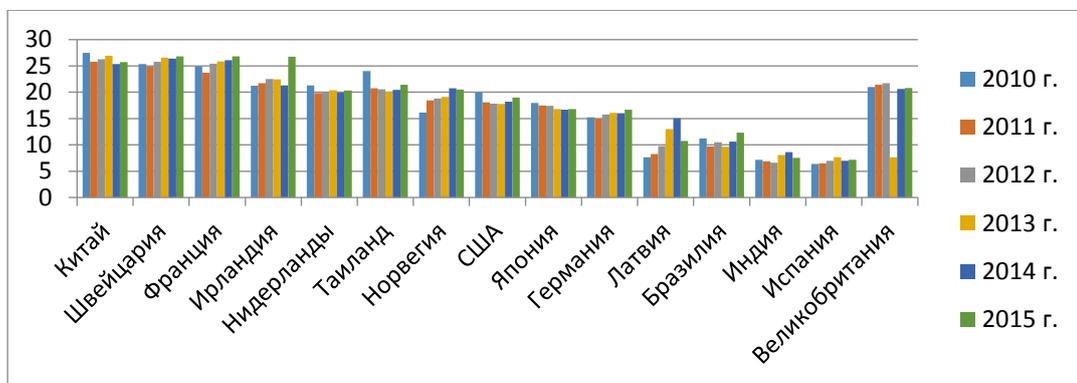


Рисунок 3.11 – Доля высокотехнологической продукции в структуре экспорта ряда стран, 2010-2015 гг, %

Составлено по: High-technology exports (%of manufacture exports) [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.MF.ZS> (Дата обращения: 17/06/2015)

246 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

247 High-technology exports (%of manufacture exports) [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.MF.ZS> (Дата обращения: 17/06/2015)

248 Алиева Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

Рассматривая данную проблематику в разрезе крупнейших инновационных компаний мира, согласно данным авторитетного издания Forbes, в 2015 году в список 100 самых передовых компаний инновационного профиля вошло лишь 4 фирмы, при этом только одна из них оказалась в верхней десятке – ARM Holdings, работающая в сотрудничестве с Кембриджским университетом и специализирующаяся на производстве микрочипов. В сотню также вошли компании, представляющие сферу потребительских товаров, аутсорсинга и производитель медицинского оборудования (таблица 3.10)²⁴⁹.

Таблица 3.10 – Самые инновационные британские компании (по данным Forbes)

Место в рейтинге	Название	Сфера деятельности
5	ARM Holdings	Микроэлектроника
53	Reckitt Benckiser Group	Потребительские товары
60	Capita	Аутсорсинг
97	Smith & Nephew	Медицинское оборудование

Источник: The world's most innovative companies, Forbes, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.forbes.com/innovative-companies/list/#tab:rank_region:Western%20Europe (Дата обращения: 10/01/2016)

В верхней десятке, помимо британской компании, оказались еще 8 американских и 1 индонезийская компания (местный дивизион мирового гиганта в сфере товаров народного потребления Unilever), что только дополнительно подчеркивает, какую тесную конкуренцию западным странам оказывают развивающиеся экономики в плане развития НИОКР и их коммерциализации. При этом обращает на себя внимание тот факт, что ни одна из вышеперечисленных компаний, в том числе и занявший первую строчку рейтинга автоконцерн Tesla, не вошли в список 500 крупнейших мировых ТНК, составляемый другим всемирно известным изданием Fortune²⁵⁰.

Согласно данным Всемирной организации интеллектуальной собственности

249 The world's most innovative companies, Forbes, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.forbes.com/innovative-companies/list/#tab:rank_region:Western%20Europe (Дата обращения: 10/01/2015)

250 Fortune Global 500. [Электронный ресурс]. – URL: <http://fortune.com/global500/> (Дата обращения: 10/07/2016)

(ВОИС), в мире в 2015 г. было подано 2 888 800 патентных заявок, 1 205 300 заявок на полезные модели, 8 445 300 заявок на торговые знаки и 1 144 800 заявок на промышленные разработки. Указанные показатели увеличились по сравнению с предыдущим годом на 9,0%, 18,2%, 6,4% и 2,5% соответственно.²⁵¹

Наибольшее количество запросов на регистрацию прав интеллектуальной собственности в области патентного регулирования, как видно из таблицы 3.11, было направлено из Китая – 1 101 864 (прирост на 18,7%, по сравнению с 2014 г.), США – 589 410 (прирост на 1,8%), Японии – 318 721 (снижение на 2,3%), Южной Кореи – 213 694 (прирост на 1,6%) и Германии – 66 893 (прирост на 1,4%). Великобритания также не вошла в число стран с наибольшим количеством заявок на полезные модели и торговые знаки, где снова лидирует Китай²⁵².

Таблица 3.11 – Количество заявок на регистрацию права интеллектуальной собственности по ряду стран, 2015 г

Страна	Количество заявок				Общее количество заявок по странам
	Патенты	Полезные модели	Торговые знаки	Промышленные разработки	
Китай	1 101 864	1 127 577	2 828 287	569 059	5 626 787
США	589 410	..	517 297	40 128	1 146 835
Япония	318 721	6 860	345 070	30 351	701 002
Республика Корея	213 694	8 711	236 168	72 458	531 031
Франция	16 300	460	282 993	13 997	313 750
Германия	66 893	14 274	210 176	56 499	347 842
РФ	45 517	11 906	219 158	6 002	282 583
Турция	5 841	3 583	227 273	45 852	282 549
Индия	45 658	..	289 843	10 290	345 791
Бразилия	30 219	2 718	158 709	6 039	197 685
Великобритания	22 801	..	119 430	..	142 231
Итого в мире	2 888 800	1 205 300	8 445 300	1 144 800	13 684 200

Составлено по: WIPO IPO Facts and Figures, 2016 // World Intellectual Property Organisation, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4157> (Дата обращения: 17/04/2016)

251 WIPO IP Facts and Figures, 2016 // World Intellectual Property Organisation, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4157> (Дата обращения: 17/04/2016)

252 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

В отраслевом разрезе больше всего заявок было подано на изобретения в сфере электронной промышленности, цифровых коммуникаций, компьютерных и медицинских технологий и фармацевтики. В целом в 2015 г., по сравнению с предыдущим годом, количество патентных заявок Великобритании сократилось на 1,1% и составило 22 801, и разрыв с другими государствами продолжает расти. В страновом рейтинге это ниже показателей таких стран, как Российская Федерация (45 517), Индия (45 658) и Бразилия (30 219). Аналогично низкие показатели демонстрируются и по количеству заявок на регистрацию товарных знаков. Что касается полезных моделей и промышленных разработок, то в 2015 г. Соединенное Королевство интеллектуальных прав в данных областях не заявляло²⁵³.

Резюмируя, можно заключить, что структура британского экспорта, а также динамика доли наукоёмкой продукции и технологий в его составе, ярко характеризуют отставание современного уровня развития инновационного сектора в экономике Великобритании. Для преодоления отставания от других крупнейших экономик мира, к слову сказать, относящихся не только к развитым, но и развивающимся странам, государству необходимо направить значительные ресурсы, в том числе материальные, интеллектуальные и управленческие на диверсификацию научно-исследовательской сферы в стране. Касается это не только коммерциализации итогового продукта научной деятельности, но и реструктуризации самой структуры источников затрат на НИОКР, что может привести к отходу от зависимости от иностранного инвестирования исследовательской деятельности в стране, но и к все большему привлечению частных коммерческих инвестиций на создание передовых инновационных разработок.

В преддверии четвертой промышленной революции, которая несет массовое внедрение киберфизических систем в производство и сферу услуг, британское правительство объявило о дополнительном повышении субсидий в сферу НИОКР

253 WIPO IP Facts and Figures, 2013 // World Intellectual Property Organisation, 2013 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4157> (Дата обращения: 17/04/2016)

на 2 млрд ф. ст. ежегодно²⁵⁴. Новый Фонд промышленного стратегического вызова будет курировать инвестирование в ключевые технологические сферы, включая робототехнику и развитие технологии «искусственного интеллекта». Для обеспечения благоприятных условий для инноваций, руководство Британии также намерено пересмотреть политику налогообложения в данной сфере. Грег Кларк, секретарь по вопросам бизнеса, энергетики и индустриальной стратегии, заявил, что «пристальное внимание будет уделено автотранспортному сектору, а именно производству электромобилей и автомобилей с автоматизированным управлением»²⁵⁵. Данный вызов современности может быть успешно преодолен, если усилия будут направлены на более тесное сотрудничество и кооперацию научных институтов, государства и бизнеса с целью коммерциализации инноваций.

Особую актуальность в изучении вопроса инновационной ориентации экономики Великобритании вызвал, несомненно, прошедший референдум о выходе Британии из ЕС. На данный момент влияние данного процесса пока нельзя до конца предсказать. Возможно, лишь спустя несколько лет ретроспективный анализ позволит выявить основные последствия «Брексит» для инновационного сектора страны²⁵⁶.

Вместе с тем ведущие специалисты заявляют, что по целому ряду позиций, Великобритания является одной из ведущих государств в области развития науки. Не секрет, что членство страны в ЕС приносит большие инвестиции в научные разработки: 18,3% инвестиционных фондов расходуется на исследования. К подобным проектам можно отнести, в частности, Рамочную программу ЕС-7, на чью долю приходится порядка 3 % от финансирования английских научных

254 Industry 4.0 and British Manufacturing: Our opportunities to innovate. [Электронный ресурс]. URL: http://pwc.blogs.com/industry_perspectives/2016/12/industry-40-and-british-manufacturing-our-opportunity-to-innovate.html (Дата обращения: 14/05/2017)

255 Industry 4.0 and British Manufacturing: Our opportunities to innovate. [Электронный ресурс]. - URL: http://pwc.blogs.com/industry_perspectives/2016/12/industry-40-and-british-manufacturing-our-opportunity-to-innovate.html (Дата обращения: 14/05/2017)

256 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

разработок²⁵⁷. В 2014 г. была принята беспрецедентно крупная новая рамочная программа научных исследований и инноваций «Горизонт 2020», рассчитанная на 70 лет и с совокупным бюджетом в 80 млрд евро²⁵⁸. Как отмечено руководителем Центра по изучению инновационных систем и инновационной политики Института Европы РАН Циренчиковым В.С. в докладе, посвященном тенденциям инновационного обновления Евросоюза, наиболее значимым среди комплексных мероприятий в рамках этой программы является формирование Инновационного союза²⁵⁹. В рамках более глобальной стратегии «Европа 2020» определены основные ориентиры развития, среди которых увеличение удельных затрат на НИОКР до 3% от ВВП, повышение занятости населения в возрасте 20-64 лет с текущих 69% до, по крайней мере, 75%, снижение выбросов парниковых газов от 20% до 30%, по сравнению с показателями 1990 г., сокращение доли лиц, преждевременно выбывающих из системы школьного образования, с 15% до 10%, уменьшение на 25% численности населения, находящейся за чертой бедности²⁶⁰.

Разумеется, при выходе из состава Европейского союза Британия окажется вне рамок данного программного документа, а значит, существенная доля внешней поддержки инновационного сектора, в том числе и финансовых вливаний, окажется недоступной для научно-исследовательской сферы государства²⁶¹. Если в дальнейшем будет финализирован проект единого Европейского патента (Unitary Patent (UP)), то суверенная Великобритания столкнется с бюрократическими затруднениями по унификации патентной документации. При этом, вполне

257 Борботько, Б.В. Брексит и проблема развития британской науки и инноваций / Б.В. Борботько // Достижения и инновации в современной науке. II Международная научно-практическая конференция. - 2016. - С. 49-55.

258 Евросоюз: тенденции инновационного обновления // Доклад Института Европы №322 - 2015 – 68 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://en.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/322.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

259 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

260 Евросоюз: тенденции инновационного обновления // Доклад Института Европы №322 - 2015 – 68 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://en.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/322.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

261 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

ожидаемо, могут возникнуть определенные вопросы в сфере правового обеспечения патентно-лицензионной деятельности.

Одной из основных особенностей британской инновационной политики и стратегией ее дальнейшего развития является, как было сказано выше, ориентация на частную инициативу. В отличие от многих других стран, ведущая роль в инновационном развитии Великобритании принадлежит не государству: инновационная стратегия страны нацелена, прежде всего, на развитие спроса на инновации, практикуется региональный подход к инвестициям²⁶². Данная инновационная модель демонстрирует свою эффективность в том случае, если при стабильности экономической ситуации в стране и ее макроэкономических показателей бизнес стремится к расширению своих рынков сбыта, путем создания абсолютно новых продуктов, представляющих интерес для потенциального покупателя как на национальном, так и на международном уровне. Однако, в условиях экономической рецессии и вынужденного перехода в категорию стран «второго эшелона» научно-технического развития в связи с усиливающейся мировой конкуренцией в сфере опытно-исследовательских разработок, данная схема будет все отчетливее демонстрировать свои несовершенства, несмотря на значительный потенциал и вклад в сферу национального хозяйствования на начальных этапах.

Несомненным является то, что большинство достоинств данной модели инновационного развития способна поддержать, а в некоторых случаях и простимулировать государственная поддержка НИОКР на различных уровнях и в различных сферах: именно путем гармонизации и синтеза усилий частного коммерческого и государственного секторов возможно достичь того баланса пропорций участия в инвестировании научных разработок, когда будет достигнут наибольший позитивный эффект для национальной экономики и внешнеэкономической деятельности государства. При этом будет достигнута

262 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

оптимизация инновационного сектора Великобритании как со стороны затрат, так и со стороны получаемого итогового продукта²⁶³.

3.3. Перспективы британско-российских торгово-экономических отношений

В условиях «Брексит» Соединенное Королевство ставит в приоритет укрепление торгово-экономических связей со своими внешнеэкономическими партнерами. Одним из перспективных направлений, несмотря на такие политические аспекты, как введение санкций, эксперты считают сотрудничество с Российской Федерацией. Безусловно, политический фактор накладывает свой отпечаток на внешнеэкономические связи государств – по словам британского посла в России сэра Тони Brentона, «этому явлению необходимо положить конец». Дипломат предложил план улучшения отношений с Москвой: большой интерес к мирному урегулированию на Украине, достижение договоренностей с Россией по Сирии. Как заметила руководитель Центра британских исследований Институт Европы РАН Ананьева Е., «[политические] отношения Соединенного Королевства и России напоминают американские горки с резкими взлетами и падениями»²⁶⁴. Данное обстоятельство только становится все более неопределенным по итогам референдума о членстве Великобритании в ЕС.

Каковы же перспективы для нашей страны в рамках двустороннего сотрудничества после выхода Британии из состава Европейского союза? С одной стороны, «Брексит» не должен в значительной степени повлиять на российско-британские торгово-экономические отношения: как следует из Аналитических записок Института Европы РАН, их объем не был столь значителен, а в связи с

263 Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

264 Ананьева, Е. У Британии нет вечных врагов / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №25, 2016 г. (№55) [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an55.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017).

украинским кризисом и активной позицией руководства Соединенного Королевства относительно введения санкций, и вовсе снизился вдвое. В то же время, с другой стороны, Россия может довольно серьезно ощутить на себе последствия косвенных потерь: например, снижение роли Лондона как европейского финансового центра, где торгуются акции крупнейших российских компаний («Газпром», «Роснефть», «Лукойл», «Сбербанк», «Татнефть», «Мегафон» и т.д.), может негативным образом сказаться на золотовалютном запасе нашей страны – если снизится курс евро, возможно обесценение национальных резервов²⁶⁵.

По итогам 2015 г. Великобритания занимает тринадцатое место среди основных отечественных внешнеторговых партнеров, с товарооборотом в 11,2 млрд долл. (для сравнения в 2014 г. аналогичный показатель был на 42% больше). Чуть лучше британская позиция в инвестиционной сфере – здесь Соединенное Королевство стоит на одиннадцатом месте среди российских партнеров по объему накопленных прямых инвестиций в России (7,2 млрд долл.). С другой стороны, среди государств дальнего зарубежья по объему российских накопленных прямых инвестиций Британия стоит на восьмом месте (8,7 млрд долл.).²⁶⁶

Британская национальная стратегия энергетической безопасности делает нашу страну выгодным поставщиком энергетических ресурсов. Британский бизнес остается на российском рынке, так, к примеру, крупные энергетические ТНК Соединенного Королевства (BP) активно сотрудничают с отечественными («Роснефть», «Газпром»). При этом, по мнению Хайтуна А.Д., профессора Института Европы РАН, влияние «Брексит» на энергетическое пространство Европы будет весьма неоднозначным²⁶⁷. Великобритания будет испытывать нехватку генерирующих мощностей, что рискованно, на фоне закрытия угольных

265 Ананьева, Е. Брекзит: голосовали сердцем / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитические записки, 2016 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/review/15.pdf>. (Дата обращения: 08/10/2017)

266 Ананьева, Е. У Британии нет вечных врагов / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №25, 2016 г. (№55) [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an55.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017).

267 Брекзит, европейская энергетическая политика и шансы России [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ng.ru/ideas/2017-01-18/5_6905_riski.html (Дата обращения: 28/02/2017)

электростанций, ужесточения экономических норм, а также снижения выработки на атомных электростанциях. Прибавим к этому то, что на фоне истощения месторождений в Северном море в Соединенном Королевстве наблюдается четкая тенденция к сокращению собственных объемов добычи нефти и газа и существенному росту импорта энергоносителей. Учитывая тот факт, что основным внешним поставщиком газа на европейский рынок, несмотря на жесткую конкуренцию со стороны стран Северной Африки, Ближнего Востока и Центральной Азии, по-прежнему остается Россия, изменения, которые будут происходить в энергетическом пространстве всего ЕС и Британии в частности, после результатов референдума о выходе из интеграционной группировки, должны предоставить дополнительные возможности для укрепления двустороннего сотрудничества с нашей страной в этой сфере.

Подобный подход, несмотря на значительные достижения в области научно-технической и технологической кооперации, разумеется, не представляет исключительной выгоды для России, учитывая цель диверсифицировать экспортную структуру и уйти от сырьевой зависимости. По словам директора Российско-британской торговой палаты Алана Томпсона, Россия была одним из основных внешнеэкономических приоритетов Великобритании вплоть до 2013 г., т.е. до введения экономических санкций. Однако, по данным Посольства России в Лондоне, уже в течение двух лет двусторонний товарооборот сократился почти вдвое, упав в 2015 г. до 10 млрд долл.²⁶⁸ О необходимости укрепления экономических связей между странами открыто заявляли и сторонники выхода Британии из ЕС, в частности Борис Джонсон, бывший мэр Лондона²⁶⁹. Таким образом необходимость Соединенного Королевства в усилении своей внешнеэкономической позиции, подкрепленная еще и возможной отменой или ослаблением санкций, представляет довольно интересную перспективу для российского бизнеса.

268 Brexit opens doors for stronger Russia-UK trade ties [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rt.com/business/349140-russia-uk-brexit-prospects> (Дата обращения: 03/09/2016)

269 EU referendum: What does Russia gain from Brexit? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-36629146> (Дата обращения: 03/09/2016)

При этом необходимо понимать, что сырье, согласно стратегии руководства РФ, в дальнейшем не должна будет оставаться основной статьей российского экспорта в Великобританию. Вторым по значимости направлением внешнеэкономического сотрудничества двух стран, помимо экспорта топлива и газа, является инвестиционная деятельность. Британия входит в число 12-ти крупнейших инвестиционных партнеров России²⁷⁰. Британские ПИИ сосредоточены, в основном, в нефтегазовом секторе, при этом отечественные инвестиции в британскую экономику аккумулированы в банковской сфере и в сфере недвижимости. Разумеется, Россия сможет стать бенефициаром наращивания объемов инвестиционного сотрудничества, в частности, британские инвестиции смогут стать подспорьем для модернизации устаревших производственных технологий в ряде сфер промышленности и строительстве логистических хабов²⁷¹. Несомненно, подобная направленность капитала из Соединенного Королевства довольно органично впишется в стратегию импортозамещения и последующего наращивания несырьевого экспорта нашей страны. Любопытным фактом будет являться то, что в условиях общего падения спроса на недвижимость после референдума практически на 40%, число запросов российских покупателей на объекты в британской столице возросли на 21%. Аналитики объясняют подобный рост интереса как ослаблением фунта, так и появлением на рынке объектов со скидками от частных лиц и застройщиков. После «Брексит» застройщики готовы предлагать скидки в размере 5–7%, а в некоторых случаях и до 10%²⁷².

Не следует также забывать и про транснациональные корпорации. Речь идет, в первую очередь, о корпорациях, которые еще до санкций и кризиса «Брексит» вели свою деятельность на территории России. Говоря о зарубежных ТНК,

270 Brexit opens doors for stronger Russia-UK trade ties [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rt.com/business/349140-russia-uk-brexit-prospects> (Дата обращения: 03/09/2016)

271 «Брекзит» и торгово-экономические отношения России и Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts/brekzit-i-torgovo-ekonomicheskie-otnosheniya-rossii-i-velikobritanii-20160704-14110> (Дата обращения: 30/08/2016)

272 Demands of Russians for real estate in London have soared by 21% after Brexit. [Электронный ресурс]. - URL: <http://eddesknews.com/demand-of-russians-for-real-estate-in-london-have-soared-by-21-after-brexit> (Дата обращения: 03/09/2016)

аналитики чаще всего рассматривают только 3 выгоды для того государства, в котором располагается филиал концерна: во-первых, улучшенная доступность товара, во-вторых, снижение стоимости готовой продукции ввиду отсутствия таможенных пошлин и сборов, в-третьих, создание новых рабочих мест. При этом считается, что основным бенефициаром становится страна, являющаяся «родиной» корпорации, ведь именно туда далее возвращается доход от операционной деятельности подразделения. Такая картина была применима и к российско-британской практике, но до недавних пор. Что же изменило «расстановку сил»? Как бы ни парадоксально это звучало, но перелом в подобной парадигме функционирования ТНК произошел после введения санкций со стороны западного сообщества. Общеизвестно, что следствием этой меры стало резкое падение курса российского рубля. Разумеется, опуская все негативные последствия от этой девальвации, нельзя отрицать очевидный факт, что слабый курс национальной валюты является безусловным преимуществом государства в условиях стратегии импортозамещения и перехода к экспортоориентированной экономике – пример Японии и т.н. «азиатских тигров» является ярким тому подтверждением. Таким образом, после ослабления рубля, положение дел в корпоративном секторе несколько изменилось. Так, например, британско-голландская ТНК Unilever перестала инвестировать только в сбыт своей продукции на территории России и СНГ. Наша страна начала рассматриваться как потенциальная производственная база, с последующим выводом готовой продукции и реализации не только в Британии, но и в других филиалах корпорации. Для Соединенного Королевства такого рода смещение приоритетов означает удешевление производства ввиду курсовой разницы, а для Российской Федерации это несомненный вклад в увеличение ВВП, ввиду того, что на экспорт идет готовая продукция, произведенная на нашей территории²⁷³. Из текущих достижений Российско-Британской торговой палаты можно отметить решение, принятое концерном

273 «Брекзит» и торгово-экономические отношения России и Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts/brekzit-i-torgovo-ekonomicheskie-otnosheniya-rossii-i-velikobritanii-20160704-14110> (Дата обращения: 30/08/2016)

«GlaxoSmithKline» в начале 2016 г., об инвестировании 3 млн ф. ст. в открытие в Москве линии по производству фармацевтических препаратов (речь идет приоритетно о локализации производства препарата, предназначенного для борьбы с ВИЧ-инфекцией)²⁷⁴. Еще две компании из медицинско-фармацевтической сферы активизировали свою деятельность на территории нашей страны: так, «Astra Zeneca» открыла свое производство в Калужской области, а «Smith & Nephew» приобрела компанию-дистрибьютера с производством в Пущино.

По мнению Алана Томпсона, директора Российско-Британской торговой палаты, интерес компаний из Соединенного Королевства, специализирующихся в медицине и энергетике, в сотрудничестве с Россией и расширении своей деятельности на ее территории, несмотря на кризисные явления и санкции, продолжает расти. Так, ВР вновь заявляет о выгодах своего взаимодействия с «Роснефтью», а на XX Петербургском международном экономическом форуме был заключен контракт между «Газпромом» и Shell о заводе на территории Ленинградской области²⁷⁵.

Рассматривая полный цикл цепи поставок, можно увидеть, что логистическое обеспечение двусторонних внешнеэкономических операций также изменилось. Логистика из Британии, равно как и из других государств ЕС, в Россию стала значительно дороже, при этом же экспорт логистических услуг из нашей страны, наоборот, стал выгоден. Таким образом, если ранее производство ориентировалось в самом Соединенном Королевстве, а деятельность филиалов состояла, по большому счету, в конечной дистрибуции этой продукции на российский рынок сбыта, то теперь наоборот, производство перемещается в Россию, а дальнейшая дистрибуция идет уже в другие страны, в первую очередь, самую Великобританию,

274 Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Часть 1 // Доклад Института Европы №330 - 2016 - 75 с. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/41/1507483909df2e1d2b8da932e2afde118d630354c0/330_ref_UK.pdf (Дата обращения: 08/10/2017)

275 Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Часть 1 // Доклад Института Европы №330 - 2016 - 75 с. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/41/1507483909df2e1d2b8da932e2afde118d630354c0/330_ref_UK.pdf (Дата обращения: 08/10/2017)

при этом транспортная инфраструктура также используется преимущественно отечественная.

Несомненную поддержку российскому бизнесу в Британии оказывает и наше Торговое представительство, которое является одним из основных органов, обеспечивающих деятельность и реализацию решений Российско-Британского межправительственного комитета по торговле и инвестициям по сотрудничеству в области высоких технологий, энергетике, строительстве и авиации.

Торгпредство оказывает самый широкий круг услуг как для российских, так и для британских предприятий:

- предоставление информации по социально-экономическому положению России и Великобритании и деятельности правительственных организаций и компаний двух стран;

- консультации по законодательству в области торгово-инвестиционного сотрудничества между Россией и Великобританией, включая учреждение представительств и организацию дочерних компаний в Великобритании, реализацию совместных проектов в различных секторах экономики и отраслях промышленности;

- содействие в поиске потенциального партнера для сотрудничества в различных областях хозяйственной деятельности (экспорт/импорт товаров, услуги и инвестиции).

Именно благодаря деятельности этой организации стали возможны такие проекты, как расширение сотрудничества инновационного центра Сколково с британскими партнерами, ведущими частными и государственными организациями, в том числе и Департаментом торговли и инвестиций Великобритании (УКТИ)²⁷⁶.

Подразделения Сколково, занимающиеся кибербезопасностью, смогли представить результаты своей работы на выставке Infosecurity, прошедшей в

²⁷⁶ Алиева Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

британской столице. На этом мероприятии демонстрировались достижения 11 отечественных компаний, разработавших ряд прогрессивных решений по усилению информационной безопасности, например, брандмауэры веб-приложений, обнаружение нападения, фильтры спама и контента и т.д. Ряд этих компаний уже сотрудничает с Европолом.

Помимо инновационной сферы перспективным направлением экспорта в Великобританию можно считать авиастроение. Например, в конце весны 2016 г. ирландская авиакомпания, базирующаяся в аэропорте Лондона, первая среди западноевропейских авиакомпаний приобрела пассажирский самолет Sukhoi Superjet 100. Для отечественной авиаконструкторской сферы это несомненный шаг вперед, поскольку впервые со времен распада СССР модель самолета российского производства начинает выходить на зарубежные рынки.

Кроме обозначенных выше сфер экономики, существует еще ряд направлений, по которому может довольно успешно развиваться сотрудничество отечественных экспортеров с британской стороной. Так, одна из спортивных компаний Томска подписала контракт об оказании услуг юниорской футбольной школе «Celtic», базирующейся в Глазго, другая компания из этого же российского города создала приложение для мобильных телефонов для оплаты услуг транспортной системы Сити и Большого Лондона с мобильного телефона. Кроме того, идет и обратный процесс в медицинской сфере – не только британские фармацевтические гиганты выходят на отечественный рынок, но и отечественные компании – производители медицинских диагностических препаратов готовы выйти на британский рынок²⁷⁷.

Подводя итог, можно резюмировать, что двустороннее торгово-экономическое сотрудничество на современном этапе представляет собой довольно перспективное направление во внешнеэкономической деятельности обоих государств. Российской Федерации открывается ряд возможностей по

277 Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Часть 1 // Доклад Института Европы №330 - 2016 - 75 с. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/41/1507483909df2e1d2b8da932e2afde118d630354c0/330_ref_UK.pdf (Дата обращения: 08/10/2017)

диверсификации структуры экспорта в Соединенное Королевство: инвестиционная деятельность, высокие технологии, инновации, авиастроение и т.д.

Весьма эффективным примером стимулирования экспорта можно считать британскую практику осуществления целого комплекса планомерных шагов для поддержки и дальнейшего укрепления позиций страны на мировом уровне. Более того, британское правительство заявило об амбициозных планах по достижению к 2020 г. общего числа розничных экспортеров до 100 тыс. предприятий, что должно привести к удвоению совокупного объема экспорта страны до 1 трлн. ф. ст.²⁷⁸ Эта стратегия также подразумевает выход Великобритании на первое место в списке основных европейских реципиентов и доноров ПИИ. Разумеется, после референдума 23 июня мы понимаем, что подобные цели уже мало достижимы, однако комплекс мероприятий, производимых агентством УКТИ может стать хорошим образцом поддержки отечественного экспортера – ведь, не случайно, именно это агентство является общепризнанно самым успешным в мире.

Для непосредственного претворения в жизнь плана относительно поддержки британских розничных экспортеров был разработан специальный документ – «Международная стратегия в сфере розничной торговли» (UK Retail Industry – International Action Plan), в рамках которой основная обязанность по организации всего комплекса поддержки национальных экспортеров возлагается на Департамент торговли и инвестиций Великобритании (United Kingdom Trade and Investment), которая также участвовала в составлении этой программы. УКТИ будет курировать данное направление экспорта в рамках более обширной стратегии Олимпийского экономического наследия. В указанном документе определяются основные направления содействия национальным компаниям-экспортерам в достижении глобального признания и коммерческого успеха, а также помощь в преодолении различных международных барьеров и ограничений.

278 UK Retail industry: international action plan. Corporate report, July 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-retail-industry-international-action-plan/uk-retail-industry-international-action-plan> (Дата обращения: 24.11.2015)

Говоря более конкретно, стратегия по поддержке отечественных экспортеров в сфере розничной торговли сфокусирована на следующих основных пунктах:

- 1) поддержка омниканальных розничных предприятий в выходе на зарубежные рынки;
- 2) содействие более широкому позиционированию брендов класса «люкс» на зарубежных рынках;
- 3) максимально эффективное применение достижений страны в сфере «экономики впечатлений»;
- 4) помощь компаниям в преодолении технических и иных ограничений в зарубежных странах;
- 5) поддержка компаний в части освоения новых рынков и развития цепи поставок;
- 6) стимулирование привлечения иностранных инвестиций в сферу розничной торговли Великобритании;
- 7) содействие наращиванию добавленной стоимости продукции частных предприятий за счет государственной поддержки.

Следуя принципам указанной стратегии, британские власти стремятся к достижению следующих конкретных целей:

- 1) предоставление различных видов поддержки малых и средних предприятий-экспортеров;
- 2) привлечение ПИИ для дальнейшего развития и расширения сферы розничной торговли в Великобритании;
- 3) использование передового опыта зарубежных брендов и ритейлеров для формирования более успешного товарного предложения отечественных компаний за рубежом;
- 4) сотрудничество с деловыми представителями и программой Catalyst (сетью деловых лидеров и бизнес-авторитетов) для продвижения розничной сферы;

- 5) курирование программ поддержки Департамента торговли и инвестиций Великобритании, а также увеличение количества использования услуг данной организации британскими розничными компаниями, желающими выйти на международные рынки (в частности, в сфере интернет-маркетинга и электронной коммерции);
- 6) повышение профессионализма национальной и глобальной сети поддержки розничных предприятий УКТІ, в том числе с привлечением информационных и консалтинговых услуг со стороны частных предприятий.

Каким бы ни был план развития, он должен базироваться на крепком фундаменте, поэтому данная стратегия также направлена на увеличение объемов национального и иностранного инвестирования в сферу розничной торговли. Ожидаемым эффектом от всего комплекса подобных мероприятий станет укрепление имиджа Великобритании как государства, благоприятного для ведения бизнеса и поддержки инновационных и научно-исследовательских разработок. Руководство страны, вводя данную стратегию, ориентировалось на то, что будущее благосостояние будет основано на динамично развивающихся отраслях экономики, предприятия которых достигнут коммерческого успеха на международном уровне. Для того, чтобы приблизить этот успех, в помощь торговым и инвестиционным проектам розничных предприятий задействован практически весь инструментарий государственной поддержки национальных экспортеров.

Целью УКТІ является обеспечение высокой конкурентоспособности британских предприятий посредством международной торговли и инвестиций, а также постоянное привлечение высококачественных прямых зарубежных инвестиций. В России деятельность УКТІ направлена на развитие торгово-экономических связей между предприятиями Великобритании и России.

Услуги УКТІ в нашей стране можно разделить на следующие группы:

- содействие в приобретении производственного оборудования, товаров народного потребления и любой другой продукции и услуг британских предприятий;
- предоставление информации о британских предприятиях и организациях;
- поиск российских деловых партнёров по запросу британских компаний
- предоставление информации о выставках в Великобритании и организация миссий в Великобританию с посещением данных выставок
- организация миссий и визитов в/из Великобритании с целью ознакомления и возможного последующего приобретения продукции/услуг британских производителей.

Как видно из вышеизложенного, при анализе деятельности Департамента торговли и инвестиций Великобритании, становится очевидным, что, в условиях обостряющихся процессов глобальной конкуренции, в нашей стране существует значительный потенциал для расширения государственной поддержки компаний при освоении новых рынков и развития цепи поставок и стимулирования привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данного диссертационного исследования автором был произведен детальный анализ современного состояния и дана оценка перспектив развития внешнеэкономических связей Великобритании. Роль внешнеэкономических связей в экономике страны сложно переоценить – Соединенное Королевство на данном этапе, являясь государством, высоко интегрированным в международное хозяйственное пространство, продолжает быть открытым по отношению к своим международным партнерам²⁷⁹.

По итогам исследования автор достиг поставленной научной цели, а именно, выявил новые процессы и направления во внешнеэкономических связях Великобритании, определил основные причины и возможные последствия выхода страны из Европейского союза на дальнейшее развитие взаимоотношений Соединенного Королевства со внешнеэкономическими партнерами. На основе анализа макроэкономических показателей и рассмотрения различных методик оценки показателей ВЭД, автор пришел к следующим конкретным выводам:

1) Внешнеэкономическая деятельность Великобритании продолжает быть одним из базисов национального экономического роста. Традиционным для Британии является отрицательное сальдо торгового баланса, при этом, в торговле готовой продукцией перевес в сторону импорта гораздо значительнее, в то время как в сфере услуг характерно положительное сальдо.²⁸⁰ Данная диспропорция говорит о высокой конкурентоспособности британского экспорта услуг, в первую очередь, финансовых, что объясняется международной специализацией страны именно в данной отрасли экономики, однако национальным производителям, очевидно, не хватает ресурсов для равного соперничества на отечественном рынке с зарубежными конкурентами. Основными статьями британского импорта являются продукция обрабатывающей промышленности, топливо,

279 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

280 UK Trade in goods, publication table, June 2016 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2016)

сельскохозяйственная продукция²⁸¹. Анализ географической структуры внешней торговли Британии показывает, что главным торговым партнером страны по-прежнему является ЕС, США, Китай, Норвегия и Япония.

Соединенное Королевство входит в первую десятку стран мира как с наибольшим уровнем притока ПИИ, так и с наибольшим уровнем капиталовложений за рубеж²⁸². Лидирующие позиции среди иностранных инвесторов в экономику Великобритании удерживают США. Ключевым реципиентом британских инвестиций также являются США. В последние годы наблюдались колебательные процессы в структуре исходящих инвестиционных потоков, в частности, увеличение темпов роста инвестиций британских компаний в развивающиеся страны, преимущественно в страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка) и сокращение темпов роста вложений в развитые государства, к которым, в первую очередь, относятся США и страны Европейского союза²⁸³.

С целью раскрытия слабых и сильных сторон британских транснациональных корпораций на фоне новых процессов и явлений в международных экономических отношениях, автором был проведен SWOT-анализ деятельности крупнейших ТНК, который позволил выявить наметившуюся стратегию переориентации значительной части зарубежной доли бизнеса на развивающиеся рынки, что дает возможность компаниям находиться в сравнительной безопасности в условиях замедления роста развитых экономик. Так, например, экономика США в последние годы демонстрирует явное ослабление темпов развития, что негативно сказалось не только на финансовых результатах филиалов британских компаний в США, но и в целом ослабило предпринимательский климат в Великобритании. Вместе с тем, учет потенциальных возможностей компаний позволил автору сформулировать вывод о том, что перспективы британского бизнеса будут относиться к

281 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

282 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

283 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

развивающимся рынкам в Азии и Латинской Америке, куда необходимо продолжать инвестировать и поддерживать ранее запущенные в этих регионах проекты.

2) Референдум о членстве Великобритании в ЕС навсегда останется в истории, поскольку «Брексит» представляет из себя явление ранее беспрецедентное - впервые за время существования европейской интеграции одна из стран-участниц приняла решение выйти из ее состава. Поскольку подобные процессы прежде не имели место, то выявление причин, целей и последствий данного решения являет собой несомненный вклад в экономическую науку.

Последствия «Брексит» не ограничатся только Британией и ЕС. Поскольку обе стороны весьма тесно вплетены в структуру международных хозяйственных отношений, выход Британии из ЕС существенным образом скажется на облике мировой экономики в целом. По данным исследования, проведенного Институтом развития зарубежных стран, снижение курса фунта стерлингов после «Брексит» обойдется развивающимся государствам в 4 млрд долл. Этому способствуют снижение объемов взаимной торговли, замедление роста и резкое сокращение объемов денежных переводов²⁸⁴.

Формально, основными точками напряжения в отношениях Лондона и Брюсселя, обусловившими итоги референдума о выходе Британии из ЕС, явились положения, регламентирующие свободу передвижения такого фактора производства, как рабочая сила, бюджетные взаимоотношения, свобода определения собственной внешнеторговой политики. В действительности же, истинные цели выхода сокрыты гораздо глубже – Британия, входя в состав европейской интеграции, намеревалась упрочить свое экономическое положение, ведь за два десятилетия в период 1950-1960-х гг. государство стремительно теряло свою экономическую мощь, о чем свидетельствует резкое падение уровня ВВП на душу населения в сравнении со странами объединенной Европы²⁸⁵. Вступление в

284 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

285 Why did Britain join EU? A new insight from economic history [Электронный ресурс]. – URL: <http://voxeu.org/article/britain-s-eu-membership-new-insight-economic-history> (Дата обращения: 01/07/2016)

интеграционную группировку и реализация проектов в рамках единого рынка позволили Соединенному Королевству сохранить и в некоторой степени приумножить темпы экономического роста, однако, вместо изначального стремления к лидерству в данной организации, Великобритании пришлось довольствоваться ролью одного из равных членов, в то время как негласными лидерами Европы считались Франция и Германия. Анализ статистики британской торговли с остальными 27 государствами ЕС иллюстрирует ослабление позиции островного государства как экспортера в континентальную Европу и укрепление позиций европейских стран как импортеров в Британию. Несмотря на сильные позиции в сфере экспорта услуг, в первую очередь, финансовых, тем не менее, государство в целом не получало ожидаемой экономической выгоды от продолжения членства в Евросоюзе, а именно – расширения рынков сбыта; по факту Британия сама стала рынком сбыта для производителей стран континентальной Европы, в первую очередь, Германии. При этом, будучи обремененной нормативно-правовыми обязательствами, как член интеграционной группировки, Британия не имела возможности проводить собственную внешнеторговую политику по отношению к третьим странам.

С другой стороны, в экономическом аспекте избирательный выход из законодательства ЕС об общем рынке увеличит риски потери гарантированного доступа на единый европейский рынок, что, в свою очередь, по мнению абсолютного большинства лидеров деловых кругов, окажет разрушительные последствия на национальное производство, приток инвестиций и общую конкурентоспособность экономики. С правовой точки зрения, весьма затруднительной задачей будет определить, до какой степени необходимо будет исключить общеевропейские нормы из британского законодательства. В политическом отношении положительное решение о выходе из состава интеграционной группировки будет означать потерю голоса в принятии ключевых общеевропейских решений; а это может стать «де-мультипликатором» внешнеполитического влияния Соединенного Королевства на международном

уровне²⁸⁶. Более того, только усугубляются сепаратистские настроения в Шотландии и Северной Ирландии.

3) При исследовании данных о внешнеторговом обороте Великобритании целесообразным было применить метод экспоненциального сглаживания. В качестве наиболее оптимальной была выбрана модель с линейным трендом и аддитивной сезонностью. Таким образом, был вычислен прогноз динамики внешнеторгового оборота государства на ближайшие 2-3 года (без учета последствия влияния «Брексит» на макроэкономический показатель государства), а также, по итогам анализа, было сделано предположение об отсутствии ярко выраженной сезонности в развитии внешнеторгового оборота. Отсутствие сезонности объясняется преобладанием в структуре внешней торговли изделий автомобилестроения, оборудования и промышленной продукция, а также финансовых услуг, экспортно-импортные сделки по которой могут совершаться без каких-либо ограничений в течение года.

По результатам анализа временных рядов, автором был сделан вывод о том, что в ближайшее время, до выхода страны из ЕС, при сохранении стабильной экономической ситуации в мире, внешнеторговый оборот Британии будет поступательно увеличиваться, и находиться в пределах 380-400 млрд. ф. ст. Как показывает прогноз, при отсутствии экономических и внешнеэкономических потрясений, рост внешнеторгового оборота будет не резким, но зато стабильным. Далее, в рамках изучения зависимости внешнеторгового оборота от ряда факторов (курс доллара к фунту, курс евро к фунту, ВВП, ВВП на душу населения, уровень инфляции, уровень безработицы, индекс потребительских цен), был проведен корреляционно-регрессионный анализ, позволяющий определить зависимость между факторами, а также проследить влияние задействованных факторов на результативный признак (в данном случае – на объем британского внешнеторгового оборота). По результатам этого анализа, после поочередного исключения несущественных факторов (с $p\text{-level} > 0,05$), был сделан вывод, что

286 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

наибольшее влияние на величину внешнеторгового оборота оказывают следующие факторы – размер ВВП страны и уровень безработицы. Прямая зависимость от первого фактора объясняется естественным ростом вовлеченности страны в международную торговлю, когда улучшается основной макроэкономический показатель страны – уровень ВВП. Зависимость же от второго фактора, уровня безработицы, объясняется тем, что в отсутствие задействованной в народном хозяйстве части экономически-активного населения, наблюдается спад объема ВВП, соответственно для удовлетворения потребностей внутреннего рынка требуется наращивание импортных поставок.

4) Опираясь на результаты статистического моделирования и на современные глобализационные и интеграционные явления, автор определяет основные векторы трансформации внешнеэкономических связей Соединенного Королевства по итогам референдума о членстве в интеграционной группировке. В ближайшие два года геополитическая ситуация для Великобритании будет сложной, поскольку изменятся ее отношения с двумя ключевыми партнерами – ЕС и США. Одновременно придется вести переговоры о заключении торговых соглашений с целым рядом стран мира, поскольку, выйдя из Евросоюза, Британия выходит и из заключенных ЕС торговых соглашений, в том числе соглашений в рамках ВТО. В случае введения таможенно-тарифных барьеров со странами континентальной Европы, британские компании, движимые целью сохранить свою конкурентоспособность на мировом уровне, будут переориентировать свою деятельность в сторону государств, которые предлагают безбарьерную среду для экспортеров, что выльется в сокращение доли развитых государств во внешней торговле Британии и увеличение доли развивающихся, в частности, стран Содружества Наций²⁸⁷. Очевидно, что, не имея поддержки со стороны ЕС, Великобритания несколько ослабит свою переговорную позицию, более не являясь «мостиком в Европу». По этой же причине руководство многих мировых ТНК

²⁸⁷ Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

поставлено перед фактом принятия решения о выводе своих филиалов с британских островов²⁸⁸.

Рассматривая западный вектор внешнеэкономических связей Соединенного Королевства, необходимо учитывать статистические показатели, которые демонстрируют, что Британия не является настолько весомым внешнеэкономическим партнером для США, как США для Британии: Британия находится на седьмом месте среди американских торговых партнеров (после Канады, Китая, Мексики, Японии, Германии и Южной Кореи). Таким образом, очевидно, что Лондон представляет из себя не столько стратегического торгового и экономического партнера, сколько политического и военного. Хотя подписание двустороннего соглашения о ЗСТ с Британией все еще находится в интересах США, но подписание соглашения о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве (ТТИП) с ЕС гораздо более предпочтительно и выгодно американской стороне.

В рамках азиатского вектора внешнеэкономических связей Британии следует выделить два ключевых направления – сотрудничество с Китаем и взаимоотношения со странами Содружества Наций.

За последние 10 лет британско-китайские внешнеэкономические связи стремительно росли. Британские компании стремятся укрепить торговые связи с Пекином с целью получить значительный доступ к внутреннему рынку азиатской державы. В то же время китайские фирмы стремятся инвестировать в Британию, т.к. они хотят расширить географию своего мирового присутствия. Исследуя различные прогнозы развития двусторонних внешнеэкономических отношений, на основании метода логического моделирования, автор предлагает три сценария развития событий: оптимистичный, пессимистичный и нейтральный. По оптимистичным прогнозам, КНР не ощутит на себе основные последствия «Брексит», поскольку инвестиции из КНР, в отличие, например, от японских, были преимущественно направлены на финансовый сектор или сферу готовой

288 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

недвижимости; таким образом, китайские компании могут вывести свои филиалы из Британских островов с гораздо меньшими потерями. Пекин рассматривает сценарии дальнейшей дезинтеграции и ослабления ЕС, усиления свободы торговли с Соединенным Королевством, и даже подписания отдельного соглашения о присвоении статуса рыночной экономики.

В пессимистичном прогнозе развития событий, «Брексит» окажет негативное влияние как на ЕС, так и на Китай. Снижение темпов экономического развития в Евросоюзе может в значительной степени ослабить роли этой интеграционной группировки в мире. В поисках стимулов к укреплению пошатнувшегося экономического положения, и Китай, и ЕС будут предпринимать попытки к укреплению сотрудничества – это может привести к подписанию двустороннего инвестиционного соглашения, в дальнейшем переходящего в соглашение и Зоне свободной торговли и даже соглашения о Шелковом пути. Китай, в данном сценарии, перестанет рассматривать Великобританию как «врата» в Европу, и, таким образом, Лондон может потерять свой статус крупнейшего европейского финансового центра.

Наконец, третьим, нейтральным вариантом развития событий может стать сбалансированный анализ последствий «Брексит» для двусторонних отношений Соединенного Королевства и Китая: Британия, не обремененная ограничениями ЕС, может проводить собственную финансовую и торговую политику, благоприятную для Китая, что может вылиться в более тесное торговое и экономическое сотрудничество с Пекином. Точки соприкосновения следует искать также в контексте глобальных интересов, таких как усиление кооперации в рамках G20.

Вторым важным направлением в азиатском векторе внешнеэкономической политики Соединенного Королевства является Содружество Наций. Несмотря на то, что данная ассоциация не предоставляет каких-либо значимых торговых или экономических выгод для Соединенного Королевства, которые предоставляют другие международные организации, региональные торговые блоки и экономические соглашения между странами (например, ВТО и Евросоюз), а

объемы внешнеэкономических связей Великобритании с первой пятеркой внешнеторговых партнеров в разы превышают объемы товарооборота и инвестиционного сотрудничества со странами Содружества, многие члены ассоциации, такие как Австралия, Новая Зеландия и Индия открыто выступили в поддержку решения британского правительства о независимости от Евросоюза – такой итог референдума может способствовать активизации подписания двусторонних внешнеторговых и финансовых соглашений с официальным Лондоном, ведь отныне будет отсутствовать бюрократическая волокита, связанная с надгосударственным аппаратом ЕС²⁸⁹.

Налаженные в рамках Содружества связи с развивающимися экономиками, составляющими абсолютное количественное большинство в этой ассоциации, в долгосрочной перспективе могут быть крайне полезны для Великобритании: в условиях уже намечающейся тенденции вступлению в ближайшей перспективе развитых стран в острую конкуренцию по экспорту готовой продукции и услуг на рынки развивающихся стран, Соединенное Королевство сможет воспользоваться всеми преимуществами от уже подготовленной «подушки безопасности». Кроме того, в данной организации за Соединенным Королевством априори будет закреплён статус «исторического лидера», а именно отсутствие подобного лидерства в интеграционном объединении и было побудительным мотивом для выхода Британии из ЕС.

5) Экономический рост Великобритании может быть обеспечен наращиванием факторов производства или их более эффективным использованием, но поддержание стабильного роста в решающей степени зависит от внедрения в производство технологических инноваций. В современных условиях успешная конкуренция с ведущими игроками мирового рынка без создания и постоянного совершенствования национальной инновационной системы невозможна. Одной из основных особенностей британской инновационной политики и стратегией ее дальнейшего развития

289 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

является, ориентация на частную инициативу²⁹⁰. Однако, в условиях «Брексит», возможной экономической неопределенности и довлеющей угрозы вынужденного перехода в категорию стран «второго эшелона» научно-технического развития в связи с усиливающейся мировой конкуренцией в сфере опытно-исследовательских разработок, автор приходит к выводам, что реализация данной схемы будет все отчетливее демонстрировать свои несовершенства, несмотря на значительный потенциал и вклад в сферу национального хозяйствования на начальных этапах. Большинство достоинств данной модели инновационного развития способна поддержать, а в некоторых случаях и простимулировать государственная поддержка НИОКР на различных уровнях и в различных сферах: благодаря гармонизации усилий частного коммерческого и государственного секторов возможно достичь наибольшего позитивного эффекта для национальной экономики и внешнеэкономической деятельности государства, с оптимизацией инновационного сектора Великобритании как со стороны затрат, так и со стороны получаемого итогового продукта. В преддверии четвертой промышленной революции, которая несет массовое внедрение киберфизических систем в производство и сферу услуг, подобный вызов современности может быть успешно преодолен, если совместные усилия будут направлены на более тесное сотрудничество и кооперацию научных институтов, государства и бизнеса с целью коммерциализации инноваций. Ключевыми технологическими сферами, в которых Британия может иметь высокие конкурентные преимущества, будут являться робототехника и развитие технологии «искусственного интеллекта».

б) Довольно перспективным видится такое направление в британских внешнеэкономических связях, как торгово-экономическое сотрудничество с Российской Федерацией. Перед нашими государствами открывается ряд возможностей по развитию совместного сотрудничества: энергетическая сфера, инвестиционный сектор, транснациональные корпорации. Наша страна в силах осуществить диверсификацию структуры экспорта в Соединенное Королевство,

290 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

отойдя от сырьевой направленности в сторону высоких технологий, инноваций, авиастроения и т.д.²⁹¹. Успешным примером можно считать также британскую практику осуществления целого комплекса планомерных шагов для поддержки и дальнейшего укрепления позиций страны на мировом уровне. В условиях обостряющихся процессов глобальной конкуренции, подспорьем РФ может служить перенятие опыта нашего партнера. Безусловно, структуры, оказывающие поддержку компаниям, желающим развить свою сеть сбыта за рубежом, у нас есть – экспортно-кредитные агентства осуществляют целый пакет консультационных и поддерживающих мероприятий. Однако, при анализе деятельности Департамента торговли и инвестиций Великобритании, становится очевидным, что существует значительный потенциал для расширения деятельности подобных отечественных структур в части поддержки компаний при освоении новых рынков, развития цепи поставок и стимулирования привлечения иностранных инвестиций.

291 Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

Библиографический список
Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон от 29.04.2008 N 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» [Электронный ресурс]. - URL: <http://base.garant.ru/12160212> (Дата обращения: 08/10/2017)

2. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции». [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959 (Дата обращения: 08/10/2017)

3. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, 2007 [Электронный ресурс]. - URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT> (Дата обращения: 05/01/2016)

4. Bribery Act 2010 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/23/contents> (Дата обращения: 01.04.2016)

5. Regulation (EEC) №2603/69 of the Council of 20 December 1969 establishing common rules for exports [Электронный ресурс]. - URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content> (Дата обращения: 27/08/2015)

6. Council Regulation (EEC) No 2658/87 of 23 July 1987 on the tariff and statistical nomenclature and on the Common Customs Tariff. [Электронный ресурс]. - URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content> (Дата обращения: 22/01/2015)

7. Council Regulation (EEC) №2913/92 of 12 October 1992 on the Community Customs Code [Электронный ресурс]. - URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content> (Дата обращения: 22/01/2015)

8. Council Regulation (EEC) №3285/94 of 22 December 1994 on the common rules of imports. [Электронный ресурс]. - URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content> (Дата обращения: 22/01/2015)

9. Council Regulation (EC) №3285/94 of 22 December 1994 laying down Community procedures in the field of the common commercial policy in order to ensure the expertise of the Community's rights under international trade rules, in particular those established under the auspices of the World Trade Organization [Электронный ресурс]. - URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content> (Дата обращения: 22/01/2015)

10. Council Regulation (EC) №384/96 of 22 December 1995 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community. [Электронный ресурс]. - URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content> (Дата обращения: 22/01/2015)

11. Council Regulation (EC) №2026/1997 on the protection against subsidized imports from countries not members of the European Communities [Электронный ресурс]. - URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content> (Дата обращения: 22/01/2015)

12. Integrated Tariff of the United Kingdom. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.uk-customs-tariff.com/Login.aspx?ReturnUrl=%2fDefault.aspx> (Дата обращения: 22/01/2015)

Программные документы

13. United Kingdom National Strategic Reference Framework. EU Structural Funds Programmes: 2007–2013. October 2006 [Электронный ресурс]. - URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/atlas2007/fiche/nsrf.pdf (Дата обращения: 20/10/2017)

14. Inspired by 2012: The legacy from the London 2012 Olympic and Paralympic Games. A joint UK Government and Mayor of London report, July 2013. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.london.gov.uk/sites/default/files/2901179_OlympicLegacy_acc.pdf (Дата обращения 27.11.2015)

15. UK Retail industry: international action plan. Corporate report, July 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-retail-industry-international-action-plan/uk-retail-industry-international-action-plan> (Дата обращения: 24.11.2015)

16. UK Retail Industry – International Action Plan. Driving global growth for

the UK retail industry. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/329878/UKTI_Retail_action_plan_June_2014_spreads.pdf (Дата обращения: 24.11.2015)

Книги

17. Великобритания: эпоха реформ / Под ред. Ал.А.Громько. - М., 2007. – 333 с.
18. Великобритания / Отв. ред. С.П. Мадзоевский, Е.С.Хесин. – М.: Мысль, 1981. – 134 с.
19. Великобритания (Экономика и политика стран современного капитализма) / Ответственные редакторы Пронин С. В., Хесин Е. С. – М., 1972. – 287 с.
20. Возникновение классической буржуазной политической экономии / Афанасьев В. - М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. - 102 с.
21. Дилеммы Британии. Поиск путей развития / Под ред. Ал.А. Громько (отв. редактор), Е.В. Ананьева. – М, 2014. - 457 с.
22. Интеграция России в мировую экономику / Под ред. Гусакова Н.П. – М.РУДН, 2010. – 419 с.
23. Международные экономические отношения. Учебник для бакалавров: для студентов, обучающихся по специальности «Мировая экономика» / Хасбулатов Р.И. - М.: Юрайт, 2012. - 910 с.
24. Мир 2035. Глобальный прогноз / Под ред. Дынкина А.А. - М.: НИИ ИМЭМО, 2017. – 312 с.
25. Мировая экономика: учебное пособие. / Клочковский Л.Л. - М.: Издательство «Экзамен», 2007. - 222 с.
26. Очерки английской историографии нового и новейшего времени / Виноградов Г.Б. – Л.,1975. - 226 с.
27. Потенциал роста. Исследование инвестиционной привлекательности России / Под ред. А. Рыбникова. – М., 2012. – 129 с.

28. Управление инновационными проектами и программами: учебное пособие / Под ред. И. Калистратова. – Т.: ГОУ ВПО ТГТУ, 2011. – 356 с.
29. Абсалямова С.Г., Биктагиров И.А. Россия в современной системе мирохозяйственных отношений. [Электронный ресурс]. - URL: <http://kpfu.ru/portal/docs/F1392912570/Uchebnoe.posobie.pdf> (Дата обращения: 12/09/2017).
30. Волков, Ф. Д. Великобритания: трудные времена / Ф.Д. Волков – М., 1977. - 64 с.
31. Журков, А.А. Великобритания и проблемы западноевропейской интеграции / А.А. Журков, И.П. Фаминский - М.: Постскриптум, 1998. - 114 с.
32. Заррин, П.И. Английская классическая буржуазная политическая экономия. / П.И. Заррин - М.: Соцэкгиз, 1958. - 142 с.
33. Ковалев, И.Г. Экономика и современное государственно-политическое устройство Великобритании. / И.Г. Ковалев - М., 2011. – 307 с.
34. Кузнецов, А.В. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии / А.В. Кузнецов, О.В. Кузнецова, К.В. Слесарева, И.Л. Прохоренко, А.А. Шлихтер, С.А. Луконин, М.А. Володина - М. НИИ МЭИМО, 2015. – 137 с.
35. Ломакин, В.К. Внешнеэкономическая политика Великобритании / В.К. Ломакин - М.: Международные отношения, 1988. - 200 с.
36. Мальтус, Т.Р. Опыт о законе народонаселения. Антология экономической классики. В 2-х т / Т.Р. Мальтус. - М.: ЭКОНОВ, 1993. – 386 с.
37. Милль, Дж. С. Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии / Дж.С. Милль - М.: Эксмо, 2004. – 252 с.
38. Петти, У. Экономические и статистические работы, Том I и II / У. Петти - М.: Соцэкгиз, 1940. - 324 с.
39. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо. Соч. т. I. – М., 1955. – 115 с.
40. Родионова, В. М. Стратегия ТНК Великобритании / В.М. Родионова. - М.: Факт-М., 2000. – 115 с.

41. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations / А. Смит. - Издательство социально-экономической литературы. - М., 1962. – 684 с.
42. Спартак, А.Н. Мировой и российский экспорт: тенденции и перспективы развития, системы поддержки. / А.Н. Спартак. – М. ВАВТ Минэкономразвития РФ, 2015. – 376 с.
43. Ушаков, Л.Д. Экономический подъем Великобритании 90-х гг. / Л.Д. Ушаков Л.Д. – М.: Постскриптум, 1998. – 154 с.
44. Ядгаров, Я.С. История экономичеких учений: Учебник / Я.С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. - 284 с.
45. Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession? / Edited by M.Emerson. – London: Rowman & Littlefield International, Ltd., 2015. - 215 p.
46. Renegotiation, Reform and Referendum: Does Britain have an EU future? / Edited by A.Hug. – London: The Foreign Policy Centre, 2014. - 117 p.
47. Darwin, J. The Empire Project: The Rise and Fall of the British World System 1830-1970 / J. Darwin. – Cambridge: Cambridge University Press, 2011. - 214 p.
48. Eichengreen, B. Understanding West German Economic Growth in the 1950s. / B. Eichengreen, A. Ritschl. – London: Working Papers No. 113/08, 2008. - 56 p.
49. Fox, S. The European Business Environment: UK / S. Fox. – London: International Thomson Business Press, 1998. - 282 p.
50. Glynn, S. Modern Britain. An economic and social history. / S. Glynn, F. Booth. – London: Routledge, 1996. - 348 p.
51. Gowland, D. Reluctant Europeans: Britain and European Integration 1945-1998 / D. Gowland, A. Turner. – London: Routledge, 2001. - 358 p.
52. Nicolas, T. Technology, Innovation and Economic Growth in Britain Since 1870, Prepared for the Cambridge Economic History of Modern Britain / T. Nicolas. – London, 2014. - 326 p.
53. Ohlin, B. Some Insufficiencies in the theories of international economic relations / B. Ohlin. - Essays in International Finance, Princeton University, 1979. - 175 p.

54. Oliver, T. Europe without Britain / T. Oliver. - Stiftung Wissenschaft und Politik, Berlin, 2013. - 215 p.

55. Van der Wee, Herman. Prosperity and Upheaval. The World Economy 1945-1980. / H. van der Wee. - London, 1987. - 504 p.

56. Yokoi, N. Japan's Postwar recovery and Anglo-Japanese relations, 1948-1962. / N. Yokoi. - London, 2003. - 256 p.

Диссертации

57. Годованюк, К.А. Россия во внешнеполитической стратегии Великобритании на современном этапе. [Текст]: дис. канд. полит. наук: 23.00.04: защищена 09.09.2015 / Годованюк Кира Анатольевна. – М., 2015. - 258 с.

58. Елохина, Ю.В. Место Великобритании в европейском интеграционном процессе. [Текст]: дис. канд. истор. наук: 07.00.03: защищена 15.04.2011 / Елохина Юлия Валерьевна. - Иркутск, 2011. - 185 с.

Авторефераты диссертаций

59. Годованюк, К.А. Россия во внешнеполитической стратегии Великобритании на современном этапе. [Текст]: автореф дис. канд. полит. наук: 23.00.04 / Годованюк Кира Анатольевна. – М., 2015.- 31 с.

60. Хахалкина, Е.В. Разработка консервативным правительством Г.Макмиллана политики в отношении европейской интеграции в условиях распада колониальной империи 1957-1963 гг. [Текст]: автореф. дис. канд. истор. наук: 23.00.04 / Хахалкина Елена Владимировна. - Томск, 2007. – 26 с.

Научные доклады

61. Британия в кризисе: тактические меры и стратегические цели // Доклад Института Европы №280 - 2012 – 98 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/280.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

62. Евросоюз: тенденции инновационного обновления // Доклад Института Европы №322 - 2015 – 68 с. [Электронный ресурс]. - URL:

<http://en.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/322.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

63. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Часть 1 // Доклад Института Европы №330 - 2016 – 75 с. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/41/1507483909df2e1d2b8da932e2afde118d630354c0/330_ref_UK.pdf (Дата обращения: 08/10/2017)

Научные статьи

64. Абрамова, И.О. Экономическая привлекательность и инвестиционный потенциал региона Африки к югу от Сахары / И.О. Абрамова, Л.Л. Фитуни // Проблемы современной экономики. - 2015. - №3 (55). - С167-173.

65. Алиева, Б.Р. Британский капитал в российской экономике / Б.Р. Алиева // Экономика и предпринимательство. - 2015. - №8 ч.2 (61-2). - С. 180-185.

66. Алиева, Б.Р. Британские транснациональные корпорации на современном этапе / Б.Р. Алиева // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. - 2016. - № 6 (90). - С. 138-147.

67. Алиева, Б.Р. Внешняя торговля товарами в системе внешнеэкономических связей Великобритании / Б.Р. Алиева // Аспирант. - 2016. - №8. - С. 83-88.

68. Алиева, Б.Р. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Великобритании / Б.Р. Алиева // Наука и практика. - 2015. - №4. - С. 84-89.

69. Алиева, Б.Р. Инновационная ориентация экономики как фактор укрепления внешнеэкономического потенциала Великобритании при выходе из ЕС / Б.Р. Алиева // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 5 (35). С. 11-18.

70. Алиева, Б.Р. Место и роль Содружества Наций во внешнеэкономических связях Великобритании в условиях выхода из ЕС / Б.Р. Алиева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 101-108.

71. Алиева, Б.Р. Остаться или покинуть – референдум о членстве Великобритании в ЕС / Б.Р. Алиева // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. - 2016. - № 5. - С. 122-128.

72. Алиева, Б.Р. Последствия «Брексит» для внешнеэкономических связей Соединенного королевства / Б.Р. Алиева // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 4 (60). - С. 166-171.

73. Алиева, Б.Р. Рецензия на монографию «Britain's future in Europe. Reform, Renegotiation, Repatriation or Secession?» под ред. М. Эмерсона. Rowman & Littlefield International, Ltd, London, 2015г., 176 с.» / Б.Р. Алиева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2016. - № 2. - С. 10-26.

74. Ананьева, Е. Брексит: голосовали сердцем / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитические записки, 2016 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/review/15.pdf>. (Дата обращения: 08/10/2017)

75. Ананьева, Е. Брексит: кто виноват? / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №12, 2016 г. (№42). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an12.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

76. Ананьева, Е. Брексит: простые решения сложных вопросов порождают трудности / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №15, 2016 г. (№45). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an15.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

77. Ананьева, Е. Британо-германо-французский треугольник: взгляд с Британских островов // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №11, 2016 г. (№41). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an11.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

78. Ананьева, Е. Великобритания (Мигранты в Европе) / Е. Ананьева // Современная Европа. - №2016. - №2. - С. 113-116.

79. Ананьева, Е. Как, выиграв сражение, не проиграть войну? / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №27, 2015 г. (№27). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an27.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

80. Ананьева, Е. Модернизация «Трайидент» в возмещение Брекзита / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №23, 2016 г. (№53). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an53.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

81. Ананьева, Е. У Британии нет вечных врагов / Е. Ананьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №25, 2016 г. (№55) [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an55.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017).

82. Ананьева, Е. Членство Британии в ЕС и предстоящий референдум / Е. Ананьева // Современная Европа. - 2016. - №2. - С. 61-64.

83. Андреева, Т. Внутри- и внешнеполитические аспекты проблемы независимости Шотландии / Т. Андреева // Мировая Экономика и Международные Отношения. - 2014. - №6. - С. 65-74.

84. Бабынина, Л. Забытый референдум / Л. Бабынина // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №21, 2016 г. (№51). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/analiticheskaya-zapiska-21-2016-%C2%ABzabytyj-referendum%C2%BB> (Дата обращения: 08/10/2017)

85. Бабынина, Л. Значение Brexit для Европейского союза / Л. Бабынина // Современная Европа. - 2016. - №4. - С. 21-33.

86. Бармашова, Л.В. Развитие инновационной составляющей экономики России // Вестник Брестского государственного технического университета. - 2013. - №3. - С. 39-41.

87. Борботько, Б.В. Брексит и проблема развития британской науки и инноваций / Б.В. Борботько // Достижения и инновации в современной науке. II Международная научно-практическая конференция. - 2016. - С. 49-55.

88. Бударгин, А. Северная Ирландия после референдума о членстве Великобритании в ЕС и конференций юнионистских партий / А. Бударгин // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №42, 2016 г. (№72) [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an72.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

89. Бударгин, А. Сезон партийных конференций в Великобритании: Брекзит как козырь националистов / А. Бударгин // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №38, 2016 г. (№68) [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an68.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017).

90. Бударгин, А. Этажи британской политики: перспективы Партии независимости Соединенного Королевства // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №18, 2016 г. (№48) [Электронный ресурс]. - URL: <http://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/etazhi-britanskoj-politiki-perspektivu-partii-nezavisimosti> (Дата обращения: 08/10/2017)

91. Винокуров, Е.Ю. Тупик борьбы интеграции в Европе (аналитический доклад) / Е.Ю. Винокуров, С.А. Кулик, А.Н.Спартак, И.Ю. Юргенс// Вопросы экономики. - 2014. - №8. - С. 4-25.

92. Волгина, Н.А. Международное производство, ТНК и прямые иностранные инвестиции: соотношение понятий / Н.А. Волгина // Вестник РУДН. Серия: Экономика. – 2007. - №2. – С. 16-25.

93. Гребинюк, М. Британский закон о противодействии взяткам может быть полезен и в России / М. Гребинюк // Российская газета. - 2011. - №.828 (46). – С. 15-16.

94. Громыко, Ал.А. Великобритания: новая политическая ситуация / Ал. А. Громыко // Современная Европа. - 2016. - №2. - С. 56-60.

95. Громыко, Ал.А. День, который изменил Европу / Ал. А. Громыко // Современная Европа. - 2016. - №3. - С. 5-10.

96. Горюнов, Е. Итоги «Брексита»: макроэкономические риски / Е. Горюнов, А. Киюцевская, П. Трунин// Экономическое развитие России. - 2016. - №7. - С. 47-49.

97. Гусаков, Н.П. Страны БРИКС на мировом рынке высокотехнологичной продукции: опыт Китая / Н.П. Гусаков, В. Алома // БРИКС: Сотрудничество в целях развития. – 2014. – С. 71-80.

98. Захарова, Н.В. Основные особенности формирования инновационной экономики в Великобритании / Н.В. Захарова // Вопросы новой экономики. - 2015. – №1(33). - С. 44-51.

99. Зобов, А.М. Потенциал гравитационных моделей для оценки международных экономических отношений / А.М. Зобов, Ю.Н. Мосейкин, В.Ю. Чернова // Современная научная мысль. – 2016. - №5. – С. 132-140.

100. Иванова, Н.И. Международные финансовые центры в условиях усиления влияния интеграционных процессов мировой экономики / Н.И. Иванова // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2014. – С187-188.

101. Иванова, С.В. Геополитические риски современной мировой экономики / С.В. Иванова, Н.Н. Цветкова // Восток. Афор-Азиатские общества: история и современность. - 2015. – №2. - С. 155-159.

102. Кнобель, А. «Брексит» и торгово-экономические отношения России и Великобритании / А. Кнобель, А. Фиранчук // Экономическое развитие России. - 2016. - №7 - С. 42-46.

103. Ковалев, И.Г. Между Сциллой и Харибдой: Британия в современном мире / И.Г. Ковалев // Актуальные проблемы Европы, 2017. - №1. - С. 127-155.

104. Кондратьев, В.Б. Сражение за ТНК / В.Б. Кондратьева // Прямые инвестиции. - 2012. - №3. – С. 46-49.

105. Кондратьева, Н. О судьбе переговоров по Трансатлантическому торговому и инвестиционному партнерству ЕС-США / Н. Кондратьева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №40, 2016 г. (№70). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an70-1.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)

106. Корчагин, П.В. Особенности современного инновационного развития и формирование региональной инновационной системы / П.В. Корчагин // Проблемы современной экономики. - 2011. - №1. – С. 205 – 208.

107. Ларионова, М. Великобритания после «Брексита»: ее отношения с ЕС и будущее в многосторонних институтах / М. Ларионова, А. Сахаров, А. Шелепов // Экономическое развитие России. - 2016. - №7. - С. 50-54.
108. Поплыева, Д. Постправда: вопросов больше, чем ответов / Д. Поплыева // Институт Европы РАН, Аналитическая записка №43, 2016 г. (№73). [Электронный ресурс]. - URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an73.pdf> (Дата обращения: 08/10/2017)
109. Узнародов, И.М. Евроскептицизм после кризиса / И.М. Узнародов // Современная Европа. - 2015. - №1. - С. 26-36.
110. Хахалкина, Е.В. Великобритания во внешней политике / Е.В. Хахалкина // Современная Европа. - 2016. - №4. - С. 145-148.
111. Хахалкина, Е.В. Иммиграционная политика Д. Кэмерона (2010-2015 гг.) / Е.В. Хахалкина // Современная Европа. - 2015. - №4. - С. 47-58.
112. Черноморова, Т.В. Великобритания: инновационная политика и методы ее реализации / Т.В. Черноморова // Актуальные проблемы Европы. - 2013. - № 1. - С. 89-116
113. Роль «Большой Тройки» (Великобритания, Франция, Германия) во внешней политике ЕС // Современная Европа. - 2016. - №3. – С. 138-141.
114. Business Monitor MA4 / ONS Statistical Bulletin for Foreign Direct investment involving UK companies, 2011. L. - 2013. - P.63.
115. Дзядко, Т., Терентьева, А. «Роснефть» сегодня купит 100% ТНК-ВР / Т.Дзядко, А.Терентьева // URL: http://www.vedomosti.ru/companies/news/10274671/rosneft_segodnya_kupit_100_tnkb (Дата обращения: 22.03.2013)
116. Смолякова, Т.В. Дело пахнет керосином / Т.В. Смолякова // Российская газета. 2010. No.5192 (113) // [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.rg.ru/2010/05/27/shtraf.html> (Дата обращения: 15.04.2013)
117. Спартак, А.Н. Развитие и международное регулирование процессов региональной экономической интеграции: новые тенденции и явления в начале

XXI века / А.Н. Спартак // Российский внешнеэкономический вестник. - 2010. - №6. - С. 52-56.

118. Шейн, С.А. Референдум о членстве Великобритании в ЕС в контексте консерватизма Дэвида Кэмерона. / С.А. Шейн // ARS Administrandi. – 2014. - №1. - С. 77 – 88.

119. Яковлев, П.П. Европейский союз после парламентских выборов: суровые реалии «новой нормы» / П.П. Яковлев // Россия и мир: анатомия современных процессов. – 2014. – С. 429-452.

120. Яковлев, П.П. Трансатлантическое партнерство: контекст, значение, проблемные аспекты. Портал «Перспективы». [Электронный ресурс]. - URL: http://www.perspektivy.info/oikumena/ekdom/transatlanticheskoye_partnerstvo_kontekst_znachenije_problemnyje_aspekty_2016-09-27.htm (Дата обращения: 04/12/2016)

121. Temin, P. The Golden Age of European Growth Reconsidered / Temin P. / European Review of Economic History 6. – 2003. - P. 3-22.

Публикации

122. Буряк Д. Содружество Наций: прошлое и настоящее. [Электронный ресурс]. - URL: <http://press-post.net/sodruzhestvo-nacii-proshloe-i-nastojaxhee> (Дата обращения: 08/01/2016)

123. Инвестиционная политика Великобритании (по состоянию на 2013 год) // [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_\(po_sostoyaniyu_na_2013g\).pdf](http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_(po_sostoyaniyu_na_2013g).pdf) (Дата обращения: 09/03/2016)

124. Путеводитель для бизнеса: Великобритания – торговый партнер России / Торговое Представительство Российской Федерации в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. [Электронный ресурс]. – URL: http://91.206.121.217/TrApi/Upload/eca84034-84d5-4ea8-b72d-68297b7be741/Business_guide_UK_2017.pdf (Дата обращения: 18/08/2016)

125. A Modern Regional Policy for the United Kingdom. March 2003. P. Vii [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/debate/document/futur/member/departement_of_trade_and_industry_mar_03.pdf (Дата обращения: 18/08/2016)
126. Devolving Decision Making: Meeting the Regional Economic Challenge. March 2004 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.bipsolutions.com/docstore/pdf/12971.pdf> (Дата обращения: 18/08/2016)
127. Graeme Leach. EU Membership – What’s the Bottom Line? IoD Policy Paper, Institute of Directors, London, 2000. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.iod.com/MainWebSite/Resources/Document/europe_publications_eumembership.pdf. Дата обращения: 10/07/2016
128. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union / The Stationery Office, 2012. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/355455/BIS_14_981__Review_of_the_Balance_of_Competences_between_the_United_Kingdom_and_the_European_Union.pdf (Дата обращения: 18/08/2016)
129. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union. The Single Market / HM Government, 2014. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/227069/2901084_SingleMarket_acc.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)
130. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union. EU budget / HM Government, 2014 [Электронный ресурс]. - URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/332762/2902399_BoC_EU_Budget_acc.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)
131. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union. Cohesion Policy / HM Government, 2014. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/355455/

BIS_14_981__Review_of_the_Balance_of_Compences_between_the_United_Kingdom_and_the_European_Union.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)

132. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union. Agriculture / HM Government, 2014. [Электронный ресурс]. - URL:

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/335026/agriculture-final-report.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)

133. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union. Trade and Investment / Department for Business Innovation & Skills, 2014 [Электронный ресурс]. - URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/279629/bis-13-865-balance-of-competences-review-trade-and-investment.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)

134. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union. Taxation / HM Government, 2014. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/224710/2901087_Taxation_acc.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)

135. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union. Foreign Policy / HM Government, 2013. [Электронный ресурс]. - URL:

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/227437/2901086_Foreign_Policy_acc.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)

136. Review of the Balance of Competences between the United Kingdom and the European Union. Asylum and non-EU Migration / HM Government, 2014 [Электронный ресурс]. - URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/279096/BoC_AsylumImmigration.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)

137. The Economic consequences of leaving the EU, final report of the CER Commission on the UK and the EU single market, Centre for European Reform, June 2014 [Электронный ресурс]. - URL:

<http://www.cer.eu/publications/archive/report/2016/economic-consequences-leaving-eu-final-report-cer-commission-brexit> (Дата обращения: 18/08/2016)

138. The role and future of the Commonwealth, Fourth Report of Session 2012-2013, House of Commons, Foreign Affairs Committee, 2012 [Электронный ресурс]. – URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmselect/cmfaaff/114/114.pdf> (Дата обращения: 18/08/2016)

Статистические данные

139. Обзор инновационной политики ОЭСР: Российская Федерация, ЦИСН, Москва 2011 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oecd.org/science/inno/48098738.pdf> (Дата обращения: 17/04/2016)

140. Статистика внешнего сектора, РФ [Электронный ресурс]. – URL: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=PAR_30241#CheckedItem (Дата обращения: 09/01/2016)

141. Центральный банк РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://cbr.ru> (Дата обращения: 12/10/2016)

142. Balance of Payments, Quarter 1 (Jan to Mar) 2015, statistical Bulletin, Office for National Statistics, UK, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table> (Дата обращения: 08/07/2016)

143. Business Monitor MA4. ONS Statistical Bulletin for Foreign Direct investment involving UK companies. 2011. L., 2013. - P.59.

144. Global innovation index, 2014 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/> (Дата обращения: 17/04/2016)

145. Gross Domestic Product 2014 // World Bank, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table> (Дата обращения: 08/07/2016)

146. Macalister T. BP's anti-corruption drive in Russia examines 365 alleged breaches [Электронный ресурс]. – URL:

<http://www.guardian.co.uk/business/2011/sep/09/bp-bob-dudley> (Дата обращения: 12.03.2013)

147. Main Science and Technology Indicators, Volume 2015 Issue 1 // OECD, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oecd.org/sti/msti.htm> (Дата обращения: 17/04/2016)

148. Inward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 // Office for National Statistics, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 27/07/2015)

149. Inward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 (Directional Principle) // Office for National Statistics, December 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 27/07/2015)

150. Outward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2014 // Office for National Statistics, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 27/07/2015)

151. Outward Foreign Direct Investment (FDI) Involving UK Companies, 2013, Office for National Statistics, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2016)

152. Release: Balance of Payments, Quarter 4 and Annual 2014, Balance of Payments Investment Income and Co-ordination Office for National Statistics, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table> (Дата обращения: 17/04/2016)

153. R&D Magazine. 2010 Global R&D Funding Forecast, December 2009, pp. 3-5 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rdmag.com/digital-editions/2009/12/2010-rd-magazine-global-funding-forecast> (Дата обращения: 17/04/2016)

154. Summary Report of the 2013 UIS Innovation Data Collection, UNESCO Institute for Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002324/232437e.pdf> (Дата обращения: 17/04/2016)

155. The Global Competitiveness Index Historical Dataset © 2005-2015 World Economic Forum [Электронный ресурс]. – URL: <https://datamarket.com/data/set/14ch/global-competitiveness-index-gci#!ds=14ch!gdn&display=choropleth&map=africa&classifier=natural&numclasses=5> (Дата обращения: 17/04/2016)
156. Global innovation index, 2014 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/> (Дата обращения: 17/04/2016)
157. The Global Innovation Index 2015. Effective Innovation Policies for Development [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/> (Дата обращения: 17/04/2016)
158. UK Gross Domestic Expenditure on Research and Development 2013, Office for National Statistics, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/governmentpublicsectorandtaxes/researchanddevelopmentexpenditure/bulletins/ukgrossdomesticexpenditureonresearchanddevelopment/2015-03-20> (Дата обращения: 17/04/2016)
159. UK's TOP 50 export markets and import sources in 2015, Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2015)
160. UK Trade in goods 2015, publication table, July 2016 // Office for National Statistics, 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2016)
161. UK Trade in goods, publication table, June 2015 // Office for National Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2016)
162. UK Trade in goods publication tables, March 2016 // Office for National Statistics, March 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 17/04/2016)
163. UK Trade&Investment. Doing Business in Russia [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.russia.doingbusinessguide.co.uk/the-guide/researching-the-market.aspx> (Дата обращения: 12.03.2013)

164. WIPO IP Facts and Figures, 2014 // World Intellectual Property Organisation, 2014 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4157> (Дата обращения: 17/04/2016)
165. WIPO IP Facts and Figures, 2013 // World Intellectual Property Organisation, 2013 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4157> (Дата обращения: 17/04/2016)
166. World Investment Report 2015, UNCTAD, United Nations, Geneva, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015_en.pdf (Дата обращения: 17/04/2016)

Электронные ресурсы

167. Денежкина Е. Инновационная политика государства и стратегическое развитие городов в условиях кризиса: Опыт Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: www.hse.ru/data/387/475/1240/Denezhkina%20paper.doc (Дата обращения: 27/06/2015)
168. Брекзит, европейская энергетическая политика и шансы России [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ng.ru/ideas/2017-01-18/5_6905_riski.html (Дата обращения: 28/02/2017)
169. «Брекзит» и торгово-экономические отношения России и Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts/brekzit-i-torgovo-ekonomicheskie-otnosheniya-rossii-i-velikobritanii-20160704-14110> (Дата обращения: 30/08/2016)
170. Данные британской национальной статистики по объемам и структуре внешней торговли товарами Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Dannyye_britanskoy_natsional'noy_statistiki_v_2012_2013_gg.pdf (Дата обращения: 17/02/2015)
171. В Брюсселе критикуют предложения Лондона по статусу для граждан ЕС после Brexit [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dw.com/ru> (Дата обращения: 06/08/2017)

172. Великобритания отказалась выплачивать в бюджет ЕС допвзнос в 2,1 млрд евро [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.interfax.ru/world/403773> (Дата обращения: 12/03/2016)
173. Великобритания: прощай, ЕС, прощай, Шотландия? [Электронный ресурс]. – URL: <http://topwar.ru/23570-velikobritaniya-proschay-es-proschay-shotlandiya.html> (Дата обращения: 05/01/2016)
174. Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран 2015-2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246> (Дата обращения: 01/10/2016)
175. Евро и фунт падают на фоне референдума в Британии [Электронный ресурс]. – URL: <http://korrespondent.net/business/financial/3696728-evro-y-funt-padauit-uz-za-referenduma-v-brytanyu> (Дата обращения: 11/10/2016)
176. Инвестиционная политика Великобритании (по состоянию на 2013 год) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_\(po_sostoyaniyu_na_2013g\).pdf](http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Investitsionnaya_politika_Velikobritanii_i_inostrannyye_investitsii_(po_sostoyaniyu_na_2013g).pdf) (Дата обращения: 10/11/2014)
177. Инфографика: итоги британского референдума [Электронный ресурс]. – URL: http://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624_brexit_info_graphics (Дата обращения: 24/06/2016)
178. История отношений Великобритании и ЕС. Досье [Электронный ресурс]. – URL: <http://tass.ru/info/2027244> (Дата обращения: 14/03/2016)
179. Итоги брексита: как голосовала Великобритания [Электронный ресурс]. – URL: <https://russian.rt.com/article/309272-itogi-brexit-kak-golosovala-velikobritaniya> (Дата обращения: 01/07/2016)
180. Как Британия будет покидать ЕС: шаги, которые необходимо сделать Лондону после референдума [Электронный ресурс]. – URL: <http://eer.ru/a/article/u123265/24-06-2016/52574> (Дата обращения: 28/08/2016)

181. Курс фунта стерлингов Соединенного Королевства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.banki.ru/products/currency/gbp> (Дата обращения: 10/10/2016)
182. Лондон угрожает выйти из переговоров по Brexit из-за требования по финансовой компенсации [Электронный ресурс]. – URL: <http://gordonua.com/news/worldnews/london-ugrozhaet-vyyti-iz-peregovorov-po-brexit-iz-za-trebovaniya-po-finansovoy-kompensacii-189340.html> (Дата обращения: 06/08/2017)
183. МВФ: в мире – замедление роста, в России – падение ВВП [Электронный ресурс]. – URL: http://www.bbc.com/russian/business/2015/01/150120_imf_cuts_economy_growth_forecast (Дата обращения: 12/08/2015)
184. Рейтинг стран. Doing business [Электронный ресурс]. – URL: <http://russian.doingbusiness.org/rankings> (Дата обращения: 12/05/2015)
185. Рейтинг стран мира по уровню экономической свободы [Электронный ресурс]. – URL: <http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info> (Дата обращения: 09/12/2015)
186. Российско-британские переговоры. Президент России [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/news/12651> (Дата обращения: 28.02.2013)
187. Состояние и динамика внешней торговли Великобритании [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/gb/about_gb/ved_gb/ (Дата обращения: 10/07/2016)
188. США реанимируют Трансатлантическое партнерство [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ng.ru/world/2017-04-25/7_6981_usa.html (Дата обращения: 06/08/2017)
189. Темпы роста британской экономики замедлились [Электронный ресурс]. – URL: <http://ru.euronews.com/2014/10/24/uk-s-recovery-starts-to-slow-eurozone-weakness-a-factor/> (Дата обращения: 12/08/2015)

190. Торговое представительство Российской Федерации в Великобритании. [Электронный ресурс]. – URL: <http://rustrade.org.uk/rus> (Дата обращения: 27/08/2016)
191. Трамп наносит глобалистам первый удар [Электронный ресурс]. – URL: <http://svpressa.ru/economy/article/164949> (Дата обращения: 06/08/2017)
192. Троянский конь Америки. Как «план Маршалла» лишил Европу независимости [Электронный ресурс]. – URL: www.aif.ru/society/history/troyanskiy_kon_ameriki_kak_plan_marshalla_lichil_evropu_nezavisimosti (Дата обращения: 27/04/2017)
193. Участники саммита ЕС единогласно одобрили стратегию для переговоров по Brexit. [Электронный ресурс]. - URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4222677> (Дата обращения: 14/05/2017)
194. Эмманюэль Макрон и Тереза Мэй обсудили по телефону «Брексит» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3292614#> (Дата обращения: 06/08/2017)
195. FT: нефтяные компании Европы перестали бояться санкций против РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.arbatcity.ru/economics/29237-ft-neftyanye-kompanii-evropy-perestali-boyatsya-sankciy-protiv-rf.html> (Дата обращения 02/07/2016)
196. 10 benefits if the WTO trading system. World Trade Organization [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/doload_e/10b_e.pdf (Дата обращения: 18/05/2016)
197. 10 best and worst funds of 2014 (you could have made or lost 50pc) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.telegraph.co.uk/finance/personalfinance/investing/funds/11297143/10-best-and-worst-funds-of-2014-you-could-have-made-or-lost-50pc.html> (Дата обращения: 01/02/2015)
198. A new settlement for the UK in the EU [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/news/2016/02/20160219_en.htm (Дата обращения: 28/03/2016)

199. Angela Merkel: no special favours for UK over single market [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/jun/28/brussels-eu-summit-leaders-push-quick-divorce-cameron-germany-brexit> (Дата обращения: 03/07/2016)
200. AngloAmerican. Locations [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.angloamerican.com/about-us/where-we-operate#/operations/iron-coal-copper-nickel-niobium-platinum-diamonds> (Дата обращения: 29/01/2016)
201. At Brexit meal with Juncker, Cameron airs UK's EU concerns [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dw.com/en/at-brexit-meal-with-juncker-cameron-airs-uks-eu-concerns/a-18475592> (Дата обращения: 03/04/2016)
202. BAE Systems. Where we operate [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.baesystems.com/en/our-company/about-us/where-we-operate> (Дата обращения: 30/01/2016)
203. Barack Obama was right – Britain will be back of the queue after Brexit, says US Ambassador [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-barack-obama-was-right-britain-uk-will-be-at-the-back-of-the-queue-for-trade-deals-says-a7116741.html> (Дата обращения: 03/07/2016)
204. Blueprint for recovery. By M.J. Hogan [Электронный ресурс]. – URL: http://marshallfoundation.org/library/wp-content/uploads/sites/16/2014/05/The_Marshall_Plan_A_Blueprint_for_Recovery.pdf (Дата обращения: 15/03/2016)
205. Book review – George Soros “The Tragedy of the European Union: Disintegration or Revival?” [Электронный ресурс]. – URL: <http://openeuropeblog.blogspot.be/2014/03/book-review-george-soros-tragedy-of.html> (Дата обращения: 27/02/2016)
206. BP Worldwide [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/bp-worldwide.html> (Дата обращения: 29/01/2016)

207. Brexit opens doors for stronger Russia-UK trade ties [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rt.com/business/349140-russia-uk-brexit-prospects> (Дата обращения: 03/09/2016)
208. Brexit's Potential Impact on the Transatlantic Partnership [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.strategic-culture.org/news/2016/07/08/brexit-potential-impact-on-transatlantic-partnership.html> (Дата обращения 04/12/2016)
209. Brexit Clouds TTIP Negotiations But May Not Scupper Deal [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/brexit-clouds-ttip-negotiations-may-not-scupper-deal#sthash.Pa7mbUgZ.dpuf> (Дата обращения: 04/12/2016)
210. Brexit debate: What does Britain get out of Brussels? [Электронный ресурс]. – URL: <http://sputniknews.com/europe/20160225/1035348319/brexit-uk-eu-trade.html> (Дата обращения: 07/04/2016)
211. Brexit fears wipe £100bn off FTSE 100 in four days - business live [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/business/live/2016/jun/14/pound-uk-inflation-bank-of-england-brexit-liquidity-push-business-live> (Дата обращения: 08/09/2016)
212. Brexit opens doors for stronger Russia-UK trade ties [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rt.com/business/349140-russia-uk-brexit-prospects> (Дата обращения: 03/09/2016)
213. Brexit Watch indicators [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bloomberg.com/graphics/2016-brexit-watch> (Дата обращения: 01/07/2016)
214. Brexit will allow Britain to embrace the Commonwealth [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newstopics/eureferendum> (Дата обращения 23/09/2016)
215. Britain's future in European Union is finely balanced [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.afr.com/news/world/britains-future-in-european-union-finely-balanced-20151015-gkag7m> (Дата обращения: 05/01/2016)
216. Britain's Future – in Europe Consequences of the General Elections for the Country and its Neighbours [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gbz.hu>

berlin.de/events/lecture-britains-future-in-europe-consequences-of-the-general-elections-for-the-country-and-its-neighbours (Дата обращения: 05//2016)

217. Britain owes the EU £21bn, report claims – but is it true? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/aug/05/britain-owes-the-eu-21bn-report-claims-but-is-it-true?> (Дата обращения: 28/08/2016)

218. British innovation is not dead. But it needs public investment to flourish [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/oct/07/british-innovation-not-dead-public-investment> (Дата обращения: 20/07/2015)

219. Cameron’s Collison Course: London Takes Major Gamble with EU Referendum [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.spiegel.de/international/europe/analysis-and-reaction-on-david-cameron-s-plan-for-a-referendum-on-eu-a-879241.html> (Дата обращения: 08/07/2015)

220. Can post-Brexit UK now trade with Russia in such a way that was forbidden under the EU’s sanctions? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.quora.com/Can-post-Brexit-UK-now-trade-with-Russia-in-such-a-way-that-was-forbidden-under-the-EUs-sanctions> (Дата обращения: 30/08/2016)

221. China-UK Trade Relations: Despite Chinese Economic Slowdown, British Authorities Push For More Investment [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ibtimes.com/china-uk-trade-relations-despite-chinese-economic-slowdown-british-authorities-push-2146891> (Дата обращения: 11/12/2016)

222. China and Brexit: what’s in it for us? [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ecfr.eu/publications/summary/china_and_brexit_whats_in_it_for_us7112 (Дата обращения: 11/12/2016)

223. China and UK trade at “record high” [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bbc.com/news/business-25838655> (Дата обращения: 02/01/2016)

224. China and the UK: A turbulent past and uncertain future? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cnbc.com/2016/08/08/china-and-the-uk-a-turbulent-past-and-uncertain-future.html> (Дата обращения: 11/12/2016)

225. Competitiveness Rankings [Электронный ресурс]. – URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/competitiveness-rankings> (Дата обращения: 10/07/2016)
226. Components of GDP: Key economic indicators. [Электронный ресурс]. - URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN02787> (Дата обращения: 09/05/2017)
227. Dano case, C-333/13, 11 November [Электронный ресурс]. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62013CJ0333> (Дата обращения: 02/01/2016)
228. David Cameron's EU demands letter explained. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/politics/2015/nov/10/david-camerons-eu-demands-letter-explained> (Дата обращения: 28/03/2016)
229. David Cameron tells EU leaders: I will talk about reform until deal is done. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/politics/2015/may/22/david-cameron-eu-reform-riga-european-union> (Дата обращения: 28/03/2016)
230. Doing Business in Russia: Russia Trade and Exporting Guide [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gov.uk/government/publications/exporting-to-russia/doing-business-in-russia-russia-trade-and-export-guide> (Дата обращения: 03/09/2016)
231. Echoes of the Past as David Cameron Enters Talks on Britain's Future in European Union [Электронный ресурс]. – URL: http://www.nytimes.com/2015/12/18/world/europe/talks-on-britains-future-in-european-union-echo-the-past.html?_r=0 (Дата обращения: 05/01/2016)
232. Economic and Monetary Policy. Call for evidence / HM Treasury, 2014 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/297996/PU1634_Economic_and_monetary_policy_final.pdf (Дата обращения: 05/01/2016)

233. EU referendum: Impact of an EU exit in key UK policy areas [Электронный ресурс]. – URL: <http://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-7213#fullreport> (Дата обращения: 24/03/2016)
234. EU referendum polls: Who do we trust to do the best for UK? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theweek.co.uk/eu-referendum/65461/eu-referendum-polls-what-will-the-choice-come-down-to> (Дата обращения: 12/03/2016)
235. EU referendum: Read David Cameron's letter to European Council President Donald Tusk in full [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ibtimes.co.uk/eu-referendum-read-david-camerons-letter-european-council-president-donald-tusk-full-1528057> (Дата обращения: 28/03/2016)
236. EU referendum: Brexit would mean 'lost decade' for UK, David Cameron warns [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/eu-referendum-brexit-would-mean-lost-decade-for-uk-david-cameron-warns-a7077746.html> (Дата обращения: 12/10/2016)
237. EU referendum: What does Russia gain from Brexit? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-36629146> (Дата обращения: 03/09/2016)
238. EU referendum two months on: the 10 steps that led to Brexit [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/politics/blog/2016/aug/22/eu-referendum-two-months-on-the-10-steps-that-led-to-Brexit> (Дата обращения: 28/08/2016)
239. EU referendum: No progress so far on Cameron's talks. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35599279> (Дата обращения: 28/02/2016)
240. European Union membership - trends [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/2435/European-Union-membership-trends.aspx> (Дата обращения: 14/03/2016)
241. Exiting the EU: UK reform proposals, legal impact and alternatives to membership. Briefing paper by Vaughne Miller, Arabella Lang, Ben Smith, Dominic

Webb, Daniel Harari, Matthew Keep, Paul Bowers // House of Commons, February 12, 2016, Number 07214.

242. Factsheet 2 – Benefits of EU membership outweigh costs [Электронный ресурс]. – URL: <http://news.cbi.org.uk/reports/our-global-future/factsheets/factsheet-2-benefits-of-eu-membership-outweigh-costs/> (Дата обращения: 14/03/2016)

243. Foreign direct investment involving UK companies: 2016 // Office for National Statistics. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/nationalaccounts/balanceofpayments/bulletins/foreign-direct-investment-involving-uk-companies/2015> (Дата обращения: 10/05/2017).

244. Fortune Global 500. [Электронный ресурс]. – URL: <http://fortune.com/global500/> (Дата обращения: 10/07/2016)

245. Fragile Tory truce over EU referendum shattered as David Cameron savages Boris Johnson. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/newstopics/eureferendum/12167851/eu-referendum-david-cameron-faces-mps-after-boris-johnson-backs-brexit-live.html> (Дата обращения: 28/03/2016)

246. Frexit, Nexit or Oexit? Who will be next to leave the EU [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/jun/27/frexit-nexit-or-oexit-who-will-be-next-to-leave-the-eu> (Дата обращения: 03/07/2016)

247. Global Innovation Index Past Reports. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/content/page/past-reports> (Дата обращения: 27/04/2015)

248. Gross Domestic Product 2014 // World Bank, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table> (Дата обращения: 08/01/2016)

249. High-technology exports (% of manufacture exports) [Электронный ресурс]. – URL: <http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.MF.ZS> (Дата обращения: 17/06/2015)

250. How Britain negotiated its entry to the EEC – then failed to play its part [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/jun/25/how->

britain-negotiated-its-entry-to-the-ec-then-failed-to-play-its-part? (Дата обращения: 04/10/2016)

251. How Brexit will change the world [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.politico.com/magazine/story/2016/06/brexit-change-europe-britain-us-politics-213990> (Дата обращения: 28/08/2016)

252. How important is China to the UK economy? [Электронный ресурс]. – URL: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160105160709/http://www.ons.gov.uk/ons/rel/international-transactions/outward-foreign-affiliates-statistics/how-important-is-china-to-the-uk-economy-/sty-china.html> (Дата обращения: 28/12/2016)

253. How important is the European Union to UK trade and investment. [Электронный ресурс]. – URL: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160105160709/http://www.ons.gov.uk/ons/rel/international-transactions/outward-foreign-affiliates-statistics/how-important-is-the-european-union-to-uk-trade-and-investment-/sty-eu.html> (Дата обращения: 21/10/2016)

254. In or Out? Britain's Future in Europe / Opinium Research, London, 2013 [Электронный ресурс]. – URL: <http://opinium.co.uk/sites/default/files/opin-inouteurope.pdf> (Дата обращения: 05/01/2016)

255. Industry 4.0 and British Manufacturing: Our opportunities to innovate. [Электронный ресурс]. – URL: http://pwc.blogs.com/industry_perspectives/2016/12/industry-40-and-british-manufacturing-our-opportunity-to-innovate.html (Дата обращения: 14/05/2017)

256. International Trade Statistics 2015. World Trade Organization. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2015_e/its2015_e.pdf (Дата обращения: 10/07/2017)

257. Leaving the EU would not boost trade with Commonwealth countries – they'd abandon us for Ireland. [Электронный ресурс]. –

URL:www.independent.co.uk/voices/brexit-eu-referendum-commonwealth-trade-abandon-us-for-ireland-a7063281.html (Дата обращения: 24/09/2016)

258. Lord Lawson: It's Time to Quit EU [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.thetimes.co.uk/tto/news/politics/article3757641.ece> (Дата обращения: 27/12/2014)

259. Lisbon Treaty. Article 50 [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.lisbon-treaty.org/wcm/the-lisbon-treaty/treaty-on-European-union-and-comments/title-6-final-provisions/137-article-50.html> (Дата обращения: 05/01/2016)

260. Morrisons. Our Stores [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.morrisons-corporate.com/About-us/our-stores> (Дата обращения: 29/01/2016)

261. Multinationals in Russia in 2015. In their own words [Электронный ресурс]. – URL:https://www.global-counsel.co.uk/sites/default/files/special-reports/downloads/Global_Counsel_Multinationals_in_Russia_in-2015.pdf (Дата обращения: 05/09/2016)

262. Old Mutual Worldwide [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.oldmutual.com/worldwide/index.jsp> (Дата обращения: 30/01/2016)

263. Opinion poll. Do you expect the majority of voters to vote to stay in the EU or to leave? [Электронный ресурс]. – URL:<http://whatukthinks.org/eu/questions/do-you-expect-the-majority-of-voters-to-vote-to-stay-in-the-eu-or-to-leave/> (Дата обращения: 24/03/2016)

264. Post-Brexit sterling decline will cost poor countries \$4bn, claims study [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2016/jul/08/post-brexit-sterling-decline-cost-poor-countries-4bn-overseas-development-institute-study> (Дата обращения: 28/08/2016)

265. Post-Brexit economy may actually be worse than Markit's survey suggests [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/business/2016/jul/22/post-brexit-economy-may-actually-be-worse-than-markits-survey-suggests> (Дата обращения: 28/08/2016)

266. Post-Brexit, Russia would make an interesting trade partner for Britain [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.russia-direct.org/opinion/post-brexit-russia-would-make-interesting-trade-partner-britain> (Дата обращения: 30/08/2016)
267. Projected GDP Ranking (2016-2020). [Электронный ресурс]. - URL: <http://statisticstimes.com/economy/projected-world-gdp-ranking.php> (Дата обращения: 25/03/2017)
268. Reality Check: What trade benefits would UK keep if it left EU?, [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-35698856> (Дата обращения: 18/05/2016)
269. Rebuilding the UK's innovation economy. [Электронный ресурс]. – URL: <http://speri.dept.shef.ac.uk/2014/11/11/rebuilding-uks-innovation-economy> (Дата обращения: 20/01/2015)
270. Reflections on the Marshall plan. By Henry A. Kissinger, May 22, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://news.harvard.edu/gazette/story/2015/05/reflections-on-the-marshall-plan> (Дата обращения: 15/03/2016)
271. Rolls-Royce. Worldwide presence [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rolls-royce.com/worldwide-presence.aspx> (Дата обращения: 30/01/2016)
272. Russia: Foreign Investment. [Электронный ресурс]. – URL: <https://en.santandertrade.com/establish-overseas/russia/foreign-investment> (Дата обращения: 20/08/2015)
273. Secure trading. Global ecommerce companies [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.securetrading.com> (Дата обращения 24.11.2015)
274. The Europe report: A Win-Win Situation, August 2014 [Электронный ресурс]. – URL: www.london.gov.uk/sites/default/files/europe_report_2014_08.pdf (Дата обращения: 05/01/2016).
275. The four key points from David Cameron's EU letter [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-34779250> (Дата обращения: 28/03/2016)

276. The UK and the EU: Benefits, Misconcepts and Alternatives. Lawyers – In For Britain [Электронный ресурс]. – URL: <http://lawyers-inforbritain.uk/b-m-a/the-wto-option> (Дата обращения: 18/05/2016)
277. The World Economy at the Start of the 21st Century [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.imf.org/external/np/speeches/2006/040606.htm> (Дата обращения 21/11/2015)
278. The world's most innovative companies, Forbes, 2015 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.forbes.com/innovative-companies/list/#tab:rank_region:Western%20Europe (Дата обращения: 10/01/2015)
279. The World's Top 100 Non-Financial TNCs Ranked by Foreign Assets [Электронный ресурс]. – URL: <http://topforeignstocks.com/2014/09/16/the-worlds-top-100-non-financial-tncs-ranked-by-foreign-assets> (Дата обращения: 09/07/2016).
280. Theresa May calls Brexit meeting amid reports of single market split [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/aug/28/theresa-may-brexit-meeting-single-market> (Дата обращения: 28/08/2016).
281. UK-China discuss the next step for economic and trade relations [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-china-discuss-the-next-step-for-economic-and-trade-relations> (Дата обращения 11/12/2016)
282. UK's Cameron tells EC president that Europe must change [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.reuters.com/article/us-britain-eu-cameron-idUSKBN00A1JP20150525> (Дата обращения: 28/03/2016).
283. UK investment funds suffered £5,7bn outflows after Brexit vote [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/business/2016/aug/23/uk-investment-funds-suffered-5-billion-pound-outflows-after-brexit-vote> (Дата обращения: 28/09/2016)
284. UK would clinch trade deal with EU within two years, says expert [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/aug/08/uk-could-clinch-trade-deal-with-eu-within-two-years-says-expert> (Дата обращения: 28/08/2016).

285. United Kingdom. Credit rating [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/united-kingdom/rating> (Дата обращения: 17/05/2015).
286. United Kingdom GDP Annual Growth Rate [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tradingeconomics.com/united-kingdom/gdp-growth-annual> (Дата обращения: 23/01/2016)
287. Vneshmarket.ru. Внешнеэкономическая деятельность [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vneshmarket.ru/> (Дата обращения: 25/03/2016)
288. What does Brexit mean for the Commonwealth? Nations to TURBOCHARGE trade cooperation [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.express.co.uk/news/politics/691826/Brexit-what-mean-for-Commonwealth-Britain-leaves-EU-impact-new-trade-deals-migration> (Дата обращения: 22/09/2016).
289. What is TTIP and what does Brexit mean for the the US-EU trade deal? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.express.co.uk/news/world/693318/TTIP-what-is-EU-US-trade-deal-UK-Britain-Brexit-EU-referendum> (Дата обращения: 04/12/2016).
290. Why Britain needs an innovation economy [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.theguardian.com/business/2012/mar/18/britain-needs-innovation-economy> (Дата обращения: 28/02/2016).
291. Why did Britain join EU? A new insight from economic history [Электронный ресурс]. – URL: <http://voxeu.org/article/britain-s-eu-membership-new-insight-economic-history> (Дата обращения: 01/07/2016)
292. 'Why not Texit?': Texas nationalists look to the Brexit vote for inspiration [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/jun/19/texas-secession-movement-brexit-eu-referendum> (Дата обращения: 03/07/2016).
293. Why Russia is a friend to post-Brexit Britain [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ukipdaily.com/russia-friend-post-brexit-britain> (Дата обращения: 03/09/2016).

294. Why untangling UK industry from Europe may be ‘impossible’ [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/21/brexit-untangling-uk-industry-europe-german-manufacturing-single-market-bavaria?> (Дата обращения: 28/08/2016).

295. Will TTIP survive Brexit? [Электронный ресурс]. – URL: <http://bruegel.org/2016/07/will-ttip-survive-brexit> (Дата обращения: 04/12/2016)

296. World Trade Organization Warns UK Against Leaving European Union [Электронный ресурс]. – URL: http://www.huffingtonpost.co.uk/2014/02/12/world-trade-uk-eu_n_4773835.html (Дата обращения: 18/05/2016)

297. Сайт правительства Соединенного Королевства [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gov.uk> (Дата обращения: 18/08/2016)

298. Центральный банк РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://cbr.ru> (Дата обращения: 12/10/2016).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Таблица 1 - Список крупнейших британских ТНК, Fortune Global 500, 2015 г

Место в рейтинге	Название	Сфера деятельности	Доход, млн долл.	Прибыль, млн долл.	Активы	Доля прибыли в доходах	Доля прибыли в активах
6	BP	Нефтепереработка	358678	3780	284305	1,05%	1,33%
62	Tesco	Розничная торговля продуктами питания	101580	-9321	68315	-9,18%	-13,64%
74	Prudential plc	Страхование	98976	3647	575622	3,68%	0,63%
81	HSBC Holdings	Банковская сфера	94431	13688	2634139	14,50%	0,52%
98	Legal & General Group	Страхование	84805	1621	622938	1,91%	0,26%
123	Aviva	Страхование	71602	2582	445461	3,61%	0,58%
136	Vodafone Group	Телекоммуникации	6794	9269	181940	136,43%	5,09%
145	Lloyds Banking Group	Банковская сфера	65591	2324	1332859	3,54%	0,17%
195	Barclays	Банковская сфера	53850	-286	2117097	-0,53%	-0,01%
205	SSE	Энергетика	50932	873	34578	1,71%	2,52%
217	Centrica	Энергетика	48410	-1665	35378	-3,44%	-4,71%
222	Rio Tinto Group	Горнодобывающая промышленность	47664	6527	107827	13,69%	6,05%
301	Sainsbury's	Розничная торговля продуктами питания	38254	-267	24546	-0,70%	-1,09%
303	Royal Bank of Scotland Group	Банковская сфера	38054	-4561	1638233	-11,99%	-0,28%
309	GlaxoSmithKline	Фармацевтика	37871	4536	63378	11,98%	7,16%
335	Standard Life	Страхование	35107	828	317429	2,36%	0,26%
411	BT Group	Телекоммуникации	28929	3435	40360	11,87%	8,51%
418	Compass Group	Сфера общественного питания	28247	1432	14093	5,07%	10,16%
431	Morrisons	Розничная торговля продуктами питания	27483	-1243	13772	-4,52%	-9,03%

440	Anglo American	Горнодобывающая промышленность	27073	-2513	66010	-9,28%	-3,81%
443	International Airlines Group	Авиация	26756	1302	28617	4,87%	4,55%
455	AstraZeneca	Фармацевтика	26095	1233	58595	4,73%	2,10%
466	Old Mutual	Страхование	25479	958	222195	3,76%	0,43%
468	BAE Systems	Аэрокосмическая и оборонная промышленность	25400	1218	300851	4,80%	0,40%
474	Greenergy Fuels Holdings	Энергетика	25116	17	2742	0,07%	0,62%
479	Standard Chartered	Банковская сфера	24787	2613	725914	10,54%	0,36%
486	National Grid	Энергетика	24458	3248	81770	13,28%	3,97%
498	Rolls-Royce Holdings	Аэрокосмическая и оборонная промышленность	23785	113	34649	0,48%	0,33%

Источник: Fortune Global 500. [Электронный ресурс]. – URL: <http://fortune.com/global500/> (Дата обращения: 10/07/2016)

Приложение 2

Таблица 2 – Обобщение выводов Обзорного Отчета о Внутреннем Балансе

Сектор политики	Вопрос компетенций
Единый рынок	
Общие положения о едином рынке	Стратегический приоритет для Великобритании. Широкая поддержка инициатив и норм ЕС.
Свободное движение товаров	Ключевые положения реформы 1992 г.: взаимное признание и меньшая гармонизация
Свободное движение услуг	Британские интересы в расширенной политике ЕС, включая сектор цифровых технологий
Свободное движение капитала	Значимые реформы, начиная с кризиса 2008 г. Защита интересов Лондонского Сити.
Свободное движение людей	Оспариваемые внутри Великобритании преимущества и недостатки. Предложенные ограничения (не противоречащие красной нити ЕС?)
Конкуренция/политика по отношению к потребителям	Политика конкуренции полностью поддерживается, политика по отношению к потребителям – имеются нюансы
Внешняя торговля и инвестиции	Общепринятые нормы ЕС необходимы. Вне Европы перспективных альтернатив не существует.
Секторальные политики	
Транспорт	Поддержка норм ЕС, Британия лоббирует идею формирования внешнего облика политики.
Сельское хозяйство	Настойчиво критикуется, однако сама политика с течением десятилетий претерпевает ряд изменений.
Рыболовство	Настойчиво критикуется, однако в 2013 г. удалось добиться радикальных реформ.
Энергетика	Великобритания все больше импортирует энергетику, что является двигателем к расширенной политике ЕС.
Окружающая среда и климат	Великобритания поддерживает политику ЕС. ЕС выступает как усилитель интересов Великобритании.

Продовольственная безопасность, защита прав животных	Необходим гармонизированный подход в ЕС, Великобритания – двигатель политик объединенной Европы.
Народное здравоохранение	Полезно ограничивать спектр действий ЕС, включая приток экспертов в области здравоохранения.
Правовое обеспечение цифровой информации	Необходимы компетенции ЕС, Великобритания активно выступает за определение стремительно меняющихся/развивающихся приоритетов.
Экономическое, монетарное и социальное регулирование	
Экономический и валютных союз	Великобритания отказалась принимать участие как в принятии единой валюты, так и в соответствующих принудительных аспектах координации фискальной политики.
Социальная политика и занятость населения	Противоречивые взгляды в Великобритании касательно нескольких директив.
Налогообложение	Необходимо ограничить компетенции ЕС. Единые средства и меры по обеспечению безопасности.
Бюджет ЕС	Великобританию сохраняет за собой специальную уступку; достижение реформы о действительных сокращениях в будущем.
Единство и сплоченность	Поддерживаются компетенции по некоторой степени региональной солидарности.
Правосудие и внутренние дела	
Фундаментальные права	Противоречивая полемика руководства страны по отношению у Европейскому суду по правам человека (т.е. по отношению к Страсбургу, а не к ЕС).
Гражданское судопроизводство	Возможность отказаться и присоединиться к общеевропейским нормам, подходящая гибкость для правовой системы Великобритании.
Полиция и криминальное судопроизводство	Возможность отказаться и присоединиться к общеевропейским нормам, подходящая гибкость для правовой системы Великобритании.
Предоставление убежища и неевропейская иммиграция	Отказ от присоединения к Зоне Шенген и выборочное участие в мерах по предоставлению убежища беженцам.
Образование, научные исследования, культура	
Образование	«Поколение Erasmus» - трансформационное достижение.
Научные исследования и космонавтика	Великобритания является одним из основных выгодоприобретателей общеевропейских проектов; крупные научные достижения.
Туризм, культура и спорт	Выгодно для тех видов деятельности, в которых Великобритания традиционно сильна; страна является двигателем в поддержке спорта.
Международные отношения	
Внешняя политика	ЕС – мультипликатор интересов Великобритании. Единые средства и меры по обеспечению безопасности.
Развитие и гуманитарная помощь	ЕС – мультипликатор интересов Великобритании. Страна правомочна устанавливать собственную политику в области гуманитарной помощи.
Консульские услуги	Давление на бюджет с целью рационализации.
Расширение ЕС	Страны-члены интеграционной группировки единым звеном контролируют весь процесс расширения.
Общие	
Голосование, статистика	Действующие компетенции удовлетворительны.
Иерархическая структурированность и соразмерность	Назначение нового руководителя Еврокомиссии является сигналом к возрастающей приоритетности.

Источник: Britain's Future in Europe. Reform, Renegotiation, repatriation or secession? Edited by M.Emerson / Rowman & Littlefield International, Ltd., London, 2015

Приложение 3

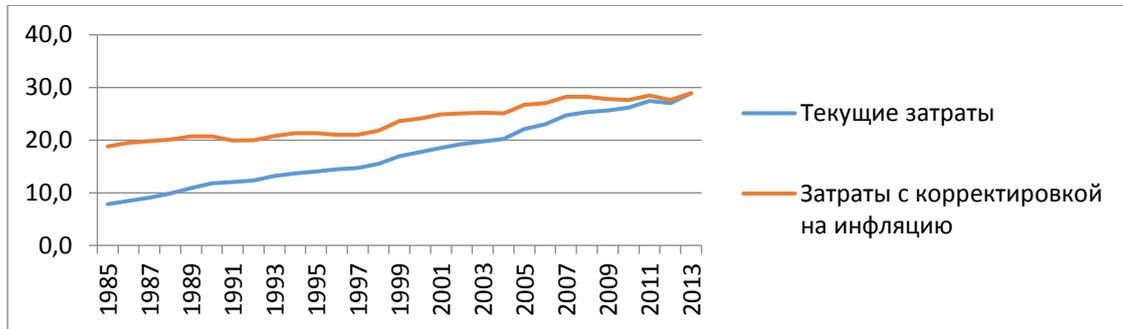


Рисунок 1 - Динамика затрат на НИОКР в Великобритании, 1985-2013 гг, млрд ф. ст.

Источник: UK Gross Domestic Expenditure on Research and Development 2013, Office for National Statistics, 2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/governmentpublicsectorandtaxes/researchanddevelopmentexpenditure/bulletins/ukgrossdomesticexpenditureonresearchanddevelopment/2015-03-20> (Дата обращения: 17/04/2016)

Приложение 4

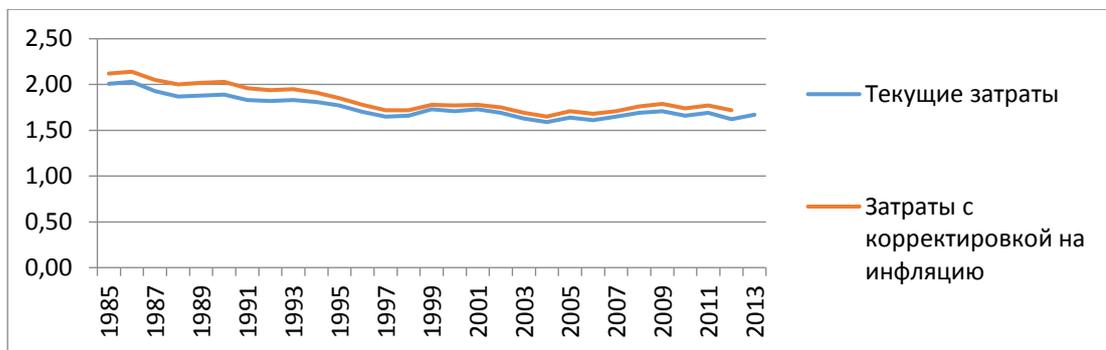


Рисунок 2 - Динамика затрат на НИОКР в Великобритании, 1985-2013 гг, % от ВВП

Источник: UK Gross Domestic Expenditure on Research and Development 2013, Office for National Statistics, 2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/governmentpublicsectorandtaxes/researchanddevelopmentexpenditure/bulletins/ukgrossdomesticexpenditureonresearchanddevelopment/2015-03-20> (Дата обращения: 17/04/2016)

Приложение 5

Таблица 3 - Динамика оборота внешней торговли РФ в период за январь 1998 – сентябрь 2017 гг

Период	Внешнеторговый оборот
1998 Q1	203025
1998 Q2	205895
1998 Q3	200725

1998 Q4	204940
1999 Q1	202162
1999 Q2	204361
1999 Q3	217032
1999 Q4	223831
2000 Q1	226610
2000 Q2	233337
2000 Q3	235021
2000 Q4	249619
2001 Q1	250180
2001 Q2	246573
2001 Q3	237494
2001 Q4	241210
2002 Q1	242754
2002 Q2	257705
2002 Q3	247392
2002 Q4	244484
2003 Q1	252151
2003 Q2	246860
2003 Q3	246195
2003 Q4	257389
2004 Q1	251616
2004 Q2	258705
2004 Q3	262716
2004 Q4	272940
2005 Q1	264496
2005 Q2	282684
2005 Q3	290103
2005 Q4	303582
2006 Q1	342195
2006 Q2	360531
2006 Q3	294418
2006 Q4	295717
2007 Q1	297542
2007 Q2	303308
2007 Q3	308709
2007 Q4	315516
2008 Q1	316322
2008 Q2	334046
2008 Q3	329860
2008 Q4	310312
2009 Q1	284626
2009 Q2	281679
2009 Q3	287958
2009 Q4	306770
2010 Q1	311364

2010 Q2	329027
2010 Q3	334202
2010 Q4	350015
2011 Q1	354015
2011 Q2	350997
2011 Q3	355248
2011 Q4	363639
2012 Q1	362560
2012 Q2	353968
2012 Q3	357427
2012 Q4	357574
2013 Q1	353776
2013 Q2	368642
2013 Q3	363917
2013 Q4	367581
2014 Q1	355749
2014 Q2	358488
2014 Q3	358456
2014 Q4	377543
2015 Q1	373443
2015 Q2	371833
2015 Q3	363417
2015 Q4	373794
2016 Q1	369544
2016 Q2	380875
2016 Q3	384781
2016 Q4	378567
2017 Q1	371234
2017 Q2	383427
2017 Q3	389675

Источник: UK Trade&Investment. Doing Business in Russia [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.russia.doingbusinessguide.co.uk/the-guide/researching-the-market.aspx> (Дата обращения: 12.10.2017)

Приложение 6

Таблица 4 - Сезонная компонента оборота внешней торговли Британии.

Case	Exp. smoothing: Multipl. season (4) S0=327E3 T0=1973, (Spreadsheet4) Lin.trend,mult.season; Alpha= ,100 Delta=,100 Gamma=,100 Внешнеторговый оборот, млн ф. ст.			
	Внешнеторговый оборот, млн ф. ст.	Smoothed Series	Resids	Seasonal Factors
1	311364,0	327989,0	-16625,0	99,6386
2	329027,0	328505,7	521,3	99,7538
3	334202,0	329132,7	5069,3	99,3816
4	350015,0	337643,1	12371,9	101,2260
5	354015,0	334005,5	20009,5	

6	350997,0	340174,2	10822,8
7	355248,0	342689,6	12558,4
8	363639,0	353453,2	10185,8
9	362560,0	350545,8	12014,2
10	353968,0	355588,2	-1620,2
11	357427,0	357314,4	112,6
12	357574,0	367069,0	-9495,0
13	353776,0	362176,8	-8400,8
14	368642,0	363757,5	4884,5
15	363917,0	366148,4	-2231,4
16	367581,0	374797,8	-7216,8
17	355749,0	369948,0	-14199,0
18	358488,0	371982,6	-13494,6
19	358456,0	371505,3	-13049,3
20	377543,0	378209,7	-666,7
21	373443,0	372879,1	563,9
22	371833,0	376202,5	-4369,5
23	363417,0	376478,3	-13061,3
24	373794,0	384235,8	-10441,8
25	369544,0	377671,0	-8127,0
26	380875,0	379330,8	1544,2
27	384781,0	379091,6	5689,4
28		388957,1	
29		383511,4	
30		386960,5	
31		386964,0	
32		395874,6	
33		390301,8	
34		393781,8	
35		393755,5	
36		402792,1	
37		397092,3	

Источник: UK Trade&Investment. Doing Business in Russia [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.russia.doingbusinessguide.co.uk/the-guide/researching-the-market.aspx> (Дата обращения: 12.09.2017)

Приложение 7

Таблица 5 - Данные для корреляционно-регрессионного анализа

Дата	Внешнеторговый оборот, млн ф. ст.	Курс евро к фунту	Курс доллара к фунту	ВВП, млрд ф. ст.	ВВП на душу населения	Уровень инфляции, %	Индекс с цен	Уровень безработицы, %
2010 Q1	311364	0,88	0,62	410542	35059	3,3	88,21	8
2010 Q2	329027	0,88	0,65	414699	35667	3,5	89,35	7,9
2010 Q3	334202	0,82	0,66	417024	36008	3,1	89,61	7,8
2010 Q4	350015	0,87	0,63	417507	36097	3,4	90,52	7,9
2011 Q1	354015	0,86	0,64	419828	36204	4,1	91,85	7,8
2011 Q2	350997	0,88	0,62	420109	36295	4,4	93,26	7,9

2011 Q3	355248	0,9	0,62	421918	36545	4,7	93,83	8,3
2011 Q4	363639	0,86	0,64	422965	36617	4,6	94,72	8,4
2012 Q1	362560	0,83	0,64	424834	36957	3,5	95,05	8,2
2012 Q2	353968	0,83	0,62	424468	37109	2,8	95,83	8
2012 Q3	357427	0,8	0,64	429319	37785	2,4	96,09	7,9
2012 Q4	357574	0,79	0,62	428321	37931	2,7	97,25	7,8
2013 Q1	353776	0,82	0,62	431025	38436	2,8	97,69	7,8
2013 Q2	368642	0,84	0,66	433271	38783	2,7	98,4	7,7
2013 Q3	363917	0,86	0,66	436560	39269	2,7	98,69	7,6
2013 Q4	367581	0,84	0,62	438707	39615	2,1	99,3	7,2
2014 Q1	355749	0,83	0,6	442425	40026	1,7	99,39	6,8
2014 Q2	358488	0,83	0,6	446519	40535	1,7	100,09	6,3
2014 Q3	358456	0,79	0,58	450141	40972	1,5	100,13	6
2014 Q4	377543	0,78	0,62	453891	41324	0,9	100,23	5,7
2015 Q1	373443	0,78	0,64	455026	41414	0,1	99,49	5,6
2015 Q2	371833	0,73	0,67	457214	41766	0	100,07	5,3
2015 Q3	363417	0,71	0,64	458456	41872	0	100,14	5,1
2015 Q4	373794	0,74	0,66	461622	42060	0,1	100,29	5,1
2016 Q1	369544	0,74	0,68	463179	41991	0,3	100,05	5,1
2016 Q2	380875	0,8	0,7	466154	42243	0,4	100,4	4,9
2016 Q3	384781	0,82	0,75	468771	42374	0,7	100,9	4,8
2016 Q4	378567	0,81	0,74	469157	42578	0,65	100,87	4,9
2017 Q1	371234	0,84	0,76	469856	43317	0,71	100,86	4,9
2017 Q2	383427	0,83	0,73	471008	43402	0,72	100,91	5,1
2017 Q	389675	0,85	0,71	471245	43569	0,7	100,92	5,2

Источник: Составлено автором

Приложение 8



Рисунок 3 - Динамика курса евро, за 1 EUR, 2016г.

Источник: Центральный банк РФ [Электронный ресурс]. - URL: <http://cbr.ru>. (Дата обращения: 12/10/2016)

Приложение 9

Таблица 6 - Доля отдельных стран во внешней торговле Великобритании в 2015 г. (экспорт и импорт), млн ф. ст.

Место	Страна	2015, млн ф. ст.	Доля в общем товарообороте, %.
1	Германия	92 392	13%

2	США	80 745	12%
3	Китай	49 945	7%
4	Нидерланды	48 693	7%
5	Франция	42 351	6%
6	Бельгия и Люксембург	33 155	5%
7	Ирландия	29 585	4%
8	Италия	24 517	4%
9	Испания	23 000	3%
10	Норвегия	16 361	2%
11	Швейцария	15 429	2%
12	Индия	12 622	2%
13	Гонконг	12 383	2%
14	Польша	11 906	2%
15	Япония	11 438	2%
16	Швеция	11 394	2%
17	Турция	10 351	1%
18	Канада	10 003	1%
19	Южная Корея	9 366	1%
20	ОАЭ	8 227	1%
21	Россия	7 234	1%
22	Чехия	6 956	1%
23	Саудовская Аравия	6 585	1%
24	Австралия	5 899	1%
25	Сингапур	5 869	1%
26	Дания	5 854	1%
27	ЮАР	4 800	1%
28	Катар	4 764	1%
29	Австрия	4 649	1%
30	Тайвань	4 458	1%
	ИТОГО:	691 649	

Составлено по: UK Trade in goods 2015, publication table, July 2016 // Office for National Statistics, 2016.

[Электронный ресурс]. - URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables> (Дата обращения: 21/09/2017)

Приложение 10

Таблица 7 - Структура внешней торговли товарами Великобритании в 2013 гг

Код ТНВ ЭД	Наименование	Экспорт			Импорт		
		млн фт. ст.	в % к итогу	прирост, %	млн фт. ст.	в % к итогу	прирост, %
	ВСЕГО:	350 502,9	100,0	18,1	417 568,5	100,0	3,0
1-24	Продовольственные товары и сельхозсырье	20 083,8	5,7	В 2 раза	43 322	10,4	32,4
27	Топливо минеральное	39591,9	11,3	-5,7	55 853,9	13,4	-7,2
28-40	Продукция хим. промышленности	55 284,9	15,8	-4,5	57 607,5	13,8	-1,7
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия	1 082,2	0,3	7,5	2 451,0	0,6	7,2

	из них						
44-49	Древесина и изделия из нее, целлюлозно-бумажные изделия	5 871,6	1,7	-0,9	11 545,3	2,8	2,8
50-67	Текстиль, обувь	9 643,4	2,8	10,2	25 507,7	6,1	4,0
68-70	Изделия из камня, керамик, стекло	1 884,7	0,5	-2,1	3 557,9	0,9	5,6
71	Драгоценные камни и металлы, изделия из них	63 608,3	18,1	в 4,7 раза	22 053,1	5,3	26,2
72-83	Металлы и изделия из них	17 583,6	5,0	-1,0	20 748,1	5,0	-3,9
84-92	Машины, оборудование, аппараты	122 699,9	35,0	6,0	153 723,0	36,8	7,0

Источник: Данные британской национальной статистики по объемам и структуре внешней торговли товарами Великобритании. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.ved.gov.ru/files/images/kai/12345/Dannyye_britanskoy_natsional'noy_statistiki_v_2012_2013_gg.pdf. (Дата обращения: 17/02/2015)