

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ**  
**Г. В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ**  
**УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
 решение диссертационного совета  
 от 20 апреля 2018 г. № 11

О присуждении Зимину Илье Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление неоднородными территориально ориентированными инновационными процессами на базе развития их инфраструктурного обеспечения» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)» принята к защите 09.02.2018 года, протокол № 2, диссертационным советом Д 212.196.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный переулок, дом 36; диссертационный совет создан приказом № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Зимин Илья Сергеевич 1991 года рождения в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». В 2016 году соискатель окончил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

В настоящий момент Зимин И.С. работает в должности инженера по качеству государственного казенного учреждения «Московский авиационный центр».

Диссертация выполнена на кафедре организационно-управленческих инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Земляков Дмитрий Николаевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заведующий кафедрой организационно-управленческих инноваций.

#### **Официальные оппоненты:**

Новицкий Николай Александрович, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, Центр исследования проблем государственного управления, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук.

Кириченко Ирина Алексеевна, гражданка Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации».

**Ведущая организация** – федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Михайловым Николаем Николаевичем, кандидатом географических наук, доцентом, проректором федерального государственного образовательного

бюджетного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», указала, что представленная диссертационная работа Зимина Ильи Сергеевича на тему «Управление неоднородными территориально ориентированными инновационными процессами на базе развития их инфраструктурного обеспечения» не только вносит определенный вклад в экономическую науку, но и обладает высокой практической значимостью. Полученные соискателем результаты позволяют разработать теоретико-методические основы управления неоднородными инновационными процессами на базе организации эффективного взаимодействия их участников. Одним из наиболее значимых результатов следует считать рекомендации по формированию организационного механизма управления неоднородными инновационными процессами на базе инфраструктурного обеспечения региона.

Содержание диссертации изложено в логически последовательной форме. Стиль изложения отличает высокий научный уровень, четкость и ясность формулировок, использование предметной терминологии. Текст работы хорошо структурирован.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Зимин Илья Сергеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ общим объемом 3,0 п.л., из них авторских – 2,9 п.л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:**

1. Зимин, И.С. Выбор стратегии неоднородных инноваций в контексте повышения инновационной активности регионов Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7. – № 1А. – С. 144–153. – 0,55 п.л.

2. Зимин, И.С. Инфраструктурное обеспечение процесса управления неоднородными территориально ориентированными инновациями // Инновации и инвестиции. – 2017. - № 10. – С. 92–96. – 0,6 п.л.

3. Зимин, И.С. Подходы к формированию системы инфраструктурного обеспечения неоднородных инноваций // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 10. – С. 343–345. – 0,35 п.л.

4. Зимин, И.С. Разработка механизма инфраструктурного обеспечения инновационного развития производственно-экономических систем / И.С. Зимин, М.И. Максимов // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2017. – № 2. – С. 35–42. – 0,6/ 0,5 п.л.

В публикациях освещаются вопросы, непосредственно связанные с темой диссертации и отражающие новизну полученных результатов: формирование организационно-управленческого механизма управления неоднородными инновациями; подходы к формированию институтов – базовых регуляторов инфраструктурного обеспечения инноваций, определение специфики неоднородных территориально ориентированных инновационных процессов и их принципов.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

Текст диссертационного исследования, представленного на рассмотрение в диссертационный совет Д 212.196.12 на базе РЭУ им. Г.В. Плеханова, идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте организации ([www.ords.rea.ru](http://www.ords.rea.ru)).

На диссертацию и автореферат поступили 6 отзывов. Все отзывы положительные, однако имеются следующие замечания:

1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», г. Москва, от Владимировой Ирины Геннадьевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента экономического факультета, зам. руководителя

российско-британской программы «Международный менеджмент». Замечание: несколько дискуссионным представляется вопрос выделения показателей, используемых для последующей оценки направлений развития инфраструктурного обеспечения в регионе, с точки зрения их достаточности.

2. Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт международных экономических связей» (ИМЭС), г. Москва, от Богомоловой Юлии Игоревны, кандидата экономических наук, доцента, проректора по учебной работе, доцента кафедры экономики. Замечание: не совсем ясна роль государства в обеспечении и поддержании инновационной деятельности территорий. Автор не дает ответа на вопрос, следует ли считать, что возможности государства исчерпаны полностью, или проблема состоит в отсутствии эффективного механизма помощи государства.

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"», г. Москва, от Лещинской Александры Федоровны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики. Замечания: 1) отсутствие освещения такой важной темы управления инновационной деятельностью, как оценка и управление рисками. Данная составляющая не получила отражения в диссертационной работе; 2) признавая конструктивность введения понятия «неоднородность инновационного процесса», следует отметить его дискуссионный характер, как то: существуют ли в противоположность неоднородности однородные инновационные процессы и что их определяет?

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», г. Москва, от Филобоковой Людмилы Юрьевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры ИБМ-7 «Инновационное предпринимательство». Замечание: автор не уделил должного внимания месту и роли предпринимательства в процессах неоднородных инноваций. Вместе с тем

именно малый и средний бизнес в экономиках развитых стран обеспечивает основную долю инновационных разработок и участвует в их продвижении в качестве инфраструктурных агентов. По этой причине раскрытие их влияния (или зависимости от них) на неоднородные инновационные процессы значительно дополнило бы проведенное исследование.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, от Огурцовой Елены Вячеславовны, кандидата экономических наук, доцента, заведующей кафедрой экономической теории и национальной экономики экономического факультета. Замечания: ряд положений, представленных в автореферате, не получили должного освещения, в частности в автореферате недостаточно подробно отражены результаты анализа существующей инновационной инфраструктуры, в особенности кластерных структур, выступающих эпицентрами в рассматриваемой автором теме.

6. Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук, г. Москва, от Лексина Владимира Николаевича, доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника. Замечания: автор не уточняет, для каких именно неоднородных инновационных процессов разработан предлагаемый им подход: имеют ли значение их отраслевая принадлежность, временная протяженность жизненного цикла, количество участников и прочие факторы. Совершенно затронутыми остались вопросы финансирования неоднородных территориальных инновационных процессов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области управления инновационными процессами, затронутой в диссертации, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**обосновано** предметное содержание понятия «неоднородный инновационный процесс» (НИП), которое определено как процесс внедрения новшества, стадии жизненного цикла и этапы которого реализуются различными его участниками с учетом профессионального разделения труда и компетенций. Новизна авторского подхода заключается в определении неоднородности как специфики организационного взаимодействия участников в ходе процесса осуществления инноваций, раскрывающейся по мере прохождения этапов его жизненного цикла (с. 42–45);

с учетом специфики НИП **выявлены и сформулированы** следующие принципы их реализации: соответствие инфраструктурного обеспечения цели НИП; своевременность и адаптивность реакций инновационной инфраструктуры на потребности НИП; ориентация на синергетический эффект от взаимодействия участников; динамический подход к их отбору и вовлечению в НИП; целевой характер НИП; гибкая система привлечения и занятости кадров; перманентный мониторинг НИОКР в исследуемой и сопутствующих предметных областях; интенсификация горизонтального сотрудничества между участниками; пропаганда инноваций в среде потенциальных потребителей; развитие инновационной культуры (с. 47–48);

**определены** проблемы формирования инфраструктурного обеспечения инновационного развития, заключающиеся в рассогласовании нормативной базы и несоблюдении приоритетности инновационного производства, решение которых основывается на последовательном и комплексном соблюдении **предлагаемой автором** системы принципов: минимизации регуляторного риска; импортозамещения; модернизации существующих производств; государственно-частного партнерства; кластеризации производств; реальности инновационных идей, повышения качества инновационной культуры в регионе, снижения трансакционных издержек (с. 38–39);

**раскрыта** сущность инфраструктурного обеспечения инновационной

деятельности как основы современного инновационного развития и ключевого фактора эффективного функционирования инновационной системы в целом. Сложная природа инновации отражается на многозадачной сущности инновационных процессов и порождает необходимость их многофункционального решения с позиций неоднородности. Трансформация инновационной инфраструктуры, развивающейся в условиях глобализированного сетевого общества, обуславливает необходимость применения системно-динамического подхода к инфраструктурному обеспечению инновационного развития и управления процессом взаимоотношений материальных и нематериальных элементов инфраструктуры, важнейшими из которых являются человеческие ресурсы и информация (с. 95, 98);

**произведена** оценка эффективности системы инфраструктурной поддержки неоднородных инновационных процессов на основе разработанной в диссертации авторской методики эконометрической оценки уровня развития направлений инфраструктурного обеспечения с применением баз статистических данных, выступающая отправной точкой алгоритма НИИ и позволяющая осуществлять качественное управление им (с. 104–123).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведенное исследование определяет возможность применения теоретических положений и научных подходов автора к повышению эффективности управления неоднородными инновационными процессами на основе развития инфраструктурного обеспечения. В целом в работе достигается приращение знаний по формированию инфраструктурной среды неоднородных инновационных процессов, эконометрической оценке эффективности инновационной деятельности и авторскому подходу к управлению неоднородными инновационными процессами, реализуемыми на разных уровнях: государственном, корпоративном, региональном.

Применительно к проблематике диссертации результативно:

**использован** комплекс существующих базовых методов исследования (логический, дедукция, анализ и синтез, экспертный опрос, методы



эмпирического и теоретического исследования), позволивших дополнить современные научные и практические положения в области управления инновационной деятельностью, касающиеся организационного, структурного и методического аспектов развития функции управления неоднородными инновационными процессами на примере территориальных образований РФ;

**систематизированы** предпосылки, факторы, условия и тенденции развития национальной инновационной системы РФ, в комплексе формирующие инфраструктурную среду инноваций и определяющие возможность формирования и развития экономических субъектов;

**изучены** современные концепции, модели и международный опыт управления инновационной деятельностью;

**установлена** взаимосвязь между уровнем развития институциональной среды инфраструктуры инноваций и возможностью их эффективной реализации в рамках конкретной территории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**представлены** методические основы формирования системы элементов инфраструктурной поддержки территориально ориентированных инновационных процессов и принципиальная схема их моделирования (с. 92–97);

**структурированы** организационные механизмы инфраструктурного обеспечения неоднородных инновационных процессов по уровням: федеральному, корпоративному (муниципальному, кластерному), региональному для каждого института (организационного элемента) инфраструктуры (с. 99–101);

**разработана** методика оценки эффективности направлений инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, включающая 6 этапов, для каждого из которых представлено методическое обеспечение (с. 103);

**даны рекомендации** по формированию организационного механизма управления НИП на региональном уровне (с. 124–142);

**внедрены** в учебный процесс ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» отдельные части диссертационного

исследования в рамках учебных дисциплин на уровне бакалавриата и магистратуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

**теоретические положения** по управлению неоднородными инновационными процессами, используемые в диссертационном исследовании; базируются на анализе известных теорий (инновационного развития, «тройной спирали»); концепциях технологического уклада и НИС; гипотезе инновационной паузы, а также на анализе актуальных, доступных, проверяемых статистических данных и достижениях российских и зарубежных исследователей по проблемам развития инновационной деятельности;

**идея диссертационного исследования** базируется на обосновании научной гипотезы, состоящей в том, что рост темпов инновационного развития напрямую зависит от качества инфраструктурного обеспечения инноваций, что выдвигает проблему управления разрозненными инфраструктурными агентами инновационного процесса, подход к решению которой предложен автором;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации от представителей исследуемой предметной области инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности; информация ведущих периодических научных изданий в области инноваций, интернет-ресурсы, материалы Росстата, нормативно-правовые документы, данные министерств и ведомств Российской Федерации и ее субъектов, материалы конференций и форумов, ресурсы глобальной сети Интернет, данные Ассоциации инновационных регионов России, Национального центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем, личные исследования автора.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельной постановке цели и задач исследования;
- инициации, поиске экспертов и анализе результатов экспертного опроса в процессе разработки методики по оценке уровня развития инфраструктурного обеспечения в регионе;

- непосредственном участии автора в получении исходных данных и выдвижении гипотез;
- обработке и интерпретации экспериментальных данных, собранных лично автором или при его участии;
- апробации результатов исследования в деятельности консалтинговой компании «РЕАНДА» (предоставлена справка о практическом использовании подхода к организации взаимодействия участников неоднородных инновационных процессов) и высших учебных заведений (предоставлена справка об использовании материалов диссертационного исследования при реализации учебных дисциплин образовательных программ бакалавриата и магистратуры в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»).

Основные результаты и выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы:

- руководителями и менеджерами компаний при разработке и оценке результативности планов развития инновационной деятельности;
- сотрудниками научно-исследовательских учреждений, специалистами консалтинговых агентств, инвесторами при анализе и гармонизации интересов участников неоднородных инновационных процессов;
- руководителями и профильными специалистами ассоциаций, отраслевых союзов, профессиональных объединений и других общественных институтов при разработке и реализации концепций, стратегий и программ, направленных на организацию взаимодействия, обеспечивающего социально-экономическое развитие регионов и муниципальных образований;
- государственными структурами и территориальными органами, обеспечивающими развитие инноваций на различных уровнях управления;
- профессорско-преподавательским составом образовательных организаций в сфере высшего образования при подготовке бакалавров, магистров и слушателей МВА по учебным дисциплинам «Управление инновациями»,

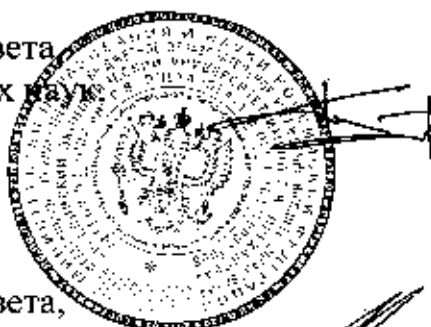
«Инновационный менеджмент» и др., в которых рассматриваются проблемы управления инновационным развитием.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой отражены новые научно обоснованные разработки в области формирования организационно-управленческого механизма комплексной инфраструктурной поддержки территориально ориентированных неоднородных инноваций. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 20 апреля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Зимину И.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 22, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук,  
профессор



Кулапов М.Н.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук



Манахов С.В.

23.04.2018 г.