

В диссертационный совет Д 212.196.12
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»
по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный
пер., д.36, корп.3, ауд.353.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

на диссертационную работу Манукяна Гарика Гагиковича на тему:
«Формирование и совершенствование механизмов управления многофункцио-
нальными экономическими структурами»
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 -- Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования

Одной из важнейших на сегодняшний день задач в отечественной теории и практике управления является своевременная и полномасштабная модернизация методов управления. Не в последнюю очередь это связано с достижениями научно-технического прогресса и информатизацией общества.

Избранная автором тема диссертационного исследования в настоящее время как нельзя актуальна. Именно многофункциональные структуры играют ведущую роль в функционировании современной экономики. Учитывая ряд особенностей отечественной экономической системы, а также проведя ее сравнительный анализ с экономическими системами других государств, следует признать, что показатели эффективности современной отечественной экономики, к сожалению, не соответствуют современным критериям. Это, в свою очередь, говорит и о низкой эффективности отечественного менеджмента в общегосударственном масштабе.

В своей работе автор делает акцент на двух основных причинах низкой эффективности управления в экономической сфере России. Первой причиной является недостаточно полное использование в процессе управления передовых научно-технических средств. Действительно, несмотря на ширококомасштабные достижения научно-технического прогресса последнего десятилетия, особенно в области информационных технологий, их полномасштабное внедрение в отечественную методику управления народным хозяйством началось относительно недавно и в ряде случаев без вытеснения устаревших элементов. Это зачастую приводит к ситуации, когда использование преимуществ новых эффективных технологий в управленческой сфере сводится на нет теми или иными «пережитками» - устаревшими, но до сих пор используемыми управленческими методами, доставшимися в наследство еще от советской плановой экономики. Естественно, само наличие подобных коллизий говорит о необходимости серьезных модернизаций в сфере отечественного менеджмента.

Вторую причину низкой эффективности отечественной экономики автор видит в недостаточно полном использовании производственного потенциала регионов. С данным тезисом также трудно спорить. К сожалению, в период перехода от плановой экономики к рыночной отечественные промышленность и сельское хозяйство понесли серьезные потрясения. Не в последнюю очередь на это повлияло наводнение отечественного рынка импортной продукцией. Это привело к тому, что многие предприятия (как промышленные, так и сельскохозяйственные) полностью прекратили свою деятельность либо значительно снизили ее объемы, что привело к снижению уровня жизни во многих регионах нашей страны

В качестве объекта исследования автор избрал логистическую сферу, как одну из наиболее проблемных в отношении управления составляющих экономической системы. Именно в контексте данной сферы автором был разработан ряд модернизационных предложений, направленных на повышение эффективности управления многофункциональными структурами. Глубокий и грамот-

ный подход автора к раскрытию и разрешению проблематики предмета исследования обуславливают высокую актуальность темы данного исследования.

Обоснованность, достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Диссертационная работа Манукяна Г.Г. структурно оформлена в полном соответствии с действующими стандартами. Структура работы логически определена целями и задачами исследования.

Первая глава работы посвящена теоретико-методологическим аспектам управления многофункциональными системами. Здесь автор раскрывает проблематику управления многофункциональными системами в целом, а также в сфере логистики в частности, основываясь на современных тенденциях мировой экономики применительно к отечественным реалиям. Отдельно стоит отметить изложенную на стр. 19-22 позицию автора относительно инновационных технологий в сфере логистики.

Во второй главе исследования автор раскрывает суть особенностей управления многофункциональными системами в сфере логистики. Здесь на примере зарубежных транспортных систем (стр. 46-52) автор описывает эффективную концепцию управления многофункциональными системами в сфере логистики. Здесь же (стр. 53-60) автор снова обращается к инновационным технологиям, указывая конкретные примеры их внедрения в логистическую сферу и положительные стороны их внедрения. Кроме того, на стр. 69-72 автор раскрыл один из примеров управленческой коллизии, связанный с использованием инновационных технологий.

Третья глава исследования посвящена совершенствованию механизмов управления многофункциональными структурами. Здесь автор предлагает собственный проект создания такой структуры в сфере логистики в общегосударственном масштабе. На стр. 81-113 подробно раскрывается суть авторского проекта, представляющего собой единую общероссийскую транспортно-логистическую сеть, интегрированную с единой общероссийской площадкой

реализации товаров. Следует отметить, что автор здесь также делает упор на применение инновационных технологий, в частности в области информатики. Главной особенностью данного проекта является то, что он нацелен на повышение объемов и конкурентоспособности отечественной продукции, а также на упрощение частного предпринимательства. На примере одного из экономически слабозффективных регионов России – Чеченской республики – автор подробно раскрывает предполагаемую практическую пользу реализации своего проекта в части экономического и социального оздоровления региона. Помимо этого, автор указывает на управленческие решения в логистической сфере, реально внедренные в московском регионе, подробно определив их позитивные и негативные стороны (стр. 114-119).

Все вышеперечисленное составляет суть научной новизны диссертационного исследования. Результаты исследования соответствуют Паспорту специальности ВАК при Минобрнауки России 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент):

10.8. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса.

10.11. Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы.

10.12. Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления.

Научная и практическая значимость результатов исследования

Исследовав содержание и логическую структуру диссертационной работы Манукяна Г.Г., можно с уверенностью заявить, что она обладает всеми признаками научной разработки, направленной на модернизацию отечественной методики управления многофункциональными структурами.

С прикладной точки зрения результаты данного диссертационного исследования могут быть эффективно использованы в разработке и формировании концепции развития транспортной, промышленной и сельскохозяйственной сфер экономики России на государственном уровне, а также для включения в программы высшего и дополнительного образования в качестве теоретического и практического материала.

Опубликованные автором работы по тематике исследования, а также автореферат диссертации отражают поставленные цели исследования и полученные автором результаты.

Замечание

Необходимо отметить ряд спорных моментов, являющихся предметом дискуссионного обсуждения с автором исследования:

1. Параграф 2.1. не содержит сравнения приведенной в качестве примера зарубежной многофункциональной транспортно-логистической структуры с аналогичными отечественными структурами.

2. В параграфе 2.2. работы не выделены основные факторы и условия совершенствования управления многофункциональными экономическими системами в логистической сфере России.

Следует учесть, что наличие данных спорных моментов не снижает научной ценности, проделанной автором работы.

Общий вывод

С учетом всего вышеизложенного диссертация Манукяна Г.Г. «Формирование и совершенствование механизмов управления многофункциональными

экономическими структурами», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), выполнена в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор работы Манукян Г.Г. достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:

Охотников Илья Викторович

Доцент кафедры «Экономическая теория и менеджмент»

Российской открытой академии транспорта

Российского университета транспорта

Доцент, кандидат экономических наук.

ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)»,

Российская открытая академия транспорта, Москва, ул. Часовая 22/2

+7 (917) 5090003 / roat.miiit@mail.ru



Актисо Охотникова И. В. заверено

Заместитель начальника управления кадров
Е.А. Ямщикова



Е.А. Ямщикова
23.04.2018