

*На правах рукописи*



**ГОРБАТЕНКО ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА**

**Внешнеторговые связи новых стран-членов Европейского Союза**

Специальность: 08.00.14 – «Мировая экономика»

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2018



## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Теоретически концепции управления процессами региональной экономической интеграции основываются на положении о том, что формирование единого торгового и институционального пространства позволяет государствам-членам экономических союзов успешнее конкурировать в рамках глобальной хозяйственной системы. В практике наднационального регулирования экономической интеграции в настоящее время сложился комплекс методологических подходов, где центральное место занимают принципы устранения барьеров для торговли внутри интеграционного блока и для реализации согласованной экономической специализации. Важнейшим преимуществом региональной экономической интеграции является рост глобальной конкурентоспособности наиболее эффективных предприятий и отраслей хозяйства стран-членов за счет пространственного расширения рынков сбыта и роста товарооборота.

Совокупный эффект рассмотренных факторов обусловил создание Европейского Союза, являющегося ключевым субъектом глобального рынка. В настоящее время Евросоюз представляет собой единое рыночное пространство, функционирующее посредством общей наднациональной системы институционального регулирования процессов экономического развития. В качестве главной особенности европейского опыта экономической интеграции можно выделить тот факт, что на основе изначальной координации мер торговой политики во многом стала возможна интеграция в политической, социальной и иных сферах. Также следует отметить разнообразие инструментов торгового регулирования в ЕС и наличие определенной специфики их применения в отношении отдельных групп стран, в том числе новых стран-членов.

Современные тенденции экономического развития стран Европейского Союза во многом детерминированы процессами расширения и углубления интеграционного процесса в Европе, в частности, в сфере внутренней

торговли. Несмотря на определяющий для регулирования европейского экономического пространства принцип гомогенности, предполагающей минимизацию диспропорций социально-экономического развития ведущих стран Евросоюза и новых стран-членов<sup>1</sup>, сегодня можно вести речь о формировании европейского центра и периферии.

Тем не менее, изучение достижений европейской интеграции и опыта торговых отношений внутри блока представляет огромный интерес и имеет научное значение как источник практического опыта для теоретико-методологического обоснования формирования торговой политики России в условиях расширения процессов экономической интеграции. Необходимость совершенствования механизмов евразийской экономической интеграции актуализирует значение детального изучения современной мировой практики и адаптации к российской специфике наиболее эффективных инструментов внешнеторгового регулирования в виде широкого спектра тарифных и нетарифных мер воздействия. Немаловажное значение имеет тот факт, что Евросоюз, несмотря на обострение внешнеполитической ситуации, остается основным торговым партнером Российской Федерации и перспективы расширения ЕС, в том числе за счет балканских стран, безусловно, скажутся на структуре внешней торговли Российской Федерации. Исходя из всего вышеизложенного, возникает необходимость исследования тенденций и противоречий развития внешнеторговых отношений новых стран-членов Европейского Союза как фактора расширения европейской интеграции.

**Степень разработанности темы.** Вопросам международной экономической интеграции посвящены научные работы таких зарубежных экономистов как Б. Баласса, М. Бийе, Дж. Вайнер, Ж. Монне, Д. Митрани, Г. Мюрдаль, Я. Тинберген, А. Уинтерс, Г. Хаберлер, М. Шифф, Р. Шуман и ряда др.

---

<sup>1</sup> В рамках диссертационного исследования к данной группе относятся страны, присоединившиеся к ЕС в 2004, 2007 и в 2013 гг.: Латвия, Литва, Венгрия, Кипр, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония, Болгария, Румыния, Хорватия.

Основные тенденции, проблемы и противоречия процессов европейской экономической интеграции нашли свое отражение в трудах российских ученых Ю. А. Борко, О. В. Буториной, И. М. Бусыгина, И. С. Гладкова, Н. П. Гусакова, В. Л. Иноземцева, В. М. Кудрова, Е. В. Ревякина, И. С. Синициной, В. П. Фёдорова, В. Г. Шемятенкова, В. Н. Шенаева, Ю. В. Шишкова, Н. П. Шмелева, Р. И. Хасбулатова, Е. С. Хесина и др.

Вместе с тем, следует отметить, что ряд аспектов европейской торговой интеграции, связанных с вступлением в Евросоюз новых стран-членов, а также с тенденциями и перспективами реформирования наднациональных механизмов выравнивания условий социально-экономического развития стран ЕС, не получили до настоящего времени в российской экономической литературе комплексного и углубленного анализа. Актуальность проблем развития внешнеторговых отношений новых стран-членов Европейского Союза в условиях политической нестабильности в сочетании с их недостаточной степенью разработанности предопределили выбор темы диссертационного исследования, его цель, основные задачи и логику.

**Объектом** исследования являются внешнеторговые связи новых стран-членов Европейского Союза.

**Предметом** исследования является совокупность организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе европейской интеграции и позволяющих дать оценку трансформации внешнеторговых связей внутри ЕС.

**Цель диссертационного исследования** состоит в выявлении современных тенденций внешнеторговых связей новых стран-членов Европейского Союза, а также в выявлении направлений повышения конкурентоспособности новых стран-членов ЕС и разработке рекомендаций по совершенствованию внешнеторговой политики РФ в отношении Евросоюза.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

- исследовать сложившиеся последствия расширений ЕС 2004-2013 гг. и их влияние на внешнюю торговлю новых стран-членов ЕС;
- определить современные тенденции в изменении географической структуры внешнеторговых связей внутри Европейского Союза после расширения блока в 2013 г.;
- оценить перспективы степени влияния выхода Великобритании из состава Евросоюза на внешнюю торговлю новых стран-членов ЕС;
- обозначить основные противоречия в экономическом развитии ведущих экономик ЕС и новых стран-членов в ходе расширений 2007-2013 гг.;
- проанализировать географическую структуру товарооборота европейских отраслевых рынков с целью выявления изменений в товарных потоках новых стран-членов Евросоюза до и после присоединения к интеграционному блоку;
- сформулировать предложения по повышению конкурентоспособности новых стран-членов ЕС во внешнеторговой сфере;
- разработать рекомендации по улучшению внешнеторгового сотрудничества РФ и ЕС на фоне изменения странового состава Европейского Союза.

**Теоретико-методологическая база исследования** основана на фундаментальных положениях современной экономической теории, включая теории интеграции, теорию экономического развития и др. В ходе исследования применялся диалектический метод познания, а также функциональный, структурный, институциональный и исторический подходы к изучению макроэкономических процессов. В диссертации используется системный подход, предполагающий комплексное изучение и упорядочение торгово-экономических отношений новых стран-членов Европейского Союза. Решение аналитических задач в рамках исследования

осуществлялось с помощью статистических и графических методов, а также корреляционно-регрессионного анализа.

**Информационной базой исследования** послужили нормативные правовые акты Европейского Союза, справочно-статистические издания Евростата и Европейского Банка, аналитические отчеты и доклады Международного валютного фонда, группы Всемирного банка. При разработке темы использовались монографии ведущих зарубежных и российских экономистов, отчеты и аналитические обзоры ведущих международных институтов, периодические издания и ресурсы глобальной сети Интернет.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК.** Исследование выполнено в рамках Паспорта специальностей ВАК 08.00.14 – Мировая экономика: п. 5. Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков; п. 25. Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в выявлении новых тенденций и противоречий во внутрирегиональной торговле ЕС в результате присоединения к группировке новых стран-членов в период с 2004 г. и разработке практических рекомендаций по повышению их конкурентоспособности во внешнеторговой сфере, а также в формировании предложений по совершенствованию торговой политики РФ с целью продвижения своих интересов на рынке ЕС.

***Наиболее существенные результаты, полученные лично автором и обладающие научной новизной:***

- дана оценка последствиям расширений ЕС 2004-2013 гг., включивших в состав блока ряд стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и оказавших влияние на внешнюю торговлю новых стран-членов ЕС: рост ее объемов в рамках интеграционного блока стал возможным благодаря реализации программ сотрудничества и развития во внешнеторговой и, как следствие, во всех сопряженных сферах экономики, что улучшило экономическое положение новых стран-членов ЕС;

- определены современные тенденции в изменении географической структуры внешнеторговых связей внутри Европейского Союза после самого последнего расширения блока в 2013 г.: происходит постепенное укрепление взаимных торговых связей по мере пространственного расширения и качественного развития институциональных структур интеграционных процессов; наиболее устойчивые торговые взаимосвязи с равнозначно взаимовыгодным уровнем интенсивности торговли установились именно на территории стран «старого» состава Евросоюза «ЕС-15»; новые страны-члены ЕС становятся все больше ориентированы на торговлю внутри интеграционного блока и интегрированы в торговую политику ЕС;

- исследованы тренды во внешней торговле новых стран-членов Евросоюза в меняющейся геоэкономической ситуации, включая фактически начавшееся численное сужение группировки – выход из состава блока одного из весомых и влиятельных его членов – Великобритании: рассчитано, что для многих новых стран-членов ЕС Великобритания является одним из основных внешнеторговых партнеров и составляет значительную долю в товарном экспорте этих стран; установлено, что за исключением Болгарии, Венгрии, Словении, Хорватии и Эстонии, для всех остальных стран-членов ЕС доля Великобритании в их товарном экспорте составляет более 5%. Особенно велика доля экспорта товаров в Британию из Кипра (15,66%) и из Мальты (15,64%);



- обозначены основные противоречия в экономическом развитии между «старыми» и «новыми» странами-членами ЕС на современном этапе: подтверждено, что все новые страны-члены так или иначе вынуждены следовать по пути догоняющего развития с присущей им индивидуальной скоростью; доказано, что усугубившаяся неоднородность в составе 28 стран негативно сказывается на качестве создаваемого объединенного экономического пространства;

- выявлено в контексте разноскоростной Европы, что география товарных потоков стран, присоединившихся к Евросоюзу в 2007-2013 гг., не претерпела изменений. С точки зрения географии товарных потоков происходит определенный асимметричный обмен: «старые» страны Западной Европы, принимая на жестких условиях новые страны в члены ЕС, расширяют рынки сбыта для своей промышленной продукции и высокотехнологичных услуг, в то время как география товарных потоков новых стран-членов ЕС фактически остается неизменной;

- сформулированы авторские оценки возможностей повышения конкурентоспособности новых стран-членов Евросоюза во внешнеэкономической сфере. Предложен механизм адаптации социально-экономических систем новых стран-членов ЕС к изменяющимся внешнеэкономическим условиям, в рамках построения структурно-логической схемы организационного механизма, заключающегося в совокупности последовательно реализуемых стратегических изменений, имеющих направленность на активные взаимодействия с европейскими наднациональными институтами и странами-партнерами;

- на основании анализа структуры российского экспорта и импорта, обосновано, что возможные угрозы и риски последствий расширения ЕС для внешней торговли РФ состоят в переориентации новых стран-членов ЕС с российского на внутриевропейский товарный рынок и постепенной потере Российской Федерацией исторически сложившегося торгового влияния на страны Восточной Европы. Выявлено, что страны Балканского полуострова

за счет своего геоэкономического значения могут выступать в будущем в роли связующего моста и основы развития внешнеторговых связей ЕС и РФ при условии продвижения российских интересов на территории дружественных России балканских государств. Для развития внешнеторгового сотрудничества с Европейским Союзом России необходимо аккумулировать за счет оптимизации торговых потоков и инвестиционных ресурсов расширенное воспроизводство конкурентоспособной промышленной продукции, а также адаптировать пропорции промышленного сектора страны в соответствии с потребностями европейского рынка. Кроме того, следует обновить производственные мощности путем вливания инвестиций в реальный сектор экономики, развивая высокотехнологичные производства и постепенно смещая вектор национальной экономики в сторону инновационного типа хозяйствования. Данные меры форсируют адаптационные процессы РФ к новым рыночным условиям, а также способствуют развитию внешнеторговых отношений с Евросоюзом в современных экономических условиях.

***Теоретическая значимость*** работы состоит в выявлении новых тенденций, происходящих в торгово-экономическом взаимодействии «старых» и «новых» стран-членов ЕС; в теоретическом обосновании последствий расширения Евросоюза для внешней торговли России; в углублении знаний о теоретических аспектах европейской интеграции; основные научные выводы могут стать основой для дальнейших исследований форм и механизмов формирования и регулирования внешнеторговых связей стран внутри интеграционного блока в условиях глобализации.

***Практическая значимость*** работы заключается в том, что теоретическое обоснование последствий расширения ЕС для внешней торговли Российской Федерации является основой разработки системы практических рекомендаций по минимизации негативных для российской внешней торговли последствий расширения европейской интеграции.

Результаты исследования нашли применение в разработке стратегии управления внешнеторговыми потоками компании ООО «Сумитомо Корпорэйшн Центральная Евразия» со странами Центральной и Восточной Европы.

Основные выводы и положения диссертации могут быть использованы федеральными органами государственной власти РФ при разработке методических основ внешнеторговой политики, а также предложенные разработки и рекомендации по повышению внешнеторговой конкурентоспособности как новых стран-членов ЕС, так и РФ могут быть использованы в образовательной деятельности ВУЗов при чтении экономических дисциплин.

***Апробация результатов исследования.*** Основные положения и выводы диссертационной работы изложены и обсуждены на международных, межвузовских научно-практических конференциях в 2011-2017 гг., в том числе: международные Плехановские чтения (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2011-2017 гг.), международные научно-практические конференции «Поиск глобальных идей мирового экономического развития: смена парадигмы» (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2013 г.), «Контурь будущего мировой экономики» (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016 г.) и др.

***Публикации.*** Основное содержание диссертационного исследования отражено в 14 научных статьях общим объемом 3,08 п.л., включая 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

***Структура работы*** соответствует целям и задачам диссертации и включает введение, три главы, заключение и 41 приложение. Библиографический список включает 174 наименования. Результаты исследования изложены на 129 страницах основного текста.

***Во введении*** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень разработанности проблемы в отечественной и

зарубежной экономической литературе, формулируются цель и задачи исследования, предмет и объект, раскрываются методологическая и теоретическая основы, научная новизна и практическая значимость, представлена апробация результатов исследования и его структура.

*В первой главе «Динамика формирования единого европейского экономического пространства»* проведён анализ и систематизация существующих в экономической науке подходов к экономической интеграции в рамках ЕС, уточнен категориальный аппарат формирования единого экономического пространства, а также выделены основные конкурентные преимущества, формирующие стратегический выбор потенциальных стран-членов Европейского Союза.

*Во второй главе «Тенденции развития внешнеторговых связей стран-членов Европейского Союза»* систематизированы формы и направления развития внутриинтеграционных торговых отношений стран Европейского Союза; рассмотрен процесс изменения внешнеторговой специализации новых стран-членов Европейского Союза, как основного фактора экономических противоречий Евроинтеграции; дана оценка последствиям расширения ЕС для стран-лидеров и новых стран на основе сравнительного анализа основных внешнеторговых показателей.

*В третьей главе «Эволюция внешней торговли в рамках европейской экономической интеграции на современном этапе»* представлены методологические подходы к оптимизации внутривосточных торговых потоков, как к фактору выравнивания социально-экономического развития стран ЕС, а также определены перспективы реализации внешнеторговой политики РФ в условиях изменения странового состава и территории ЕС.

*В заключении* сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Дана оценка последствиям расширений ЕС 2004-2013 гг., включивших в состав блока ряд стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и оказавших влияние на внешнюю торговлю новых стран-членов ЕС. В диссертационной работе систематизированы методологические основы практики регулирования государственных внутриевропейских торговых потоков как фактора расширения интеграционных процессов. Выявлено, что к основным методологическим подходам оптимизации внутриевропейских торговых потоков, как к фактору выравнивания социально-экономического развития стран Европейского Союза, относятся: разработка и внедрение многолетних общеевропейских финансовых планов; отмена квотирования объемов помощи странам-членам ЕС и предоставление им преимущественного права выбора финансируемых проектов; смещение организационно-управленческого инструментария политики повышения внешнеторговой конкурентоспособности новых стран-членов Европейского Союза с национального на региональный уровень.**

Научное исследование позволило систематизировать и уточнить критерии эффективности политики выравнивания социально-экономического развития стран Европейского Союза. К главным критериям выравнивания социально-экономического развития стран Европейского Союза относятся показатели: объем внутреннего валового продукта на душу населения, средней уровень безработицы отдельной страны за трехлетний период по отношению к остальным странам-членам Евросоюза, динамика роста доли занятых в промышленности от общей занятости населения за трехлетний период, показатель уровня занятости в сельском хозяйстве по отношению к среднему значению в Евросоюзе. В результате исследования были выявлены положительные эффекты оптимизации внутриевропейских торговых потоков и их взаимообусловленность с итогами социально-экономического развития новых стран-членов Европейского Союза.

Рост объемов внешней торговли новых стран-членов ЕС стал возможным благодаря эффективной реализации программ сотрудничества и развития во внешнеторговой и, как следствие, во всех сопряженных сферах экономики, что улучшило экономическое положение новых стран-членов ЕС после их вступления в Евросоюз (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей внешней торговли новых стран-членов ЕС, 2000, 2004, 2005, 2007, 2013-2016 гг., млрд долл. США

Страна/год	2000	2004*	2005	2007*	2013*	2014	2015	2016
<b>Экспорт</b>								
<b>ЕС-28</b>	2400,16	3736,03	4049,90	5352,10	6101,05	6129,63	5369,68	5346,42
<b>Болгария</b>	4,82	9,93	11,74	18,58	29,51	29,39	25,78	26,09
<b>Венгрия</b>	28,09	55,47	62,27	94,59	107,73	112,20	100,30	103,07
<b>Кипр</b>	0,98	1,17	1,55	1,49	2,13	1,92	1,93	1,92
<b>Латвия</b>	1,87	4,38	5,30	7,89	13,32	13,60	11,49	11,43
<b>Литва</b>	3,81	9,30	12,07	17,16	32,60	32,39	25,41	25,02
<b>Мальта</b>	2,44	2,63	2,43	3,16	3,63	2,93	2,57	3,01
<b>Польша</b>	30,96	73,78	89,38	138,78	203,85	214,48	194,46	196,46
<b>Румыния</b>	10,37	23,49	27,73	40,26	65,88	69,88	60,61	63,58
<b>Словакия</b>	11,88	27,86	31,85	58,04	85,18	85,98	75,05	77,57
<b>Словения</b>	8,73	15,88	17,90	30,10	34,01	35,96	31,93	32,88
<b>Хорватия</b>	4,43	8,02	8,77	12,36	12,74	13,84	12,84	13,65
<b>Чехия</b>	29,05	65,77	78,21	120,90	161,52	174,28	157,19	161,25
<b>Эстония</b>	3,83	6,53	8,25	11,74	18,28	17,47	13,90	13,97
<b>Импорт</b>								
<b>ЕС-28</b>	2480,07	3772,98	4135,72	5580,35	5916,71	6002,39	5211,31	5212,69
<b>Болгария</b>	6,50	14,47	18,16	30,09	34,32	34,74	29,27	28,88
<b>Венгрия</b>	32,08	60,25	65,92	94,66	98,66	103,11	90,76	92,04
<b>Кипр</b>	3,85	5,73	6,38	8,75	6,42	6,83	5,67	6,60
<b>Латвия</b>	3,19	7,31	8,77	15,19	16,78	16,80	13,85	13,60
<b>Литва</b>	5,46	12,38	15,70	24,45	34,81	35,22	28,18	27,35
<b>Мальта</b>	3,40	3,64	3,87	4,95	6,13	6,80	5,79	6,21
<b>Польша</b>	48,13	88,15	101,54	164,17	205,61	216,69	189,70	188,52
<b>Румыния</b>	13,05	32,66	40,46	69,95	73,45	77,89	69,86	74,60
<b>Словакия</b>	12,77	29,46	34,23	59,21	81,30	81,35	72,96	75,16
<b>Словения</b>	10,11	17,57	19,63	29,48	33,37	33,93	29,82	30,49
<b>Хорватия</b>	7,89	16,59	18,56	25,83	21,93	22,91	20,58	21,83
<b>Чехия</b>	32,24	66,71	76,53	116,82	142,53	153,23	140,72	140,32
<b>Эстония</b>	5,05	9,06	11,02	16,67	20,19	20,18	15,74	15,67

\* - годы присоединения новых стран-членов к ЕС

Составлено и рассчитано автором по: <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>

Проведенный анализ статистических показателей внешнеторговых связей новых стран-членов ЕС позволил установить, что для таких новых стран-членов Европейского Союза, как Венгрия, Польша, Словакия, Словения, Чехия, развитие внешнеторговых связей после присоединения к интеграционному блоку принесли наиболее благоприятный экономический эффект. Рассмотренная динамика показателей внешней торговли новых стран-членов ЕС (Таблица 1) свидетельствует об относительной эффективности общеевропейской политики выравнивания для формирования условий социально-экономического развития новых стран-членов ЕС наряду с ростом объемов внешней торговли.

Также в диссертационном исследовании сделан вывод о существенном усилении роли Германии в структуре внешних и внутриевропейских товарных потоков за счет ее ведущей позиции в торговле с новыми странами-членами Европейского Союза. Определено сохранение доминирования Российской Федерации на отдельных отраслевых рынках бывших стран социалистического лагеря.

Кроме того, в диссертации показано наличие существенного разрыва и диспропорций в уровне жизни между «старыми» членами Евросоюза и новыми странами-членами из Восточной Европы. Данный факт актуализирует проблему формирования механизма повышения внешнеторговой конкурентоспособности новых стран-членов Европейского Союза, как фактора выравнивания условий их социального развития.

**2. Определены современные тенденции в изменении географической структуры внешнеторговых связей внутри Европейского Союза после расширения блока в 2013 г.** В диссертации отмечается, что на территории Европейского Союза происходит постепенное укрепление взаимных торговых связей по мере пространственного расширения и качественного развития институциональных структур интеграционных процессов. Однако, проведенный анализ показал, что наиболее устойчивые торговые взаимосвязи с равнозначно взаимовыгодным

уровнем интенсивности торговли установились именно на территории стран «старого» состава Евросоюза «ЕС-15». В связи с неоднозначной геоэкономической ситуацией в мире в целом и на территории ЕС, в частности, а также в связи с малым сроком пребывания новых стран-членов в составе Евросоюза, невозможно сделать однозначный вывод о влиянии вступления в ЕС на их внешнеторговые связи. В то же время очевидно, что новые страны-члены становятся все больше ориентированы на торговлю внутри интеграционного блока и более интенсивно интегрированы в торговую политику ЕС.

**3. Исследованы тренды во внешней торговле новых стран-членов Евросоюза в меняющейся геоэкономической ситуации, включая фактически начавшееся численное сужение группировки – выход из состава блока одного из весомых и влиятельных его членов – Великобритании.** В диссертационном исследовании рассмотрено одно из самых значимых и беспрецедентных событий в истории Евросоюза – выход из состава блока одного из весомых и влиятельных его членов – Великобритании. Справедливо предположить, что последствия «Brexit» будут масштабными и могут повлечь за собой цепную реакцию, что может стать серьезной угрозой для сторонников единой Европы. В первую очередь, Великобритания должна разорвать прежние торговые соглашения с ЕС и заключить новые, как с Евросоюзом в целом, так и с отдельными его странами. Предполагается, что становление новых торговых отношений Британии со странами ЕС будет происходить на протяжении двух лет после объявления об окончательном выходе Британии из Евросоюза.

Согласно данным Евростат около половины товарооборота Великобритании приходится на страны-члены ЕС, а Великобритания, в свою очередь, является для многих стран Евросоюза основным внешнеторговым партнером. В то же время, автором рассчитано, что новые страны-члены ЕС не представляют большого удельного веса в общем экспорте Великобритании. На все тринадцать новых стран-членов ЕС в 2016 г.



приходилось всего около 8% британского экспорта товаров. Наиболее значимыми внешнеторговыми партнерами, представляющими интерес для экспорта Великобритании, являются более крупные экономики – Польша (2,70%), Чехия (1,45%), Венгрия (0,96%) (Рисунок 1).

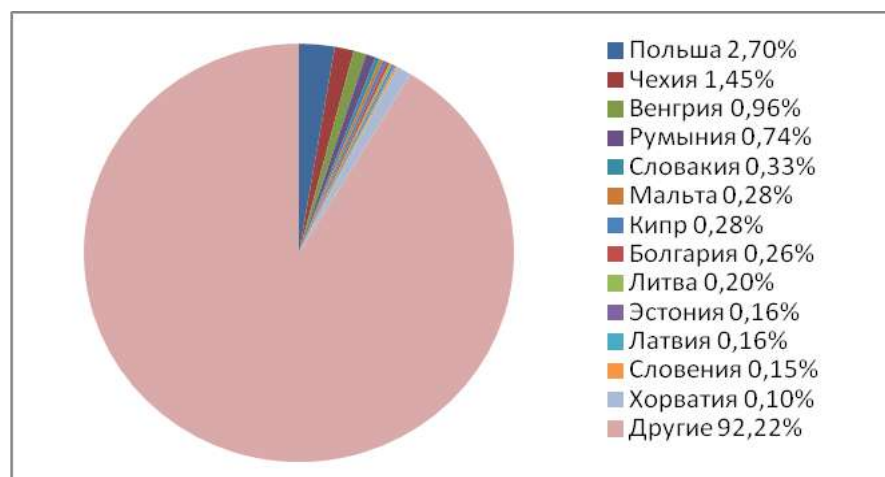


Рисунок 1 – Доля новых стран-членов ЕС в товарном экспорте Великобритании, %, 2016 г.

Рассчитано автором по: данные UNCTAD. [www.unctad.org](http://www.unctad.org)

Однако, расчеты показывают, что для многих новых стран-членов ЕС Великобритания является одним из основных внешнеторговых партнеров и составляет значительную долю в товарном экспорте этих стран. За исключением Болгарии, Венгрии, Словении, Хорватии и Эстонии, для всех остальных стран-членов ЕС доля Великобритании в их товарном экспорте составляет более 5%. Особенно велика доля экспорта товаров в Британию для Кипра (15,66%) и для Мальты (15,64%).

Из представленных статистических данных был сделан вывод, что новые страны-члены ЕС заинтересованы в сохранении дальнейшего торгового партнерства с Великобританией больше, чем она сама. Можно предположить, что, несмотря на мощь британской экономики, после выхода из Евросоюза ожидается ее возможное ослабление, которое отразится как на ЕС в целом, так и на отдельных его экономиках, в том числе на новых странах-членах ЕС, которые нуждаются в поддержке со стороны крупных

экономик ЕС. Решение Великобритании выйти из Европейского Союза, скорее всего, вызовет цепь достаточно сложных реакций, последствия которых не могут быть полностью определены в настоящее время, но которые, несомненно, повлияют на дальнейшее развитие экономики Европейского Союза и на его будущее положение в мировой экономической системе.

Проведенный анализ показывает, что последствия Brexit будут масштабными и могут повлечь за собой цепную реакцию, что может стать серьезной угрозой для сторонников сильной и единой Европы.

**4. Обозначены основные противоречия в экономическом развитии между «старыми» и «новыми» странами-членами ЕС на современном этапе.** В ходе диссертационного исследования подтверждено, что все новые страны-члены так или иначе вынуждены следовать по пути догоняющего развития с присущей им индивидуальной скоростью развития.

Таким образом, концепция движения европейской интеграции на разных скоростях не позволила ни одному из расширений ЕС внести изменения в общую стратегию экономической интеграции, а также в содержание и сроки выполнения интеграционных программ по различным направлениям. Однако в диссертации обосновывается тот факт, что каждое из расширений ЕС тем не менее внесло свою отрицательную лепту в реальные интеграционные процессы, так как содержало в себе определенные изъятия по отношению к новым странам-членам. Усугубившаяся неоднородность в составе 28 стран негативно сказывается на качестве создаваемого объединенного экономического пространства, полномерное вливание в котором новых стран-членов происходит с разными скоростями по объективным причинам.

В исследовании сделано обобщение, что единственным путем интеграции в сложившихся условиях остается интеграция на разных скоростях, с индивидуальным подходом к каждой новой стране-участнице. Конечным итогом концепции разноскоростной Европы является

присоединение всех стран-участниц к лидирующей группе, так как все члены интеграционной группировки преследуют общие цели и желают достичь их общими усилиями. Чем раньше все страны-участницы окажутся в одной плоскости экономических и политических координат, тем быстрее будут решены ключевые задачи.

В диссертации сделан вывод, что многоскоростная Европа начала формироваться в 80-е гг. XX века, когда Дания и Великобритания дистанцировались от углубленной интеграции в валютной сфере. Кроме того, государства, присоединившиеся к ЕС в 2004 г., получили возможность войти в еврозону постепенно в течение нескольких лет. Эти и другие примеры наглядно иллюстрируют концепцию Европы разных скоростей: страны движутся в направлении интеграции с присущей им средней индивидуальной скоростью.

Сегодня, в эпоху глобальных геополитических изменений, напряженной геоэкономической обстановки, жизнеспособность ЕС будет в первую очередь определяться согласованностью процессов углубления и расширения интеграции, а также рациональным использованием концепций «центра и периферии», а также разноскоростного развития, которые обеспечивают баланс внутри интеграционного блока в условиях современных реалий, обусловленных историческими предпосылками.

Существенным противоречием изменения внешнеторговой специализации и географии товарных потоков в Европе для «старых» членов ЕС стала неограниченная миграция рабочей силы в рамках единого пространства. Оставшиеся без работы граждане новых стран-членов Европейского Союза работают неквалифицированными специалистами и разнорабочими в «старых» странах и перечисляют часть заработка себе на родину. В настоящее время функционирование общеевропейского рынка труда по подобной схеме вызывает все большие опасения в контексте принятия в ЕС новых стран-кандидатов и волны беженцев с Ближнего Востока и Африки.

**5. В контексте разноскоростной Европы выявлено, что география товарных потоков стран, присоединившихся к Евросоюзу в 2007-2013 гг., не претерпела существенных изменений.** В ходе исследования определены новейшие тенденции в изменениях товарных потоков внутри Европейского Союза после последнего расширения блока в 2013 г. Исследовательской работой обоснован вывод, что для всех новых стран-членов Европейского Союза анализ товарных потоков до и после присоединения к ЕС, на основании группировки их основных внешнеторговых партнеров, не показал серьезного изменения географии товарных потоков. Вместе с тем, на фоне благоприятных внешнеторговых тенденций отмечается наличие существенных противоречий процесса евроинтеграции, прежде всего в социальной сфере и самодостаточности экономических систем новых стран-членов ЕС. С экономической точки зрения вступление новых стран-членов в ЕС обеспечило доступ к гигантскому рынку сбыта и передовым технологиям, единым стандартам качества товаров и услуг, росту уровня благосостояния населения и возможности свободно передвигаться по территории ЕС.

С точки зрения географии товарных потоков происходит асимметричный обмен: «старые» страны Западной Европы, принимая на жестких условиях новые страны-члены ЕС, расширяют рынки сбыта для своей промышленной продукции и высокотехнологичных услуг. Для населения новых стран-членов Европейского Союза в качестве преимуществ рассматриваются дешевые потребительские кредиты, для бизнеса – целевые инвестиции в выбранные руководящими органами Евросоюза отрасли, а также внешние эффекты от реализации западноевропейскими компаниями инфраструктурных проектов.

**6. Сформулированы авторские оценки возможностей повышения конкурентоспособности новых стран-членов Евросоюза во внешнеторговой сфере.** Предложен механизм адаптации социально-экономических систем новых стран-членов ЕС к изменяющимся

внешнеторговым условиям, в рамках построения структурно-логической схемы организационного механизма, заключающегося в совокупности последовательно реализуемых стратегических изменений, имеющих направленность на активные взаимодействия с европейскими наднациональными институтами и странами-партнерами (Рисунок 2).

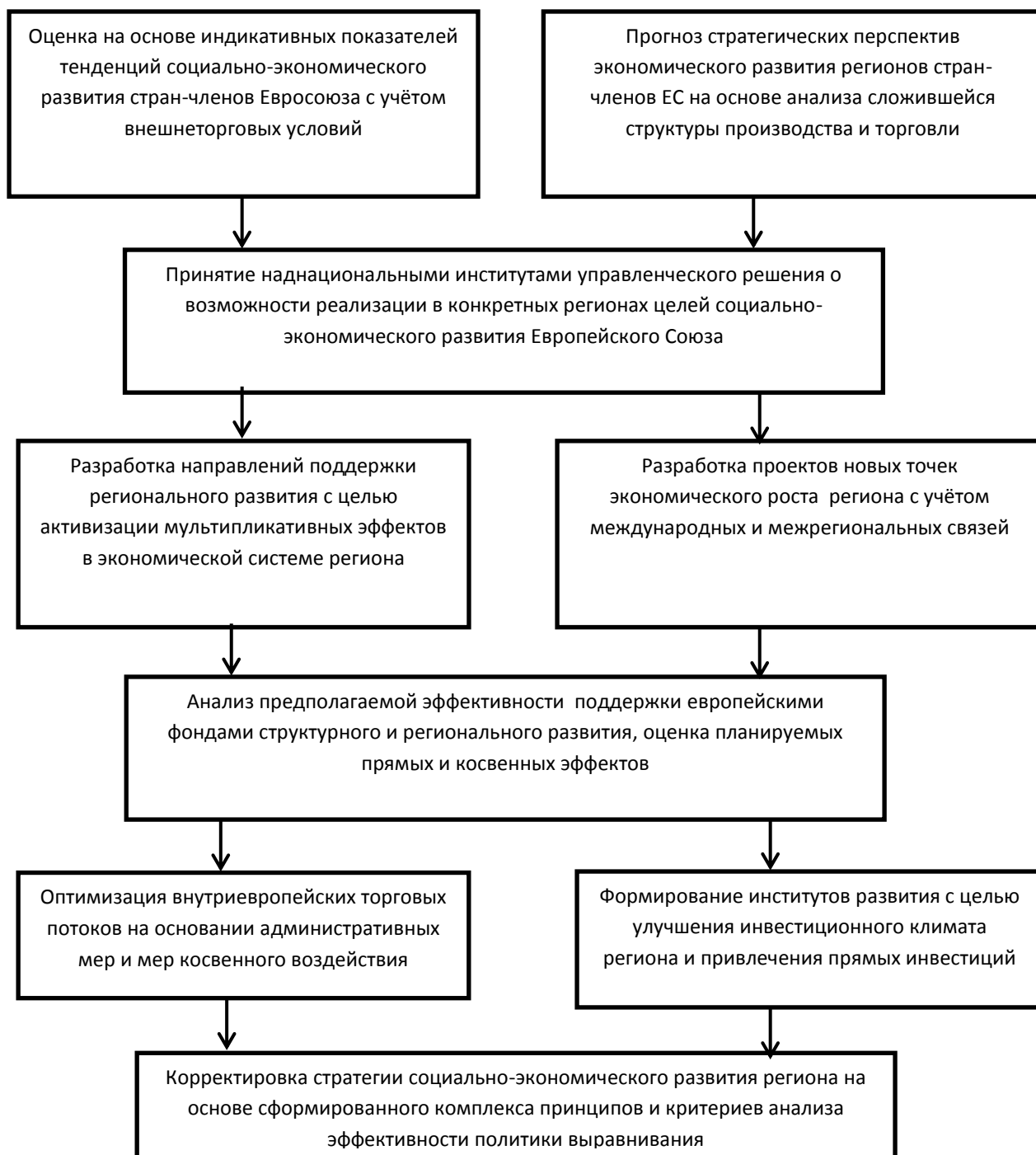


Рисунок 2 – Структурно-логическая схема организационного механизма повышения внешнеторговой конкурентоспособности новых стран-членов ЕС

Источник: разработано автором.

К основным векторам развития институциональных механизмов повышения внешнеторговой конкурентоспособности новых стран-членов ЕС согласно проведенному исследованию относятся:

1. Стратегия «Agenda 2000», основными принципами которой были: концентрация помощи новым странам-членам ЕС, упрощение институционального сопровождения внутриевропейской торговли, ориентация внешнеторговых преференций на подготовку к дальнейшему расширению Евросоюза на Восток.

2. Перезапуск «Лиссабонской стратегии» экономического развития Евросоюза, основанный на закреплении приоритета развития инновационной экономики и «зеленой энергетики». В основу новой концепции евроинтеграции легли три фундаментальные цели финансирования наднациональных структурных фондов и Фонда сплочения: цель № 1 – конвергенция восточноевропейских экономик; цель № 2 – рост региональной конкурентоспособности и занятости, цель № 3 – расширение европейской территориальной кооперации.

3. Стратегия «Европа 2020», в основе которой лежат принципы «Устойчивый рост, основанный на научных знаниях» и «Общество для всех». «Европа 2020» закрепила пять основных приоритетов выравнивания социально-экономического развития стран Европейского Союза: занятость, образование, инновация, демаргинализация, климат и энергетика.

В рамках построения структурно-логической схемы организационного механизма и повышения внешнеторговой конкурентоспособности новых стран-членов Европейского Союза, рассмотрен механизм адаптации их социально-экономических систем к изменяющимся внешнеторговым условиям.

Адаптационный механизм экономических систем новых стран-членов ЕС рассматривается как комплекс пошагово реализующихся стратегических трансформаций, направленных на интенсивное взаимодействие с европейскими наднациональными институтами и странами-партнерами.

Адаптационный механизм относительно к вариативным социально-экономическим условиям генерируется с учетом того, что та или иная территория обеспечена природными и трудовыми ресурсами, также принимается во внимание баланс экономических интересов и уровень социальной ответственности.

Адаптером, формирующим процессы повышения внешнеторговой конкурентоспособности новых стран-членов Европейского Союза к изменяющимся внешнеторговым условиям является совокупность факторов: институциональных, организационных, научно-образовательных и других факторов. Факторы, повышающие способность к адаптации региональных экономических систем новых стран-членов Евросоюза – это совокупность инвестиционно-финансовых, внешнеторговых, социокультурных процессов, позитивно влияющих на социально-экономический потенциал региона. Управленческий и нормативно-правовой факторы составляют основу технологий эффективной адаптации, а коррупционные механизмы теневой экономики являются так называемым «узлом блокад», который препятствует плодотворной адаптации новых стран-членов ЕС.

**7. Обоснованы возможные угрозы и риски последствий расширения ЕС для внешней торговли РФ. Даны рекомендации по улучшению внешнеторгового сотрудничества РФ и ЕС на фоне изменения странового состава Европейского Союза.** На основании отраслевого анализа структуры российского экспорта и импорта, выявлены основные угрозы и риски последствий расширения Европейского Союза, способные оказать влияние на внешнюю торговлю РФ. В первую очередь, они состоят в переориентации новых стран-членов ЕС с российского на внутриевропейский товарный рынок, что влечет за собой постепенную потерю Российской Федерацией исторически сложившегося торгового влияния на страны Восточной Европы. В диссертации определено, что проблема внешнеторгового регулирования как фактора экономической безопасности страны приобрела особое значение в ходе существенных

изменений в геоэкономическом балансе сил на Евразийском континенте. Таким образом, рассматривая сложившуюся ситуацию вокруг Балканского полуострова с учетом внешнеторговых интересов России, выявлено, что дальнейшая интеграция балканских государств в ЕС будет способствовать продвижению интересов России как на общеевропейском пространстве в целом, так и на полуострове в частности. Текущая кризисная ситуация во взаимоотношениях России и ЕС, а также Балкан и ЕС может способствовать дальнейшему сближению РФ и балканских государств за счет реализации совместных взаимовыгодных энергетических, инфраструктурных и других социально-экономических проектов. В то же время, Балканы за счет своего геоэкономического значения могут выступать в будущем в роли связующего моста и основы развития международных экономических отношений соседствующих стран.

Для этого России следует найти механизмы для развития внешнеторгового сотрудничества с Европейским Союзом. В рамках данного диссертационного исследования предложено аккумулировать за счет оптимизации торговых потоков и инвестиционных ресурсов расширенное воспроизводство конкурентоспособной промышленной продукции, а также адаптировать пропорции промышленного сектора страны в соответствии с потребностями европейского рынка. Вместе с тем, необходимо обновить производственные мощности путем инвестиционных вливаний в реальный сектор экономики. Это будет способствовать развитию высокотехнологичных производств и постепенно сместит вектор национальной экономики в сторону инновационного типа хозяйствования. Данные меры простимулируют адаптационные процессы РФ к новым рыночным условиям на мировом рынке, а также способствуют урегулированию и развитию внешнеторговых отношений с Евросоюзом в современных экономических условиях.



## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### *Список статей, опубликованных в ведущих научных журналах, рецензируемых ВАК при Минобрнауки России:*

1. Горбатенко, Е. Ю. Новые тенденции развития внешнеторговых связей внутри Европейского Союза // Международная торговля и торговая политика. – 2017. – № 1(9). – С. 70-79. – 0,55 п.л.
2. Горбатенко, Е. Ю. Условия расширения европейской интеграции на современном этапе (методологический аспект) // Международная экономика. – 2017. – №1. – С. 22-29. – 0,41 п.л.
3. Горбатенко, Е. Ю. Эволюционная динамика процесса формирования единого европейского экономического пространства // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №6 (71) – С. 184-187. – 0,42 п.л.
4. Горбатенко, Е. Ю. Стратегия инновационного развития ЕС до 2020 года // Дискуссия. – 2015. – №3 (55). – С. 20-25. – 0,28 п.л.
5. Горбатенко, Е. Ю. Перспективы присоединения Балканского полуострова к ЕС на фоне внешнеэкономических интересов России // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №3 (ч.2) (56-2). – С. 33-37. – 0,42 п.л.

### *Список статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях:*

6. Горбатенко, Е. Ю. Внешняя торговля новых стран-членов ЕС в условиях расширений и сужения Европейского Союза // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – №3 (том 2). – С. 134-138. – 0,24 п.л.
7. Горбатенко, Е. Ю. EU foreign trade relations with Eastern neighbours: regulation and policy framework // Региональная интеграция на пространстве СНГ: сборник материалов научно-практической конференции. – 2016. – С. 213-217. – 0,26 п.л.

8. Горбатенко, Е. Ю. Индикативное стратегическое планирование финансовой поддержки стран-претендентов на вступление в ЕС // Актуальные проблемы экономической науки и хозяйственной практики в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 25 марта 2015 г.). – 2015. – С.89-91. – 0,13 п.л.

9. Горбатенко, Е. Ю. Сербская дилемма: ЕС или Россия // Двадцать восьмые Международные Плехановские чтения, 10 февраля 2015 г.: сборник статей аспирантов. – 2015. – С. 281-282. – 0,08 п.л.

10. Горбатенко, Е. Ю. Геополитические риски стран центральной и восточной в условиях напряженности между Россией и ЕС на фоне украинского кризиса // Геополитические риски современной мировой экономики: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию создания кафедры мировой экономики. 8 декабря 2014 г. – 2015 г. – С. 248-250. – 0,12 п.л.

11. Горбатенко, Е. Ю. Вступление Хорватии в ЕС: начало евроинтеграции Западных Балкан // Двадцать седьмые Международные Плехановские чтения, 6 февраля 2014 г.: тезисы докладов аспирантов. – 2014. – С. 14-15. – 0,08 п.л.

12. Горбатенко, Е. Ю. Проблема суверенитета стран-членов Европейского союза // Двадцать шестые Международные Плехановские чтения, 18-21 февраля 2013 г.: тезисы докладов аспирантов. – 2013. – С.77-78. – 0,07 п.л.

13. Горбатенко, Е. Ю. Глобальное научно-технологическое и инновационное развитие Европейского союза в рамках программы «Горизонт 2020» // Международная научно-практическая конференция «Поиск глобальных идей мирового экономического развития: смена парадигмы» (27 ноября 2013). – 2013. – С. 96-97 – 0,13 п.л.

14. Горбатенко, Е. Ю. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационного предпринимательства на примере Германии //

Международное предпринимательство в XXI веке: Материалы международного студенческого научно-практического семинара (24 ноября 2011) . – 2011. – С. 122-123. – 0,08 п.л.