

На правах рукописи

Лата

Лата Мария Сергеевна

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата экономических наук

Волгоград – 2018

Работа выполнена на кафедре «Экономическая безопасность и экономика в АПК» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», г. Волгоград.

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Попова Лариса Витальевна

Официальные оппоненты: **Родионова Ирина Анатольевна**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
профессор кафедры «Организация производства и управление бизнесом в АПК»

Павлов Александр Юрьевич
кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»,
доцент кафедры «Экономика и управление»

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Защита состоится 8 июня 2018 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.14 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, ауд. 843.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43, библиотеке Саратовского социально-экономического института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru>.

Автореферат разослан _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.196.14, кандидат экономических наук, доцент  Елена Анатольевна Нацыпаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Концептуальную основу проводимой в России аграрной реформы составляет идея инновационной модернизации сельского хозяйства, подразумевающей внедрение достижений научно-технического прогресса в аграрное производство. В рамках означенной концепции инновации рассматриваются не только как средство повышения качественно-количественных характеристик сельскохозяйственной продукции, но и как катализатор организационного, социально-экономического и материально-технического обновления агропромышленного комплекса, необходимость которого вызвана серьезным отставанием отечественного сельского хозяйства от технологически развитых государств.

Динамика протекающих в сельском хозяйстве процессов показывает, что ставка на крупные агроформирования как на основной канал внедрения достижений НИР в производство сельхозпродукции себя не оправдывает, поскольку, несмотря на имеющиеся в распоряжении крупных сельскохозяйственных организаций возможности, серьезного прогресса в их инновационном развитии не наблюдается. При этом потенциал малых форм сельскохозяйственного производства в области новаций остается практически невостребованным. Сложившаяся ситуация требует глубокого, всестороннего научного анализа с целью ее адекватной оценки, выявления и раскрытия инновационного потенциала малых форм хозяйствования и разработки инновационной политики, способной обеспечить реальный научно-технический прогресс отечественного агропромышленного комплекса в ближайшем будущем и на перспективу.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретические и методологические основы возникновения, развития и функционирования малых форм хозяйствования нашли свое отражение в трудах Е.А. Гатаулиной, С.Ю. Глазьева, З.Н. Козенко, В.Н. Плотникова, Р.Э. Прауста, М.И. Туган-Барановского, А.В. Чаянова, А.Н. Челинцева, Р.С. Шепитько и др.

Научно-практические, экономические и функциональные особенности хозяйственной деятельности малых форм сельскохозяйственного производства разрабатывались в научных трудах А.Н. Адуковой, В.Ф. Башмачникова, В.И. Гайдуковой, А.Ю. Ицковича, М. Красорна, П.Н. Мансурова, Р.Н. Муртазаевой, М.Н. Мухановой, Н.И. Оксанич, Л.В. Поповой, В.А. Сарайкина, Н.Н. Скитер, М.Ю. Черепанова и др.

Теоретические и научно-прикладные аспекты экономической теории предпринимательства (в том числе малого) затрагивались в трудах В.А. Абчук, А.Н. Асаула, А.В. Бусыгина, В.Я. Горфинкеля, Р. Кантильона, Д. Кейнса, М.Г. Лапусты, Н.А. Светлаковой, А. Смита, Ж.Б. Сэя, Ф.Ф. Хамидуллина, А.А. Чернова и др.

Научно-понятийная парадигма инноваций, инновационных систем, инновационного общества раскрывается в работах А.А. Барабицкого, Л.С. Бляхмана, Л.А. Водачек, П.Ф. Друкера, П.Н. Завлина, О.В. Иншакова, Я. Кука, Н.И. Лапина, П. Майерса, О.А. Масленниковой, В.Г. Медынского, В.В. Ольховского, Б. Санто, М.Б. Табачниковой, Б. Твисса, Й.А. Шумпетера и др.

Специфика внедрения аграрных инноваций как формы инновационного развития сельского хозяйства в России и за рубежом исследована в работах Ю.И. Жеворы, Е.С. Оглоблина, В.Э. Полетаева, И.С. Санду, И.Т. Трубилина, И.Г. Ушачева, А.Л. Эйдиса и др.

Концептуальные, методологические и научно-практические аспекты интенсификации сельского хозяйства, а также перспективы формирования передовой научно-технической и технологической базы агропромышленного производства в РФ сформулированы в работах Е.П. Ананичевой, А.Н. Ашихина, Т.В. Бабич, А.И. Базилевич, О.В. Васюхина, А.Н. Герасимова, А.В. Голубева, И.И. Горбуновой, М.А. Егоровой, С.В. Емельянова, С.М. Калмыкова, М.И. Левиной, Г.В. Марковой, Т.В. Скребцовой и др.

Несмотря на значительное число научных исследований в области аграрных инноваций, проблемы теоретического осмысления и научно-практического обоснования роли малых форм сельскохозяйственного производства в реализации региональных программ инновационного развития сельского хозяйства продолжают оставаться недостаточно изученными, что позволяет сформулировать цели и поставить задачи настоящего исследования.

Научная гипотеза исследования состоит в научном предположении наличия экономического и социального потенциала, позволяющего ускорить процесс инновационного развития малых форм сельскохозяйственного производства, необходимым этапом реализации которого является поиск и научное обоснование ресурсов и резервов, содействующих активизации инновационных процессов в деятельности МФХ.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических основ и практических рекомендаций инновационного развития малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики.

Достижению поставленной цели исследования способствовали постановка и решение следующих **задач**:

- выявить качественные признаки малых форм хозяйствования в аграрной сфере и критерии их классификации;
- определить особенности инновационной деятельности и факторы инновационного развития МФХ в аграрном секторе экономики;
- предложить методику и провести оценку инновационного потенциала МФХ с учетом их зонального размещения в регионе;
- обосновать условия и приоритеты адаптации малых форм хозяйствования к инновационному развитию;
- разработать рекомендации по созданию крестьянского инновационного агропредприятия (КИАП) и доказать его экономическую эффективность;
- определить концептуальные направления интеграции КИАП в региональное агропромышленное производство.

Объектом диссертационного исследования являются малые формы хозяйствования в аграрном секторе экономики.

Предметом исследования выступает комплекс организационно-хозяйственных, управленческих и социально-экономических отношений, определяющих инновационное развитие малых форм хозяйствования.

Область исследования. Сформулированные в диссертации научная гипотеза, обобщения и практические итоги соответствуют области исследования специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

пункту 1.2.40. Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве – исследован инновационный потенциал малых форм сельскохозяйственного производства и перспективы его реализации;

пункту 1.2.48. Экономические проблемы развития личного подсобного хозяйства – рассмотрены основные тенденции социально-экономического развития хозяйств населения и проведен структурный анализ их типологии на современном этапе аграрных преобразований;

пункту 1.2.49. Экономика, организация и управление в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у сельских индивидуальных предпринимателей – проведен системный анализ проблем и предложен алгоритм трансформации субъектов крестьянских (фермерских) хозяйств в инновационные агропредприятия.

Теоретическую, методологическую и эмпирическую базу исследования составляют объективные законы социально-экономического развития общества, концептуальные постулаты и научно-практические дефиниции, сформулированные зарубежными и отечественными учеными в области аграрных инноваций.

Методология и методы исследования. При достижении цели и решении поставленных задач была использована совокупность эмпирических, экспериментальных и теоретических методов и приемов экономического исследования, в том числе: наблюдение, опрос, анкетирование, численно-аналитический, экономико-статистический, методы экспертных оценок и сравнительного анализа, а также метод комплексной оценки экономической деятельности.

Информационную основу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты РФ, государственные программы развития сельского хозяйства федерального и регионального значения; данные, публикуемые Федеральной службой государственной статистики РФ, Министерством сельского хозяйства РФ, Комитетом сельского хозяйства Волгоградской области; данные социологических и статистических обследований; результаты научных исследований, осуществляемых в России и за рубежом, заключения специалистов и экспертов, опубликованных в научно-периодических изданиях, материалах научных конференций, круглых столов, семинаров различного уровня, ресурсах сети Интернет, авторские гипотезы и расчеты.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании перспектив инновационного развития малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики.

Наиболее существенные результаты исследования, полученные лично автором, выносимые на защиту и отражающие его научную новизну:

– уточнена и дополнена качественными признаками (целевыми, организационно-трудовыми, инновационной ориентации) классификация малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики, что расширяет научные

представления о видовом многообразии МФХ и позволяет обосновать возможность инновационного развития в сегменте малого агробизнеса при наличии инновационного потенциала;

– введено в научный оборот понятие «инновационный потенциал малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики» как совокупность особых качественных свойств ограниченных по объему экономических ресурсов и мотивированная способность использовать их для практического применения аграрных инноваций; выявлены особые условия (уровень товарности, рентабельности, профессиональной подготовки кадров) и факторы (природный, трудовой, организационный, информационный, научно-технический), определяющие специфику инновационной деятельности малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, что содержит приращение научного знания в аграрной экономике в области исследования тенденций и закономерностей развития крестьянских хозяйств;

– разработана методика оценки инновационного потенциала малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, новизна которой заключается в расчете интегрального показателя – индекса инновационного потенциала (ИИП), отражающего совокупность особых условий и факторов формирования инновационного потенциала и ведения инновационной деятельности МФХ в аграрном секторе экономики; проведена группировка МФХ по индексу инновационного потенциала, что позволило провести анализ их аллокации и выявить приоритетные зоны концентрации МФХ с высоким уровнем инновационного потенциала;

– обоснованы взаимообусловленностью природно-экономического зонирования и специфики формирования инновационного потенциала малых форм хозяйствования необходимые меры по их адаптации к инновационному развитию: 1) удовлетворение потребностей МФХ в квалифицированных кадрах; 2) качественное повышение технико-технологического уровня производства; 3) внедрение сельскохозяйственных новаций и передового производственного опыта в деятельность малых форм хозяйствования; 4) использование компьютерной техники и информационных технологий; 5) повышение уровня товарности, переработки и рентабельности производства;

– разработан инновационный проект создания на базе передового в организационно-хозяйственном отношении фермерского хозяйства – крестьянского инновационного аграрного предприятия (КИАП), обоснована положительным экономическим результатом внедрения технических новшеств, применения новых методов организации сельскохозяйственного труда, внедрения в производство экологически чистых и органических технологий перспективность проекта для инновационного развития малого агробизнеса;

– аргументирована рядом преимуществ (новые логистические решения, встраивание КИАП в государственные программы развития сельского хозяйства и агропродовольственных рынков, установление и развитие связей между научно-исследовательскими и научно-образовательными организациями с целью трансфера технологий, разработки и реализации совместных иннова-

ционных проектов; использование КИАП в качестве составных элементов агротехнопарков) перспективность включения КИАП в структуру аграрных инновационных комплексов, что позволит реализовать инновационные научно-исследовательские проекты, коммерциализацию и трансфер инноваций в реальный сектор аграрной экономики, повысить структурную сбалансированность агропродовольственного комплекса.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования опосредуется необходимостью научного обоснования концепции инновационного развития российского агропромышленного комплекса и, в частности, инновационного обновления малых форм сельскохозяйственного производства, направленного на реализацию инновационного сценария развития российской аграрной структуры в целом. Научно-прикладное значение настоящего диссертационного исследования может быть реализовано в ходе освоения студентами государственных образовательных программ по таким учебным дисциплинам, как: «Экономика организации (предприятия)», «Экономика предприятий агропромышленного комплекса», «Предпринимательская деятельность в агропромышленном комплексе». Внедрение полученных результатов может быть осуществлено в ходе практической деятельности хозяйствующих субъектов различных форм собственности, федеральных и региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления при разработке государственных, региональных и местных программ развития сельского хозяйства на инновационной основе, а также реализации государственной аграрной политики, направленной на устойчивое развитие АПК.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

– выделение и систематизация качественных признаков, составляющих объем и содержание понятия малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики;

– исследование инновационной деятельности МФХ с позиции процессного подхода, а также характеристика факторов, обуславливающих особенности инновационной деятельности малых форм в России и за рубежом;

– методика оценки инновационного потенциала путем определения индекса инновационного потенциала (ИИП) малых форм хозяйствования;

– выявление условий адаптации малых форм хозяйствования к инновационному развитию;

– экономическое обоснование создания на базе передового в организационно-хозяйственном отношении К(Ф)Х – крестьянского инновационного аграрного предприятия (КИАП);

– определение приоритетных направлений интеграции инновационных форм сельскохозяйственного производства в структуру АПК.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских, региональных научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Новая наука: стратегии и векторы развития» (г. Челябинск, 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Новая

наука: теоретический и практический взгляд» (г. Ижевск, 2016 г.); научно-практической конференции «Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты» (г. Пермь, 2016 г.); национальной научно-практической конференции «Современное научное знание в условиях системных изменений» (г. Тара, 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Стратегические ориентиры инновационного развития АПК в современных экономических условиях» (г. Волгоград, 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Аграрная наука: развитие и перспективы» (г. Николаев, 2015 г.); Международных научно-практических конференциях молодых исследователей «Наука и молодежь: новые идеи и решения» (г. Волгоград, с 2013 по 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Стратегическое развитие АПК РФ в современных международных условиях» (г. Волгоград, 2015 г.); XIX региональной конференции молодых исследователей Волгоградской области (г. Волгоград, 2014 г.); Международной научно-практической конференции «Научные основы стратегии развития АПК и сельских территорий в условиях ВТО» (г. Волгоград, 2014 г.); Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и производства - стратегия успешного развития АПК в условиях вступления России в ВТО» (г. Волгоград, 2013 г.).

Результаты исследований автора нашли отражение в разработке «Методических рекомендаций по повышению эффективности деятельности субъектов малых форм хозяйствования Волгоградской области» в рамках НИОКР, осуществляемой ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ» по Государственному контракту № 11 от 22.04.2013 г. с Министерством сельского хозяйства Волгоградской области «Проведение научных исследований и разработка стратегии и проектов программ по комплексному развитию сельских территорий Волгоградской области и эффективному функционированию агропромышленного комплекса в условиях ВТО», приняты к внедрению в малых формах хозяйствования Волгоградской области, используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ».

Также результаты исследований получили апробацию в рамках Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений Минсельхоза России в номинации «Экономические науки».

Публикации. Наиболее существенные положения и результаты исследования нашли отражение в 24 публикациях автора общим объемом 16,8 п.л. (из них авторских – 5,7 п.л.), в том числе в 7 статьях в рецензируемых научных изданиях, 1 – в коллективной монографии.

Структура и объем диссертации отражает логику исследования и включает в себя введение, 3 главы, заключение, список литературы (199 наименований) и 8 приложений. Содержание диссертации изложено на 175 страницах, иллюстрировано 31 рисунком и 12 таблицами.

В первой главе «Теоретические основы инновационного развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики» рассмотрены основные научные подходы к определению научной дефиниции «малые формы хозяйствования», систематизированы классифицирующие признаки, составляющие

объем и содержание понятия МФХ, проанализированы теоретические основы аграрных инноваций в России, а также изучен зарубежный опыт внедрения аграрных инноваций в условиях малого сельскохозяйственного производства.

Во второй главе «Современное состояние малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики» рассмотрены региональные особенности функционирования малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, на основе авторской методики осуществлен анализ инновационного потенциала малых форм хозяйствования в зависимости от их природно-экономического зонирования и выработаны пути адаптации малых форм хозяйствования к инновационному развитию.

В третьей главе «Развитие инновационной инфраструктуры малых форм хозяйствования АПК» проанализирована экономическая модель крестьянского инновационного агропредприятия (КИАП) и рассмотрены перспективы интеграции крестьянского инновационного агропредприятия в региональную структуру АПК.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выделение и систематизация качественных признаков, составляющих объем и содержание понятия малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ показывает, что, несмотря на широкое использование термина «малые формы хозяйствования» в разнообразных нормативно-правовых актах, в частности государственных программах поддержки сельского хозяйства, прямого ответа на вопрос, какие субъекты должны быть отнесены к малым формам хозяйствования, в них не содержится. Единственное косвенное указание на субъектный состав МФХ есть в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы, где в качестве повышения финансовой устойчивости малых форм хозяйствования предусматриваются меры, облегчающие доступ к кредитам личным подсобным хозяйствам, крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

Исходя из указанной трактовки, можно сделать вывод, что понятие МФХ объединяет три различных формы агропромышленного производства: крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства и сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Однако в ряде региональных программ развития сельского хозяйства дефиниция МФХ получила расширительное толкование, включив в себя, помимо К(Ф)Х, ЛПХ и СПоК, еще и сельскохозяйственные микропредприятия, а также индивидуальных предпринимателей (ИП), осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

Методологически обоснованным, на наш взгляд, является рассмотрение структуры малых форм хозяйствования по мере усложнения их организационно-хозяйственной сущности: от крестьянских (индивидуально-

предпринимательских) хозяйств к сельскохозяйственным потребительским кооперативам, представляющим собой организационно-правовую форму юридического лица. При этом, критериями классификации исследуемых субъектов аграрной структуры, представленными на рисунке 1, по нашему мнению, должны выступать их качественные признаки, обусловленные разнообразием организационно-правовых форм МФХ, целевой направленности производства сельскохозяйственной продукции (для удовлетворения собственных потребностей или ее переработки и реализации с целью получения прибыли), использовании трудовых ресурсов (на основе личного труда членов домохозяйств, либо с применением наемной рабочей силы), а также их восприимчивости к инновационному развитию, которая характеризуется уровнем инновационного потенциала МФХ.

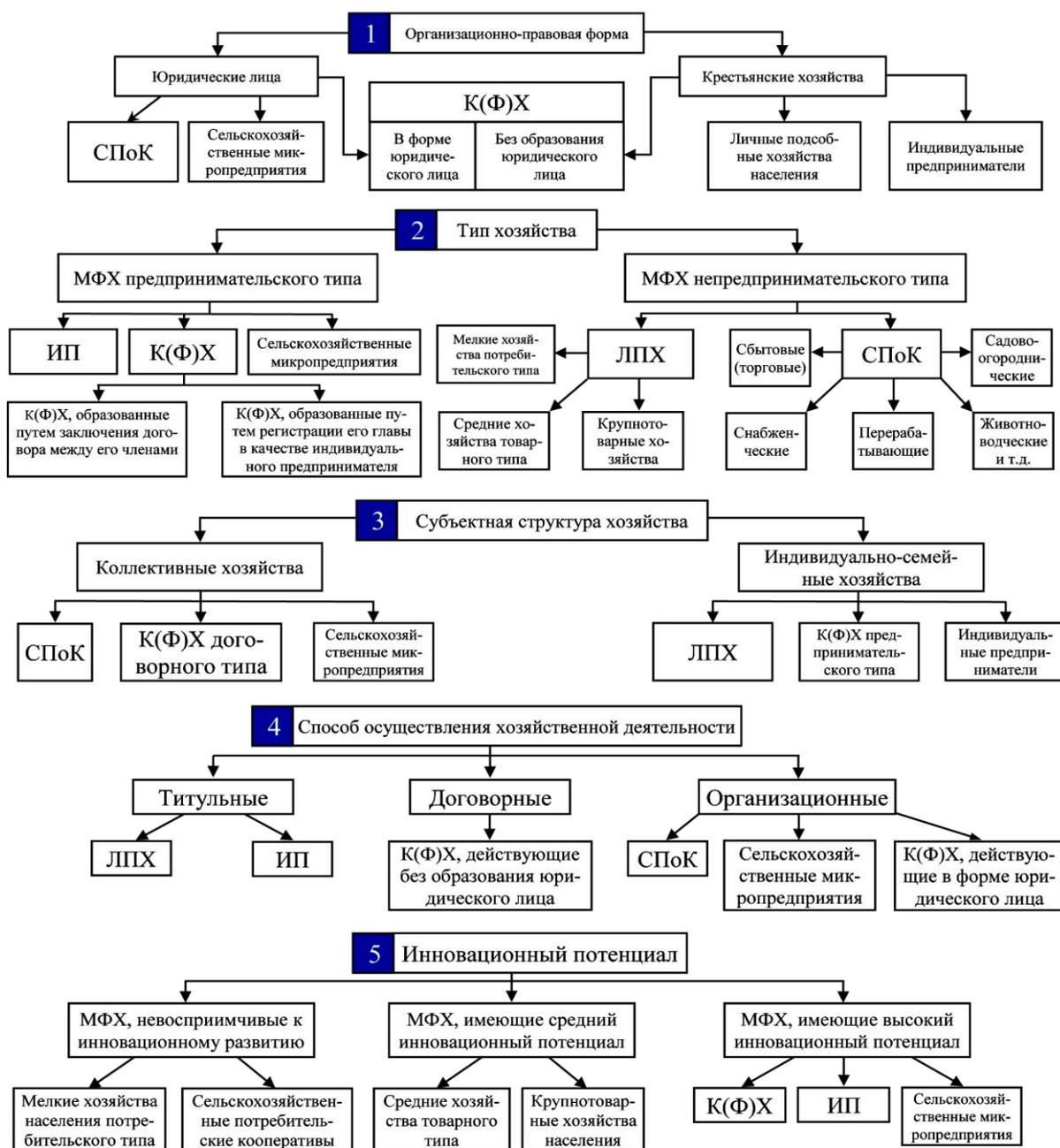


Рисунок 1 – Критерии классификации малых форм хозяйствования

Представляется, что такой подход к осмыслению классификационных признаков малых форм хозяйствования аграрного сектора оправдан и с научно-практических позиций, и в плане теоретического осмысления крестьянского хозяйства как разновидности МФХ с одной стороны и как субъекта малого предпринимательства – с другой.

2. Исследование инновационной деятельности МФХ с позиции процессного подхода, а также характеристика факторов, обуславливающих особенности инновационной деятельности малых форм в России и за рубежом.

Несмотря на то что институт инновации сегодня подвергнут глубокому и всестороннему анализу, общепризнанной дефиниции в современной экономической науке не существует. Среди множества определений понятия «инновация» прослеживается четыре концептуальных подхода к осмыслению экономической сущности инновации: как процесса; как изменения; как результата внедрения новшества; как средства использования новшеств. Применительно к аграрному сектору экономики понятием «инновация» охватывается новая или значительно улучшенная сельхозпродукция или процесс ее переработки; новый метод реализации сельскохозяйственной продукции; новый метод организации труда в сфере сельскохозяйственного производства либо во внешнеэкономических связях с участием сельскохозяйственных товаропроизводителей. Следовательно, инновационную деятельность в АПК следует рассматривать как систему непрерывно осуществляемых мероприятий, направленных на создание новой или улучшенной сельхозпродукции и продуктов ее переработки или усовершенствованной технологии и организации их производства на основе использования результатов НИОКР или передового производственного опыта.

По нашему мнению, терминологическая парадигма аграрных инноваций должна быть дополнена понятием «инновационная деятельность МФХ» ввиду того, что сельскохозяйственное производство в условиях малых форм обладает значительной спецификой, существенным образом влияющей на все этапы инновационного процесса: начиная с производства НИР, трансфера инновации, ее внедрения и заканчивая коммерциализацией новшества и получения экономического эффекта. В этой связи необходимо определить некие реперные точки, которые позволили бы дифференцировать инновационные процессы в малых формах хозяйствования от инновационной деятельности крупных индустриально ориентированных субъектов агропромышленного производства.

Очевидно, что такими показателями являются: во-первых, ограниченность земельных, материально-технических и финансовых ресурсов малых хозяйств и масштабов их сельскохозяйственного производства; во-вторых, обособленный характер сельхозпроизводства и большее, по сравнению с крупными хозяйствами, влияние почвенно-климатических факторов на эффективность хозяйственной деятельности; в-третьих, повышенная мотивация членов семейно-трудовых хозяйств и, соответственно, более высокая интенсивность труда в условиях ин-

теграции управленческих отношений с внутрисемейными; в-четвертых, организационная и имущественная самостоятельность МФХ, опосредующая значительно большую гибкость производства, что, в свою очередь, позитивно сказывается на снижении инновационных рисков; наконец, в-пятых, ориентация малых форм хозяйствования предпринимательского типа на получение прибыли, что предопределяет необходимость положительного экономического эффекта от внедрения новаций (Рисунок 2).

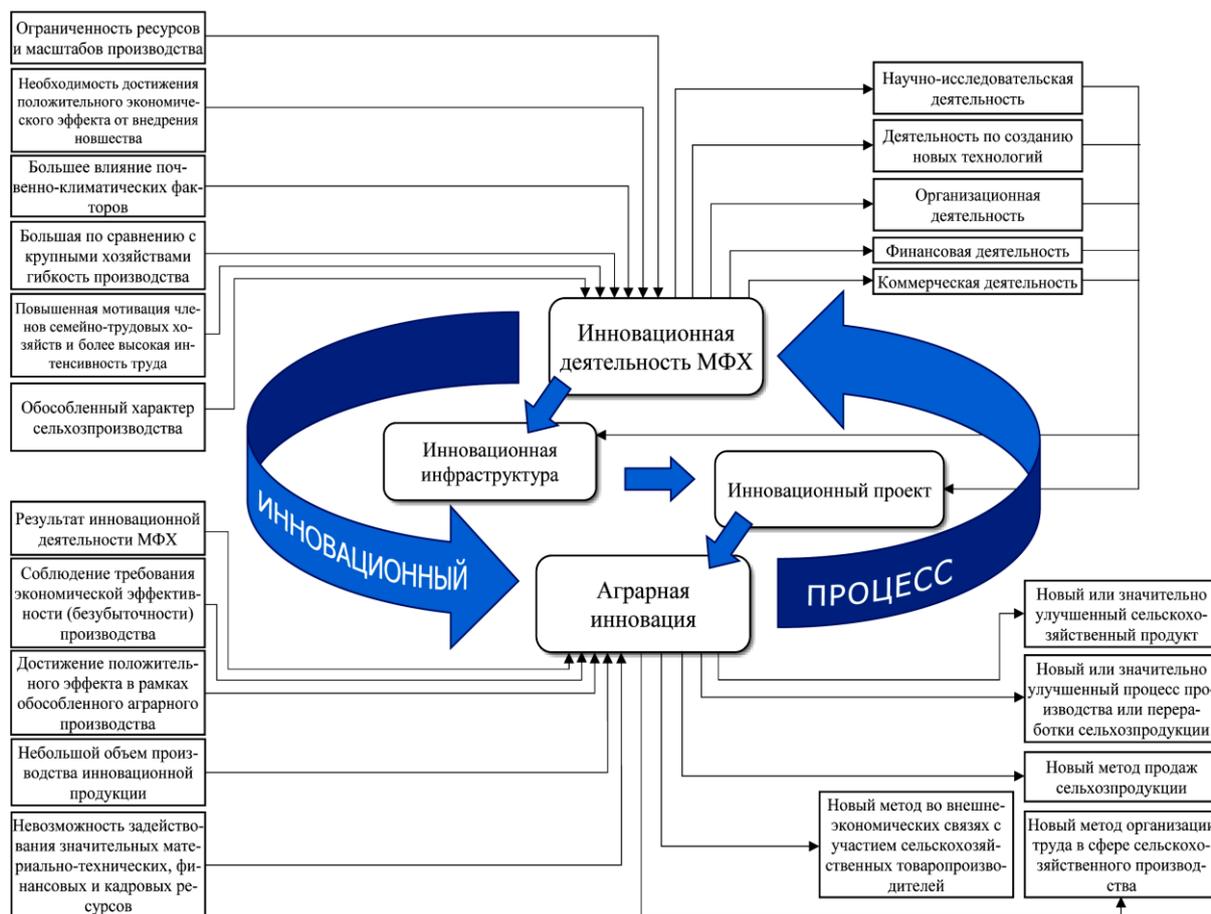


Рисунок 2 – Иновационная деятельность МФХ в рамках процессного подхода

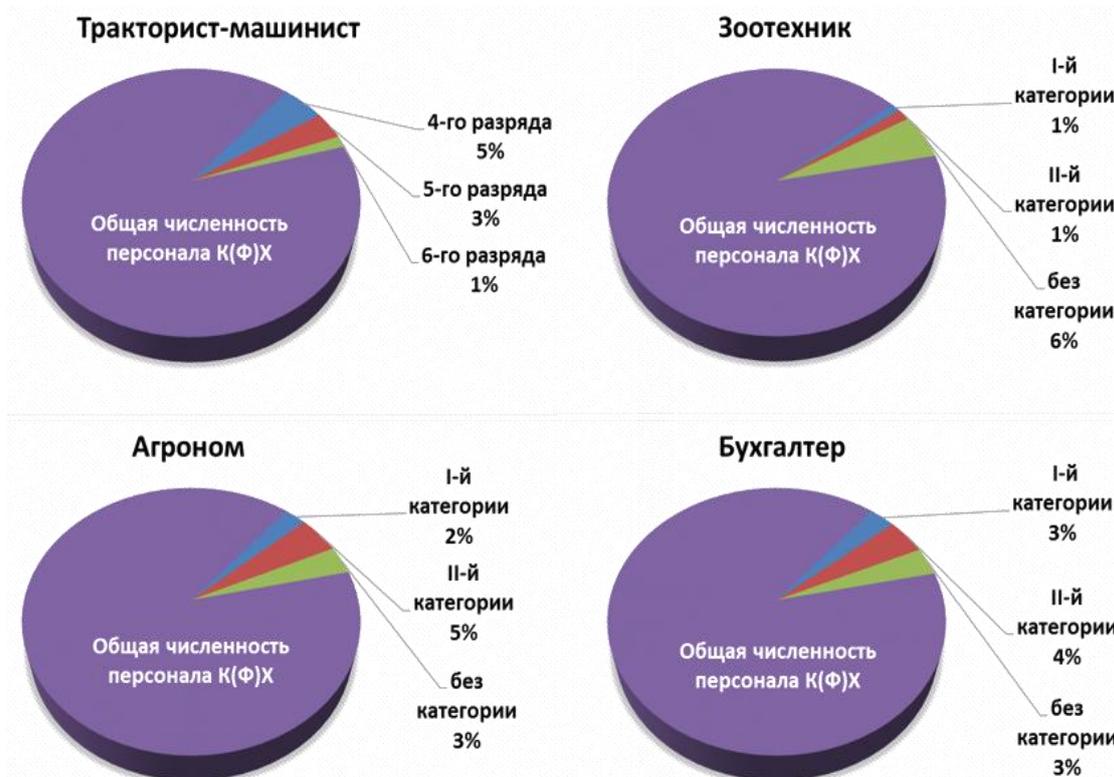
Под иновационным потенциалом малых форм хозяйствования следует понимать способность субъекта к иновационному развитию в условиях ограниченности материально-технических, инвестиционных, кредитных и финансовых ресурсов, обособленности производственных и логистических цепочек, обусловленных небольшими объемами производства, тесной интеграцией управленческих и внутрисемейных отношений, а также ориентацией на получение положительного экономического эффекта от внедрения иноваций.

Иновационная деятельность МФХ должна рассматриваться как процесс создания новой или улучшенной сельхозпродукции и продуктов ее переработки или усовершенствованной технологии и организации их производства в условиях ограниченности земельных, материально-технических и финансовых ресурсов за счет использования малыми сельскохозяйственными товаропроизводителями результатов НИОКР или передового производственного опыта.

3. Методика оценки инновационного потенциала путем определения индекса инновационного потенциала (ИИП) малых форм хозяйствования.

Проведенное на основе авторской (направленной на вскрытие инновационных возможностей К(Ф)Х) методики исследование экономических показателей деятельности малых форм хозяйствования позволило получить данные для определения инновационного потенциала МФХ по пяти базовым индикаторам: образование и квалификация глав К(Ф)Х и его работников; использование новой сельхозтехники и оборудования; внедрение сельскохозяйственных инноваций; использование компьютерной техники и информационных технологий; уровень товарности, переработки и рентабельности производства. Охват опроса составил более пятидесяти хозяйств во всех природно-климатических зонах области. Результаты исследования представлены на приведенных ниже диаграммах.

Одним из важнейших индикаторов инновационного развития крестьянских хозяйств, характеризующих восприимчивость хозяйства к внедрению новаций, является уровень квалификации работников, занятых в производстве. Как показало анкетирование «Инновационный потенциал МФХ», на конец 2016 года соотношение квалифицированного персонала по отношению к его общей численности в крестьянских фермерских хозяйствах остается на низком уровне. Так, процент квалифицированных механизаторов в опрошенных К(Ф)Х составил 9%, бухгалтеров – 7%, агрономов – 7%, зоотехников – 2% (Рисунок 3).



Использование новой сельскохозяйственной техники и транспорта является еще одним принципиальным индикатором инновационной составляющей агропромышленного производства как на региональном уровне, так и в целом по стране. Данные, полученные в ходе исследования 2013 года, были усреднены по числу опрошенных фермеров и сгруппированы в зависимости от зонального размещения хозяйств на территории области. Как видим, наибольшая обеспеченность К(Ф)Х тракторами, комбайнами, автомобилями и другой сельскохозяйственной техникой наблюдается в степной зоне черноземных почв, где на хозяйство в среднем приходится 13,6 единиц сельхозтехники в целом. Наихудшие показатели материальной обеспеченности демонстрирует Волго-Ахтубинская пойма, где этот показатель составил всего 6,84 единицы на хозяйство (Рисунок 4).

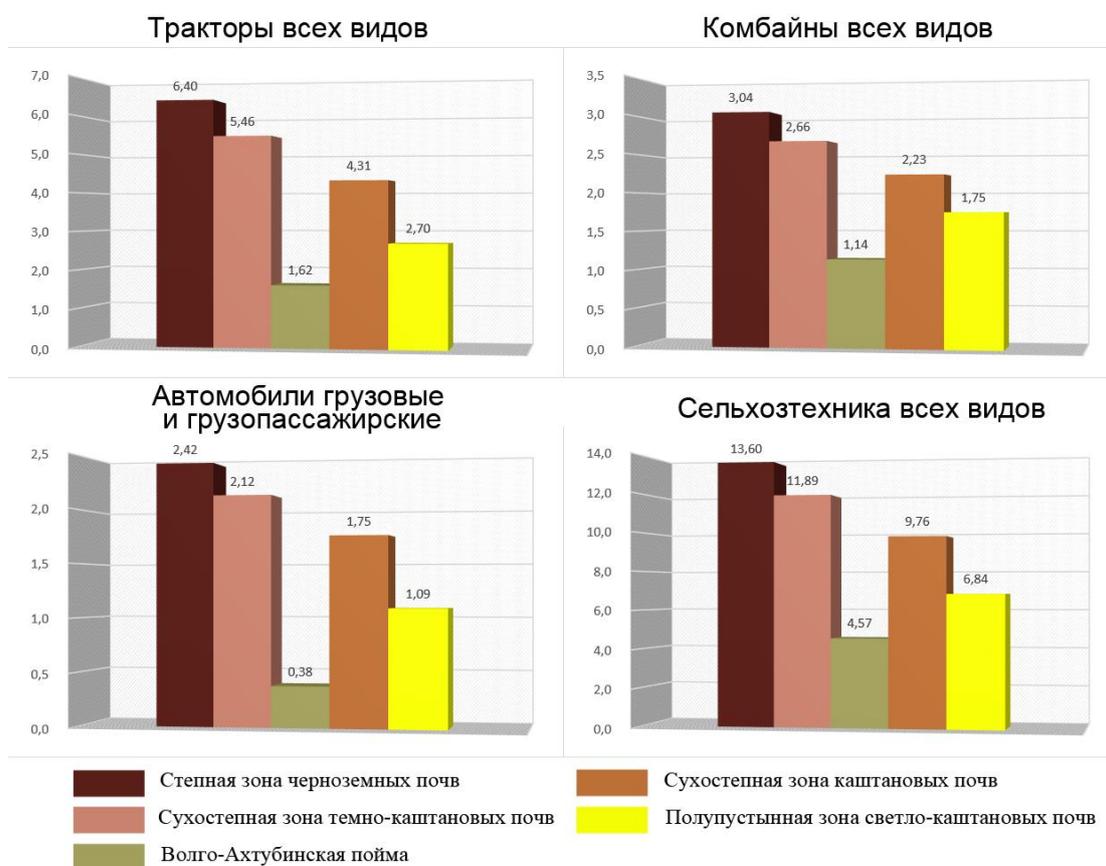


Рисунок 4 – Средняя обеспеченность сельскохозяйственной техникой опрошенных К(Ф)Х (ед. на хозяйство) за 2013–2016 гг.

Центральное место в анкетировании фермеров, осуществленном автором, занимал инновационный кластер, направленный на выявление потенциальной восприимчивости фермерского производства к агропромышленным новациям. С этой целью в анкету были включены вопросы, связанные с использованием фермерами новых технических решений, инновационных методов организации труда, применения экологически чистых, органических и безотходных технологий, современных способов переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции. Применяемые инновации были сгруппированы по отраслям сельхозпроизводства: растениевод-

ство, животноводство и овощеводство, а также по сферам сельскохозяйственной деятельности: мелиорация, культивация, хранение и транспортировка сельхозпродукции, экономика, управление и организация труда в области сельского хозяйства. Полученные данные в целом подтверждают выдвинутую автором гипотезу существования природно-экономического детерминанта в распределении инновационной и внедренческой активности практически по всем показателям агропромышленного производства в фермерских хозяйствах.

Анализ полученных результатов осуществлялся путем определения унифицированного показателя – индекса инновационного потенциала (ИИП), величина которого в каждом конкретном случае соотносилась с эталонным значением посредством весовых коэффициентов. Для определения ИИП использовались пять индикаторов: 1) образование и квалификация глав К(Ф)Х и его работников; 2) наличие новой сельхозтехники и оборудования; 3) внедрение сельскохозяйственных инноваций; 4) использование компьютерной техники и информационных технологий; 5) уровень товарности, переработки и рентабельности производства, при определении суммированной величины которых использовались поправочные коэффициенты вида:

$$\text{ИИ}_i = \text{ИИ}_1 * k_1 + \text{ИИ}_2 * k_2 \dots \text{ИИ}_j * k_j. \quad (1)$$

Для дифференциации влияния каждого из означенных индикаторов на индекс инновационного потенциала, а также нормализации численных данных, полученных в результате опроса, автором была разработана собственная система весовых (поправочных) коэффициентов, с учетом которых формула для расчета ИИП по каждому опрошенному хозяйству принимает следующий вид:

$$\text{ИИП} = \sum_{i=1}^5 \text{ИИ}_i * \alpha_i \quad (2)$$

где: ИИП – индекс инновационного потенциала исследуемого хозяйства;

ИИ_{*i*}, – *i*-й инновационный индикатор;

α_i – *i*-й весовой коэффициент *i*-го инновационного индикатора.

В данной формуле весовые коэффициенты α_i определялись методом экспертных оценок с учетом того, чтобы их суммарное значение оставалось равным единице. Очевидно, что для получения объективной картины ИИП вес таких индикаторов, как уровень образования и квалификации работников или наличие сельхозтехники в хозяйствах, должен быть минимизирован, в то время как индикаторы, характеризующие уровень товарности и рентабельности производства, а также число внедряемых инноваций, должны иметь максимально большой вес, поскольку они характеризуют наиболее важную экономическую составляющую инновационного потенциала малых форм хозяйствования. С учетом природно-экономического зонирования, территориального размещения субъектов МФХ, их сельскохозяйственной специализации и

других факторов были приняты следующие значения поправочных коэффициентов:

$$\alpha_1 = 0,1; \alpha_2 = 0,1; \alpha_3 = 0,35; \alpha_4 = 0,15; \alpha_5 = 0,3.$$

Расчет усредненного по числу опрошенных хозяйств суммарного ИИП, осуществленного по вышеописанной методике, для каждой природно-экономической зоны Волгоградской области дал следующие результаты (Рисунок 5).

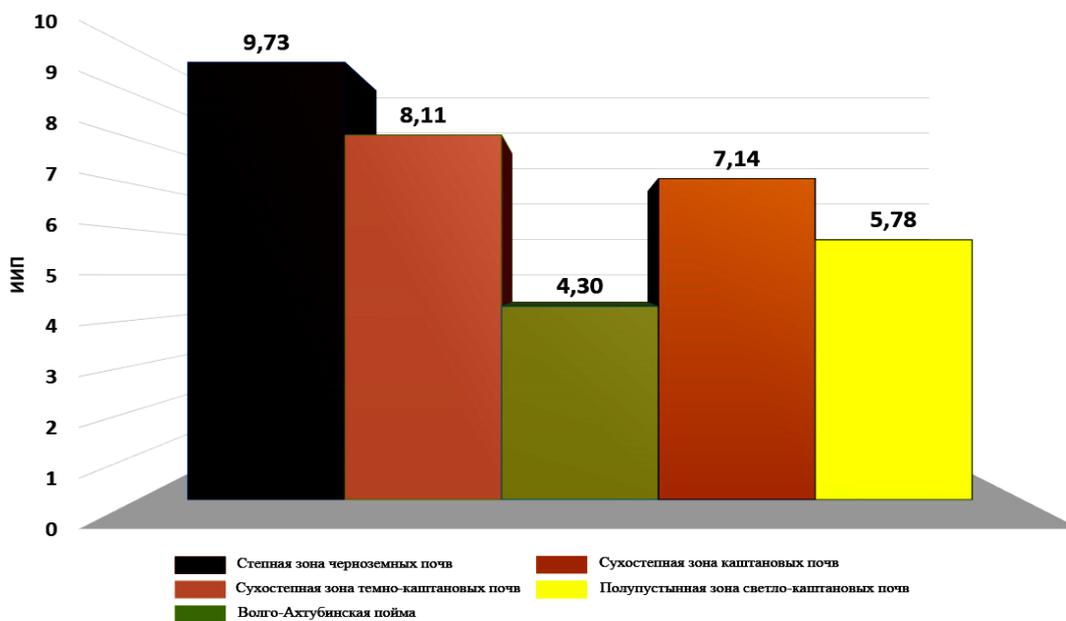


Рисунок 5 – Индекс инновационного потенциала МФХ за 2013–2016 гг.

Экстраполяция полученных результатов на областной и региональный уровни инновационного развития малых форм хозяйствования показала зависимость этого уровня от инновационного потенциала, определяемого по предлагаемой методике, в соответствии с которой субъекты малого сельскохозяйственного производства, имеющие показатель индекса инновационного потенциала, не превышающий значение 5, отнесены к МФХ, невосприимчивым к инновационному развитию; субъекты, у которых этот показатель находится в пределах от 5 до 8,5, – к МФХ, имеющим средний инновационный потенциал; субъекты с показателем свыше 8,5 – это МФХ с высоким инновационным потенциалом (Таблица 1).

Таблица 1 – Уровни инновационного развития малых форм хозяйствования

Показатели	МФХ, невосприимчивые к инновационному развитию	МФХ, имеющие средний инновационный потенциал	МФХ, имеющие высокий инновационный потенциал
ИИП	< 5	5–8,5	> 8,5
Уровень товарности производства, %	< 70	70–85	> 85
Объемы переработки, %	< 5	5–10	> 10
Рентабельность производства, %	< 7	7–15	> 15

4. Выявление условий адаптации малых форм хозяйствования к инновационному развитию.

Одним из главных факторов успешной модернизации сельского хозяйства и адаптации его к реалиям современного экономического миропорядка является широкое внедрение инноваций в сельскохозяйственное производство, постановка его на научную основу, освоение новейших технологий, инновационных способов организации труда, механизации, компьютеризации и информатизации деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Достижение этих целей в условиях российской отраслевой стратификации АПК, где до 40% продукции производится личными подсобными хозяйствами потребительского и мелкотоварного типа, невозможно без глубокой модернизации всей аграрной структуры и включения в инновационный процесс не только крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и малых форм сельскохозяйственного производства.

Необходимо констатировать, что ряд экономических показателей сельскохозяйственного производства Волгоградской области продолжает оставаться на крайне низком уровне. Как показано на рисунке 6, инвестирование средств в сельское хозяйство Волгоградской области в 2016 году составило лишь 3,2% от общего объема областных инвестиций. При этом во временном разрезе корзина областных аграрных инвестиций практически не претерпела существенных изменений за последние 10 лет, оставаясь стабильно наименьшей среди всех видов экономической деятельности.



Рисунок 6 – Распределение инвестиционных ресурсов по видам экономической деятельности Волгоградской области за 2006–2016 гг.

Несмотря на то, что сельское хозяйство является одной из наиболее энергоемких отраслей экономики, обеспеченность его энергетическими ресурсами продолжает снижаться, хотя в последние годы этот спад существенно замедлился (Рисунок 7).



Рисунок 7 – Энергообеспеченность сельхозпроизводства за 1990–2016 гг., л.с.

Таким образом, инновационный потенциал малых форм хозяйствования во многом зависит от способности этих субъектов аграрной структуры к научно-производственной модернизации в условиях острой нехватки инвестиционных и кредитных ресурсов, недостаточной энергообеспеченности, отставания отечественной аграрной науки, отсутствия квалифицированных кадров и т.п. В условиях региональной специфики ЮФО адаптация малых форм хозяйствования к инновационному сценарию должна осуществляться посредством: во-первых, удовлетворения потребностей МФХ в квалифицированных кадрах; во-вторых, качественного повышения уровня механизации производства; в-третьих, внедрения сельскохозяйственных новаций и передового производственного опыта в деятельность малых форм хозяйствования; в-четвертых, использования компьютерной техники и информационных технологий; в-пятых, повышения уровня товарности, переработки и рентабельности производства. Представляется, что наиболее подготовленными к такого рода модернизации являются продвинутые в техническом и организационном отношении крестьянские (фермерские) хозяйства, на базе которых возможно создание крестьянского инновационного агропредприятия (КИАП) как одного из перспективных вариантов малого сельхозпредприятия, способного уже в ближайшем будущем успешно конкурировать с зарубежными сельскохозяйственными производителями.

5. Экономическое обоснование создания на базе передового в организационно-хозяйственном отношении К(Ф)Х – крестьянского инновационного аграрного предприятия (КИАП).

Одной из наиболее перспективных с точки зрения применения наукоемких технологий отраслей сельскохозяйственного производства на данный момент является производство цельного молока в условиях так называемого «щадящего» режима содержания животных, подразумевающего отказ от применения при кормлении химических, биологических и иных компонентов искусственного происхождения, генно-модифицированных стимуляторов роста, гербицидов и инсектицидов при производстве кормов. Комплекс факто-

ров, накладывающих вышеперечисленные ограничения в содержании дойного стада, в последние десятилетия находит все большее распространение в странах Еврозоны, США, Канаде и ряде других государств, где производство мясомолочной продукции с применением такого рода технологий позиционируется как органическое животноводство. Для повышения рентабельности и сокращения трудозатрат органическое производство все чаще сопровождается внедрением роботизированных систем доения (РСД) и автоматизации процесса управления стадом (АУС).

В РФ внедрение и широкое использование доильных роботов сталкивается с целым рядом проблем, среди которых наиболее очевидными являются дороговизна импортного оборудования, отсутствие дешевых кредитов, низкая квалификация кадров, недостаточная компьютеризация сельскохозяйственного производства, негативное отношение сельских товаропроизводителей к новшествам и т.п. Решением вышеуказанных проблем может стать создание на базе уже существующего К(Ф)Х небольшой молочной фермы, оснащенной самым современным доильным оборудованием, но с достаточно скромным уровнем первоначальных инвестиций.

В ходе исследования экономическая модель КИАП по производству цельного молока с использованием роботизированной системы доения и автоматизации управления стадом была подвергнута инвестиционному анализу посредством расчета основных статистических и динамических показателей оценки эффективности инвестиций. При помощи программного обеспечения Microsoft Excel устанавливались такие показатели, как: сроки обычной и дисконтированной окупаемости инвестиций; чистый дисконтированный доход; коэффициент рентабельности инвестиционного проекта; внутренняя норма прибыли; индекс прибыльности инвестиций (Таблица 2).

Таблица 2 – Показатели инвестиционного анализа проекта, тыс. руб.

Период	Горизонт расчета	Ставка дисконтирования	Инвестиционная стоимость проекта	Денежный доход	Денежный расход	Денежный поток	Нарастающий денежный поток	Дисконтированный денежный поток	Нарастающий дисконтированный денежный поток	Чистый дисконтированный доход	Внутренняя норма доходности, %	Коэффициент рентабельности инвестиций	Индекс прибыльности инвестиций
2017 г.	1	0,2	23942	13743,27	8256,87	5486,40	5486,40	4 572,00	4 572,00	-19 370,00	-77,08	0,23	-0,81
2018 г.	2	0,2	23942	18282,57	10342,83	7939,74	13426,15	5 513,71	10 085,71	-13 856,3	-29,83	0,28	-0,58
2019 г.	3	0,2	23942	18282,57	10470,83	7811,74	21237,89	4 520,69	14 606,40	-9 335,60	-5,48	0,33	-0,39
2020 г.	4	0,2	23942	18282,57	10612,83	7669,74	28907,63	3 698,76	18 305,16	-5 636,84	7,61	0,32	-0,24
2021 г.	5	0,2	23942	18282,57	10771,83	7510,74	36418,38	3 018,40	21 323,56	-2 618,44	15,15	0,31	-0,11
2022 г.	6	0,2	23942	18282,57	10944,83	7337,74	43756,12	2 457,40	23 780,95	-161,05	19,74	0,31	-0,06
2023 г.	7	0,2	23942	18282,57	11134,83	7147,74	50903,87	1 994,80	25 775,76	1 833,76	22,66	0,30	0,07
2024 г.	8	0,2	23942	18282,57	11345,83	6936,74	57840,61	1 613,26	27 389,02	3 447,02	24,58	0,29	0,14
2025 г.	9	0,2	23942	18282,57	11573,83	6708,74	64549,35	1 300,20	28 689,22	4 747,22	25,87	0,28	0,20
2026 г.	10	0,2	23942	18282,57	11829,83	6452,74	71002,10	1 042,15	29 731,37	5 789,37	26,75	0,27	0,24

Эффективность денежных вложений в предлагаемый инновационный проект, а также величина денежного потока на всем протяжении горизонта расчетов с учетом дисконтирования определялась при помощи показателя NPV – чистого дисконтированного дохода инвестора. Предполагаемая ставка

дисконтирования в исследуемой модели принималась равной 20%. В этом случае величина чистого дисконтированного дохода при 10-летнем горизонте расчета, принимает значение $NPV = 5\,789,37$ тыс. руб. (Рисунок 8).

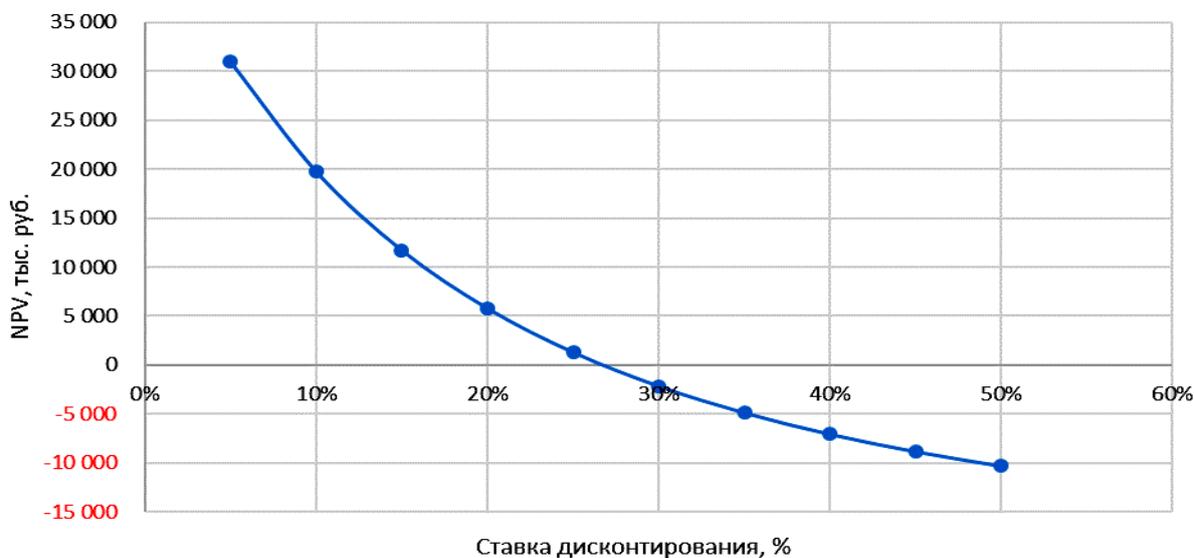


Рисунок 8 – Зависимость величины NPV от ставки дисконтирования

График отображает зависимость величины NPV от ставки дисконтирования. Очевидно, что рост ставки дисконта влечет уменьшение величины чистого дисконтированного дохода в обратно-степенной зависимости. Иначе говоря, доход, полученный инвестором от реализации предлагаемого нами инновационного проекта, будет тем больше, чем меньше ставка дисконтирования. При таком показателе NPV окупаемость проекта составит 6 лет при условии венчурного инвестирования либо самофинансирования. Сроки окупаемости проекта при использовании заемного капитала могут составить 10 лет и более в зависимости от ставки дисконтирования.

6. Определение приоритетных направлений интеграции инновационных форм сельскохозяйственного производства в структуру АПК.

Основными направлениями научного исследования проблематики внедрения новой для отечественного агропромышленного комплекса организационно-хозяйственной формы сельхозпроизводства на инновационной основе, на наш взгляд, должны стать следующие аспекты интеграции КИАП в уже функционирующий процесс агропромышленного производства:

– во-первых, возможность эффективного внедрения КИАП в структуру существующих товаропроводящих систем, а также перспективы создания новых логистических решений, направленных на оптимизацию товарно-ресурсных потоков в цепочке «производитель – переработчик – потребитель»;

– во-вторых, встраивание КИАП в государственные программы развития сельского хозяйства и агропродовольственных рынков посредством выделения крестьянских инновационных агропредприятий в самостоятельное направление адресной господдержки субъектам МФХ, внедряющим инновации;

– в-третьих, установление и развитие связей между научно-исследовательскими и научно-образовательными организациями и учрежде-

ниями как на региональном, так и на федеральном уровнях с целью трансфера технологий, разработки и реализации совместных с научными учреждениями инновационных проектов;

– в-четвертых, использование КИАП в качестве как самостоятельных бизнес-инкубаторов, так и составных элементов агротехнопарков, создаваемых с целью реализации инновационных научно-исследовательских проектов, коммерциализации и трансфера инноваций в реальный сектор аграрной экономики.

Одной из перспективных форм передачи научного знания в реальное агропромышленное производство может стать модель технопарка, создаваемого в форме аграрного инновационного комплекса на базе опытно-производственных подразделений крупных аграрных вузов с привлечением производственных, финансовых, юридических, консалтинговых, информационных и других бизнес-структур, заинтересованных в передаче научных знаний из области прикладных исследований в сферу реального аграрного производства.

На рисунке 9 представлена перспективная схема аграрного инновационного комплекса на базе Волгоградского государственного аграрного университета и его научно-производственных подразделений, в частности учебного научно-производственного центра (УНПЦ) «Горная поляна».



Рисунок 9 – Инфраструктурная схема аграрного инновационного комплекса

Важным элементом конструкции такого комплекса должны стать крестьянские инновационные агропредприятия, способные выступать в качестве опытно-производственных площадок, обеспечивающих трансфер аграрных инноваций, их коммерциализацию, сбор и обобщение результатов внедрения, формирование технического задания на разработку НИОКР, вовлечение студентов и аспирантов в область решения прикладных задач на основе имеющегося у сельскохозяйственных производителей опыта и теоретических познаний, которыми обладают студенты и преподаватели вуза.

Инновационно ориентированный сценарий развития ЮФО должен быть нацелен на создание в макрорегионе условий для осуществления технологического прорыва прежде всего в сфере агропромышленного комплекса, агротуризма, рекреации, транспорта, логистики и других жизненно важных для России направлений инновационного скачка. Системообразующим фактором указанного сценария, детерминирующим достижение качественных изменений во всех отраслях социально-экономической жизни округа, должно стать опережающее (по отношению к общероссийскому тренду) формирование системы науки и воспроизводства высококвалифицированных кадров на базе ведущих высших учебных заведений в кооперации с продвинутыми в научно-техническом отношении бизнес-структурами, в том числе представителями реального сектора сельскохозяйственного производства.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Качественные признаки малых форм хозяйствования аграрного сектора экономики обусловлены разнообразием организационно-правовых форм и проявляются в целевой направленности производства сельскохозяйственной продукции (для удовлетворения собственных потребностей или ее переработки и реализации с целью получения прибыли), использовании трудовых ресурсов (на основе личного труда членов домохозяйств, либо с применением наемной рабочей силы), восприимчивости к инновационному развитию. Критериями классификации малых форм хозяйствования выступают: во-первых, организационно-правовая форма; во-вторых, тип хозяйства; в-третьих, его субъектная структура; в-четвертых, способ осуществления хозяйственной деятельности; в-пятых, инновационный потенциал.

С позиции процессного подхода инновационная деятельность МФХ в аграрном секторе экономики рассматривается как процесс создания новой или улучшенной сельхозпродукции и продуктов ее переработки или усовершенствованной технологии и организации их производства за счет трудовых усилий членов крестьянских хозяйств или их объединений и использования результатов НИОКР и передового производственного опыта. Особенности инновационной деятельности малых форм хозяйствования в России и за рубежом обусловлены пятью факторами: во-первых, ограниченностью земельных, материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов; во-вторых, большим (по сравнению с крупными хозяйствами) влиянием поч-

венно-климатических условий на эффективность хозяйственной деятельности; в-третьих, организационной и имущественной самостоятельностью МФХ, обеспечивающей большую гибкость производства, что позитивно сказывается на снижении инновационных рисков; в-четвертых, повышенной мотивацией членов семейно-трудовых хозяйств и, соответственно, более высокой интенсивностью труда в условиях интеграции управленческих отношений с внутрисемейными; в-пятых, ориентацией МФХ предпринимательского типа на получение прибыли, что предопределяет необходимость положительного экономического эффекта от внедрения новаций.

Оценка инновационного потенциала малых форм хозяйствования, расположенных в разных природно-климатических зонах Волгоградской области и имеющих разную специализацию, осуществлена путем выявления способности субъектов малого предпринимательства к модернизации, внедрению технологических новаций, применению новых способов организации труда, использованию достижений НТП в производстве сельскохозяйственной продукции. Интегральным показателем разработанной методики оценки инновационного потенциала является индекс инновационного потенциала (ИИП), определяемый как сумма произведений пяти показателей, характеризующих наличие инновационного потенциала (образование и квалификация глав К(Ф)Х и его работников; использование новой сельхозтехники и оборудования; внедрение сельскохозяйственных инноваций; использование компьютерной техники и информационных технологий; уровень товарности, переработки и рентабельности производства) на соответствующие весовые коэффициенты.

Адаптация малых форм хозяйствования к инновационному развитию опосредуется наличием у них потребностей в научно-техническом обновлении, с одной стороны, и ее практической осуществимости – с другой. В настоящее время инновационный сценарий развития малых форм хозяйствования зависит от следующих условий: во-первых, наличие у семейно-трудовых хозяйств инновационного целеполагания, выражающееся в осознании неизбежности новаций как необходимого условия дальнейшего развития; во-вторых, способность к научно-производственной модернизации мелких хозяйств в условиях острой нехватки инвестиционных и кредитных ресурсов, изношенности материально-технической базы, отставания отечественной аграрной науки, отсутствия квалифицированных кадров, повышенной рискованности неопределенности инновационных проектов в сфере сельскохозяйственного производства; в-третьих, наличие целенаправленной государственной поддержки, акцентированной на инновационно ориентированные субъекты малого предпринимательства; в-четвертых, приоритет экономической мотивации, опосредующий стремление предпринимательских разновидностей МФХ к интенсификации своего производства и снижению издержек за счет использования новшеств и передового производственного опыта; в-пятых, внедрение в хозяйственный уклад мелких сельхозтоваропроизводителей эффективного механизма трансфера и коммерциализации инноваций.

Одним из способов научно-технического обновления аграрного производства может послужить создание на базе передового в организационно-хозяйственном отношении К(Ф)Х крестьянского инновационного аграрного предприятия (КИАП), задача которого – осуществление деятельности по производству и реализации (а в перспективе и переработке) продукции молочного животноводства с применением инновационных методов хозяйствования, организации труда, использованием материально-технических, кадровых, земельных и биологических ресурсов. Основопологающим условием экономической эффективности такого рода предприятия является использование в рамках органического производства инновационных технологий доения и автоматизации управления стадом в сочетании с принципиально иной системой организации труда, базирующейся на широком применении информатизации и компьютеризации основных производственных процессов.

Приоритетными направлениями внедрения новой для отечественного сельского хозяйства организационно-хозяйственной формы на инновационной основе являются: во-первых, интеграция КИАП в структуру существующих товаропроводящих систем, а также перспективы создания новых логистических решений, направленных на оптимизацию товарно-ресурсных потоков с участием малых сельхозтоваропроизводителей; во-вторых, встраивание КИАП в государственные программы развития сельского хозяйства и агропродовольственных рынков посредством выделения крестьянских инновационных агропредприятий в самостоятельное направление адресной господдержки субъектам МФХ, внедряющим инновации; в-третьих, установление и развитие связей между научно-исследовательскими и научно-образовательными организациями и учреждениями как на региональном, так и на федеральном уровнях с целью трансфера технологий, разработки и реализации совместных с научными учреждениями инновационных проектов; в-четвертых, использование КИАП в качестве составных элементов агротехнопарков, создаваемых с целью реализации инновационных научно-исследовательских проектов, коммерциализации и трансфера инноваций в реальный сектор аграрной экономики.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Лата, М.С. Характеристика зонального размещения субъектов малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Волгоградской области / М.С. Лата // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2013. – № 5. – С. 63-67 – 0,5 п.л.

2. Лата, М.С. Проблемы экономического развития малого предпринимательства в аграрном секторе экономики Волгоградской области / М.С. Лата // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2013. – Т. 8. – №4 (30). – С. 22-26 – 0,4 п.л.

3. Лата, М.С. Современное состояние и развитие личных подсобных хозяйств населения в аграрном секторе экономики Волгоградской области / М.С. Лата // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 1 (111). – С. 128-133 – 0,4 п.л.

4. Лата, М.С. Оценка современного состояния субъектов малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики Волгоградской области / М.С. Лата, Л.В. Попова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №5-1 (46-1). – С. 593-598 – 0,5/0,25 п.л.

5. Лата, М.С. Государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств Волгоградской области /М.С. Лата// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 5. – С. 55-58 – 0,4 п.л.

6. Лата, М.С. Анализ управления инновационным риском при реализации аграрных новаций / М.С. Лата, Л.В. Попова // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2015. – № 6. – С. 57-65 – 0,6/0,3 п.л.

7. Лата, М.С. Инновационный потенциал малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе / М.С. Лата, Л.В. Попова, И.А. Митрофанова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 9. – С. 353-364 – 0,6/0,2 п.л.

Монографии:

1. Малые формы хозяйствования аграрного сектора экономики Волгоградской области: диагностика состояния и приоритеты развития: монография / Н.Н. Скитер, М.С. Лата [и др.]; под общ. ред. проф. Н.Н. Скитер. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2016. – 168 с. – 9,77/0,89 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

1. Лата, М.С. Анализ развития субъектов малого предпринимательства АПК Волгоградской области в условиях ВТО / М.С. Лата // Научные основы стратегии развития АПК и сельских территорий в условиях ВТО: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 28-30 января 2014г. - Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2014. – Том 5. – С. 150-154 – 0,2 п.л.

2. Лата, М.С. Сущность и проблемы адаптации малого предпринимательства сельских территорий Волгоградской области в условиях ВТО /М.С. Лата // Наука и молодёжь: новые идеи и решения: материалы VIII Международной научно-практической конференции молодых исследователей, посвя-

щенной 70-летию Волгоградского государственного аграрного университета, г. Волгоград, апрель 2014 г. – Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2014. – Часть I. – С. 28-32 – 0,2 п.л.

3. Лата, М.С. Тенденции развития малых форм хозяйствования в АПК Волгоградской области / М.С. Лата, Л.В. Попова// Региональная экономика. Юг России. – 2014. – № 4(6). – С. 133-140 – 0,7/0,35 п.л.

4. Лата, М.С. Оценка современного состояния малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Волгоградской области /М.С. Лата // Материалы XIX региональной конференции молодых исследователей Волгоградской области. 11-14 ноября 2014г., г. Волгоград. - Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2015. – С. 78-80 – 0,2 п.л.

5. Лата, М.С. Роль малых форм хозяйствования в импортозамещении на современном этапе / М.С. Лата, Л.В. Попова, П. Холмер// Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., Волгоград, 03-05 февраля 2015г. - Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2015. – Том 4. – С. 349-352 – 0,2/0,07 п.л.

6. Лата, М.С. Малые формы хозяйствования Волгоградской области: анализ деятельности и перспективы развития / М.С. Лата // Наука и молодежь: новые идеи и решения: материалы IX Международной научно-практической конференции молодых исследователей, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, г. Волгоград, 1-3 апреля 2015 г. Часть I. – Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ ИПК «Нива», 2015. – С. 275-278 – 0,2 п.л.

7. Лата, М.С. Современное состояние агропродовольственного рынка малых форм хозяйствования Волгоградской области /М.С. Лата, Л.В. Попова //Матеріали міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції «Аграрна наука: розвиток і перспективи». – Миколаїв: Миколаївська ДСДС ІЗЗ, 2015. – С. 149 – 0,1/0,05 п.л.

8. Лата, М.С. Анализ основных индикаторов инновационного развития МФХ на современном этапе аграрной реформы /М.С. Лата// Стратегические ориентиры инновационного развития АПК в современных экономических условиях: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 26-28 января 2016 г. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2016. – Том 5. – С. 345-349 – 0,2 п.л.

9. Лата, М.С. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в АПК Волгоградской области / М.С. Лата, Л.В. Попова, Г.А. Татаркина// Современное научное знание в условиях системных изменений: материалы первой национальной научно-практической конференции. – Тара, Изд-во ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2016. – С. 188-190 – 0,2/0,07 п.л.

10. Лата, М.С. Электронная торговля органической сельхозпродукцией, произведенной фермерскими хозяйствами в РФ / М.С. Лата, Ж. Чжан // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты: сборник

статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей / Под общ. ред. Т.М. Сигитова. – Пермь: ИП Сигитов Т.М., 2016. – С. 127-128 – 0,1/0,05 п.л.

11. Лата, М.С. Зарубежный опыт реализации сельскохозяйственной продукции посредством интернет-продаж /М.С. Лата, Т. Дин // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей / Под общ. ред. Т.М. Сигитова. – Пермь: ИП Сигитов Т.М., 2016. – С. 126- 127 – 0,1/0,05 п.л.

12. Лата, М.С. Интернет-торговля сельскохозяйственной продукцией: анализ зарубежного опыта /М.С. Лата, Ж. Чжан // Экономика и социум. – 2016. – № 6-1 (25). – С. 1242-1245 – 0,2/0,1 п.л.

13. Лата, М.С. Роль интернет-торговли в реализации органической сельхозпродукции, произведенной фермерами /М.С. Лата, Ж. Чжан// Экономика и социум. – 2016. – № 6-1 (25). – С. 1246-1248 – 0,2/0,1 п.л.

14. Лата, М.С. Экзогенные и эндогенные условия роста инновационной активности малых аграрных форм хозяйствования / М.С. Лата, Л.В. Попова //Региональная экономика. Юг России. – 2016. – № 3 (13). – С. 79-84 – 0,6/0,3 п.л.

15. Лата, М.С. Роботизация доения как фактор инновационного развития аграрной экономики /М.С. Лата// Новая наука: теоретический и практический взгляд: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (04 сентября 2016 г, г. Ижевск). - Стерлитамак: АМИ, 2016. – С. 196-198 – 0,1 п.л.

16. Лата, М.С. Потенциал малых форм хозяйствования АПК в условиях импортозамещения /М.С. Лата // Новая наука: стратегии и векторы развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (08 сентября 2016 г, г. Челябинск). - Стерлитамак: АМИ, 2016. – С. 184-185 – 0,1 п.л.

Научное издание

Лата Мария Сергеевна

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Подписано к печати 2.04.2018 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 109.
ИПК ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ «Нива».
400002, Волгоград, пр. Университетский, 26.