

В диссертационный совет Д 212.196.11
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Хесина Ефима Самуиловича
на диссертационную работу Горбатенко Елены Юрьевны на тему
«Внешнеторговые связи новых стран-членов Европейского Союза»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

В чем я вижу наиболее значимые научные выводы, сделанные в
результате проведенного исследования и полученные лично диссертантом?

Новизна работы и ее теоретическое значение состоят в том, что в ней
исследуются внешнеторговые аспекты процессов, происходящих в мировой
экономике, недостаточно изученные в мировой литературе Речь, в-первых,
идет о значении и взаимодействии различных уровней регулирования –
национальном, региональном и глобальном. Автор на основе анализа
внешнеторговых связей новых стран-членов Европейского союза, которые
все более ориентированы на торговлю внутри интеграционного блока,
обосновывает тезис о возрастании роли региональных факторов развития в
проведении торговой политики.

Во-вторых, плодотворным представляется исследование в диссертации
механизма адаптации социально-экономических систем новых стран- членов
ЕС к изменяющимся условиям внешней торговли. Обоснован вывод о том,
что этот механизм представляет собой комплекс пошагово реализующихся
стратегических трансформаций, направленных на интенсификацию
взаимодействия с европейскими наднациональными институтами.

В-третьих, автор вносит большой вклад в разработку важного в
теоретическом отношении вопроса о соотношении двух измерений

интеграционных процессов в ЕС – углубления и расширения. Е. Горбатенко показывает, что присоединение к европейскому объединению государств со слаборазвитыми экономиками и иными, чем в «старых» странах-членах Евросоюза, принципами организации внешней торговли, имело неоднозначные последствия. С одной стороны, оно увеличило неоднородность экономического пространства ЕС, тем самым усложнив задачи развития европейской интеграции вглубь. Вступление в Евросоюз новых государств Центральной и Восточной Европы усилило противоречия внутри ЕС и, обострив проблему догоняющего развития в рамках Евросоюза, практически сделало безальтернативной модель гибкой интеграции («Европы разных скоростей»). С другой стороны, расширение ЕС за счет этих стран увеличило политический и – правда, ненамного – экономический вес Европы в многополярном мире.

Наконец, несомненную актуальность работе Е. Горбатенко придает анализ возможного влияния предстоящего выхода Великобритании из ЕС на внешнюю торговлю новых стран-членов Евросоюза (с. 103-108). Известно, что в связи с Брекситом в мировой экономической литературе развернулась острая дискуссия по поводу дальнейших судеб Евросоюза; многие исследователи заговорили об усилении дезинтеграционных процессов в Европе, «начале конца» этого объединения. Материал диссертации, в частности прогноз последствий Брексита показывает, что подобный вывод, по меньшей мере, преждевременен, более того, ошибочен. В перспективе шестой раунд расширения. Появилась новая группа претендентов на вступление – официальных - Хорватия, Турция, Македония и Исландия и потенциальных кандидатов — страны Балканского региона - Албания, Босния и Герцеговина, Сербия, Черногория. Косово вступает по индивидуальной программе, принятой еще до одностороннего провозглашения краем независимости. Не снят вопрос о присоединении к ЕС Турции, хотя в последнее время здесь возникли новые осложнения.

Практическая ценность работы заключается в том, что теоретическое обоснование последствий расширения ЕС – основного торгового партнера Российской Федерации - для внешней торговли нашей страны является основой для разработки системы практических рекомендаций по минимизации негативных для российской внешней торговли последствий расширения европейской интеграции в новых санкционных условиях. В этой связи обращает на себя внимание авторская оценка перспективных путей сотрудничества ЕС и РФ в сфере внешней торговли.

К заслугам автора отнес бы также и то, что решение аналитических задач в рамках предпринятого им исследования осуществлялось с помощью статистических и графических методов, а также корреляционно - регрессионного анализа

Работа Горбатенко Е.Ю. имеет логичную структуру. Она состоит из введения, трех глав, заключения. Выводы диссертации опираются на новейшие данные, характеризующие современное состояние внешней торговли и внешнеторговой политики в мире. Достоинством работы является большое число приложений (42), иллюстрирующих выводы автора.

В первой главе «Динамика формирования единого европейского экономического пространства» соискатель подробно исследует особенности становления единого европейского пространства в контексте эволюции европейской интеграции. Рассматривает теоретические основы и основополагающие подходы к изучению развития европейского интеграционного процесса (с. 16-24). При этом Горбатенко Е.Ю. демонстрирует хорошее знание трудов по теории и практике европейской интеграции. Автором выделены основные проблемы интеграции, выраженные в двойственности явления, содержащего в себе как положительные, так и отрицательные последствия для стран-участниц данного процесса (с. 21-25). Речь идет о росте внутриинтеграционного торгового оборота, выравнивании цен на товары, повышении мобильности рабочей силы, формировании единой сетки внешнеторговых тарифов для

новых стран-членов ЕС (с. 27-32). Рассмотрены перспективы экономического роста новых стран-членов ЕС на основе индивидуальной стратегии присоединения в экономический, торговый и валютный союз (с. 52-55).

Во второй главе «Тенденции развития внешнеторговых связей стран-членов Европейского Союза» рассмотрена единая внешнеторговая политика Евросоюза, структурная динамика отраслевого рынка вошедших в него новых стран-членов ЕС (с. 57-60). На основе статистических данных раскрываются особенности структуры товарных потоков внутри и за пределами ЕС, выявлены недостатки и преимущества интеграции для новых стран-членов ЕС (с. 59-65). Также дан подробный анализ торговых потоков и степени интенсивности интеграции в сфере внешней торговли стран, присоединившихся к ЕС в 2004-2013 гг. Показаны основные направления повышения конкурентоспособности новых стран-членов ЕС, роста степени их взаимозависимости и ослабления внешнеторговых связей с другими партнерами, в частности с РФ и другими странами ЕАЭС (с. 69-82). Определена экономическая роль отдельных стран в контексте отраслевых и региональных (с. 63-75).

В третьей главе «Эволюция внешней торговли в рамках европейской экономической интеграции на современном этапе» дан анализ политики выравнивания социально-экономического развития стран ЕС после последнего расширения, оптимизации внутриевропейских торговых потоков (с. 92-95). Содержится теоретическое обоснование экономических основ взаимосвязи торговых потоков и внешнеторговой специализации новых стран-членов ЕС, которые сохраняют устойчивые торговые взаимосвязи с традиционными партнерами (с. 95-99). Предлагается использовать европейский опыт при разработке стратегии повышения внешнеторговой конкурентоспособности (с. 99-113). Автор дает прогноз последствий выхода Великобритании из ЕС для внешней торговли новых стран-членов Евросоюза (с. 103-108). Отмечено, что расширение европейской экономической интеграции несет в себе как положительный, так и

отрицательный эффект, и это необходимо учитывать в процессе стратегического планирования не только в странах ЕС, но и для устойчивого экономического развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В заключении автор резюмирует основные итоги диссертационного исследования.

Отмечая несомненные достоинства рецензируемой диссертации, хотел бы вместе с тем высказать свои замечания по её содержанию и поставить перед соискателем ряд вопросов.

* В диссертации автор исходит из того, что «в настоящее время Евросоюз представляет собой единое рыночное пространство» (с. 5). Между тем многие авторы полагают, что такое пространство лишь формируется. При этом они ссылаются на отсутствие в Евросоюзе единого валютного пространства, жесткой координации бюджетной политики стран – членов ЕС, да и сам бюджет ЕС соответствует примерно 2% от общей суммы госрасходов и около 1% ВВП стран объединения, несовершенство рынка услуг, прежде всего финансовых, и т.д. Хотелось, чтобы соискатель подробнее обосновал свою позицию

* Насколько правомерно при перечислении форм внешнеторговой интеграции (с.25) называть экономический союз и валютную интеграцию.

* Большинство новых членов ЕС в прошлом страны с централизованной экономикой, с государственной монополией внешней торговли. Их вступление в европейское интеграционное объединение означало отказ от прежней системы управления внешнеторговыми связями. Как происходил конвергенционный процесс. Какие новые законодательные нормы были приняты.

* В работе не раскрыт корпоративный аспект внешнеторговых связей новых стран-членов Евросоюза; что представляют собой хозяйствующие субъекты этих стран, действующие в сфере их внешней торговли: частные или государственные компании, фирмы с государственным участием, крупные, средние или малые предприятия.

* В диссертации анализируется торговля товарами; практически ничего не сказано об обмене услугами, информацией, интеллектуальной собственностью.

* В работе встречаются нечеткие формулировки и повторы.

Обобщая изложенное выше, полагаю, что, поставив перед собой цель - комплексный анализ внешнеторговых связей новых стран-членов Европейского Союза - соискатель успешно справился с поставленными задачами.

Автореферат и публикации Горбатенко Е.Ю. отражают основное содержание диссертации. Работа имеет законченный и самостоятельный характер, а также обладает достаточной научной новизной и практической значимостью.

Тема представленной диссертации в полной мере соответствует требованиям паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ 08.00.14 – «Мировая экономика», в частности, пунктам 5 и 25.

Диссертационная работа Горбатенко Е.Ю. на тему «Внешнеторговые связи новых стран-членов Европейского Союза» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Горбатенко Елена Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Главный научный сотрудник Центра европейских исследований
ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений имени Е. М. Примакова РАН»,
доктор экономических наук,
профессор Хесин Ефим Самуилович



Регина В.С.
22.03.2018 г. (Лисаренко Г.И.)