

На правах рукописи



Сизова Юлия Сергеевна

**МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ
НА РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный руководитель

доктор экономических наук, профессор
Леонтьева Лидия Сергеевна

Официальные оппоненты:

Дудин Михаил Николаевич
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
главный научный сотрудник Факультета «Институт менеджмента и маркетинга»
отдела научно-исследовательских программ

Чернопятов Александр Михайлович
кандидат экономических наук, доцент
БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», доцент кафедры теории и практики управления

Ведущая организация

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный социальный университет"

Защита состоится 06 июня 2018 г. в 13:30 на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д.36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепы д.43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>.

Автореферат разослан _____ 2018 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д212.196.13,
кандидат экономических наук, доцент



Ирина Владимировна Шарова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Сравнительный анализ объектов предпринимательской деятельности в странах с рыночной экономикой показывает различную степень участия субъектов малого и среднего предпринимательства в формировании ВВП: а) США – 50-52 %; б) Великобритании – 53-56 %; в) Германии – 55-57 %; г) России – 11,4 %. В большинстве концептуальных документов, посвященных стратегии социально-экономического развития РФ, начиная с 2000-х гг. («Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу 2000-2001 г.»; «Социально-экономическая стратегия России на период до 2020 г.»; федеральные законы от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года» и других), малый и средний бизнес рассматривается в качестве важного сектора укрепления национальной экономики как в целом, так и на региональном и местном уровнях.

Для формирования позитивной предпринимательской культуры как устойчивой характеристики экономической деятельности значительной группы населения, очевидно, недостаточно только правовой, финансовой, институциональной и организационной поддержки со стороны государства. Существуют определенные тенденции в развитии ментальных характеристик современного российского предпринимательства, которые связаны с конкретными особенностями национальной предпринимательской среды и ее делового окружения. Инфраструктурные составляющие внешней среды предпринимательства формируют в определенной степени те стандарты, нормы, правила, которые характеризуют состояние предпринимательской культуры.

Количественная оценка роста числа организаций малого и среднего бизнеса не отражает всех качественных процессов, которые характеризуют развитие сферы российской экономики. Ограниченность доступа малых и средних хозяйствующих субъектов ко всем видам материальных ресурсов формирует новую тенденцию использования нематериальных ресурсов развития, к которым относится такая ресурсная характеристика как качество организации предпринимательской деятельности. С одной стороны, последние 20 лет сформировали определенный слой профессиональных российских предпринимателей, которые самостоятельно создают и развивают многочисленные организации

малого и среднего бизнеса; с другой стороны, государство за этот же период создало на национальном и региональном уровнях достаточно широкую сеть поддержки предпринимательства. Поскольку создание этой системы происходило, в определенной степени, спонтанно, в целом ряде случаев без учета реальных потребностей хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса, то возникла насущная необходимость в системной трансформации институтов поддержки, направленной на повышение реального качества предпринимательской деятельности.

Анализ динамики развития различных форм предпринимательской деятельности в России, проведенный на основе данных Росстата за последние двадцать лет показывает, что несмотря на значительные институциональные и правовые усилия государства, количество субъектов малого и среднего предпринимательства увеличилось, но не значительно: в 1999 г. (после девальвации) – 2,6 млн, в 2016 г. – более 5,5 млн.

Влияние качества объема и адекватности состояния инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса на предпринимательскую культуру становится все более ощутимым. Именно необходимость оценки этого влияния и формирование механизма использования инфраструктурных инструментов для развития предпринимательской культуры определили актуальность данной работы.

Степень разработанности и изученности проблемы.

Проблематике сущности и элементов предпринимательской культуры посвящены исследования российских и зарубежных специалистов, таких как Л.Я. Аверьянов, А.И. Агеев, Ш. Бегельсдейк, Ф. Бродель, Е.Н. Васильева, М. Вебер, М. А. Волкова, П.С. Гуревич, В.П. Дудяшова, К. Дэвид, Б.С. Ерасов, П.В. Журавлев, Н.С. Злобин, Л. Колесникова, А.Л. Кузеванова, Л.С. Леонтьева, М.С. Лапицкий, В.В. Радаев, Р.Рывкина, Р. Рюттингер, О.К. Слинкова, О.В. Соколов, В.А. Спивак, В. Терпстра, Ф. Тромпенаарс, Гл. Хэмпден-Тернер, В.И. Черенков. Однако роль институциональных форм поддержки для формирования адаптивной предпринимательской культуры, в основном, продекларирована и нуждается в структурировании и системном определении.

Исследованием влияния инфраструктуры поддержки на активность предпринимательства вообще занимались А. Аузан, Е. Гонтмахер, А. Грейф, М. Дерябина, А. Кихлгрэн, Дж. МакКарти, К. Мейер, Б.З. Мильнер, Д. Норт, А. Ояла, М. Паффер, Р.Ф. Пустовийт, О.С. Сухарев, Л.К. Терещенко, Э.Г. Фуруботн, Т.В. Цуканова, А.Е. Шаститко, А. Шхоттер, Т. Эггертссон. Однако работ, посвященных проблемам взаимосвязи между состоянием инфраструктуры поддержки и культуры предпринимательства практически нет.

Жизненный цикл предпринимательских структур представлен в работах И. Адизеса, Дж. Агарони, Н. Иехуды, Д. Миллера, Х. Фалька, П. Фризена и других. Однако применительно к субъектам малого и среднего бизнеса необходима более унифицированная модель этапизации.

Факторы активизации предпринимательской деятельности рассматриваются в целом ряде работ: А.Н. Асаула, Т. Бетелла, Д.А. Волкова, Р.С. Гринберга, М.Н. Дудина, О.В. Забелиной, А.Б. Ильина, О.Ю. Исопескуль, И. Кирцнера, Е.Е. Кузьминой, М.Г. Лапусты, Л.С. Леонтьевой, С.А. Лочана, Н.В. Лясникова, А.В. Орлова, Б.А. Райзберга, Ю.Б. Рубина, К. Рэндолла, О.В. Сагиновой, Р.Р. Сидорчука, Ф. Хайека, А.А. Шамрая, О.М. Шестоперова, Д. Штыхно. Однако современные экономические условия требуют формирования эффективно использования объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства как ресурсного инструмента повышения предпринимательской активности, развития системы оценки воздействия институтов поддержки на формирование позитивных свойств предпринимательской среды с целью совершенствования механизма улучшения качества предпринимательской культуры.

Научная гипотеза исследования состоит в предположении о необходимости учета оценки потребностей организаций малого и среднего бизнеса на всех этапах развития в услугах системы поддержки системы предпринимательства, которая влияет на повышение качества предпринимательской культуры как отдельных хозяйствующих субъектов, так и предпринимательства в целом.

Цель и задачи исследования.

Цель настоящего исследования заключается в теоретическом обосновании роли институциональных форм поддержки для развития предпринимательства и адаптивной предпринимательской культуры на основе формирования эффективного механизма улучшения состояния предпринимательской среды.

Поставленная цель диссертационного исследования предопределила решение следующих **задач**:

- теоретически обосновать сущность, принципы, элементы, этапы развития предпринимательской культуры;
- систематизировать организации инфраструктуры поддержки предпринимательства по возможностям воздействия на развитие культуры предпринимательства;
- разработать методы диагностики степени воздействия институциональных форм поддержки на развитие предпринимательской культуры для определения перспектив их совершенствования;
- сформировать принципы построения механизмов улучшения качества предпринимательской культуры в соответствии с социальными, общественными критериями и этическими нормами.

Объектом исследования являются субъекты малого и среднего предпринимательства (резиденты), использующие организации инфраструктуры поддержки для своего развития (бизнес-инкубаторы, технопарки).

Предметом исследования являются процессы развития предпринимательской культуры при внедрении механизмов использования инфраструктурных инструментов системы поддержки предпринимательской деятельности.

Основу работы на теоретическом и методологическом уровнях составили работы ученых, посвященные теории развития предпринимательства, формированию и развитию корпоративной предпринимательской среды, системам инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности и ее влияния на культуру предпринимательства на разных этапах ее развития.

Для решения задач диссертационного исследования применялись следующие методы: восхождения от абстрактного к конкретному, метод контент-анализа, методы сравнительного анализа и синтеза, экономико-статистические методы анализа макросреды и непосредственного окружения предпринимательских структур, графические методы, метод аналогий, форсайт-анализ с целью выявления компонент предпринимательской культуры и их состояния, анкетирование.

Информационная и нормативная база исследования: включает данные официальной статистической информации Федеральной службы государственной статистики и её территориальных органов; нормативные правовые акты, методические материалы органов государственной и региональной власти, органов местного самоуправления; тезисы научных конференций и семинаров; монографии ученых в области изучаемой проблемы и смежных проблематик; результаты авторского эмпирического исследования по выявлению причин, препятствующих формированию предпринимательской культуры в России.

Научная новизна исследования.

Научная новизна диссертации заключается в определении теоретических и методических принципов трансформации предпринимательской культуры на макро- и мезоуровне, изменения ее качества и уровня развития на разных этапах жизненного цикла организации в условиях воздействия факторов внешней и внутренней среды, в том числе с использованием разработанных автором механизмов инфраструктуры поддержки предпринимательской деятельности для развития предпринимательской культуры:

– теоретически обоснованы элементы, сущность, уровни развития предпринимательской культуры в России, что создает базу для конкретизации направлений использования инфраструктурных форм поддержки при решении вопросов ее адаптации в соответствии с этапами жизненного цикла организаций малого и среднего бизнеса;

– осуществлена систематизация инфраструктурных инструментов поддержки предпринимательской деятельности по критерию степени воздействия на состояние предпринимательской культуры на разных этапах жизненного цикла, что позволило сформулировать принципы диагностики степени влияния (эффективности воздействия) конкретных организаций инфраструктуры на повышение качества культуры предпринимательства и предпринимательской активности. К ним относятся: принципы отношения к собственности, управление ресурсами, отношение к собственному и наемному человеческому капиталу, отношение к доходу и принципам его распределения, отношения к социальной ответственности, реализуемые принципы деловой этики. На их основе определены перспективы трансформации институтов поддержки предпринимательства на макроуровне;

– разработан комплекс методов диагностики степени воздействия институциональных форм поддержки на развитие конкретных составляющих предпринимательской культуры на различных этапах жизненного цикла. Определены реальные управленческие действия по трансформации институтов поддержки предпринимательства в соответствии со степенью их участия в повышении предпринимательской активности, что позволяет предпринимательским организациям рационально и адресно использовать институты инфраструктуры, а государству – оценивать эффективность их работы;

– сформулирован комплекс практических действий по использованию инфраструктуры поддержки конкретными предпринимательскими организациями, направленный на качественное развитие предпринимательской культуры, состоящий в укреплении и развитии отношений собственности, совершенствовании системы управления ресурсами компании, вложении средств в человеческий капитал компании, в реализацию воспроизводственного и инновационного принципов распределения дохода, повышении степени социальной и экологической ответственности перед обществом. Предложенные механизмы направлены на укрепление делового и социального имиджа предпринимательских структур, повышение привлекательности предпринимательской деятельности как социально значимой деятельности.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности: диссертационное исследование выполнено в рамках пунктов 8.7. «Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности», 8.12. «Формирование и развитие корпоративной предпринимательской среды», 8.18. Теоретические, методологические и методические принципы и основы формирования и развития культуры предпринимательства (мотивация, экология, социальные и общественные критерии), этические нормы предпринимательства» в соответствии с паспортом научных специальностей ВАК

при Министерстве образования и науки РФ по специальности – 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства».

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке положений по управлению развитием предпринимательской культуры с использованием инфраструктурных субъектов поддержки предпринимательства на различных этапах жизненного цикла и состояния предпринимательской активности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его результатов для дальнейшего развития теории предпринимательства по направлениям формирования и развития системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, повышения качества культуры предпринимательской среды, использования нематериальных ресурсов предпринимательской структуры для развития социально-значимого и ментального статуса предпринимательской деятельности.

Практическая значимость сформулированных в диссертации выводов, предложений и рекомендаций состоит в возможности их использования при подготовке внутренних регламентов, регулирующих принципы отношения к собственности, управления ресурсами, отношения к собственному и наемному человеческому капиталу, отношения к доходу и принципам его распределения, отношения к социальной ответственности, реализуемых принципов деловой этики, в возможности применения разработанных положений и практических рекомендаций российскими предпринимателями для повышения эффективности и конкурентоспособности, совершенствования работы организаций инфраструктуры поддержки предпринимательства как ресурсных центров повышения качества предпринимательской культуры на всех этапах жизненного цикла организаций от момента возникновения до момента прекращения деятельности.

Полученные результаты исследования могут быть рекомендованы для включения в программы высшего и дополнительного образования в качестве специальных курсов по организации предпринимательской деятельности, в том числе при ведении таких дисциплин как «Экономика предпринимательства», «Корпоративная культура», «Деловая этика бизнеса», «Управление собственным бизнесом» и других.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Основные положения и результаты научного исследования были обнародованы на следующих научных мероприятиях: международная научно-практическая конференция «Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века» (Саратов, 2014); VII международная научно-практическая конференция «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития» (Москва, 2015); XXIX и XXX Международные Плехановские чтения (Москва,

2016, 2017); II международная научная конференция «Современная экономика» (Кемерово, 2016); VII международная научно-практическая конференция молодых ученых «Теория и практика управления: ответы на вызовы инновационного развития» (Москва, 2016); V Московский экономический форум (Москва, 2017), международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Россия в период трансформации: общие ценности в России и Европе» (Ярославль, 2017).

Результаты исследования используются в учебном процессе при преподавании таких курсов как «Основы, нормы и ценности предпринимательской деятельности», «Введение в профессиональное предпринимательство и культуру» и др. (справка о внедрении в учебный процесс АНО «Медиалан»). Рекомендации автора по формированию предпринимательской культуры использованы в практике деятельности Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Агентство инноваций города Москвы» (в виде практического применения принципов оценки воздействия институтов на состояние предпринимательской культуры); включены в план развития технопарка «Строгино» (с целью разработки реальных управленческих действий технопарка); апробированы субъектами малого и среднего бизнеса, в частности: ООО творческое производственное объединение «АртГЦ» (рекомендации позволяют разработать алгоритм действий по поиску подходящей инфраструктурной формы поддержки), ООО «Космецевтический инкубатор» (формирование и трансформация деятельности бизнес-инкубатора в условиях постоянно-изменяющейся предпринимательской среды), ИП Азаров Д.Ю. (в виде оценки возможностей смены инфраструктурной формы поддержки в соответствии с конкретными потребностями ИП и определения дальнейших перспектив сотрудничества), что подтверждается справками о внедрении результатов исследования.

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 15 научных работ, в число которых входит 5 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России. Общий объем научных работ составляет 6,73 п.л. (5,36 п.л. – авторские), из них научные статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России – 3,32 п.л. (2,01 п.л. – авторские).

Структура и объем диссертации обусловлены целью, задачами и логикой исследования. Текст диссертации изложен на 155 страницах и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 183 наименований, двух приложений, 16 таблиц и 24 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Первым научным результатом является теоретическое обоснование элементов, сущности, уровней развития предпринимательской культуры в России. В этой связи в диссертации представлены российские и зарубежные научные подходы в соответствии со следующей логикой исследования:

а) систематизированы существующие трактовки понятия «предпринимательская культура»;

б) выявлен генезис предпринимательской культуры за рубежом;

в) сформулированы ментальные особенности становления российской культуры предпринимательства;

г) определены причины инертности и неэффективного воздействия институциональных инструментов поддержки на качество предпринимательской деятельности и, как следствие, на состояние предпринимательской культуры.

а) Анализ подходов к систематизации исследуемой дефиниции позволил выявить, что предпринимательскую культуру необходимо рассматривать в соответствии с иерархической структурой управления экономикой:

– на национальном уровне (макроуровень), где формируется предпринимательская культура с целью поддержки субъектов предпринимательства, включая институциональные механизмы и инфраструктурные элементы, в том числе, способствуя благоприятному ведению бизнеса на уровне регионов, контрагентом уровне и на уровне хозяйствующего субъекта;

– на контрагентом уровне (мезоуровень), когда взаимоотношения между предпринимательскими структурами по поводу исполнения договоров должны быть благоприятными с целью формирования активной деловой среды; на уровне региона деловая активность может различаться предпринимательской культурой; в этой связи ее необходимо унифицировать;

– на уровне хозяйствующего субъекта (микроуровень), где предпринимательская культура будет способствовать улучшению качества продукции и услуг, развитию эффективности производства и, следовательно, повышению предпринимательского дохода. Культура предпринимательской деятельности, в данном случае, определяет климат, стиль управления и взаимоотношений, ценности предприятия, выражающиеся в предписаниях, нормах и правилах поведения.

В соответствии с авторским подходом уровни развития предпринимательской культуры сопоставлены на каждом уровне с целями стейкхолдеров и представлены на рисунке 1.

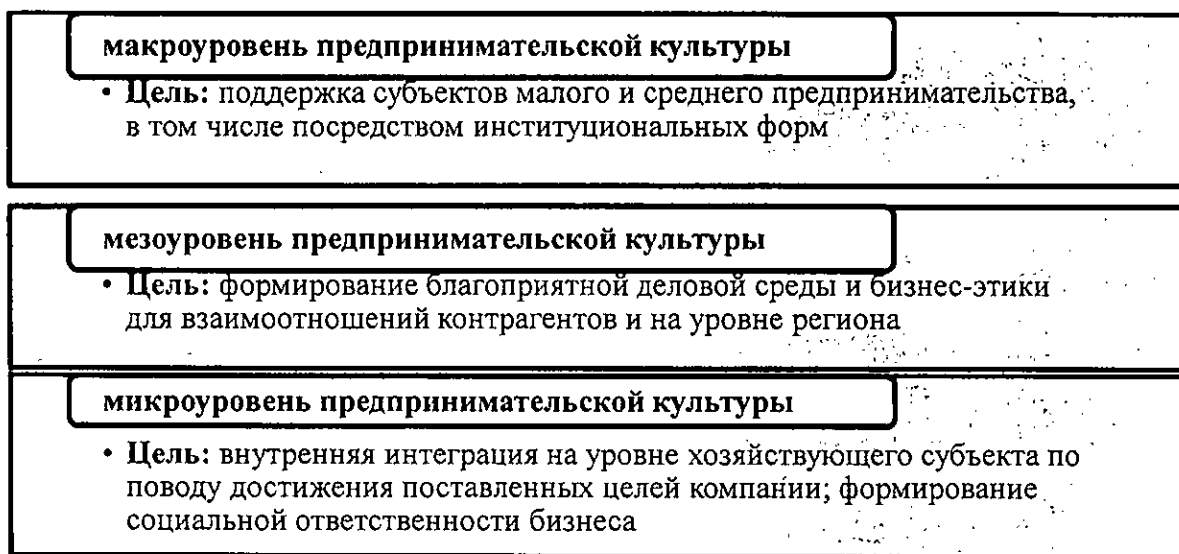


Рисунок 1 – Уровни развития предпринимательской культуры
 Источник: составлено автором.

В свою очередь, автор с понятием «предпринимательская культура» связывает комплекс элементов, направленных на формирование бизнес-среды с благоприятной культурой с целью развития деловой активности на микро- (уровне хозяйствующего субъекта), мезо- (между партнерами/контрагентами) и макроуровне (на уровне государства).

б) Выявлено, что предпринимательская культура в понимании зарубежных исследователей будет различаться в зависимости от географического местоположения бизнес-единиц, ментальных особенностей, исторических этапов, жизненного цикла, творческого типа мышления, национальных экономических культур, отводящих предпринимательству разное место в системе ценностей.

в) Определено, что ментальные особенности населения в 80-е гг. XX в. (вторая волна зарождения предпринимательства, когда были приняты законы «Об индивидуальной трудовой деятельности», «О кооперации в СССР», «О государственном предприятии (объединении)») все еще не давали возможности воспринять «дух капитализма», равно как и в период социалистического строительства термин «предпринимательство» находился под запретом; тем более, отсутствовала деловая среда, инфраструктура развития бизнеса, его культура. Именно отсутствие предпринимательской активности на протяжении нескольких десятилетий привело к деградации предпринимательской культуры в России, что существенно повлияло на развитие экономики страны в дальнейшем.

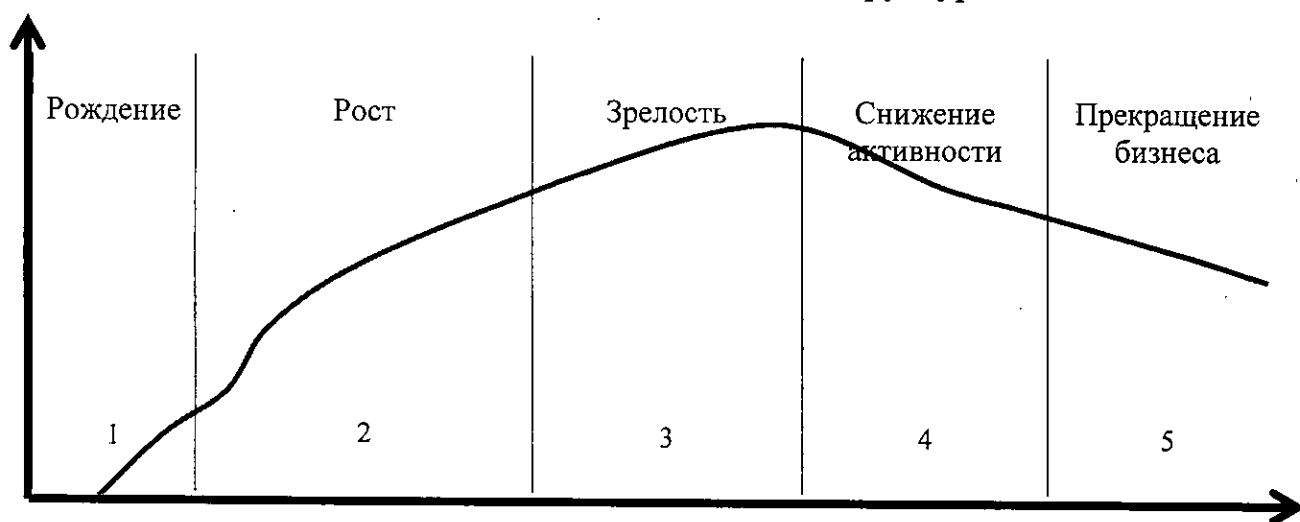
г) Доказано, что с целью развития предпринимательской культуры на всех ее уровнях формирования необходимо усиление роли в данном вопросе институциональных форм поддержки предпринимательства, поскольку, от уровня качества обеспеченности и организации процессов поддержки, их адек-

ватности в соответствии с потребностями хозяйствующих субъектов, будут зависеть характеристики предпринимательской культуры.

Вторым научным результатом является систематизация инфраструктурных инструментов поддержки предпринимательской деятельности по критерию степени воздействия на состояние предпринимательской культуры на разных этапах жизненного цикла.

Для унификации необходимых потребностей автором сформулированы принципы предпринимательской культуры, к которым относятся: принципы отношения к собственности, управление ресурсами, отношение к собственному и наемному человеческому капиталу, отношение к доходу и принципам его распределения, отношения к социальной ответственности, реализуемые принципы деловой этики.

Соотношение сформулированных автором принципов со стадиями жизненного цикла организации позволяет определить перспективы трансформации институтов поддержки предпринимательства (таблица 1). На основе жизненных циклов Л. Грейнера, Дж. Агарони, Х. Фалька и Н. Иехуды, И. Адизеса, Д. Миллера и П. Фризена автором составлена унифицированная модель этапов жизненного цикла субъектов малого и среднего предпринимательства: стадия рождения (1), стадия роста (2), стадия развития (зрелости) (3), стадия снижения активности (4), стадия прекращения бизнеса (5) (рисунок 2). Именно они использованы в исследовании как инструмент определения перспектив трансформации институтов поддержки предпринимательства, поскольку на каждом из этих этапов для повышения качества предпринимательской культуры необходима модификация корпоративной и организационной культуры, организационной структуры, бизнес-процессов предпринимательских структур.



Источник: составлено автором.

Таблица 1 – Соотношение принципов использования институциональных инструментов для аддитивной предпринимательской культуры на разных этапах жизненного цикла

Принципы Стадии жизненного цикла	Отношение к собственности	Управление ресурсами	Отношение к собственному и наемному человеческому капиталу	Отношение к доходу и принципам его распределения	Отношение к социальной ответственности перед потребителями	Реализуемые принципы деловой этики
Рождение (1)	Помощь в регистрации собственности; лизинг; предоставление льготной аренды; выдача разрешений на строительство	Подключение к энергоресурсам, выдача кредитов	HR-службы для подбора грамотного персонала	Льготная система налогообложения; консультирование по поводу грамотного ведения бухгалтерского учета	Разъяснение принципов деловой этики предпринимателя с целью создания его идеального образа	
Рост (2)	Предоставление льготной аренды	Консультирование, коммерциализация жизнеспособных продуктов	Гранты на развитие наукоемкого производства и инноваций	Льготная система налогообложения	x	x
Зрелость (3)	Помощь с расширением бизнеса и, соответственно, выдачей разрешений на строительство	x	x	Включение в международные организации; экспортноориентированная деятельность	Создание государственно-частного партнерства	x
Снижение активности (4)	По возможности не повышать арендную ставку	Поиск новых видов бизнеса, консультирование, обучающие семинары	x	Обеспечение государственными и муниципальными контрактами	Сопровождение инвестиционных проектов	x
Прекращение бизнеса (5)	Реализация недвижимости	Финансовая и юридическая помощь	HR-службы для перевода персонала в другие организации	Разрешение неплатежеспособности	x	x

Источник: составлено автором.

Третьим научным результатом является разработка комплекса методов диагностики степени воздействия наиболее востребованных инфраструктурных форм поддержки (бизнес-инкубаторов и технопарков) на развитие конкретных составляющих предпринимательской культуры на различных этапах жизненного цикла. Инструментом оценки стал индекс деловой предпринимательской культуры. В исследовании он рассматривается в качестве индикативного показателя, характеризующего интенсивность и качество предпринимательской культуры в России. Для оценки индикативного показателя автором выделены компоненты предпринимательской культуры. Они сформулированы руководителями реально функционирующих исследуемых институциональных форм поддержки Москвы и Московской области. Комплекс адаптивной предпринимательской культуры состоит из восьми взаимосвязанных компонент, которые представляют собой, с одной стороны, пересекающиеся множества, а с другой – совокупность свойств каждого элемента. Иными словами, между компонентами осуществляется дизъюнкционная связь (рисунок 3).



Рисунок 3 – Ключевые компоненты комплекса адаптивной предпринимательской культуры (составлено автором)

Таблица 2 – Дизъюнкция операнд предпринимательской культуры с целью оценки эффективности механизмов влияния инфраструктуры поддержки

Компоненты Стадии жизненного цикла	Government		Supervisory		Environment		Responsibility		Competence		Innovation		Values		Attitude		R GSERCIVA	I GSERCIVA
	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I		
Рождение (1)	9,2	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	8,2	10,0	6,0	10,0	8,2	8,0	7,8	8,0	3,0	10,0	10,0	10,0
Рост (2)	8,2	10,0	8,2	10,0	8,0	8,0	8,8	10,0	6,2	10,0	8,2	8,0	8,2	8,0	3,0	8,0	8,8	10,0
Зрелость (3)	6,4	8,0	5,4	8,0	8,0	8,0	9,0	8,0	7,6	10,0	2,8	8,0	9,2	8,0	8,0	8,0	9,2	10,0
Снижение активности (4)	2,8	8,0	5,4	8,0	5,8	10,0	6,8	8,0	7,2	10,0	0,0	8,0	8,6	8,0	0,8	10,0	8,6	10,0
Прекращение бизнеса (5)	0,0	10,0	2,4	8,0	0,6	8,0	0,0	8,0	7,2	10,0	0,0	8,0	8,0	8,0	0,0	10,0	8,0	10,0

Источник: составлено автором.

Методика форсайт-анализа позволила автору определить вес каждой из компонент предпринимательской культуры (в таблице 2 индекс R отображает реальное количественное выражение состояния компонент предпринимательской культуры среди резидентов того или иного технопарка). На основе значимости (веса) каждой компоненты исследуемых институтов рассчитан суммарный балл и средневзвешенная цифра индексов I и R.

Таким образом, I GSERCIVA и R GSERCIVA в таблице 2 отражают максимальное значение операнда ожидаемой и реальной предпринимательской культуры на определенной стадии жизненного цикла субъекта малого и среднего бизнеса. Соответственно, зеленым (бледным) цветом в таблице выделены компоненты, достигающие максимального показателя; красным (ярким) – которые не достигают итогового результата.

Показатель R GSERCIVA на каждой стадии жизненного цикла достигается только одной компонентой предпринимательской культуры и во всех случаях она равна R GSERCIVA. В свою очередь, I GSERCIVA на разных этапах функционирования будет отличаться. Так, на стадии рождения максимального значения операнда достигают 6 из 8 компонент; на стадии роста – 4; на стадии зрелости – 1; на стадии снижения активности – 3; на стадии прекращения бизнеса – 3.

Комплекс методов диагностики воздействия конкретных инфраструктурных форм поддержки на развитие составляющих предпринимательской культуры состоял, в том числе, из выборочного анкетирования (рисунок 4). В качестве респондентов выступили руководители/собственники субъектов малого и среднего бизнеса и директора конкретных институтов поддержки (бизнес-инкубаторов/технопарков).

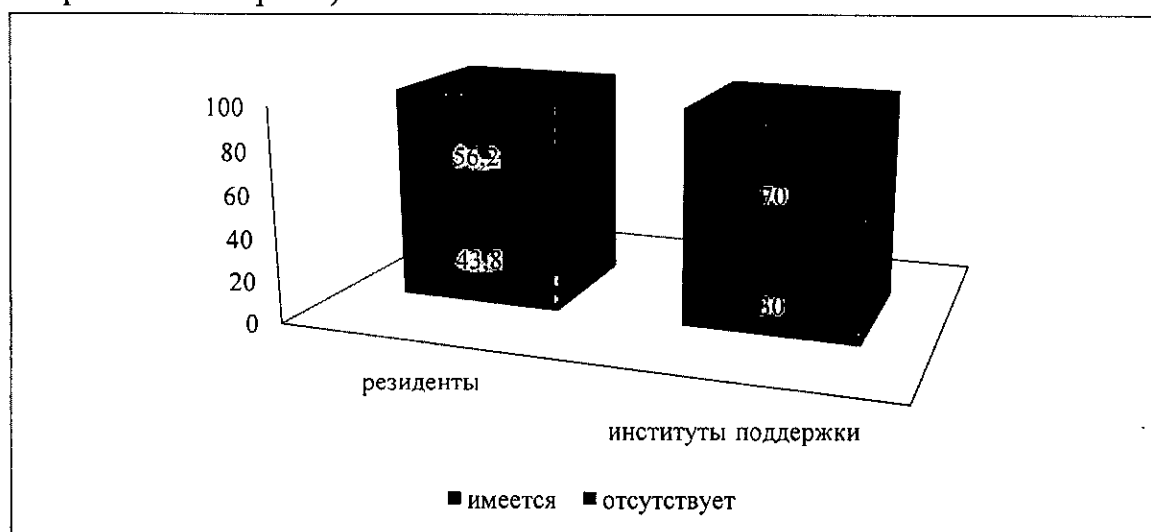


Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы считаете, сформирована ли в России предпринимательская культура?», в % (результат авторского эмпирического анализа)

Для репрезентативности выборки была соблюдена отраслевая диверсификация, а также диверсификация с точки зрения количества резидентов в институтах поддержки и размерность бизнеса. Рассылка по предварительному согласованию была осуществлена в 16 реально функционирующих бизнес-инкубаторов и 27 технопарков Москвы и Московской области. Однако полностью заполненные анкеты поступили от 10 институтов поддержки предпринимательства. Общее количество опрошенных предпринимательских структур составило 30 единиц – субъектов малого и среднего предпринимательства. После формирования базы респонденты-руководители технопарков/бизнес-инкубаторов были опрошены методом прямого интервьюирования; резидентам анкета направлялась в электронной форме. Через две недели автор обзвонил респондентов, от которых не дождался обратной связи по электронной почте, чтобы получить ответы. Весь процесс интервьюирования составил два месяца (ноябрь-декабрь 2016 г.).

Выявлено, что основной конфликт интересов между предпринимателями и институтами состоит в том, что и те, и другие, основной целью своей деятельности являются максимизацию собственной прибыли. Иными словами, технопарки, бизнес-инкубаторы, венчурные фонды и другие институты поддержки предпринимательства также являются хозяйствующими субъектами с собственными стратегическими целями, миссией и задачами, которые необходимо достигать.

На основе результатов эмпирического исследования разработаны реальные управленческие действия по трансформации институтов поддержки предпринимательства в соответствии со степенью их участия в повышении предпринимательской активности.

Таблица 3 – Реальные управленческие действия институциональных форм поддержки предпринимательства в России

Институт поддержки	Управленческое действие
Бизнес-инкубатор	Бизнес-инкубаторы должны аккумулировать фирмы, реально отвечающие потребностям региона, а льготные условия предоставления аренды должны осуществляться не только «на бумаге», но и на практике
Технопарк	Технопарк должен являть собой единый комплекс обслуживания резидентов с полноценными службами юридического, финансового, маркетингового консалтинга и состоять из профессионалов-консультантов
Венчурный фонд	Венчурные фонды осуществляют поддержку адресно, в основном «знакомым» и сформировавшимся участникам рынка; необходима поддержка значительного количества стартапов, в том числе студенческих и вузовских проектов
Программы поддержки предпринимательства (федеральные, региональные, муниципальные)	Программы поддержки предпринимательства, в первую очередь, должны отвечать реальным запросам предпринимателей в регионе, информационный охват должен составлять 100% хозяйствующих субъектов

Институт поддержки	Управленческое действие
Коммерческие банки	В первую очередь, необходимо сокращение процентных ставок для предпринимателей и сокращение количества документов для получения кредитов
Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»	Корпорация должна работать по принципу единого окна через Интернет-портал, где каждый предприниматель мог получить бесплатную и оперативную консультацию по любому вопросу
Институты развития инновационной деятельности, Гранты на науку (РВК, Сколково и другие)	В первую очередь, понимание инновации и ее фильтрация от псевдоинноваций; реальное сопровождение инновационного процесса финансируемого проекта
Акционерное общество «Российский экспортный центр»	Информационный охват интернационализированных глобальных российских компаний, безвозмездное предоставление выставочных площадей, активная маркетинговая политика

Источник: составлено автором.

Четвертым научным результатом является разработка комплекса практических действий (рисунок 5) по использованию инфраструктуры поддержки конкретными предпринимательскими структурами, направленный на качественное развитие предпринимательской культуры. Его разработка основана на результатах анализа оценки качества взаимодействия между субъектами малого и среднего предпринимательства и институтами поддержки предпринимательства наряду с предложенной концепцией соответствия состояния предпринимательской культуры каждой стадии жизненного цикла субъекта малого и среднего бизнеса.

Представленный комплекс направлен: на адаптацию предпринимательской структуры к внешней среде, включая формирование стратегии фирмы, целей и инструментов их достижения, системы оценки результатов, механизмов обучения; для решения задач внутренней интеграции предпринимательской культуры; на формирование благоприятного влияния со стороны межфирменной инфраструктуры предпринимательства; для организации деловой среды бизнеса и его социальной ответственности.

Ключевое место в комплексе отводится системе непрерывного образования, поскольку предпринимательская культура, в том числе, формирование предпринимательства как профессии, позитивное отношение к предпринимательству, закладываются в обществе, начиная с системы общего образования.



Рисунок 5 – Комплекс практических действий, направленный на осуществление основополагающих принципов предпринимательской культуры и повышение ее качества

Источник: составлено автором.

Выявлено, что формирование предпринимательской культуры в России невозможно без участия каждой из заинтересованных сторон (таблица 4): государство призвано осуществлять контроль над легитимностью предпринимательской деятельности и осуществлять финансирование целевых программ по развитию бизнеса. Обществу необходимо осознать, что предприниматели создают новые рабочие места, оказывают услуги населению, выполняют определенные виды работ. Иными словами, они осуществляют предпринимательскую функцию, без которой невозможно воспроизводство экономических процессов. Сами хозяйствующие субъекты должны повысить свою социальную ответственность и добросовестную деловую активность, поскольку конкурентные позиции предпринимательских структур в синергии благоприятно влияют на устойчивое развитие экономики в целом. Следовательно, положительный образ предпринимателя сможет повысить позитивное отношение к бизнесу как со стороны общества, так и со стороны государства.

Таблица 4 – Универсальные принципы формирования адаптивной предпринимательской культуры

Рациональный агент	Стадия жизненного цикла	Универсальный принцип
Государство	<i>рождение</i>	Регистрация нового бизнеса беспрепятственно и в кратчайший срок по принципу единого окна
	<i>рост</i>	Сокращение бухгалтерской отчетности предпринимательских структур
	<i>зрелость</i>	Поддержка хозяйствующих субъектов посредством грантов, тендеров, бесплатных выставочных комплексов
	<i>снижение активности</i>	Формирование профессиональных управленческих компетенций, генерация новых видов бизнеса и развитие нового, привлечение инвестиций
	<i>прекращение бизнеса</i>	Содействие официальной ликвидации бизнеса без разрушительных управленческих решений
Предпринимательская структура	<i>рождение</i>	Легитимная деловая активность и социальная ответственность с самого начала предпринимательской деятельности, выполнение обязательств перед контрагентами в срок
	<i>рост</i>	Подбор персонала, обладающего компетенциями, необходимых для эффективного выполнения возложенных на него функций
	<i>зрелость</i>	Повышенная клиентоориентированность
	<i>снижение активности</i>	Сохранение организационной и корпоративной культуры
	<i>прекращение бизнеса</i>	Предприниматели должны быть компетентны в выполнении функции прекращения предпринимательской деятельности, равно как и в выполнении других профессиональных функций

Рациональный агент	Стадия жизненного цикла	Универсальный принцип
Институт поддержки предпринимательства	<i>рождение</i>	Деятельность, в первую очередь направленная на устойчивое развитие нового бизнеса
	<i>рост</i>	Консультации по юридическим, налоговым, бухгалтерским, маркетинговым и иным вопросам
	<i>зрелость</i>	Способствование экспортноориентированной деятельности, открытию филиалов и представительств как в России, так и за рубежом
	<i>снижение активности</i>	Предложение резидентам новых видов бизнеса, снижение арендных ставок, поиск клиентов
	<i>прекращение бизнеса</i>	Бесплатная юридическая помощь по беспрепятственной ликвидации бизнеса / банкротству / продаже
Общество	<i>рождение</i>	Поддержка семьи, друзей, коллег на стадии устойчивого развития бизнеса
	<i>рост</i>	Положительное восприятие лояльных клиентов к той или иной предпринимательской структуре
	<i>зрелость</i>	Взаимовыручка и взаимоподдержка коллег-предпринимателей
	<i>снижение активности</i>	Сохранение позитивного отношения к предпринимателям, ментальная поддержка предпринимательства
	<i>прекращение бизнеса</i>	Сохранение персонального положительного имиджа ликвидирующегося предпринимателя в глазах общественности
Система образования	<i>рождение</i>	Генерация бизнес-идей для стадии стартапа
	<i>рост</i>	Навыки делового общения, маркетинговых коммуникаций, учета и анализа
	<i>зрелость</i>	Профессиональные предпринимательские компетенции для устойчивого развития бизнеса
	<i>снижение активности</i>	Антикризисное управление, риск-менеджмент
	<i>прекращение бизнеса</i>	Реализация образовательной компетенции «прекращение предпринимательской деятельности»

Источник: составлено автором.

Предложенные механизмы направлены на укрепление делового и социального имиджа предпринимательских структур, повышение привлекательности предпринимательской деятельности как социально значимого и экономического ресурса общества, повышение качеств предпринимательской культуры, таких как: укрепление и развитие отношений собственности, совершенствование системы управления ресурсами компании, вложение средств в развитие человеческого капитала компании, развитие воспроизводственного и инновационного принципов распределения дохода, повышение степени социальной и экологической ответственности перед обществом.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В научном исследовании определена степень воздействия инфраструктуры поддержки предпринимательской деятельности на предпринимательскую культуру и сформирован комплекс механизмов с целью повышения ее качества.

Теоретически обоснованы возможности использования инфраструктуры поддержки для развития предпринимательской культуры. Посредством генезиса российского предпринимательства выявлено, что отсутствие предпринимательской активности в период социалистического строительства привело к стагнации предпринимательской культуры и бизнеса в целом. В свою очередь, сама культура подвержена политическим, экономическим, ментальным, религиозным, историческим, географическим аспектам институциональной среды. В исследовании показано, что само понятие предпринимательской культуры как в России, так и за рубежом, не сформировано, в связи с чем автор с данным понятием связывает комплекс элементов, направленных на формирование бизнес-среды с благоприятной культурой с целью развития деловой активности на микро- (уровне хозяйствующего субъекта), мезо- (между партнерами/контрагентами) и макроуровне (на уровне государства).

Используя теорию жизненного цикла предпринимательских структур, автором сформулированы:

- особенности предпринимательской культуры на различных этапах функционирования компании (рождение, рост, зрелость, снижение активности, прекращение бизнеса) через призму комплекса элементов предпринимательской культуры: принципы отношения к собственности, управление ресурсами, отношение к собственному и наемному человеческому капиталу, отношение к доходу и принципам его распределения, отношения к социальной ответственности, реализуемые принципы деловой этики;

- соотношение принципов использования институциональных инструментов для аддитивной предпринимательской культуры;

- универсальные принципы механизма использования институциональных форм поддержки.

Сформирован комплекс аналитических средств для оценки степени воздействия инфраструктурных институтов на состояние предпринимательской культуры, состоящий из пяти этапов. Разработанный комплекс оценки был апробирован посредством форсайт-анализа и опроса руководителей технопарков / бизнес-инкубаторов; анкетирования резидентов данных институтов поддержки. Эмпирическое исследование показало, что 56,2% респондентов – субъектов малого и среднего предпринимательства признали факт отсутствия пред-

принимательской культуры в России; среди руководителей институтов поддержки данный показатель составил 70%.

В этой связи автором представлен комплекс действий по трансформации институтов поддержки предпринимательства в стейкхолдеров, заинтересованных в повышении предпринимательской активности; сформулирован комплекс практических действий, направленный на осуществление основополагающих принципов предпринимательской культуры и повышение ее качества.

Сформированный в результате предложенных механизмов комплекс предпринимательской культуры позволит благоприятно воздействовать как на развитие отдельных компонент предпринимательской деятельности (экономическую и инновационную активность хозяйствующего субъекта, его доходность, налоговую и социальную ответственность, профессиональные качества персонала, устойчивость в условиях фаз жизненного цикла), так и на качество партнерских отношений, ответственность перед обществом и государством. При этом важным фактором становится доверительное отношение к предпринимательству со стороны органов государственной и региональной власти, органов местного самоуправления и трансформация созданной ими инфраструктуры поддержки предпринимательства в структуры, направленные на участие в повышении качества предпринимательской культуры.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации автора по теме диссертационного исследования в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России:

1. Сизова, Ю.С. Культура предпринимательства: источники формирования / Ю.С. Сизова, Ж. Дюметц // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – №3. – С. 247-254. – 0,4 п.л. (авт. - 0,2 п.л.)

2. Сизова, Ю.С. Национальная предпринимательская культура в России: институциональные механизмы формирования / Л.С. Леонтьева, Ю.С. Сизова, А.Б. Ильин // Современная конкуренция. – 2017. – Том 11. – № 4. – С. 82-92. – 0,9 п.л. (авт. - 0,6 п.л.)

3. Сизова, Ю.С. К вопросу об утверждении этических норм в российском бизнесе / Ю.С. Сизова, М.А. Благодирова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 3-1 (80-1). – С. 767-773. – 1,02 п.л. (авт. - 0,51 п.л.)

4. Сизова, Ю.С. Институциональная поддержка как инструмент повышения предпринимательской культуры на разных стадиях жизненного цикла организации / Ю.С. Сизова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – № 3'(77). – С. 97-104 – 0,7 п.л.

5. Сизова, Ю.С. Развитие технопарковых структур в Московском регионе: динамика, факторы, перспективы / Ю.С. Сизова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №3-1 (68-1). – С. 270-272. – 0,3 п.л.

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

1. Сизова, Ю.С. Этапы жизненного цикла организации и развитие предпринимательской культуры / Ю.С. Сизова // Стратегия формирования экономики знаний и инноваций в России: сборник статей, включающий материалы круглого стола в рамках V Московского экономического форума (30–31 марта 2017 г.) / под ред. М.В. Кудиной. – М.: ФГБОУ ВО «МГУ имени М. В. Ломоносова», 2017. – С. 209-215. – 0,5 п.л.
2. Сизова, Ю.С. Professional Entrepreneurial Business and Entrepreneurial Culture. XXX Международные Плехановские чтения. 1 марта 2017 г.: тезисы докладов аспирантов на английском языке. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова», 2017. – 156 с. – С. 126-130. – 0,2 п.л.
3. Сизова, Ю.С. Business Incubators and Technology Parks as an Economic Tool / Ю.С. Сизова // 29 февраля 2016 г. : XXIX Международные Плехановские чтения: тезисы докладов аспирантов на иностранных языках. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. – С. 107-110. – 0,2 п.л.
4. Сизова, Ю.С. Бизнес-инкубаторы: история возникновения и современное положение / Ю.С. Сизова, Е.М. Хайкина // International innovation research: сборник статей VI Международной научно-практической конференции: под общ. Ред. Г.Ю. Гуляева. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2017. – С. 146-153. – 0,48 п.л. (авт. - 0,24 п.л.)
5. Сизова, Ю.С. Роль технопарков в развитии малого инновационного предпринимательства в вузах / Ю.С. Сизова // Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава по результатам II международной научной конференции «Современная экономика», 20 августа 2016 г., – Кемерово, 2016. – С. 4-12. – 0,32 п.л.
6. Сизова, Ю.С. Предпринимательство: развитие, современные тенденции, культурный аспект / Ю.С. Сизова // Инновационные научные исследования: теория, методология и практика: сборник статей IV международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2016. – С. 134-140. – 0,56 п.л.
7. Сизова, Ю.С. Entrepreneurial Culture: Essence and Items / Ю.С. Сизова, Л.С. Леонтьева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. - №12 (54). – часть 5. – С. 161-165. – 0,7 п.л. (авт. - 0,35 п.л.)
8. Сизова, Ю.С. Integration of Technology Parks into the Triple Helix / Ю.С. Сизова // Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург. – 2016. - №4-1. – С. 99-103. – 0,48 п.л.
9. Сизова, Ю.С. Entrepreneurial Development in Russia / Ю.С. Сизова, М. Кудряшов // Гуманитарное образование в экономическом вузе: материалы Международной научно-практической интернет-конференции (5-10 декабря 2014 г.). Т. II. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. – С. 190-192. – 0,13 п.л. (авт. - 0,06 п.л.)
10. Сизова, Ю.С. Развитие технопарков как перспективная форма поддержки предпринимательства / Ю.С. Сизова // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века: материалы международной научно-практической конференции (29 декабря 2014 г.) – Саратов, 2014. – С. 27-34. – 0,44 п.л.