

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 6 июня 2018 г. № 17

О присуждении Сизовой Юлии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизмы влияния инфраструктуры поддержки на развитие предпринимательской культуры» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 5 апреля 2018 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015 г.

Соискатель Сизова Юлия Сергеевна, 1970 года рождения, в 1993 году окончила Московский ордена Дружбы народов государственный лингвистический университет по специальности иностранный язык.

В 2002г. прошла профессиональную переподготовку в Межотраслевом институте повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова по

программе «Менеджмент»: по решению Государственной аттестационной комиссии от 29 мая 2002 г. имеет право на ведение профессиональной деятельности в сфере менеджмента.

С 2014 г. по 2016 г. проходила обучение в заочной аспирантуре ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

В 2016 г. была прикреплена к кафедре предпринимательства и логистики ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» для подготовки диссертационной работы.

Сизова Ю.С. работает в должности старшего преподавателя на кафедре иностранных языков № 1 в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Леонтьева Лидия Сергеевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», профессор кафедры предпринимательства и логистики.

Официальные оппоненты:

Дудин Михаил Николаевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», факультет «Институт менеджмента и маркетинга», главный научный сотрудник отдела научно-исследовательских программ;

Чернопятов Александр Михайлович, кандидат экономических наук,

доцент, бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», кафедра теории и практики управления, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «**Российский государственный социальный университет**» (г. Москва) - в своём положительном отзыве, подписанном Андрищенко Галиной Ивановной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики и предпринимательства, и утвержденном Малолетко Александром Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа Сизовой Ю.С. является логически завершенной научно-исследовательской работой. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор работы Сизова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Соискатель имеет 43 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях – 5 работ. Общий объем научных работ составляет 6,73 п.л. (5,36 п.л. – авторские), из них научные статьи в рецензируемых изданиях – 3,32 п.л. (2,01 п.л. – авторские). Работы посвящены факторам, влияющим на формирование предпринимательской культуры, источникам ее формирования и значимости для развития предпринимательства в России; систематизации инфраструктурных инструментов поддержки предпринимательской деятельности по критерию степени воздействия на состояние предпринимательской культуры; системе факторов,

обуславливающих актуальность и эффективность использования институтов поддержки (таких, как бизнес-инкубаторы и технопарки) для формирования предпринимательской культуры на макро-, мезо- и микроуровнях и на всех стадиях жизненного цикла предпринимательских организаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Дюметц Ж., Сизова Ю.С. Культура предпринимательства: источники формирования // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 3. – С. 247-254. – 0,4 п.л. (авт. - 0,2 п.л.)
2. Леонтьева Л.С., Ильин А.Б., Сизова Ю.С. Национальная предпринимательская культура в России: институциональные механизмы формирования // Современная конкуренция. – 2017. – Том 11. – № 4. – С. 82-92. – 0,9 п.л. (авт. - 0,3 п.л.)
3. Благоданова М.А., Сизова Ю.С. К вопросу об утверждении этических норм в российском бизнесе // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 3-1 (80-1). – С. 767-773. – 1,02 п.л. (авт. - 0,51 п.л.)
4. Сизова Ю.С. Институциональная поддержка как инструмент повышения предпринимательской культуры на разных стадиях жизненного цикла организации // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – № 3 (77). – С. 97-104 – 0,7 п.л.
5. Сизова Ю.С. Развитие технопарковых структур в Московском регионе: динамика, факторы, перспективы // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 3-1 (68-1). – С. 270-272. – 0,3 п.л.
6. Сизова Ю.С. Этапы жизненного цикла организации и развитие предпринимательской культуры // Стратегия формирования экономики знаний и инноваций в России: сборник статей, включающий материалы круглого стола в рамках V Московского экономического форума (30-31 марта 2017 г.) / Под ред. М.В. Кудиной. – М.: ФГБОУ ВО «МГУ имени М. В. Ломоносова», 2017. – С. 209-215. – 0,5 п.л.
7. Сизова Ю.С. Professional Entrepreneurial Business and Entrepreneurial Culture. XXX Международные Плехановские чтения. 1 марта 2017 г.: тезисы

докладов аспирантов на английском языке. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова», 2017. – 156 с. – С. 126-130. – 0,2 п.л.

8. Сизова Ю.С. Business Incubators and Technology Parks as an Economic Tool // 29 февраля 2016 г.: XXIX Международные Плехановские чтения: тезисы докладов аспирантов на иностранных языках. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. – С. 107-110. – 0,2 п.л.

9. Сизова Ю.С., Хайкина Е.М. Бизнес-инкубаторы: история возникновения и современное положение // International innovation research: сборник статей VI Международной научно-практической конференции: под общ. Ред. Г.Ю. Гуляева. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2017. – С. 146-153. – 0,48 п.л. (авт. - 0,24 п.л.)

10. Сизова Ю.С. Роль технопарков в развитии малого инновационного предпринимательства в вузах // Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава по результатам II международной научной конференции «Современная экономика», 20 августа 2016 г., – Кемерово, 2016. – С. 4-12. – 0,32 п.л.

11. Сизова Ю.С. Предпринимательство: развитие, современные тенденции, культурный аспект // Инновационные научные исследования: теория, методология и практика: Сборник статей IV международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2016. – С. 134-140. – 0,56 п.л.

12. Леонтьева Л.С., Сизова Ю.С. Entrepreneurial Culture: Essence and Items // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. - № 12 (54). – Часть 5. – С. 161-165. – 0,7 п.л. (авт. - 0,35 п.л.)

13. Сизова Ю.С. Integration of Technology Parks into the Triple Helix // Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург. – 2016. - № 4-1. – С. 99-103. – 0,48 п.л.

14. Сизова Ю.С., Кудряшов М. Entrepreneurial Development in Russia // Гуманитарное образование в экономическом вузе: материалы Международной научно-практической интернет-конференции (5-10 декабря

2014 г.). Т. II. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. – С. 190-192. – 0,13 п.л. (авт. - 0,06 п.л.)

15. Сизова, Ю.С. Развитие технопарков как перспективная форма поддержки предпринимательства // Экономика. Теория и практика. Перспективы XXI века: материалы международной научно-практической конференции (29 декабря 2014 г.) – Саратов, 2014. – С. 27-34. – 0,44 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» от д.э.н, проф., заместителя руководителя департамента по научно-исследовательской работе и обеспечению деятельности НСО Соколовой Елизаветы Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) На стр. 16 автореферата отмечено, что автор использует методику форсайт-анализа, но сам форсайт-анализ описан не в полной мере, в результате чего не совсем ясно, по каким критериям рассчитывалась I GSERCIVA; 2) На стр. 17 указано, что при проведении анкетирования «была соблюдена отраслевая диверсификация, а также диверсификация с точки зрения количества резидентов в институтах поддержки и размерность бизнеса», но не уточнено, что имелось в виду под «отраслевой диверсификацией».

2. Из ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет», от д.э.н., проф., заведующего кафедрой государственного, муниципального и корпоративного управления Перфильева Сергея Валерьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) На стр. 4 приводится сравнение количества субъектов малого и среднего предпринимательства с 1999 г. Но конечная цифра указана на 2016 г.; 2) На стр. 4 не уточнено, что автор имеет в виду под «инфраструктурными инструментами».

3. Из АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет», Воронежский филиал от д.э.н., проф., профессора кафедры «Экономика» **Гапоновой Светланы Николаевны**. Отзыв положительный. Замечания: 1) На стр. 14 (рис. 3) не представлен механизм взаимодействия между компонентами комплекса адаптивной предпринимательской культуры; 2) На стр. 19 (рис. 5) предлагается включить курсы по предпринимательской культуре в образовательные программы школ, колледжей и вузов. Думается, что это предложение нуждается в серьезном обсуждении целесообразности таких действий, поскольку это сугубо специфическое знание, и оно будет востребовано небольшой частью студенческой аудитории, т.к. только некоторые из них станут предпринимателями.

4. Из ОО ВО (частное учреждение) Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ) (Ярославль) от д.э.н., проф., профессора кафедры экономики и учетно-аналитической деятельности **Коречкова Юрия Викторовича**. Отзыв положительный. Замечание: На стр. 17-18 автореферата (в таблице 3) перечислено 8 институтов поддержки, но не пояснено, почему автор вводит такое институциональное ограничение. Так, например, в настоящее время существует и успешно работает «Корпорация МСП», но не указано, считает ли автор данную организацию институтом поддержки. Если да, то почему ее нет в таблице?

5. Из ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения», от к.э.н., доц., доцента кафедры менеджмента и логистики на транспорте **Климовой Валентины Викторовны**. Отзыв положительный. Замечание: Следует уточнить, что автор имеет в виду под «собственным и наемным человеческим капиталом», говоря о предпринимательской структуре малого и среднего бизнеса на стр. 8.

В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22 и 24 «Положения присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от № 842 от 24.09.2013 и обосновывается тем, что доктор экономических наук Дудин Михаил Николаевич, кандидат экономических наук Чернопятков Александр Михайлович являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается, в том числе, их публикациями в рецензируемых научных изданиях. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российской государственной социальный университет» (г. Москва) осуществляет научные исследования в области институциональной поддержки предпринимательства, предпринимательской культуры и ее составляющих и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнено понятие «предпринимательская культура»: выделены макро-, мезо-, микроуровни ее формирования и развития; определены изменения качественных характеристик предпринимательской культуры, свойственных для каждого этапа жизненного цикла субъектов малого и среднего предпринимательства (стр. 17-19, 50);

предложена научная концепция, определившая совокупность ключевых компонент, обеспечивающих характер адаптивной предпринимательской культуры, которая включает адекватную государственную поддержку, оптимальную контрольно-надзорную деятельность, благоприятную деловую среду, должную социальную ответственность бизнеса, обязательное наличие профессиональных предпринимательских компетенций, поддержку инновационной деятельности, соответствующие нормы и ценности корпоративной культуры, позитивное отношение общества к предпринимательству (стр. 54-60, 62-67,

119-122);

разработана методика оценки степени воздействия институтов поддержки предпринимательства на состояние и развитие совокупности ключевых компонент адаптивной предпринимательской культуры на различных этапах жизненного цикла субъектов малого и среднего предпринимательства. С использованием метода операнд как раздела булевой алгебры, эмпирических методов – анкетирования, экспертного опроса, форсайт-анализа – измеряется состояние предпринимательской культуры хозяйствующих субъектов, институтов поддержки предпринимательства и компонент предпринимательской культуры на макроуровне (стр. 52-53, 60-61, 67-78, 78-93);

определены методические подходы к диагностике реальных и ожидаемых управленческих действий институтов поддержки предпринимательства для повышения эффективности их влияния на предпринимательскую активность и состояние предпринимательской культуры (стр. 29-34, 42, 97-104);

сформирован унифицированный инструментарий, направленный на управление развитием элементов предпринимательской культуры, определяющих отношение к собственности, управление ресурсами, отношение к собственному и наемному человеческому капиталу, отношение к доходу и принципам его распределения, отношение к социальной ответственности, реализуемые принципы деловой этики (стр. 30-34, 105-113).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлены различные подходы к трактовке понятия «предпринимательская культура» в соответствии с уровнями развития объектов исследования и составом компонент, что дополняет и развивает существующий подход к явлению предпринимательской культуры как особой характеристике качества ведения предпринимательской деятельности в России (стр. 14-18, 20-27);

доказаны теоретические положения формирования и развития системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, на основе которых формируются методические принципы воздействия инструментов поддержки предпринимательства на развитие адекватной предпринимательской культуры, соответствующие специфике каждого этапа жизненного цикла субъекта малого и среднего бизнеса (стр. 27-34, 45-49, 61-64, 85, 97-98, 102, 120-121);

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы булевой алгебры, что позволило доказать устойчивую взаимосвязь между состоянием предпринимательской культуры и комплексом инструментов институционального воздействия (стр. 52-54, 61-64);

обоснована необходимость адаптации институциональных инструментов поддержки предпринимательства к современным условиям ведения бизнеса в России на всех этапах жизненного цикла субъектов малого и среднего предпринимательства с целью разработки и применения конкретных управленческих действий, направленных на повышение предпринимательской активности и предпринимательской культуры (стр. 97-100, 102-105);

выявлены противоречия между общественно-экономическим предназначением институтов поддержки предпринимательства и их внутренними экономическими интересами как самостоятельных хозяйствующих структур (стр. 83).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методические принципы выявления и оценки потребностей предпринимательских структур в управленческих действиях со стороны институтов поддержки предпринимательства с учетом каждого этапа жизненного цикла субъекта предпринимательства (стр. 119-122);

реализован дизъюнкционный подход к выявлению разрывов между

ожидаемым и реальным состоянием компонент предпринимательской культуры, что позволяет осуществлять целенаправленные действия по использованию институциональных инструментов субъектами предпринимательства с целью трансформации собственной предпринимательской культуры (стр. 55-61);

предложены направления практических действий, которые включают в себя: систему непрерывного предпринимательского образования, повышение степени доверия предпринимателей к государству, повышение имиджа бизнеса посредством СМИ, социальную рекламу предпринимательства, единый портал безвозмездных консультаций предпринимателей, создание НИИ «Профессиональное предпринимательство», трансформацию технопарков и бизнес-инкубаторов, включение в инфраструктуру поддержки консалтинговых фирм и др., для осуществления процессов совершенствования предпринимательской культуры, в том числе с помощью институциональных инструментов поддержки предпринимательства (стр. 105-113).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что исследование:

теория построена на признанных научных разработках, посвященных следующим вопросам: сущности и элементам предпринимательской культуры, влияния инфраструктуры поддержки на предпринимательскую активность, жизненного цикла предпринимательских структур, факторам активизации предпринимательской деятельности; на анализе и обобщении данных о развитии предпринимательских структур и их культуры как на этапах их жизненного цикла, так и на макро-, мезо- и микроуровнях;

подтверждение идеи базируется на данных официальной статистической информации Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, Стратегии развития субъектов малого и среднего предпринимательства до 2030 года, данных эмпирического опроса, методика которого и технология проведения были

осуществлены лично автором;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, в том числе компьютерные технологии обработки информации, такие как программный продукт IBM SPSS Statistics.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельном выполнении научного исследования глубокого содержательного характера с практическими рекомендациями по использованию инфраструктурных инструментов для повышения качества предпринимательской культуры;

разработке анкет для резидентов технопарков/бизнес-инкубаторов и институциональных форм поддержки предпринимательства;

обработке и интерпретации полученных при проведении анкетирования данных;

получении экспертных оценок соответствия веса каждой из компонент комплекса предпринимательской культуры на каждом из этапов жизненного цикла субъектов малого и среднего бизнеса;

апробации результатов исследования на международных научно-практических конференциях; публикации результатов исследования в рецензируемых научных изданиях;

подготовке научных работ по основным результатам исследования общим объемом 6,73 п.л. (5,36 п.л. – авторских).

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

органами представительной исполнительной власти, разрабатывающими программы поддержки малого и среднего предпринимательства;

институтами поддержки предпринимательства для проведения управленческих действий, соответствующих потребностям предпринимательских организаций на всех стадиях жизненного цикла;

хозяйствующими субъектами малого и среднего предпринимательства для выбора института поддержки, способного оказать комплекс услуг,

направленных на повышение результатов их предпринимательской деятельности.

Оценка соответствия требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» выявила, что диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой отражено решение научно-практической задачи повышения качества предпринимательской культуры на макро-, мезо- и микро-уровнях, принимая во внимание действия инфраструктуры поддержки предпринимательства (основных форм – технопарков и бизнес-инкубаторов) и стадии жизненного цикла субъектов малого и среднего предпринимательства.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 6 июня 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Сизовой Ю.С. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человека, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Асалиев А.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Шарова И.В.

8 июня 2018 года