

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О результатах рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Плаасова Тараса Олеговича, защитившего диссертацию 31 октября 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 501.001.12 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова на тему: «Эффективность инструментов корпоративной социальной ответственности»

Решение диссертационного совета от 16.03.2018 г. № 7

Диссертационный совет Д 212.196.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации по поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Плаасова Тараса Олеговича, защитившего диссертацию 31 октября 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 501.001.12 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова на тему: «Эффективность инструментов корпоративной социальной ответственности» и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Из числа членов диссертационного совета Д 212.196.12 для рассмотрения заявления о лишении ученой степени, изучения других необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени создана комиссия (комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени) в составе: доктор экономических наук, профессор В.И. Кузнецов, доктор экономических наук, профессор П.П. Пилипенко, доктор экономических наук, профессор И.В. Денисов.

Комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени (далее – Комиссия) изучила следующие материалы:

- 1) письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Министерства образования и науки РФ № 13-8516 от 26.12.2017;
- 2) копию заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении Плаасова Тараса Олеговича ученой степени кандидата экономических наук;
- 3) автореферат и диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Плаасова Т.О. «Эффективность инструментов корпоративной социальной ответственности»;
- 4) автореферат и диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Башариной Е.Н. «Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией»;
- 5) ответ Плаасова Т.О. на заявление о лишении ученой степени кандидата экономических наук.

Изучение перечисленных выше материалов показало следующее:

1. Сравнительный анализ текста диссертации Плаасова Т.О. «Эффективность инструментов корпоративной социальной ответственности» и диссертации Башариной Е.Н. «Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией» позволил подтвердить факт совпадения блоков текста, указанных в заявлении Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова

В.В. и Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени. Подтвержденные диссертационном советом совпадения представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Подтвержденные совпадения блоков текста диссертации Плаасова Т.О. и диссертации Башариной Е.Н.

Источник	Страницы в диссертации Плаасова Т.О. (стр. в основной части и заключении диссертации)	Количество стр. с заимствованиями, не отвечающими требованиям п. 14 Положения 2013 (п. 11 Положения 2002)
Башарина Елена Николаевна «Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, 2008; научный руководитель – д.ф.н., проф. Петрунин Ю.Ю.)	8,13, 48, 50-53, 81, 83, 117-125, 128-136, 138, 139, 142-154	42
	ИТОГО	42

2. Выявленные совпадения текстов диссертации Плаасова Т.О. и диссертации Башариной Е.Н. (таблица 1) не затрагивают научных результатов работы Плаасова Т.О., выделенных автором в автореферате диссертационной работы в качестве определяющих научную новизну исследования (таблица 2).

Таблица 2 - Сравнение научных результатов диссертаций Плаасова Т.О. и Башариной Е.Н., определяющих научную новизну исследований

Диссертация Плаасова Т.О.	Диссертация Башариной Е.Н.
1. Систематизировано дифференцированное влияние корпоративной социальной	1. Сформирован авторский синтез-подход к анализу корпоративной социальной ответственности в системе управления

ответственности на различные финансово-экономические показатели деятельности коммерческой организации. Результаты регрессионного анализа связи между динамикой корпоративной социальной деятельности организации и изменением финансовых результатов свидетельствует о статистической значимости модели и о том, что контрольные переменные (тип отрасли, размер компании, финансовые результаты за предшествующие годы) объясняют значительную долю различий зависимых переменных. При этом отмечается значительная положительная связь между динамикой КСО и изменением доходности капитала, а также изменением доходности продаж.

2. Определена структура и выделены ключевые инструменты корпоративной социальной ответственности в контексте оперативного, тактического и стратегического управления организацией, а также групп внутренних и внешних стейкхолдеров. Инструменты КСО, используемые преимущественно в оперативном управлении, увеличивают производительность труда, снижают внутренние затраты на персонал, в тактическом управлении – снижают риски оппортунистического поведения сотрудников, укрепляют корпоративную культуру, в стратегическом управлении – повышают инвестиционную привлекательность организации.

3. Доказано влияние организационного обучения на эффективность инструментов корпоративной социальной ответственности, повышающего мотивацию и координацию сотрудников. Уровень знания и понимания инструментов КСО в организации, достигаемый в процессе этического обучения, положительно коррелирует с этическим климатом в организации и, через него, влияет на экономические показатели организации.

4. Выделены достоинства и недостатки принятых в России методов оценки социальных инвестиций (количественные, качественные,

организацией. Данный подход вобрал в себя идеи управленческой и институциональной парадигм, а также теории стейкхолдеров. Это дало возможность вскрыть конфликтную природу взаимоотношений организации с ее внутренними и внешними стейкхолдерами, выявить инструменты управления этими конфликтами интересов, а также сформулировать следующие выводы.

2. Выявлено, что корпоративная социальная ответственность (КСО) в системе управления организацией является институтом, регламентирующим поведение организации и ее внешних, и внутренних стейкхолдеров в рамках гибридных соглашений, в которых они сосуществуют в современных экономических условиях, когда организация имеет расширенные цели существования. Данные гибридные соглашения имеют конфликтную природу, поскольку их основным свойством является размытое распределение полномочий между агентами. В этой связи КСО способствует разрешению конфликтов интересов между организацией и ее стейкхолдерами, что ведет к сокращению издержек и повышению доходности и прибыльности бизнеса.

3. Установлено, что за счет постоянного конструктивного диалога КСО позволяет организации и всем заинтересованным сторонам (как внешним, так и внутренним) сокращать собственные транзакционные издержки. Усилению положительного эффекта способствуют регулярный процесс социальной отчетности и активная коммуникационная деятельность организации.

4. Определено, что такие инструменты КСО, как корпоративные коммуникации, социальные инвестиции, социальная отчетность и межсекторное социальное партнерство, - позволяют организации эффективно управлять взаимоотношениями со стейкхолдерами, что оказывает положительное влияние на устойчивость развития компании.

5. Систематизированы и методологически обоснованы основные методы и процедуры, связанные с внедрением принципов КСО в систему стратегического управления компанией, такие, как:

- государственно-частное партнерство (частный случай межсекторного социального партнерства),

комплексные), показана их взаимодополнительность.

5. Классифицированы факторы, влияющие на процесс внедрения и функционирования корпоративной социальной ответственности в управление организацией (внешние и внутренние, позитивные и негативные). В различных макроэкономических и отраслевых условиях доминируют различные модели КСО (рыночная, государственное регулирование, «корпоративная совесть», или, в сочетании со страновыми особенностями, «американская», «европейская», «британская» и др.) направленные на специфические цели: снижение внешних отрицательных экстерналий, обеспечение трудоустройства, социальную и экологическую устойчивость.

6. В целях повышения эффективности разработана последовательность этапов внедрения инструментов корпоративной социальной ответственности в систему управления организацией с точки зрения процессного подхода.

- внесение социальных и экологических показателей в систему мониторинга деятельности предприятия по ключевым показателям эффективности (KPI),
 - организация информационного обмена со стейкхолдерами компании на регулярной основе с целью снижения степени асимметрии информации.
 - подготовка нефинансовой отчетности, доступной широкому кругу стейкхолдеров.
- Все эти процедуры позволяют эффективно снижать транзакционные издержки организации и ее стейкхолдеров и достигать целей устойчивого развития.
6. Обоснована новая процедура внедрения КСО, связанная с интеграцией социальной отчетности с системой ключевых показателей эффективности (Key Performance Indicators - KPI), что позволяет осуществлять мониторинг эффективности деятельности компании по агрегированным показателям в рамках управления по целям.
7. Доказана применимость международных стандартов корпоративной социальной ответственности в системе управления российской компанией.
8. Выявлено, что институт корпоративной социальной ответственности способствует устойчивому экономическому росту национальной экономики за счет снижения издержек на поддержание стабильности политических и экономических институтов. В этой ситуации КСО во многих случаях может стать альтернативой законодательному регулированию и способствовать сохранению устойчивого положения общества и экономики, наиболее благоприятного для роста. Этот факт, в свою очередь, создает предпосылки для повышения эффективности и более высоких темпов роста компаний.
9. На основе совокупности методов и подходов, выявленных, обоснованных и систематизированных в диссертационном исследовании, выработана и рекомендована к практическому использованию методология внедрения принципов корпоративной социальной ответственности в систему стратегического управления российской компании.

3. В список использованной литературы диссертации Плаасова Т.О. включены три статьи Башариной Е.Н. – источники № 49-51 (с. 188) и автореферат ее диссертации – источник № 415 (с. 211).

4. В идентичных по содержанию фрагментах диссертаций, отмеченных в заявлении, как правило, приводятся общепринятые и общеизвестные в данной научной области термины и понятия. Совпадающие в диссертации Плаасова Т.О. и Башариной Е.Н. блоки текста в своем большинстве представляют определения терминов и понятий, или общепринятые классификации, модели, стандарты которые присутствуют в учебных пособиях и не являются оригинальными, т.е. не принадлежат Башариной Е.Н. (например, с. 50-51, с. 83, с. 134). На эти источники в работе Плаасова Т.О. сделаны соответствующие ссылки, в том числе, оформлены заимствования из следующих работ-первоисточников: Петрунин Ю.Ю., Борисов В.К. Этика бизнеса. – М.: Дело. – 2004. – 400 с.; Доклад о социальных инвестициях в России за 2004 г. / Под общей ред. С.Е. Литовченко – М.: Ассоциация менеджеров России. - 2004. – 80 с.; Программа развития ООН, Москва, 2004 и др.

5. Принимая во внимание представленные в пп. 2-4 обстоятельства, диссертационный совет отмечает, что в работе Плаасова Т.О. имеет место использование заимствованного материала из диссертации Башариной Е.Н. без ссылок на автора и (или) источник заимствования, например, на стр. 53, где приводятся выводы по § 2. «Эволюция социальной ответственности», на стр. 81, где раскрываются цели инициативы единой мировой отчетности GRI. На стр. 117 диссертации Плаасова Т.О. приведена цель параграфа 3.1., которая дословно совпадает с целью параграфа, приведенной в работе Башариной Е.Н. (с. 88). На стр. 151 диссертации Плаасова Т.О. в идентичном блоке текста присутствует опечатка, совпадающая с опечаткой на стр. 62 диссертации Башариной Е.Н. Диссертационный совет также подтверждает совпадение грамматических ошибок в идентичных блоках текста на стр. 150 диссертации Плаасова Т.О. и стр. 73. диссертации Башариной Е.Н.

Приведенные выше факты позволяют сделать предположение, что в тех случаях совпадения текста (таблица 1), когда в диссертации Плаасова Т.О. имеет место также совпадение ссылок на труды третьих лиц с диссертацией Башариной Е.Н., могло быть осуществлено заимствование текста диссертации вместе со сносками на первоисточники (ссылками на работы третьих лиц).

По итогам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В. и Бабицкого И.Ф, а также с учетом анализа материалов, представленных Плаасовым Т.О., диссертационный совет Д 212.196.12 принял следующее решение:

1. Разделы диссертации Плаасова Т.О. «Эффективность инструментов корпоративной социальной ответственности», где раскрыта и доказана научная новизна исследования, являются оригинальными и не имеют заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

2. Диссертация Плаасова Т.О. «Эффективность инструментов корпоративной социальной ответственности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), защищенная на заседании диссертационного совета Д 501.001.12 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова 31 октября 2012 г., содержит заимствованный материал без ссылок на автора и (или) источник заимствования из работы Башариной Е.Н., тем самым нарушено требование п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 № 74 (в новой редакции – п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, что может служить основанием для лишения Плаасова Т.О. учёной степени кандидата экономических наук по решению Министерства образования и науки Российской Федерации.

Итоги открытого голосования:

На заседании диссертационного совета присутствовало 16 человек из 24 членов совета, из них: докторов наук по профилю специальности «менеджмент» - 9. Проголосовали: «за» - 12, «против» - 1, «воздержавшихся» - 3.

Обсуждение проводилось в присутствии лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени Плаасова Т.О. и научного руководителя лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени Петрунина Ю.Ю.

Заместитель председателя
диссертационного совета
Д 212.196.12, д.э.н., доцент



Зинчук Г.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.196.12, к.э.н.

Манахов С.В.