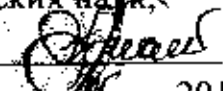


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО  
«Российский государственный социальный университет», доктор  
экономических наук,  
профессор  А.Н. Малолетко  
« 14 » 2018 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет» на диссертационную работу Сизовой Юлии Сергеевны на тему: «Механизмы влияния инфраструктуры поддержки на развитие предпринимательской культуры», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

#### Актуальность темы исследования

Современное состояние экономики России требует новых подходов к формированию позитивной предпринимательской культуры как одной из ключевых характеристик экономической деятельности. Учитывая изменения, происходящие в социально-экономической сфере страны и их влияние на предпринимательскую активность, появляется необходимость внедрять инновационно - аналитические технологии, стимулирующие ее развитие. В настоящее время отмечается все еще незначительный рост числа предприятий малого и среднего бизнеса. Это во многом вызвано низким качеством организации предпринимательской деятельности. Сизова Ю.С. предлагает практические меры по трансформации институтов поддержки, что должно положительно отразиться на качестве бизнес-среды и, соответственно, на развитии предпринимательской культуры. Следует отметить, что на государственном уровне проводится достаточно большая работа по поддержке предпринимательства через организацию инфраструктуры поддержки. Автор

исследует проблему через призму теории жизненного цикла организации, что позволяет сделать поддержку предприятий малого и среднего бизнеса более адресной. Изучение механизмов влияния инфраструктуры поддержки на развитие предпринимательской деятельности, отраженное в диссертации Сизовой Ю.С., является актуальным. Исследование способствует изучению предпринимательской культуры и эффективному использованию объектов инфраструктуры для поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, увеличению предпринимательской активности.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Поставленные цели и задачи, их анализ и выводы, объект и предмет исследования соответствуют уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) и пунктам паспорта специальности: 8.7. «Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности», 8.12. «Формирование и развитие корпоративной предпринимательской среды», 8.18. Теоретические, методологические и методические принципы и основы формирования и развития культуры предпринимательства (мотивация, экология, социальные и общественные критерии), этические нормы предпринимательства».

Цели и задачи исследования определили его логику и структуру. Оно включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения. Основное содержание и полученные результаты достаточно полно представлены в 15 работах, общим объемом 6,73 п.л. (5,36 п.л. – лично автором), из которых 5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 3,32 п.л. (2,01 п.л. – лично автора).

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, раскрыта степень разработанности проблемы, сформулирована цель и вытекающие из нее задачи и направления исследования. В **первой главе** «Теоретическое обоснование возможностей использования инфраструктуры поддержки для развития предпринимательской культуры организаций малого и среднего бизнеса» определены, во-первых, сущность, элементы и уровни предпринимательской культуры (стр. 14-27, 19). Во-вторых, построена унифицированная модель жизненного цикла предприятий малого и среднего бизнеса (стр. 29) и сформулирована авторская концепция соответствия элементов предпринимательской культуры каждому этапу развития жизненного цикла исследуемых предприятий (стр. 29-31). В-третьих – систематизированы институциональные формы поддержки предпринимательства в России по типу института оказываемой поддержки и ее виду (стр. 42), приведено соотношение принципов использования институциональных инструментов для аддитивной предпринимательской культуры на разных этапах жизненного цикла (стр. 45, 46-49). В-четвертых, дано авторское определение понятию «предпринимательская культура» (стр. 50), которое является дополнением к развитию существующих подходов.

Во **второй главе** «Формирование комплекса аналитических средств для оценки степени воздействия инфраструктуры поддержки на состояние предпринимательской культуры организаций малого и среднего бизнеса» представлен разработанный комплекс методов, позволяющий проводить диагностику степени влияния бизнес-инкубаторов и технопарков как наиболее востребованных инфраструктурных форм поддержки на развитие составляющих предпринимательской культуры. Он использован для эмпирических исследований (стр. 53-54, 59-67). Доминантой главы является разработанный автором комплекс предпринимательской культуры (стр. 55, 54-60). Значимыми являются результаты проведенного Сизовой Ю.С. форсайт-

анализа, позволившие выявить реальное и ожидаемое состояние развития предпринимательской культуры в России на стадиях жизненного цикла организации (стр. 62, 63-67). Также автором проведена оценка возможностей инфраструктурных форм поддержки по воздействию на развитие элементов адаптивной предпринимательской культуры, осуществленная на основе опроса резидентов технопарков/бизнес-инкубаторов (руководителей и/или собственников предприятий малого и среднего бизнеса) (стр. 67-78). Образец анкеты приведен в приложении (стр. 147-150). Интересным представляется вывод, сделанный по результатам опроса респондентов, об отсутствии сформированной предпринимательской культуры в России (стр. 77). Результаты опроса экспертного мнения руководителей и/или собственников предприятий малого и среднего бизнеса позволили автору определить факторы, препятствующие формированию предпринимательской культуры в России (стр. 77-79). В этой же главе определены перспективы институтов поддержки предпринимательства на базе оценки потребностей организаций малого и среднего бизнеса в трансформации предпринимательской культуры, выявлен основной конфликт интересов между предпринимателями и институциональной средой (стр. 79), а также представлены результаты опроса директоров технопарков и бизнес-инкубаторов (анкета приведена на стр. 151-155 приложения). Как само исследование, так и обработка его результатов проводилась через призму построенной автором унифицированной модели жизненного цикла организации малого и/или среднего бизнеса (стр. 79-95).

В третьей главе «Совершенствование механизма воздействия инструментов поддержки предпринимательства на повышение качества предпринимательской культуры организаций малого и среднего бизнеса» представлены универсальные принципы формирования адаптивной предпринимательской культуры, разработанные на основе анализа, проведенного во второй главе (стр. 97). Данные принципы были разработаны с учетом влияния всех заинтересованных сторон (государства, предпринимательской структуры, института поддержки предпринимательства,

общества, системы образования) применительно к стадиям жизненного цикла организаций (стр. 99-100). Заслуживают внимания предложенные автором управленческие действия по сокращению выхода предпринимателей из бизнеса (стр. 101) и идентификация ключевых проблем предпринимательской деятельности, с которыми они сталкиваются на разных стадиях своего жизненного цикла (стр. 102-103). Практический интерес представляют предлагаемые автором реальные управленческие действия институциональных форм поддержки предпринимательства в России, позволяющие использовать поддержку адресно и с наибольшим положительным эффектом (стр. 103-105), а также представлен унифицированный комплекс инструментов, направленный на осуществление основополагающих принципов предпринимательской культуры и повышение ее качеств (стр. 107-144). На стр. 114-117 проведен анализ подходов к индивидуальным характеристикам предпринимателей в контексте предпринимательской культуры и приведены результаты авторского исследования, сделанные на основе методов булевой алгебры, что можно отметить как применение новых методов исследования (стр. 120-122).

Диссертационное исследование строится на большом количестве фактического материала, таблицах, схемах, диаграммах и рисунках, что позволяет представить само исследование и его результаты в доступной и наглядной форме:

#### **Степень достоверности научных положений, обоснованность выводов и рекомендаций**

Представленное Сизовой Ю.С. исследование проведено с использованием данных официальной статистики, основано на изучении нормативно-правовых актов и методических материалов органов государственной и региональной власти. Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области теории предпринимательства, а также смежных наук, материалы и тезисы научных конференций и семинаров. Автором было проведено собственное эмпирическое исследование, определившее причины, тормозящие развитие предпринимательской культуры в России. Эмпирическую базу составили результаты анкетирования, проведенного лично автором среди

резидентов/собственников и руководителей/собственников бизнес-инкубаторов/технопарков.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание диссертации.

**Научная новизна исследования, полученных результатов, сделанных выводов и рекомендаций**

Выводы, представленные в работе, и разработанные на их основе рекомендации базируются на эмпирическом анализе, на контент- и сравнительном анализе и синтезе, экономико-статистическом анализе, графических методах и аналогий, анкетирования. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений, поскольку в работах ученых, исследовавших данную область, роль институциональных форм поддержки предпринимательства продекларирована, но не структурирована; практически отсутствуют работы, посвященные проблемам взаимосвязи между инфраструктурой поддержки и уровнем культуры предпринимательства.

Результаты, полученные автором, имеют явные **признаки научной новизны:**

1. Автором научно обоснованы основные компоненты предпринимательской культуры и сущность (стр. 55-61) Это сделало возможным создания базы для формирования конкретных направлений использования инфраструктурных форм поддержки, учитывая особенности жизненных циклов предприятий малого и среднего бизнеса (стр. 103-105);

2. Осуществлена систематизация инфраструктурных инструментов поддержки исходя из критериев воздействия на развитие предпринимательской культуры организации на разных этапах ее развития, представлены принципы диагностики степени влияния инфраструктуры на предпринимательскую культуру: отношение к собственности, управление ресурсами, отношение к человеческому капиталу, социальной ответственности и др. (стр. 45-50);

3. Разработаны методы, позволяющие диагностировать степень воздействия институтов поддержки предпринимательства на развитие предпринимательской культуры с учетом этапов жизненного цикла

организации (стр. 51-103; 119-122);

4. Сформулирован комплекс действий, направленный на улучшение качества предпринимательской культуры с использованием инфраструктурных инструментов, что позволило разработать конкретные рекомендации по повышению степени влияния инфраструктурных инструментов на предпринимательскую активность ( стр. 105-114).

#### **Значимость для науки и экономики, практическая значимость**

Диссертационное исследование Сизовой Ю.С. является самостоятельной и целостной авторской работой, выстроенной логически и имеющее практическую направленность.

Для науки значимость полученных результатов состоит в том, что в диссертации развиваются и расширяются существующие подходы к предпринимательской культуре, понимания ее сущности, предложен комплекс элементов предпринимательской культуры и предложена методика оценки влияния инфраструктуры поддержки на развитие предпринимательской культуры.

Практическая ценность полученных результатов заключается в использовании предложений автора, для трансформации институтов поддержки предпринимательства, предоставлении адресной и эффективной поддержки предпринимательским структурам малого и среднего бизнеса с учетом стадий их жизненного цикла.

Выводы и результаты работы представлены на международных научно-практических конференциях, проведена разносторонняя апробация результатов исследования: от создания учебных курсов и использования в учебном процессе, до включения в план развития технопарка и бизнес-инкубатора, что подтверждается справками о внедрении. Результаты исследования были использованы в учебном процессе при преподавании таких курсов, как «Основы, нормы и ценности предпринимательской деятельности», «Введение в профессиональное предпринимательство и культуру». Рекомендации автора по

формированию предпринимательской культуры использованы в практике деятельности Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Агентство инноваций города Москвы» (принципы оценки воздействия институтов на состояние предпринимательской культуры были практически применены); включены в план развития технопарка «Строгино» (рассматривается возможность использования с целью разработки реальных управленческих действий технопарка); апробированы субъектами малого и среднего бизнеса, в частности: ООО «Творческое производственное объединение «АртЦ» (способствуют оптимизации процесса выбора подходящей инфраструктурной формы поддержки), ООО «Космический инкубатор» (применяются в процессе формирования и трансформации деятельности бизнес-инкубатора в условиях постоянно-изменяющейся предпринимательской среды), ИП Азаров Д.Ю. (позволяют оценить и определить конкретные потребности предприятия и возможность смены инфраструктурной формы поддержки).

### **Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Основные результаты работы могут быть использованы в:

1. Практической деятельности объектов инфраструктуры предпринимательства – могут быть учтены пожелания по трансформации бизнес-инкубаторов и технопарков, пересмотр спектра предоставляемой поддержки с учетом этапов жизненного цикла резидентов;
2. В работе предприятий малого и среднего предпринимательства – помощь в определении стратегии выбора института поддержки;
3. В деятельности учебных заведений – включение в программу курсов по предпринимательской культуре как в средней школе, так и в вузе.

### **Замечания**

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, считаем необходимым высказать следующие замечания:

1. Следует более полно раскрыть авторское понимание категории «стратегические элементы предпринимательской культуры» (стр. 26).



2. На стр. 42 в таблице 1.3 автор приводит 8 институтов поддержки и управленческие действия, которые необходимо предпринять по трансформации их деятельности. Хотелось бы получить разъяснение, почему введено такое ограничение.

3. На стр. 44 у автора появляется термин «аддитивная предпринимательская культура». Кроме того, на стр. 55 автор использует термин «адаптивная предпринимательская культура».

4. На стр. 54 автор дает буквенное обозначение латиницей каждой их компонент адаптивной предпринимательской культуры. В то же время на стр.55 Рис. 2.2 автор дает разъяснение на русском языке. Почему были использованы латинские буквы, почему нельзя было оставить буквы родного языка?

5. На стр. 61 Шаг 1 автор представляет 10 - балльную шкалу под которой дан «вес» каждого из компонентов предпринимательской культуры. Откуда взялись эти данные?

### **Заключение о соответствии диссертации требованиям**

#### **Положения о присуждении учёных степеней**

Диссертация Сизовой Юлии Сергеевны является логически завершенной научно-исследовательской работой, в которой на необходимом теоретическом, методическом и практическом уровнях решена важная научная задача по определению компонентов комплекса предпринимательской культуры с учетом использования унифицированной модели жизненного цикла хозяйствующего субъекта малого и среднего бизнеса, предложены методы диагностики степени влияния бизнес-инкубаторов и технопарков (как наиболее популярных форм инфраструктуры поддержки предпринимательства) на развитие элементов предпринимательской культуры на разных этапах жизненного цикла организации.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Сизова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата

экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, доцентом Савиной Маргаритой Витальевной, профессором кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» 25 апреля 2018 года, протокол № 10.

Заведующий кафедрой экономики и предпринимательства,  
доктор экономических наук,  
профессор

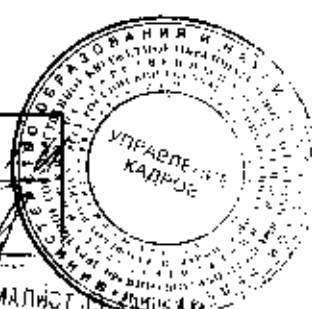


Андрющенко Галина Ивановна

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»  
кафедра экономики и предпринимательства, заведующий  
Адрес: 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, строение 1  
Телефон: +7 (495) 255 – 67 – 67 доб. 2151, Сайт: <http://rgsu.net>  
e-mail: [andrjuwenkogi@rgsu.net](mailto:andrjuwenkogi@rgsu.net), [savinamv@rgsu.net](mailto:savinamv@rgsu.net)

Согласны на автоматизированную обработку персональных данных.

ПОДПИСЬ Андрющенко  
УДОСТОВЕРЯЮ Козина



СПЕЦИАЛИСТ  
КОЗИНА М.Н.