

В Диссертационный совет Д 212.196.13  
на базе ФГБОУ ВО  
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»  
Российская Федерация, 117997,  
Москва, Стремянный переулок, 36  
Телефон 8-800-200-08-36  
E-mail info@rea.ru

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА**

на диссертацию Сизовой Юлии Сергеевны на тему  
«Механизмы влияния инфраструктуры поддержки на развитие  
предпринимательской культуры»,

представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика предпринимательства)»

**Актуальность исследования.** Представленное диссертационное исследование выполнено на актуальную тему – повышение качества предпринимательской культуры через использование инфраструктуры поддержки. В настоящее время назрела необходимость проведения совокупных политических, социальных, культурно-исторических и экономических исследований, в рамках которых исследуются нематериальные факторы развития современных предпринимательских организаций. Экономическое поведение субъектов малого и среднего предпринимательства находится под влиянием институциональной среды, отражает качество состояния предпринимательской культуры. Развитие конкурентных преимуществ конкретных предпринимательских структур в совокупности определяет уровень развития национальной экономики, о чём свидетельствует опыт ведущих экономик мира. Командно-административные методы воздействия на экономику в советский период прервали развитие российского предпринимательства почти на 60 лет до начала перестройки в середине 1980-х. Соответственно, культура предпринимательства фактически начала складываться заново.

В российской экономике сложилась парадоксальная ситуация, когда малые и средние предприятия и организации поддержки предпринимательства функционируют как самостоятельные хозяйствующие структуры, тогда как вторые должны создавать благоприятную институциональную среду для первых.

Исследование по гармонизации интересов всех участников национальной предпринимательской системы является крайне актуальным.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Постановка целей и задач исследования, определение предмета и объекта исследования соответствует уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Тема и содержание исследования соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)», в частности 8.7. «Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности»; 8.12. «Формирование и развитие корпоративной предпринимательской среды»; 8.18. «Теоретические, методологические и методические принципы и основы формирования и развития культуры предпринимательства (мотивация, экология, социальные и общественные критерии), этические нормы предпринимательства».

Структура диссертации определена логикой исследования, отражает его цель и задачи. Представленная диссертация имеет традиционную структуру, которая позволяет проводить исследование в строгой научной последовательности: теория-методика-практика. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Содержание и результаты выполненного исследования с достаточной полнотой отражены в 15 статьях, в том числе в 5 статьях в рецензируемых научных изданиях. Основные публикации раскрывают положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.

**Работа построена** в соответствии с логикой поставленных задач.

В главе I представлены теоретические задачи по обоснованию концепции соответствия инструментария поддержки для развития адекватной предпринимательской культуры на всех этапах жизненного цикла организаций (стр. 18-19, 29-34, 42, 45).

В главе II сформулирован оригинальный комплекс методов определения соответствия институтов поддержки потребностям предпринимательских организаций (стр. 53, 55, 61-62).

Глава III носит прикладной характер и содержит способы решения проблем, возникающих при несоответствии инструментария поддержки потребностям конкретных предпринимательских структур (стр. 97-98, 102, 103-104, 106-113, 121).

Были сделаны доклады на международных научно-практических конференциях.

Последовательно на протяжении всего исследования прослеживается доказательство научной гипотезы, сформулированной автором. Автору удалось на основе глубокого анализа теоретических, аналитических и эмпирических положений доказать, что, при оказании поддержки организациям малого и среднего бизнеса, следует учитывать их потребности, принимая во внимание этапы их развития. Именно действия институциональной среды могут повлиять на формирование адекватной предпринимательской культуры на микро-, мезо- и макроуровнях.

**Достоверность и новизна исследования** подтверждена систематизацией и обобщением результатов работ как зарубежных, так и отечественных авторов, посвященных вопросам элементов и сущности понятия «предпринимательская культура»; исследованию влияния инфраструктуры поддержки хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса на предпринимательскую активность в целом; изучению жизненного цикла предпринимательских структур. Автором представлен обзор имеющихся научных публикаций по теме исследования, ссылками на теоретические концепции, использованием различных научных методов исследования, а именно: форсайт-анализ, являющийся одним из практических инструментов современного научного направления; анкетирование; контент- и сравнительный анализ; графические и экономико-статистические методы.

В целом диссертация оформлена в соответствии с действующими правилам; имеет четкую структуру; грамотное изложение; четко определена ее теоретическая и методологическая основа и объект/предмет исследования. В работе представлено большое количество графиков и диаграмм, в которых наглядно отражены данные проведенного форсайт-анализа и анкетирования; таблицы отражают систематизацию результатов глубокой проработки изучаемых вопросов; проведен критический анализ работ некоторых авторов.

**Практическая значимость** результатов исследования - определяется возможностью использования полученных результатов для построения эффективной системы инфраструктурной поддержки предприятий малого и

среднего бизнеса на всех стадиях их жизненного цикла; использования инфраструктуры поддержки в качестве ресурса по повышению уровня предпринимательской культуры; повышения уровня предпринимательских компетенций самих предпринимателей и руководителей бизнес-инкубаторов и технопарков.

Основными результатами, полученными автором, имеющими признаки **научной новизны**, являются следующие:

1. Предложена унифицированная модель стадий жизненного цикла хозяйствующих субъектов малого и среднего предпринимательства, определены проявления предпринимательской культуры на каждой из стадий жизненного цикла: рождение, рост, зрелость, снижение активности, прекращение бизнеса. Выведено соотношение принципов использования институциональных мер для повышения уровня предпринимательской культуры на каждой из стадий жизненного цикла, таких как: отношение к собственности; управление персоналом; отношение к собственному и наемному человеческому капиталу; отношение к социальной ответственности перед потребителем; реализуемые принципы деловой этики (стр. 44). Доказана важность таких жизненных стадий, как «снижение активности» и «прекращение бизнеса» и необходимость институциональной поддержки на этих стадиях.

2. Разработан, теоретически обоснован и подробно рассмотрен комплекс ключевых составляющих предпринимательской культуры, в котором автор выделяет 8 компонент: государственную поддержку; оптимальную контрольно-надзорную деятельность; благоприятную деловую среду; социальную ответственность бизнеса; наличие профессиональных предпринимательских компетенций; поддержку инновационной деятельности; нормы и ценности корпоративной культуры; позитивное отношение общества к предпринимательству. Каждой из составляющих присвоена буква латинского алфавита для дальнейшей разработки методики оценки влияния институтов на каждый компонент комплекса предпринимательской культуры (стр. 55-62).

3. Предложена методика диагностики, позволяющая определить, в какой степени наиболее востребованные формы институциональной поддержки малого и среднего предпринимательства (такие как бизнес-инкубаторы и технопарки) оказывают влияние на развитие предпринимательской культуры (стр. 61-67). Данная методика позволяет использовать инфраструктуру поддержки более эффективно и принимать действительно необходимые меры, направленные на поддержку субъектов

малого и среднего предпринимательства, позволяет определить перспективы трансформации институтов поддержки.

4. Систематизация инфраструктурных форм поддержки малого и среднего предпринимательства, оценка степени их воздействия на комплекс предпринимательской культуры с учетом использования унифицированной модели жизненного цикла хозяйствующего субъекта, позволила автору разработать универсальные принципы формирования предпринимательской культуры (стр. 97-98) и комплекс адресных институциональных инструментов для повышения ее качества (стр. 105-113). Предложенные меры позволят укрепить создать и закрепить положительный образ предпринимателя в обществе, повысить привлекательность предпринимательской деятельности и, как следствие, повысить предпринимательскую активность в целом.

Некоторые из положений диссертационного исследования являются дискуссионными, следует отметить ряд замечаний:

1. Требуется уточнение названия диссертационной работы. В теме указано «*Механизмы* влияния инфраструктуры поддержки на развитие предпринимательской культуры». В экономике существует *механизм*, а в него входят большое количество инструментов и рычагов. По сути в исследовании описывается один механизм. Данный пункт нуждается в разъяснении.

2. На стр. 5 автор отмечает, что «последние 20 лет сформировали отдельный слой *профессиональных* российских предпринимателей, которые самостоятельно создают и развивают многочисленные организации малого и среднего бизнеса». В то же время на стр. 108-109 утверждается, что «*предпринимательство в России по-прежнему не является профессией*». Данные высказывания нуждаются в пояснении.

3. На стр. 55 Рис. 2.2. представлен «комплекс *предпринимательской культуры*», но название самого рисунка звучит как «*Ключевые компоненты адаптивной предпринимательской культуры*». В то же время на стр. 54 автор говорит об «*аддитивной предпринимательской культуре*». Таким образом автор, описывая одно и то же явление использует три термина. Если понятие «предпринимательская культура» было рассмотрено подробно в первой главе (стр. 14-27) и приведено авторское определение данного понятия (стр. 50), то такие понятия как «*аддитивная*» и «*адаптивная*» предпринимательская культура нигде не объясняются.

4. Описывая комплекс методов диагностики степени воздействия конкретных форм инфраструктуры поддержки на развитие составляющих

5.

комплекса предпринимательской культуры и представляя результаты форсайт-анализа автор говорит об «операндах» (стр. 119). По нашему мнению, операнды не относятся к области экономики предпринимательства. Просьба пояснить.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении учёных степеней».** Представленная диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, отвечающей всем требованиям. Работа соответствует п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», а ее автор – Сизова Юлия Сергеевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)».

**Официальный представитель:**  
доцент кафедры экономики и практики  
управления **Бюджетное учреждение высшего  
образования «Сургутский  
государственный педагогический  
университет»**,  
кандидат экономических наук,  
доцент



Чернопятов Александр Михайлович

*Ч.М.*

Подпись Чернопятова А.М. *подтверждено*

*Специалист по персоналу В. Стукова*  
14.06.2018



Бюджетное учреждение высшего образования  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
«Сургутский государственный педагогический университет»  
628400, Тюменская обл., ХМАО-Югра,  
г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2  
Тел: (3462) 31-94-34,  
факс: (3462) 31-94-38  
Email: [office@surgpu.ru](mailto:office@surgpu.ru)