

**Заключение диссертационного совета Д 212.196.16, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», о результатах рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., МРО «Общество специалистов доказательной медицины», Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени доктора экономических наук Фотиной Ольги Эдуардовны, защитившей диссертацию 25 мая 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.198.01 при ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» на тему: «Развитие организационно-экономических отношений в современной России» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.**

Решение диссертационного совета от 05.04.2018, протокол № 7

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации (письмо № 13-926 от 21.02.2018) совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук (далее – диссертационный совет Д 212.196.16), созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», рассмотрел заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., МРО «Общество специалистов доказательной медицины», Бабицкого И.Ф. (далее – Заявление) о лишении ученой степени доктора экономических наук Фотиной Ольги Эдуардовны, защитившей диссертацию 25 мая 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.198.01 при ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» на тему: «Развитие организационно-экономических отношений в современной России» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

2 марта 2018 г. диссертационный совет Д 212.196.16 создал комиссию в составе членов совета: д.э.н., профессора Землякова Д.Н., д.э.н., профессора Дзарасова Р.С., д.э.н., доцента Дубовик М.В. для рассмотрения заявления, изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения

диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении Фотиной О.Э. ученой степени доктора экономических наук.

Комиссия изучила следующие материалы:

1. Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации № 13-926 от 21.02.2018.

2. Заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., МРО «Общество специалистов доказательной медицины», Бабицкого И.Ф. о лишении Фотиной Ольги Эдуардовны ученой степени доктора экономических наук.

3. Диссертация Фотиной Ольги Эдуардовны на тему: «Развитие организационно-экономических отношений в современной России» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, 2012.

4. Диссертация Ваславской Ирины Юрьевны на тему: «Институциональные основы государственной собственности в системе национальной экономики в посткризисный период» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, 2010.

5. Диссертация Вазагова Виктора Мисостовича на тему: «Неформальная институционализация конкурентной среды и факторы легализации теневого бизнеса в российской промышленности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), 2004.

6. Диссертация Пилипенко Зои Андреевны на тему: «Влияние глобальных финансовых шоков на мировую экономику» по специальности 08.00.14 – Мировая экономика и 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 2012.

7. Монография Рудыка Николая Борисовича «Поведенческие финансы или между страхом и алчностью», 2004.

8. Монография Фотиной Ольги Эдуардовны «Государственное регулирование и саморегулирование в развитии предпринимательства в России», 2005.

9. Монография Фотиной Ольги Эдуардовны «Роль человеческого капитала в формировании субъективной экономики», 2006.

10. Монография Фотиной Ольги Эдуардовны «Особенности формирования субъективной экономики России: позитивный и нормативный подходы», 2008.

11. Монография Фотиной Ольги Эдуардовны «Организационные отношения в современной России», 2012.

12. Заявление Фотиной Ольги Эдуардовны на имя председателя диссертационного совета Д 212.196.16 Устюжаниной Е.В. от 5.04.2018 на 17 л.

13. Заявление Фотина Сергея Васильевича на имя председателя диссертационного совета Д 212.196.16 Устюжаниной Е.В. от 4.04.2018 на 5 л.

Комиссия установила следующие факты:

Сопоставление текста диссертации Фотиной О.Э. с текстами диссертаций Ваславской И.Ю., Вазагова В.М., Пилипенко З.А., монографии Рудыка Н.Б. подтвердило наличие заимствований в диссертации Фотиной О.Э. без ссылки на авторов и источники заимствования материалов в большем объеме, чем отмечено в заявлении.

В частности, установлено, что:

1) Начиная с пунктов научной новизны (с. 7 автореферата и с. 14 диссертации) наблюдаются многочисленные полные и частичные пересечения с работами других авторов, примеры которых приведены в таблице 1 (различия отмечены курсивом):

Таблица 1.

№	Фотина О.Э.	Ваславская И.Ю.
1	<p>С. 14: обоснована необходимость применения системного подхода к трактовке вертикальных и горизонтальных взаимосвязей и взаимозависимостей хозяйствующих субъектов и государства в национальной экономике, обусловленных обменом деятельностью и ее результатами, что позволило выявить основное противоречие <i>в организационно-экономических отношениях хозяйственной системы</i>, которое под влиянием глобального экономического кризиса привело к кризису структурному, в центре которого оказался <i>субъективный фактор</i>.</p>	<p>С. 14: обоснована необходимость применения системного подхода к трактовке вертикальных и горизонтальных взаимосвязей и взаимозависимостей хозяйствующими субъектами и государства в национальной экономике, обусловленных обменом деятельностью и ее результатами, позволяющего выявить основное противоречие <i>экономических систем</i>, которое под влиянием глобального экономического кризиса привело к кризису структурному, в центре которого оказался <i>институт государства</i>.</p>
2	<p>С. 16: выстроена логическая цепочка рассуждений относительно функций <i>субъективного фактора в системе организационных и экономических отношений национального хозяйства</i>, которая позволила выделить диалектические пары явлений в механизме <i>взаимодействия их субъективного и объективного начал</i>, противоречивость которых и лежит в основе</p>	<p>С. 14: выстроена логическая цепочка рассуждений относительно функций <i>государственной собственности в экономической системе</i>, которая позволила выделить диалектические пары явлений в механизме <i>функционирования института государства</i>, связанные с <i>субъективной и объективной составляющими</i>, и проявляющимися как в <i>структуре бюджета государства</i>, так и в</p>

	<p>структурной разбалансированности российской экономической системы ex ante глобального кризиса.</p>	<p><i>системе его акционерной собственности</i>, противоречивость которых и лежит в основе структурной разбалансированности российской экономической системы ex ante глобального кризиса.</p>
3	<p>С. 16: выявлена устойчивая корреляционная взаимосвязь динамики доли государственных расходов и темпов роста ВВП в России и в странах мира, что позволило сформулировать концептуальный подход к трактовке проблемы оптимизации принципов централизации и децентрализации в контексте совершенствования организационных и экономических отношений на основе адекватного сочетания их «субъектной и объектной» составляющих.</p>	<p>С. 14-15: выявлена устойчивая корреляционная взаимосвязь динамики доли государственных расходов и темпов роста ВВП стран мира. <i>На ее основе сформулирован концептуальный подход к трактовке проблемы оптимизации принципов централизации и децентрализации в современных системах полномочий собственности на активы. В соответствии с выявленной корреляцией наиболее значимой оказалась зависимость между фискальными факторами и ростом ВВП на душу населения, что легло в основу разработанной регрессионной модели удельного веса государственных расходов в ВВП.</i></p>
4	<p>С. 17: доказана приоритетность институциональных факторов, обеспечивающих реализацию разработанных нормативных подходов к трактовке поведенческих аспектов развития организационно-экономических отношений в России; предложены методические подходы к</p>	<p>С. 16: доказана приоритетность институциональных факторов, обеспечивающих реализацию разработанных нормативных подходов государства к решению системных проблем национальной экономики, предложены методические подходы к формированию механизмов формализации неформальных</p>

	<p>формированию механизмов формализации неформальных институтов, что лежит в основе консолидации общества вокруг государства как крупного собственника и менеджера, способного эффективно реализовывать эти функции и демонстрировать свой потенциал в контексте достижения высоких макроэкономических показателей.</p>	<p>институтов, что лежит в основе консолидации общества вокруг государства как крупного собственника и менеджера, способного эффективно реализовывать эти функции и демонстрировать свой потенциал в контексте достижения высоких макроэкономических показателей.</p>
	<b>Фотина О.Э.</b>	<b>Пилипенко З.А.</b>
5	<p>С. 15: Выдвинуты и аргументированы положения о качественном изменении <i>экономических и организационных отношений в хозяйственной системе с типичными признаками формирующегося рынка</i>, обусловленном диалектикой «отрицания отрицания» во взаимосвязях <i>их субъективного и объективного начал</i>, реального и финансового секторов экономики, что предопределило <i>значимость мотивационного аспекта поведения экономических агентов в контексте разрушительных последствий</i> ценовых шоков, возникающих на глобальных финансовых рынках.</p>	<p>С. 11: Выдвинуты и аргументированы положения о качественном изменении <i>структурных связей в мировой экономике, обусловленных диалектическим законом «отрицания отрицания» во взаимосвязях реального и финансового секторов экономики</i>, что предопределило <i>качество разрушительного воздействия</i> ценовых шоков, возникших на глобальных финансовых рынках, в сравнении с теми, которые вызревали на товарных рынках или на рынках денег.</p>

6	С. 15: предложена экономико-математическая модель, адекватно описывающая качество <i>организационно-экономических отношений в национальных хозяйствах</i> , при котором они теряют способность мгновенно восстанавливать макроэкономическое равновесие.	С. 11: <i>в результате</i> была предложена экономико-математическая модель, адекватно описывающая качество <i>структурных связей хозяйственных целостностей</i> , при котором они теряют способность мгновенно восстанавливать макроэкономическое равновесие.
---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2) Текст диссертации Фотиной О.Э. начиная со с. 78 и по с. 99 параграф 2.2. «Неформальные институты и субъективная реакция экономических агентов на неэффективность формальных институтов» полностью совпадает с параграфом 2.3. «Гибридные контракты – форма существования нелегальной экономики» диссертации Вазагова В.М. (авторы Заявления указывают меньшее количество страниц с заимствованиями).

3) Начиная со с. 107 диссертации и по с. 147, с небольшими исключениями, Фотина О.Э. копирует текст блоками из монографии Рудыка Н.Б. «Поведенческие финансы или между страхом и алчностью», М., 2004. При этом ссылки на работу Рудыка Н.Б. отсутствуют.

4) Математическая модель на с. 111-115 в диссертации Фотиной О.Э. полностью заимствована из диссертации Пилипенко З.А. (с. 39-43), при этом ссылки на автора отсутствуют.

5) Дословные заимствования из диссертации Ваславской И.Ю., связанные с использованием модели IS-LM, имеют место в автореферате Фотиной О.Э.

6) Заключение (с. 347-360) диссертации Фотиной О.Э. полностью совпадает с заключением диссертации Ваславской И.Ю., включая орфографические и синтаксические ошибки (с. 329-340).

7) В тексте диссертации Фотиной О.Э. нет ссылок на работы Ваславской И.Ю., Вазагова В.М., Пилипенко З.А., монографию Рудыка Н.Б.

8) В списке публикаций, перечисленных в конце авторефератов Фотиной О.Э., Ваславской И.Ю., Вазагова В.М., Пилипенко З.А., монографии Рудыка Н.Б., нет ссылок на совместные работы.

9) Отмечается небрежность в нумерации рисунков, что связано с некорректными заимствованиями. Так, на с. 109 диссертации Фотиной О.Э. представлен рисунок «Рис. 30. Теоретическое и реальное значения ДЛА», а далее на с. 115 следует рисунок «Рис. 4», что соответствует нумерации рисунков в диссертации Пилипенко З.А.

10) Кроме того, диссертационный совет, рассмотрев предоставленные Фотиной О.Э. монографии («Государственное регулирование и саморегулирование в развитии предпринимательства в России», 2005; «Роль человеческого капитала в формировании субъективной экономики», 2006; «Особенности формирования субъективной экономики России: позитивный и нормативный подходы», 2008; «Организационные отношения в современной России», 2012), отмечает:

10.1. Несмотря на то, что во введении данных монографий указано, что автор благодарит Ваславскую И.Ю., Вазагова В.М., Пилипенко З.А. за предоставленный материал и помощь в структурировании монографий, и на этом основании авторы договорились использовать монографии в целом или отдельные их части как результат собственных разработок, включая право каждого публиковать весь материал или отдельные его страницы под собственным именем, заимствования сделаны без ссылок на работы Ваславской И.Ю., Вазагова В.М., Пилипенко З.А.

10.2. В Российской книжной палате представленные Фотиной О.Э. монографии были зарегистрированы в марте-апреле 2018 г.; в Российской государственной библиотеке имеется только 1 из представленных монографий («Государственное регулирование и саморегулирование в развитии предпринимательства в России», 2005), но с другим количеством



печатных листов – 12, 98 п.л. (в предоставленном печатном экземпляре количество печатных листов – 17,32 п.л.).

Наличие совпадений значительных фрагментов диссертации Фотиной О.Э. с материалами диссертаций Ваславской И.Ю., Вазагова В.М., Пилипенко З.А. и монографии Рудыка Н.Б., отмеченные в Заявлении и обнаруженные диссертационным советом в ходе сопоставительного анализа этих работ, свидетельствуют о нарушении п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 74 от 30.01.2002 г. (в ред. от 20.06.2011 г., № 475)).

По итогам рассмотрения Заявления диссертационный совет Д 212.196.16 принял следующее решение:

В связи с подтвержденными фактами некорректных заимствований из текстов диссертаций Ваславской И.Ю., Вазагова В.М., Пилипенко З.А. и монографии Рудыка Н.Б. следует признать, что диссертационная работа Фотиной Ольги Эдуардовны на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория на тему: «Развитие организационно-экономических отношений в современной России», защищенная 25 мая 2012 г. на заседании диссертационного совета Д 212.198.01 при ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», не соответствует п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74 (в ред. от 20.06.2011 г. № 475), в новой редакции – п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г. № 1024), что может служить основанием для лишения Фотиной О.Э. ученой степени доктора экономических наук.

Результаты голосования: на заседании диссертационного совета присутствовало 15 человек из 21 члена совета, из них докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория – 14 человек.

Проголосовали за принятие заключения диссертационного совета: «за» - 12, «против» - 2, «воздержались» - 1.

Председатель  
диссертационного совета Д 212.196.16  
Д.э.н., доцент



Устюжанина Е.В.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.196.16  
К.э.н.

 Комарова И.П.