



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Вологодский
государственный университет»
(ВоГУ)

ул. Ленина, д.15, г. Вологда, 160000
тел. (8172) 72-46-45, факс (8172) 72-45-62
E-mail: kanz@vogu35.ru

ОКПО 02069792, ОГРН 1023500876453
ИНН/КПП 3525027110/352501001

от 01.04.2018 № 01.04-16/0118-01.04
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Вологодский
государственный университет»

М.А. Безнин

2018 г.



В диссертационный совет

Д 212-196.12 на базе ФГБОУ ВО

«РЭУ им. Г.В. Плеханова»,

Российская Федерация, Москва,

Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Гулина Александра Андреевича на тему
«Формирование институциональной среды инновационного развития
производственных организаций», представленную на соискание учёной
степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление
инновациями)

Актуальность темы диссертационного исследования

В качестве темы диссертации избрано актуальное на сегодняшний день направление исследований – формирование институциональной среды инновационного развития. Инновационная деятельность является краеугольным камнем экономического роста и конкурентоспособности национальных производителей в условиях современных открытых рынков. В этой связи дальнейшее теоретическое осмысление проблемы повышения инновационной динамики производственных организаций открывает новые перспективы для исследования. Автором раскрывается комплекс проблем устойчивого развития с учетом повышения вклада интеллектуального капитала

в экономическую динамику и обеспечения экологического благополучия.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций

Аналитический аппарат данного исследования включает в себя общенаучные методы: анализа и синтеза, дедукции и индукции, классификации, дополняемые статистическим и системным анализом. Для анализа автором используется широкий круг источников информации, в частности материалы Росстата, Аналитического центра при Правительстве РФ, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, информационных служб производственных организаций, рейтинговых и аналитических агентств, инвестиционные декларации ряда субъектов РФ. Эмпирический материал получен при анализе состояния инновационных процессов в 9 действующих производственных организациях.

Достоверность и репрезентативность результатов исследования подтверждается публикацией основных результатов, имеющих признаки научной новизны, в журналах из перечня рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки РФ, выступлениями на научно-практических конференциях.

Апробация полученных автором научных результатов осуществлена производственной организацией ООО «СМ Про» (справка о внедрении от 13.03.2018 г.). Материалы исследования, выводы и рекомендации использованы при подготовке и проведении курсов «Инновационная экономика», «Инновационный менеджмент», «Управление инновационными проектами» на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова (справка о внедрении от 01.03.2018 г. №138-18/131-15).

Общая характеристика работы

В соответствии с целью, задачами, предметом, объектом исследования построены структура и логика работы: введение, три главы, заключение и список использованной литературы, включающий 172 наименования трудов отечественных и зарубежных авторов. Работа изложена на 164 страницах машинописного текста, содержит 11 таблиц и 21 рисунок.

Актуальность темы исследования, степень научной разработанности

выбранной сферы, постановка цели исследования и связанных с ней задач, выявление объекта и предмета исследования, формулировка положений научной новизны и их теоретической и практической значимости осуществлены автором во введении.

Первая глава содержит систематизацию научных подходов к сущности инновационных процессов и классификаций инноваций (п. 1.1); теоретическое обоснование структуры институциональной среды инновационного развития (п. 1.2); представление организационно-управленческого подхода к формированию институциональной среды, отвечающей настоящим и перспективным потребностям производственных строительных организаций в инновационном развитии (п. 1.3).

Во второй главе выявлены специфические особенности функционирования производственных строительных организаций с целью определения нереализованных возможностей для повышения инновационного потенциала (п. 2.1); осуществлен анализ ограничений инновационной деятельности производственных строительных организаций со стороны внешней среды (п. 2.2); выявлено состояние норм, правил и институтов, регулирующих инновационное развитие производственных строительных организаций. Эмпирическую базу анализа составило обследование производственных строительных организаций, имеющих крупнопанельные индустриальные производства, которые, согласно оценкам Росстата, отличаются наиболее высокой в отрасли инновационной активностью.

В третьей главе рассмотрены в комплексе институциональные действия, требуемые для раскрытия и реализации инновационного потенциала производственных строительных организаций (п. 3.1); сформулированы перспективные направления трансформации институтов, обеспечивающих инновационную динамику производственных организаций (п. 3.2); предложен инструментарий трансформации институциональной среды в виде сбалансированной по всем основным и вспомогательным функциям системы управления производственными организациями (п. 3.3).

В заключении диссертации произведено обобщение ключевых выводов проведенного исследования.

Оценка научной новизны диссертационного исследования

Научная новизна настоящего исследования состоит в теоретическом обосновании устойчивой взаимосвязи инновационной активности производственных организаций и состояния институциональной среды с последующей разработкой методического подхода к формированию адаптивной институциональной среды, соответствующей потребностям инновационного развития производственных строительных организаций.

На основе систематизации существующих научных подходов к причинам и роли инноваций в развитии производственных организаций раскрыты области возникновения инноваций, как во внутренней, так и во внешней среде подобного рода организаций (с. 19). Это позволило выявить изменения финансовых потоков предприятий, необходимые для формирования и укрепления их конкурентного статуса как процесса сокращения трансформационных и транзакционных издержек и роста доходов. Автором обосновано, что дополнительные инвестиционные возможности производственных организаций, направляемые во внедренческие проекты, связаны с конкретными условиями рыночных транзакций при закупках факторов производства и опережающих технологий, а равно и при сбыте продукции. Таким образом, приращением в теории по данному научному результату является аргументированные положения о взаимосвязи динамики инновационной активности и степени адаптивности потребностям хозяйствующих субъектов состояния общеэкономических и специфических отраслевых институтов.

Заслуживает положительной оценки сформированный автором подход к улучшению инновационного климата в рамках конкретных видов производственной деятельности за счет совершенствования трех функциональных блоков институциональной среды. В фокусе такого подхода совершенствование механизмов функционирования указанных блоков: снижения неопределенности рыночного обмена и рисков инвестиций в инновации; уравнивания информационной обеспеченности субъектов транзакций и преодоления информационной асимметрии; создания внешних факторов увеличения отдачи инвестиций во внедренческие проекты. На

представленной автором модели внешних взаимодействий производственных организаций по поводу осуществления инновационных процессов выявлена среда генерации инноваций (с. 27-28).

В качестве третьего результата, имеющего признаки научной новизны, может быть определен общий аналитический подход соискателя, состоящий из целого ряда аналитических итераций, который является сквозным для всего исследования. К ним относятся: детальный анализ специфики делового цикла и рынков сбыта производственных строительных организаций, сгруппированных по видам производимой продукции (с. 73-76) и анализ международного опыта решения задач по снятию ограничений инновационной деятельности производственных строительных организаций. Приемлемые в условиях народного хозяйства меры – это оптимизация транспортного планирования в городах и источников финансирования транспортной сети, введение территориального планирования в масштабе агломераций и др. (с. 103).

В качестве четвертого научного результата, имеющего признаки научной новизны, следует выделить оригинальный авторский организационно-управленческий подход к сбалансированности взаимосвязи между институциональной средой инновационного развития и стимулированием инновационных процессов в производственных строительных организациях, который состоит из следующих элементов:

- выявление отклонений и дисфункций во взаимосвязи ключевых институтов и производственных организаций (с. 116);

- построение единой управленческой цепочкой (институт – субъект управления – источники управленческой информации – способ управления – контрольные индикаторы) (с. 135-136).

Теоретическое и прикладное значение полученных результатов исследования, рекомендации по их практическому применению

Исследование А.А. Гулина расширяет и дополняет существующие работы, посвященные взаимосвязи инновационной динамики микроуровня и среды инновационной поддержки. Предложенная им гипотеза и логика исследования позволяет сформировать перспективные направления решения актуальных задач по преодолению барьеров и дисфункций во взаимосвязи

институциональной среды и производственных строительных организаций в сферах жилищного, промышленного, инфраструктурного и административно-делового строительства.

Существенное прикладное значение имеют разработанные автором конкретные алгоритмы и управленческие цепочки, в которых на практике реализуется теоретически обоснованный подход по формированию стимулирующей инновации институциональной среды. Прикладной характер полученных результатов нашел отражение в выявлении автором наиболее релевантных индикаторов оценки уровня инновационного развития производственных организаций: производительности труда, динамике прироста экспорта, инвестиционной активности.

Результаты исследования могут быть использованы:

- федеральными и региональными органами исполнительной и законодательной власти при формировании стратегий развития экономики по отраслям при совершенствовании нормативной правовой базы, направленной на стимулирование национальной инновационной системы в области поддержки инновационной активности хозяйствующих субъектов;

- институтами национальной инновационной системы при разработке действий по стимулированию инновационной активности хозяйствующих субъектов на основе внедрения производственных, кадровых, маркетинговых, организационно-управленческих инноваций;

- производственными строительными организациями при определении запросов на удовлетворение их потребностей в институциональных действиях со стороны общеэкономических и отраслевых институтов инновационной поддержки.

Замечания к диссертационному исследованию

Оценивая в целом положительно результаты диссертационного исследования, проведенного Гулиным А.А., его теоретическую и практическую значимость, уместно обратить внимание на следующие замечания и дискуссионные вопросы.

1. В работе автором затрагиваются элементы инновационной инфраструктуры (с. 29), среди которых упоминаются особые экономические

зоны и агентства координации инновационных процессов. По какой причине указанные институты не включаются в число ключевых, направления совершенствования которых составляют п. 4 научной новизны диссертационного исследования?

2. Эффективность комплексного освоения территорий (КОТ) и комплексной реновации территорий в данном исследовании рассматривается в зависимости от способности коммерческих организаций к инновационной деятельности. Данный тезис подкрепляется схемой (рис. 3.1.), на которой можно видеть цепочку этапов реализации проектов, включающую в частности генеральный план поселений, дорожно-транспортную схему района, гарантии выделения или создания мощностей инженерных сетей. Перечисленные компоненты процесса создания комплексов недвижимости находятся вне пределов компетенций строительных организаций. Таким образом, возникает вопрос, как именно запускается механизм инновационной трансформации вовлеченных в указанные проекты коммерческих организаций, и как инновации проецируются на качество создаваемой среды. Отсутствуют примеры иллюстрирующих данный тезис связей «стимул – результат».

3. В проведенных расчетах народнохозяйственного эффекта от внедрения представленных автором разработок приведены оценки в виде снижения трудоемкости строительства, прироста объема строительного производства в процентах ВВП и денежном эквиваленте (с. 137-138). Очевидно, что строительство является лишь одной из сфер деятельности, при осуществлении которых создается конечный продукт, недвижимость. Таким образом, возникает вопрос, в какой степени позитивная динамика указанных индикаторов возможна в отрыве от инновационных процессов в сопряженных сферах, входящих в производственную цепочку (добыча сырья, производство материалов, транспорт).

4. В системе управления, выдвигаемой автором, продемонстрировано присутствие национального регулятора как в качестве структуры, принимающей решения, так и в качестве источника управленческой информации. Последняя функция вызывает сомнения в реалистичности достижения каких бы то ни было целевых показателей ввиду косвенного

характера влияния указанного органа на реально идущие процессы, подлежащие измерению. Кроме того, возникает проблема отсутствия интегрированного показателя, агрегирующего различные аспекты инновационного развития производственных строительных организаций, по которому можно было бы судить об эффективности органа управления.

Указанные замечания не снижают общего высокого уровня диссертационной работы, ее теоретической и практической ценности. Работу характеризует сбалансированность и последовательность анализа, изложение материала отличает лаконизм, соответствие логике научного дискурса, структурные элементы работы соразмерны, аргументация корректна.

Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»

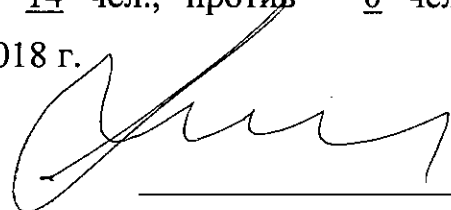
Диссертация Гулина Александра Андреевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук представляет собой законченный, самостоятельный труд, содержит конкретные, представляющие научный и практический интерес, выводы и рекомендации. Автореферат диссертации отражает основные результаты исследования, соответствует структуре и содержанию диссертации, отвечает установленным нормам оформления.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно считать, что диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, п.п. 9 – 14), а её автор, Гулин Александр Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв подготовлен Шохиним Николаем Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры управления инновациями и организации производства факультета производственного менеджмента и инновационных технологий ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» и Беловым Сергеем Сергеевичем, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры управления инновациями и организации производства факультета производственного менеджмента и

инновационных технологий ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет».

Данный отзыв был утверждён на заседании кафедры управления инновациями и организации производства факультета производственного менеджмента и инновационных технологий ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». На заседании присутствовало 14 чел. из общего состава 14 чел. Результаты голосования: за – 14 чел., против – 0 чел., воздержалось – 0 чел. Протокол № 12 от 2 июля 2018 г.



Шичков Александр Николаевич

д.э.н., д.т.н., профессор, заведующий кафедрой
управления инновациями и организации производства
ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»,
г. Вологда, ул. Галкинская, д. 3, корп. 1, каб. 330,
тел.: (8172) 72-17-70, e-mail: uiiop@vogu35.ru

Дата: 02.07.2018

Годписи
Менеджера
отдела



Иванова заверяю
по документам
кадровой работы

Евг. Шадрин Е.И.