

На правах рукописи



Гулин Александр Андреевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре экономики инновационного развития факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва.

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Кудина Марианна Валерьевна

Официальные оппоненты: **Круглов Владимир Николаевич**
доктор экономических наук, доцент, ЧОУ ВО
«Институт управления, бизнеса и технологий»,
кафедра экономики, профессор

Морева Евгения Львовна
кандидат экономических наук, доцент, ФГОБУ ВО
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации» (Финансовый университет),
Институт промышленной политики и
институционального развития, заместитель
директора

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский государственный университет»

Защита диссертации состоится 21 сентября 2018 г. в 13:30 на заседании диссертационного совета Д 212.196.12 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д.43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.12
кандидат экономических наук



Манахов С.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Инновационная деятельность производственных организаций в России в последнее десятилетие сдерживалась факторами, вытекающими из особенностей циклического и институционального развития национальной экономики. Огосударствление системообразующих секторов как результат антикризисной политики начала 2010-х гг. порождало консолидацию и монополизацию рынков. Доля частных инвестиций в НИР оставалась ограниченной (<40%). В дальнейшем давление на отечественную экономику оказали международные санкции и спад на внешних рынках энергосырьевых товаров. Индекс ВВП составил 97,5% (2015 г.) и 99,8% (2016 г.), лишь в 2017 году в экономике России была преодолена рецессия, и зафиксирован рост ВВП на 1,5%. Однако для достижения превышающих среднемировые темпов экономического роста требуется совершенствование управления экономикой, в том числе институциональная модернизация.

В условиях оптимизации институтов деловой среды, стимулирующей инвестиции в основные фонды и человеческий капитал, драйвером позитивной динамики становится инновационная активность хозяйствующих субъектов, прежде всего, в сфере реального производства. Снижение ресурсоемкости производств и повышение производительности труда и качества благ обусловлены внедрением новых технологий, а новое оборудование есть не что иное, как материализованный интеллектуальный капитал. Таким образом, стратегическое управление на уровне национальной экономики и на уровне хозяйствующих субъектов призвано интегрировать механизмы развития человеческого капитала и минимизации изъятия невозобновляемых ресурсов.

Народнохозяйственная задача исследования состоит в формировании адекватной потребностям производственных организаций институциональной среды в создающей базу для инновационного развития сфере экономики, каковой, по мнению автора, можно признать строительство. Существенный вклад строительства в ВВП (6,9%) и значительная доля зданий и сооружений в составе основных фондов коммерческих организаций (64%) свидетельствуют о системообразующей роли строительства в народном хозяйстве. В то же время отрасль характеризуется избыточной трудоемкостью, доля задействованных трудовых ресурсов без учета нерегистрируемой занятости составляет 7,6%. Невысока инвестиционная активность производственных

строительных организаций (3,0% валовых инвестиций в 2016 г.). Недостаточно реализуется экспортный потенциал в отношении инновационных производственных услуг (проектирование, инжиниринг) в условиях нарастания в мире объема технологически сложного строительства. Институциональная среда призвана сокращать трансакционные издержки оборота прав в целях купирования зон неэффективной конкуренции. Она стимулирует инновационные процессы в производственных организациях через создание условий для повышенной отдачи инвестиций в основные фонды и человеческий капитал. Инновационное развитие производственных строительных организаций в обозримой перспективе определяется снижением себестоимости зданий и сооружений и эксплуатационных расходов на всем протяжении их жизненного цикла. Имеется инновационный потенциал кратного ускорения строительных работ, радикального снижения энергоемкости производств и перехода на сырье, подлежащее повторному использованию. Существующие проблемы функционирования институциональной среды производственных организаций не позволяют им реализовать интенсивный инвестиционный процесс, направленный на укрепление конкурентного статуса за счет внедрения инноваций. Реализация выше обозначенных мер, поиск конкретных решений определяет актуальность исследования.

Степень научной разработанности.

Состав, строение и закономерности функционирования инновационных систем и инновационных инфраструктур, теория и практика инновационного развития организаций изложены в работах О.Г. Голиченко, Л.П. Гончаренко, П. Друкера, Б.Н. Кузика, М.Н. Кулапова, Б.-А. Лундвалла, О.П. Молчановой, Р.Р. Нельсона, Е.А. Олейникова, Е. Роджерса, А.В. Сурина, Э. Харгадона и др.

Механизм обеспечения экономического роста на основе создания, внедрения и диффузии инноваций, цикличность технологического развития рассмотрены в трудах С.Ю. Глазьева, Н.Д. Кондратьева, М.В. Кудиной, В.А. Мау, М.А. Сажиной, Й. Шумпетера, Ю.В. Яковца и др.

Вопросы формирования институциональной среды, ее влияние на экономические процессы, инновационные процессы исследованы в трудах А.А. Аузана, Д.Н. Землякова, Р. Коуза, Я.И. Кузьмина, Д. Норта, В.М. Полтеровича, В.Л. Тамбовцева и др.

Особенности производственной деятельности производственных строительных организаций, экономическое содержание градостроительных процессов раскрыты в

работах М.Я. Вильнера, В.Л. Глазычева, Д. Джекобс, Н.Б. Зубаревич, Н.Б. Косаревой, Г.М. Лаппо, Ч. Лэндри, А. О'Салливана и др.

Однако недостаточно исследованы институциональные предпосылки инновационных процессов в производственных организациях конкретных сфер экономики, в частности строительства. Отсутствуют комплексные методические обоснования управленческих подходов к формированию адекватной условиям экономики инновационного развития институциональной среды.

Цель работы заключается в теоретическом обосновании методических рекомендаций по формированию институциональной среды, обеспечивающей инновационное развитие производственных строительных организаций, и разработке комплекса практических действий по повышению качества принятия управленческих решений в инновационной сфере.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1) выявить области возникновения инноваций и их влияние на потоки ресурсов производственных организаций;

2) выявить структуру институциональной среды с точки зрения механизмов воздействия на инновационную деятельность производственных строительных организаций;

3) раскрыть ограничения реализации инновационного потенциала производственных строительных организаций и возможные пути их преодоления;

4) определить направления изменения ключевых институтов, адекватные потребностям производственных строительных организаций в инновационном развитии;

5) предложить инструменты формирования институциональной среды, стимулирующей инновационное развитие производственных строительных организаций.

Объект диссертационного исследования - производственные строительные организации, осуществляющие инновационные процессы в условиях изменения институциональной среды.

Предметом диссертационного исследования являются организационно-управленческие отношения, возникающие при формировании институциональной среды как базы инновационного развития производственных строительных организаций.

Методы научного исследования. В работе использованы общие методы научного познания: анализ и синтез, дедукция и индукция. Методы эмпирического исследования включают в себя наблюдение, сравнение, измерение. В работе уделяется внимание соблюдению правил и законов логики, в частности закона достаточности основания. Исследование институциональной среды инновационных процессов проводится на основе системного подхода. Применяется статистический анализ, методы наук об управлении, в частности стратегического и инновационного менеджмента, а также психологии применительно к исследованию человеческого капитала как фактора инновационных процессов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании воздействия институциональной среды на инновационную деятельность производственных организаций и разработке методического подхода к формированию институциональной среды, обеспечивающей инновационное развитие производственных строительных организаций.

Наиболее существенные результаты, имеющие научную новизну и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. Систематизированы существующие взгляды на причины, роль инноваций в развитии производственных организаций и виды инноваций. Выявлены и графически отражены (Рисунок 1) области внедрения инноваций и соответствующие им потоки ресурсов, изменение которых за счет снижения трансформационных, транзакционных издержек и роста доходов обуславливает укрепление конкурентного статуса организаций. Доказано, что состояние общеэкономических и специфических институтов, стимулирующих стратегическое планирование, инвестиции в основной капитал и повышение производительности, предопределяет инновационное развитие производственных строительных организаций. Разработана модель отношений экономических субъектов по поводу осуществления инновационных процессов, позволяющая выявить наиболее значимые для инновационной активности функции институциональной среды.

2. Осуществлена классификация институтов по механизмам воздействия на инновационные процессы в производственных организациях на три функциональных блока: 1) правила совершения транзакций (снижение неопределенности рыночного обмена и рисков инвестиций в инновации за счет сокращения вариативности поведения

субъектов транзакций); 2) инфраструктура совершения транзакций (уравнение информационной обеспеченности экономических субъектов и рационализация решений о транзакциях, обеспеченные измеримостью качества благ и его приращений за счет разработки и внедрения технологических, организационно-управленческих, маркетинговых, экологических инноваций; 3) инновационная инфраструктура (создание внешних факторов увеличения отдачи инвестиций производственных организаций в инновации).

3. Выявлены два вида ограничений реализации инновационного потенциала производственных строительных организаций, блокирующее стимулирующее воздействие функциональных блоков институциональной среды: 1) отсутствие конкурентной среды в отдельных сферах строительства и обслуживания зданий и сооружений, консервирующее избыточные издержки, слабую абсорбцию инноваций; 2) пределы роста рынков объектов строительного производства, вытекающие из структуры источников финансирования строительной деятельности, модели территориального устройства, состояния градостроительства и структуры экономики. Обоснованы возможные пути преодоления указанных ограничений на основе анализа мирового опыта, такие как оптимизация транспортного планирования в городах и источников финансирования транспортной сети, введение территориального планирования в масштабе агломераций и др.

4. Определены ключевые институты в рамках трех функциональных блоков институциональной среды, и выработаны направления их совершенствования, адекватные потребностям производственных организаций в инновационном развитии, такие как:

- правила транзакций: градостроительное регулирование (повышение эффективности освоения территорий), техническое регулирование (координация с международными системами), правила мобилизации коллективных инвестиций (распределение рисков), правила финансирования транзакций (повышение гибкости транзакций), правила управления недвижимостью (обеспечение стимулов к капитализации комплексов недвижимости), система отраслевого саморегулирования (повышение качества управленческой информации для государственного регулятора);

- инфраструктура транзакций: базы данных публичного доступа (слияние информационных массивов для доступа к информации по принципу «одного окна»),

система кадастровой оценки (внедрение инновационных методик), государственные услуги в области градостроительства (сокращение количества процедур и оказание услуг в электронном виде);

- инновационная инфраструктура: фундаментальные исследования (мобилизация частных инвестиций в НИР), профильное высшее и специальное образование (актуализация знаний, порождаемых технологическим прогрессом), регистрация и защита прав на интеллектуальную собственность (совершенствование механизмов коммерциализации интеллектуальной собственности), финансовые стимулы (повышение эффективности субсидирования и особых режимов налогообложения).

5. Предложен организационно-управленческий подход к формированию устойчивой взаимосвязи между институциональной средой и активизацией инновационных процессов в производственных строительных организациях. Инструментом реализации указанного подхода выступает система управления, сбалансированность которой достигается за счет единства управленческой цепочки (институт – субъект управления – источники управленческой информации – способ управления – контрольные индикаторы).

Обоснованность и достоверность результатов исследования достигаются благодаря теоретической и методологической оснащенности, последовательности анализа, использованию соответствующей цели и задачам информационной базы, соответствию логики изложения результатов исследования оглавлению и структуре работы. Источниками информации выступили материалы Росстата, Аналитического центра при Правительстве РФ, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства (Минстроя), информационных служб строительных организаций, рейтинговых и аналитических агентств, инвестиционных деклараций ряда субъектов РФ.

Практическая ценность результатов исследования состоит в применимости результатов исследования в деятельности Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ (Минстроя) как субъекта экономического управления в сфере строительства. Полученное приращение знаний позволяет привести цели и задачи проекта «Стратегии инновационного развития строительной отрасли до 2030 года» в соответствие с полномочиями управляющей структуры, сбалансировать организационно-управленческий подход к обеспечению инновационного развития производственных строительных организаций.

Результаты исследования имеют практическую ценность для анализа условий реализации инвестиционных проектов производственных строительных организаций и для преподавания экономико-управленческих дисциплин в части раскрытия взаимосвязи состояния институциональной среды и инновационной динамики производственных организаций на примере конкретной сферы экономики.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Исследование соответствует пунктам 2.3. «Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата» и 2.13. «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Апробация и реализация результатов исследования. По теме исследования автором опубликовано 8 научных работ, в т.ч. 5 научных статей в журналах из перечня рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 4,7 печатных листов (личный вклад автора). Результаты исследования были представлены на научно-практических конференциях: в 2012 г. «XIX Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2012», МГУ, г. Москва; в 2015 г. «Устойчивое развитие российской экономики», МЭСИ, г. Москва; в 2017 г. «V Московский экономический форум», МГУ, г. Москва, а также использованы в подготовке аналитических обзоров строительства, жилищного строительства и рынка строительных материалов за 2017 г. ООО «СМ Про» и при подготовке и проведении курсов «Инновационная экономика», «Инновационный менеджмент», «Управление инновационными проектами» на факультете государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, что подтверждено справками об апробации.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 172 наименований трудов отечественных и зарубежных авторов. Работа изложена на 164 страницах машинописного текста, содержит 11 таблиц и 21 рисунок.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены области внедрения инноваций и соответствующие изменения потоков ресурсов производственных организаций за счет снижения трансформационных, транзакционных издержек и роста доходов, доказано, что укрепление конкурентного статуса в ходе инновационного развития производственных организаций предопределяется состоянием общеэкономических и специфических институтов, стимулирующих стратегическое планирование, инвестиции в основной капитал и повышение производительности.

Представление об инновационной деятельности опирается на введенную Й. Шумпетером трактовку инноваций как нововведений в целях замены старых технологий новыми, «творческого разрушения». При этом инновационный менеджмент выступает одной из важнейших частей современной управленческой науки согласно тезисам П. Друкера. Инновации обеспечивают экономическое развитие, в ходе которого диалектически меняется как производитель, так и потребитель экономических благ, поскольку известные потребности удовлетворяются на более высоком уровне и выявляются новые потребности.

В ходе производственной деятельности возникают трансформационные издержки, а при взаимодействии организаций с контрагентами на внешних рынках товаров, средств производства и производственных ресурсов возникают транзакционные издержки. Институциональная среда влияет на их величину и, соответственно, денежные потоки организаций. Сокращение издержек и увеличение выручки увеличивают свободный денежный поток организаций, конвертируемый в инвестиции. Инновации внедряются в результате инвестиционного процесса, области внедрения инноваций соотносятся с основными бизнес-процессами организаций (Рисунок 1).

Поскольку инновации производственных организаций есть материализованные в технологиях и предлагаемых на рынке экономических благах новые знания и идеи, состояние конкурентной среды влияет на инвестиционные стратегии производителей. Такие стратегии могут быть в зависимости от институционального контекста ориентированными на производительность, либо рентоориентированными. Если высока неопределенность, права недостаточно защищены, отсутствуют гарантии и измерители

качества благ, то субъектам становится выгоднее направлять ресурсы в перераспределение рыночной доли вне конкурентного поля.

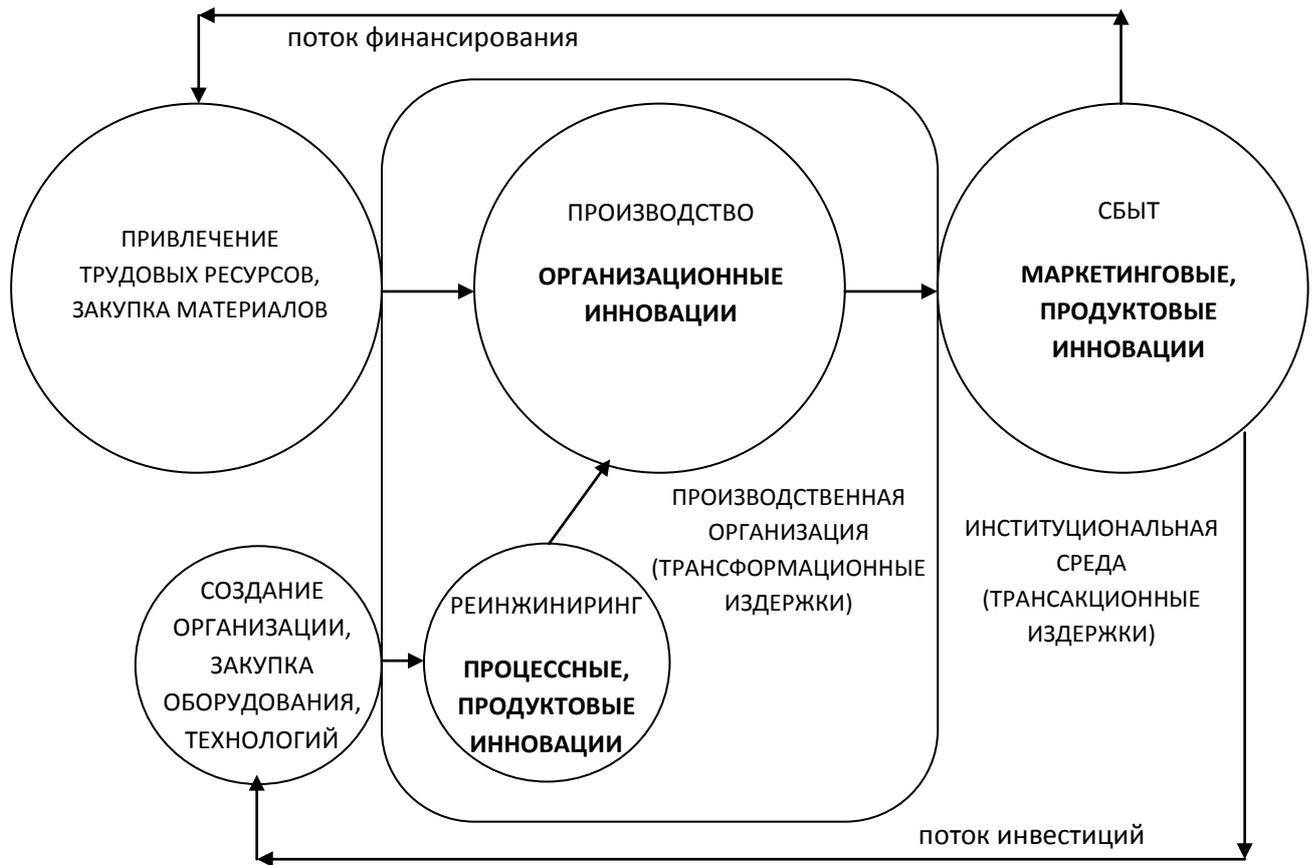


Рисунок 1 – Области внедрения и виды инноваций в бизнес-процессах производственных организаций

Источник: составлено автором.

Институциональная среда, эффективная в преодолении изъянов рынка, стимулирует инвестиции организаций в повышение конкурентного статуса. Воздействующие на инновационные процессы институты могут являться как общеэкономическими (система защиты прав на интеллектуальную собственность), так и специфическими (реестр типового проектирования). Особой функцией отличаются элементы инновационной инфраструктуры сферы экономики как части национальной инновационной системы. Их назначение состоит в обеспечении условий для увеличения отдачи инвестиций в основные фонды и развития человеческого капитала.

Институциональное окружение, включая инновационную инфраструктуру, формирует систему внешних взаимодействий экономических субъектов по поводу осуществления научных исследований и разработок и перемещения ресурсов в целях производственного внедрения инноваций. Это отношения по поводу координации НИР,

распределения требуемых ресурсов и получаемых результатов можно представить на разработанной автором модели (Рисунок 2).

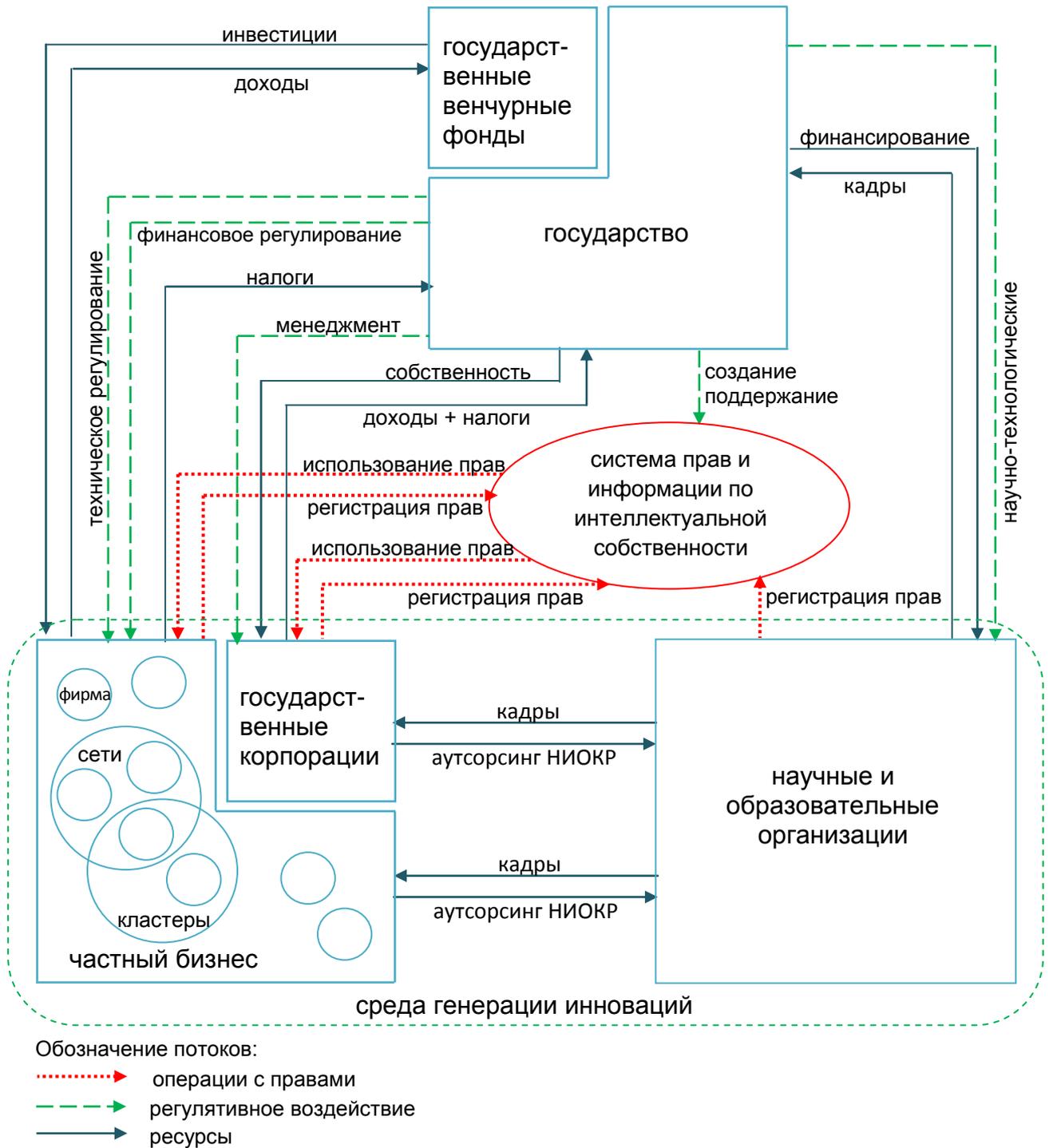


Рисунок 2 – Модель взаимодействий экономических субъектов по поводу осуществления инновационных процессов

Источник: составлено автором.

Представленная концептуальная модель является теоретическим приращением знаний, полученным лично автором, расширяющим понимание функций

институциональной среды в части стимулирования инновационных процессов, связанных с НИР в целях производственного внедрения.

Специализация и структура национальной экономики предопределяет технологические приоритеты с наибольшим инновационным потенциалом для видов экономической деятельности. Например, в строительстве это рациональное природопользование, транспортные системы, энергоэффективность, конструкционные наноматериалы.

2. Выявлена структура институциональной среды инновационного развития на основе классификации составляющих ее институтов по механизмам воздействия на инновационные процессы в производственных организациях на три функциональных блока, что позволило разработать направления совершенствования системы управления институциональной средой.

Стратегический подход к управлению инновационным развитием производственных строительных организаций через формирование эффективной институциональной среды в современных условиях предусматривает гармонизацию с концепцией устойчивого развития. Интегрируются приоритеты по увеличению производительности ресурсов, минимизации отрицательного экологического воздействия, развитию человеческого капитала. Используя подход Мирового Банка, можно утверждать, что устойчивое развитие есть *неуменьшение совокупного капитала общества во времени*¹. Соответствующий показатель скорректированных чистых накоплений показывает, компенсируют ли валовые внутренние сбережения и инвестиции в человеческий капитал (расходы на образование) величины обесценения основного капитала и изъятия природных ресурсов. Направления совершенствования деятельности производственных строительных организации по внедрению инноваций целесообразно согласовывать с задачей приращения чистых накоплений в экономической системе.

Стратегия управления устанавливает ценности и формирует принципы позиционирования, понимаемого как выявление и удержание устойчивых конкурентных преимуществ или отношений с внешними контрагентами². Система специфических институтов охватывает весь спектр характерных для строительства

¹ Where is the wealth of nations? : measuring capital for the 21st cent. Washington : World bank, cop. 2006.

² Гулин А.А. Строительная отрасль как драйвер устойчивого развития // Горизонты экономики. 2015. № 4 (23). С. 96.

экономических отношений и является для государственного регулятора объектом стратегического управления. Снижая издержки и устраняя неопределенность (ограничивая вариативность поведения игроков), такая система поощряет эффективную конкуренцию и инвестирование игроками в устойчивые конкурентные преимущества на основе инноваций, что составляет ее ценность в долгосрочной перспективе.

В рамках институционального подхода к управлению инновационным развитием производственных организаций можно выделить функциональные блоки институциональной среды:

I. *Правила совершения трансакций участниками экономических отношений*, стабилизирующие обменные отношения за счет снижения вариативности поведения субъектов (градостроительное регулирование, техническое регулирование, правила мобилизации коллективных инвестиций, законодательно допустимые финансовые механизмы, правила управления недвижимым имуществом и инженерными сетями в долевой собственности, система отраслевого саморегулирования и др.).

II. *Инфраструктура трансакций*, снижающая информационную асимметрию и издержки при совершении трансакций (базы данных публичного доступа, система кадастровой оценки, государственные услуги в области градостроительства и др.). Большинство указанных инструментов ввиду неисклнчительного и неконкурентного доступа можно отнести к общественным благам, предоставляемым государством.

III. *Инновационная инфраструктура* как часть национальной инновационной системы, стимулирующая развитие человеческого капитала и генерацию знаний вне организаций, то есть создающая внешние условия для увеличения отдачи инвестиций в основные фонды и человеческий капитал (фундаментальная строительная наука и профильное образование, регистрация и защита интеллектуальных прав, финансовые стимулы инновационной активности).

3. Выявлены два вида ограничений реализации инновационного потенциала производственных строительных организаций, блокирующих стимулирующее воздействие функциональных блоков институциональной среды, обоснованы возможные пути их преодоления.

Строительные организации не только вносят вклад в экономическую динамику, но и формируют рынки для других видов экономической деятельности, определяют технологическое состояние смежных производств. Хотя строительство формирует до

7% ВВП, инновационная динамика строительных организаций оказывает мультиплицирующее воздействие на промышленность стройматериалов, машиностроение, производство и распределение ресурсов системы ЖКХ. Таким образом, технологическая совокупность связанных со строительством секторов генерирует более 1/4 добавленной стоимости в национальном хозяйстве.

Поскольку продукты строительной отрасли, а именно здания и сооружения, образуют 64% основных фондов коммерческих организаций в РФ (2016 г.)¹, они определяют условия труда большей части трудовых ресурсов.

Конкурентный характер рыночной среды с точки зрения влияния на инновационные процессы проявляется двояко. Строительные организации, с одной стороны, конкурируют с организациями других сфер за привлечение капитала и трудовых ресурсов, условием успеха выступает инновационно обусловленное повышение факторной производительности. С другой стороны, строительство как один из видов специализации национальной хозяйственной системы порождает конкуренцию предприятий за глобальный производственный и конечный спрос. Институциональная среда обеспечивает привлечение на национальный рынок покупателей-нерезидентов, предъявляющих дополнительный платежеспособный спрос, и снимает ограничения для деятельности на рынках зарубежных юрисдикций, что требует от них высокой квалификации.

Можно выделить ограничения инновационного потенциала производственных строительных организаций со стороны внешней среды двух видов.

I. Области экономических отношений с избыточными издержками, где слабость конкурентной среды порождает избыточные риски инновационной деятельности, исключает абсорбцию инноваций и достижение высокой отдачи инвестиций.

- слабость конкурентной среды в системе ЖКХ, порождающая низкий уровень благоустройства жилищ, значительную накопленную амортизацию инженерных сетей;
- специфика сфер производства и распределения газа, воды, электроэнергии, определяющая слабость стимулов для учета в проектировании экономии ресурсов на протяжении всего жизненного цикла зданий и сооружений.

II. Пределы роста рынков объектов строительного производства.

¹ Российский статистический ежегодник. 2017. [Электронный ресурс] : статистический сборник // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (дата обращения: 20.12.2017).

- компактность городов при высоком уровне урбанизации, проживание большей части населения в крупных и сверхкрупных городах: непривлекательность комплексной застройки свободных территорий при удалении от центров приложения труда;
- сжатие в ходе постсоветской рыночной трансформации в стране транспортно-доступной территории как резерва строительного развития городов и агломераций и ограничение темпов субурбанизации;
- высотность застройки периферийных территорий городов и неприспособленность городов к массовой автомобилизации населения, дисбалансы транспортного планирования: ограничение малоэтажного строительства, дефицит пригодных для комплексного строительства территорий;
- неэффективность модели расселения в реализации экономического потенциала агломераций, дефицит хозяйственных связей между крупными городами, низкая резидентная мобильность трудовых ресурсов, высокие транспортные издержки, бюджетное финансирование дорожного строительства и ремонта: ограничение транспортного строительства.

Обоснованы возможные пути преодоления указанных ограничений на основе анализа мирового опыта, такие как оптимизация транспортного планирования в городах и источников финансирования транспортной сети, введение территориального планирования в масштабе агломераций и др. Указанные меры снимают ограничения роста рынков продукции строительной сферы и укрепляют их конкурентный характер.

Эффективность комплексного освоения территорий (КОТ) и комплексной реновации в связи со сложностью задач зависит от степени реализации инновационного потенциала строительных организаций. Институциональная среда влияет на качество застраиваемых территорий, гармонизируя цепочку этапов прохождения проектов и активизируя необходимые инновационные компетенции организаций (Рисунок 3).

Инновационная трансформация градостроительного регулирования в столице выступает прообразом такового в региональных центрах. Она состоит в реализации делового полицентризма, опережающего застройку транспортного планирования, транзитно-ориентированного девелопмента (TOD) и координации программ развития агломераций. Перечисленные институциональные принципы повышают экономическую эффективность застраиваемых территорий как продукта совокупной деятельности всех строительных организаций. Это достигается за счет сбалансированности

территориального распределения населения, мест приложения труда, торгово-сервисной инфраструктуры, путей сообщения.

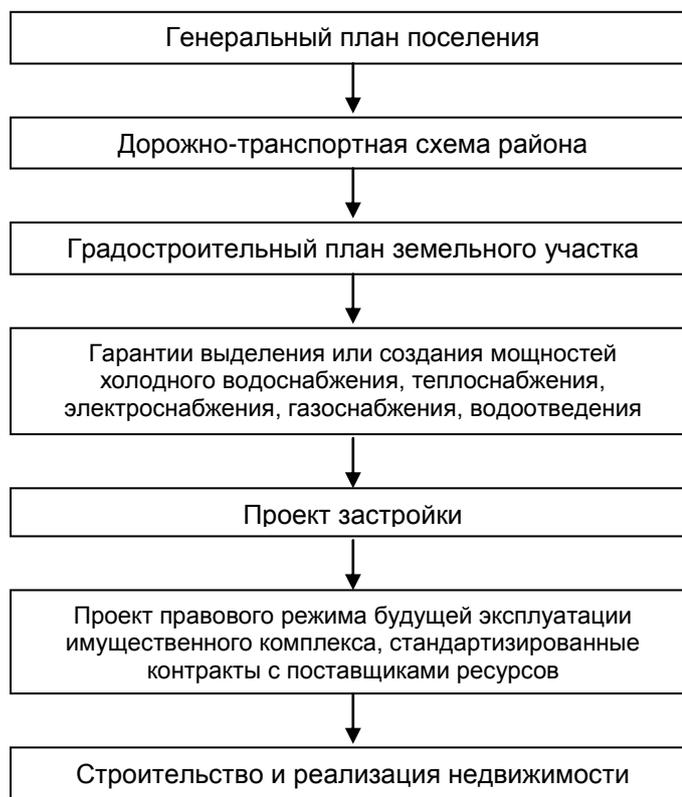


Рисунок 3 – Система регулируемого институциональной средой комплексного освоения территорий

Источник: составлено автором.

4. Определены направления совершенствования ключевых институтов в рамках трех функциональных блоков институциональной среды в соответствии с потребностями производственных организаций в инновационном развитии.

Глубокое проникновение рыночных отношений в строительство и ЖКХ на фоне институциональных сдвигов (близящаяся к завершению приватизация, внедрение кадастровой стоимости и электронного реестра прав, распространение каналов удаленной коммуникации, трансформация системы управления недвижимостью, формирование стандартов градостроительной деятельности) знаменуют начало нового технологического цикла в строительстве. За счет диффузии инноваций в рамках нового технологического уклада динамика конкретного сектора подпитывается со стороны смежных секторов, а НТП обеспечивает до 70–95% прироста ВВП.

Автором предложены направления совершенствования ключевых институтов:

I. Правила трансакций:

Градостроительное регулирование. Модернизация основана на генеральном планировании поселений, организации комплексного строительства, устранении административных барьеров для доступа на рынок новых игроков и снижении транзакционных издержек взаимодействия с госорганами. Индикаторами могут выступать релевантные параметры глобального рейтинга «Doing business». Институциональные изменения стимулируют инновации в инжиниринге, проектировании, обеспечении эффективности формируемой застройкой среды.

Техническое регулирование. Совершенствование технического регулирования связано с опережением им реально идущих инновационно-внедренческих процессов и синхронизацией с международными системами, в частности ISO, а также устранением барьеров доступа к информации для пользователей.

Саморегулирование. Перспективы саморегулирования состоят в выходе системы на самофинансирование, а также развитие в качестве транслятора коллективной повестки профессионального сообщества в адрес регулятора по желаемым институциональным изменениям.

Правила оборота прав, коллективных инвестиций. Развитие направлено на снижения рисков приобретения и владения недвижимостью как механизма перенаправления инвестиций в совершенствование продукции, а не защиту прав. Например, оптимизация долевого участия в жилищном строительстве, урегулирование статуса многофункциональных зданий и апартаментов как объектов инвестирования; схем обратного выкупа и fee-девелопмента как моделей взаимоотношений с инвесторами.

II. Инфраструктура транзакций:

Кадастровая стоимость. Модернизация системы сплошной оценки недвижимости связана с оптимизацией методологии, учитывающей реалии рынка, и применение кадастровой стоимости как инструмента структурирования отношений по поводу прав на недвижимость, например, в программах массовой реновации. Порождаемые инновационные процессы связаны с совершенствованием характеристик объектов, отражаемых кадастровой оценкой.

Базы данных. Рассматриваются как инструменты, специфицирующие права и снижающие информационную асимметрию и затраты на поиск информации. Направления совершенствования – это использование потенциала ИКТ и слияние разрозненных информационных массивов, таких как ЕГРН и ГИС ЖКХ. Поощряется

энергоэффективное строительство в целях снижения ресурсоемкости эксплуатации на протяжении жизненного цикла зданий, поскольку сведения об энергоэффективности становятся широкодоступны.

III. Инновационная инфраструктура:

Научно-исследовательская сфера. Совершенствование системы фундаментальных и прикладных научных исследований связано с определением технологической специализации страны для создания преимуществ национальной инновационной экономики в глобальной конкуренции. Направления: оптимизация системы оборота интеллектуальных прав, создание условий для коммерциализации НИР специализированных организаций, поощрение частных инвестиций в НИР, финансовое стимулирование исследований и разработок (особое налогообложение и субсидирование).

Профессиональное образование. Совершенствование образования рассматривается в контексте перехода к подготовке универсальных специалистов с выраженными творческими способностями, склонных к эвристическому, а не механическому мышлению, инноваторов-носителей интеллектуального капитала, повышению практической составляющей обучения и уровня владения ИКТ, а также переход к системе непрерывного образования.

5. Предложен инструмент реализации выработанного организационно-управленческого подхода к формированию институциональной среды инновационного развития производственных строительных организаций в виде системы управления.

Сбалансированность системы управления достигается единством управленческой цепочки (институт – субъект управления – источники управленческой информации – способ управления – контрольные индикаторы). Центром выработки задач и координации управления выступает Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Там, где управленческое воздействие не может оказываться напрямую, Минстрой России выступает в качестве источника управленческой информации. Совершенствование институтов специфицировано по способу управленческого воздействия. Приведенная таблица 1 представляет собой практический инструмент формирования институциональной среды, стимулирующей инновационное развитие строительных организаций, в виде системы управления:

Таблица 1 – Система управления институциональной средой, стимулирующей инновационное развитие производственных строительных организаций

Институт	Субъект управления	Источники управленческой информации	Способ управления	Примеры контрольных индикаторов
Правила транзакций				
Градостроительное регулирование	Минстрой России	РААСН, эксперты	Законодательный процесс	Место в рейтинге Doing Business по взаимодействию застройщиков с управляющими структурами (методика Dealing with construction permits) – 115 из 190 (2017 г.)
Техническое регулирование	Минстрой России	СРО, патенты, международные системы сертификация	Законодательный процесс	Дорожная карта подтверждения применимости новых технологий и материалов и введения улучшающих продукцию обязательных нормативов; дорожная карта интеграции с системой сертификации ISO
Правила инвестирования в недвижимость	Минстрой России	Региональные власти, Росреестр	Законодательный процесс	Количество остановленных строек МКД в РФ – 870 в 2017 г.; количество зарегистрированных пострадавших дольщиков – 36,6 тыс. чел. в 2017 г.
Саморегулируемые организации	Минстрой РФ	Статистические исследования	Предоставление полномочий	Количество сертификаций строительных организаций по ISO 9001-2015, СДОС НОСТРОЙ
Инфраструктура оборота прав				
Кадастровая оценка	Росреестр	ФНС, оценщики, суды	Совершенствование методики	Дорожная карта по сплошному кадастровому учету капитальных объектов; количество оспариваний кадастровой стоимости – ок. 16 тыс. исков за 2017 г.
Базы данных публичного доступа	Минстрой России, Росреестр	Региональные власти, пользователи, эксперты	Улучшение IT-технологий, слияние баз данных	Дорожная карта слияния ЕГРН, ГИС ЖКХ, информационных баз БТИ
Государственные услуги	Минстрой России	Региональные власти	Обеспечение удаленного межведомственного взаимодействия, улучшение IT-технологий	Предоставление услуг в электронном виде: выдача разрешения на строительство – 100% обращений (Москва, 2015 г.); выдача ГПЗУ – 30% обращений (Москва, 2015 г.)
Инновационная инфраструктура				
Строительная наука	Минобрнауки России	Минстрой России, РААСН	Совершенствование управления, специализация (определение технологических приоритетов)	Финансирование фундаментальных исследований РААСН – 181 млн руб. в 2016 г. Количество научных публикаций в рецензируемых журналах ВАК по профилю «Строительство. Архитектура» – 4589 в 2016 г.
Строительное образование	Минобрнауки России	Минстрой России, РААСН, ВУЗы	Адаптация к рынку труда, внедрение непрерывного обучения, экспорт образовательных услуг	Выпуск специалистов с высшим строительным образованием ВУЗами – 45,4 тыс. чел в 2016 г., число подтвердивших квалификацию лиц в Национальном реестре специалистов в области строительства (НРС) – 136500 чел. на 01.02.2018 г.

Продолжение таблицы 1

Институт	Субъект управления	Источники управленческой информации	Способ управления	Примеры контрольных индикаторов
Инновационная инфраструктура				
Система интеллектуальной собственности в строительной деятельности	Минстрой России, Роспатент	Минстрой России, эксперты	Предоставление механизмов коммерциализации	Количество зарегистрированных в реестре типовой проектной документации объектов – 580 на 01.02.2018 г.

Источник: Doing Business 2017. Equal Opportunity for All [Electronic resource] : A World Bank Group Flagship Report. 14th edition. Washington : The World Bank, 2017; Минстрой России [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://www.minstroyrf.ru/> (дата обращения: 15.02.2018); Верховный суд РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://www.vsrif.ru/> (дата обращения: 15.02.2018); Департамент градостроительной политики г. Москвы [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <https://stroj.mos.ru/structure/dgp> (дата обращения: 15.02.2018); Отчет о научной, научно-организационной и финансово-хозяйственной деятельности Российской академии архитектуры и строительных наук и научных организаций, подведомственных Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в 2016 году [Электронный ресурс] // Российская академия архитектуры и строительных наук : официальный сайт. URL: http://www.raasn.ru/fni/materials/otchet_RAASN/-2016/Otchet2016.pdf (дата обращения: 15.02.2018); Российский статистический ежегодник. 2017 : статистический сборник / ред. кол.: А.Е. Суринов (пред.) [и др.]; Росстат. М., 2017. С. 196; Система добровольной оценки соответствия Национального объединения строителей [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://sdos.nostroy.ru/> (дата обращения: 15.02.2018).

Одним из важнейших результатов внедрения указанной системы управления институциональной средой, обеспечивающей инновационное развитие производственных строительных организаций, может стать сокращение трудоемкости отрасли. В частности, повышение производительности труда при условии приведения ее к средним значениям по экономике означало бы снижение доли задействованных трудовых ресурсов с 7,6% до 6,9% (эквивалент вклада строительства в ВВП). Высвобождение 0,7% занятого населения (72,6 млн чел. в 2017 г.) порядка 508 тыс. чел. для трудоустройства в других отраслях может стать фактором роста ВВП.

Экономический эффект в области жилищного строительства можно оценить на примере одной из ключевых задач послания Президента Федеральному Собранию в

2018 г., а именно наращивания ввода жилья с 80 до 120 млн кв. м в год (на 40 млн кв. м). Достижение заданного показателя обусловлено тремя факторами: стимулированием спроса за счет притока ипотечных средств, ростом доходов населения, снижением себестоимости строительства.

Первые два фактора снимают ограничения роста рынка со стороны спроса. Третий фактор ответственен за расширение предложения товара за счет наращивания выпуска более эффективными современными производствами, что автором рассматривается в диссертации на примере ряда модернизированных домостроительных комбинатов в различных регионах страны. Представленные фактические материалы демонстрируют возможность в результате инвестирования в освоение новых серий зданий и реинжиниринг производств оптимизировать штат крупнейших предприятий (например, ДСК-1 «ФСК Лидер») на величину до 25% при идентичных объемах производства. Расчеты показывают, что для требуемых дополнительных 40 млн кв.м. необходимо произвести продукции на 2,14 трлн руб. в ценах 2016 г. (53 500 руб./кв. м). Доля материальных затрат в себестоимости строительных работ оценивается в 60% (добавленная стоимость 40%) согласно структуре затрат, приведенной в параграфе 2.1 диссертации. Если принять рентабельность продаж организаций за 15%, каковую можно характеризовать как приемлемую для конкурентного рынка, то потребуется наращивание объема строительных работ на 727,6 млрд руб. Это эквивалентно приросту на 11,8% продукта строительной отрасли или 0,85% ВВП. Высвобождаемые при модернизации производств 25% трудовых ресурсов могли бы выработать соответствующий объем при трудоустройстве на новых предприятиях с усовершенствованными технологиями. Однако такие предприятия предварительно потребуется создать, при этом необходимо обеспечить прирост поставок сырья и материалов более, чем на 1 трлн руб., то есть нарастить производство в добывающей и обрабатывающей промышленности. Факторами дальнейших инновационных преобразований выступают снижение фондоемкости и материалоемкости, направленные на снижение себестоимости продукции, с одной стороны, и снятие ограничений платежеспособного спроса, с другой стороны.

В имеющемся проекте «Стратегии инновационного развития строительной отрасли РФ до 2030 года», разработанном Минстроем РФ, устанавливаются цели

инновационного развития. Однако постановка экономико-управленческих целей в документе не вполне соответствует принципам измеримости и достижимости в рамках реальных полномочий управляющей структуры и обусловленности инновационным развитием предприятий. Например, прирост такого показателя как подушевая обеспеченность жильем может не быть детерминирован инновационной активностью. Корректный стратегический подход предусматривает в качестве цели желаемое равновесное состояние, сохраняющееся в условиях меняющейся внешней среды. В качестве такого состояния могут рассматриваться устойчиво высокие достигаемые производительность труда и инвестиционная активность, значительный положительный поток экспорта предприятий в сфере экономики в сравнении с другими сферами или аналогичными зарубежными индустриями. Реальный технологический прогресс в отрасли могут отражать ежегодные данные о количестве крупных проинвестированных внедренческих проектов и сертифицированных по международным стандартам введенных объектов. Тема исследования может считаться раскрытой, поскольку автором теоретически обоснованы методические рекомендации по формированию институциональной среды, обеспечивающей инновационное развитие производственных строительных организаций, и разработан комплекс практических действий по их реализации.

IV. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в журналах из перечня рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Гулин, А.А. Влияние институциональной среды на инновационную динамику в строительстве / А.А. Гулин // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 4-2 (81-2). – С. 624–628. – 0,6 п.л.
2. Гулин, А.А. Институциональный подход к управлению инновационным развитием на примере строительной отрасли [Электронный ресурс] / А.А. Гулин // Наукоедение : интернет-журнал. – 2017. – Т. 9, № 3. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/vol9-3-economics-management.php>. – 0,7 п.л.
3. Гулин, А.А. Инновации в решении градостроительных проблем Московского региона / А.А. Гулин // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – № 48. – С. 6–26. – 1,1 п.л.

4. Гулин, А.А. Модель отраслевой инновационной инфраструктуры на примере строительства / А.А. Гулин // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16, № 6 (276). – С. 875–886. – 0,6 п.л.
5. Гулин, А.А. Строительная отрасль как драйвер устойчивого развития / А.А. Гулин // Горизонты экономики. – 2015. – № 4 (23). – С. 96–100. – 0,4 п.л.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

6. Гулин, А.А. Факторы, сдерживающие инновационные процессы в строительстве / А.А. Гулин // Стратегия формирования экономики знаний и инноваций в России : сборник статей, включающий материалы круглого стола в рамках V Московского экономического форума (30–31 марта 2017 г.) / под ред. М.В. Кудиной. – М. : ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова», 2017. – С. 16–22. – 0,4 п.л.
7. Гулин, А.А. Трансформация жилищно-коммунального хозяйства в рыночных условиях и перспективы жилищного строительства / А.А. Гулин // Жилищные стратегии. – 2015. – Т. 2, № 3. – С. 143–160. – 0,7 п.л.
8. Гулин, А.А. Экономика инновационного развития : монография / М.А. Сажина, М.В. Кудина, А.А. Гулин [и др.] ; под ред. М.А. Сажинной, М.В. Кудиной. – М. : ИД Форум, НИЦ Инфра-М, 2014. – 256 с. – 0,2 п.л.