

На правах рукописи



Новожилова Юлия Валерьевна

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ**

Специальность: 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль.

- Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Курочкина Ирина Петровна
- Официальные оппоненты: **Когденко Вера Геннадьевна**
доктор экономических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», заведующий кафедрой финансового менеджмента
Мельник Маргарита Викторовна
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор департамента учета, анализа и аудита
- Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный технологический университет»

Защита состоится 28 июня 2018 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.06, созданного на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепы, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан

2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.06,
доктор экономических наук, профессор



Кучмасова Оксана Викторовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие корпоративной отчетности компаний в современных условиях определяется повышенным вниманием к проблемам устойчивого развития и оценки стоимости бизнеса, его инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности. Последние глобальные вызовы мирового финансового кризиса, растущая геополитическая напряженность, увеличивающиеся риски ведения бизнеса, возрастающая конкуренция во всех её проявлениях обуславливают потребность заинтересованных лиц в углубленной, концентрированной и качественной информации о деятельности экономических субъектов. Возможности традиционной бухгалтерской и корпоративной отчетности становятся недостаточными для обеспечения информационных запросов различных институциональных пользователей, принимающих на ее основе стратегические решения.

Одним из наиболее перспективных направлений решения данной проблемы является развитие концепции интегрированной отчетности, аккумулирующей актуальные тенденции внешней среды и потребности деловых партнеров. Концепция направлена на раскрытие информации о создании ценности компании, отражение взаимосвязи между результатами деятельности организации и их различными последствиями, ориентирована на будущее, структурирована в соответствии со стратегическими задачами компании и моделью ведения ее бизнеса.

По инициативе Минфина России в 2017 г. проведена независимая оценка инфраструктуры корпоративной отчетности¹. Отмечено её существенное отставание как в области правовой базы экологической и социальной отчетности (15,2%), так и развития институтов установления стандартов нефинансовой отчетности (50,0%). По результатам исследований корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний 2013-2016 гг.² установлено, что уровень прозрачности фирм, применяющих Международный стандарт интегрированной отчетности (*далее* – МСТИО), наиболее высокий. При этом аудиторские компании «большой четверки» являются сторонниками концепции интегрированной отчетности. На XIX Всемирном конгрессе бухгалтеров выявлена тенденция изменения профессии бухгалтера и его роли под влиянием вызовов экономической реальности. ACCA и IMA³ определили центральную роль бухгалтера в

¹ Информационное сообщение о результатах независимой оценки инфраструктуры корпоративной отчетности в Российской Федерации в 2017 г. / Министерство финансов Российской Федерации. Режим доступа: http://minfin.ru/ru/document/?id=4-121427&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz5AJQQAl05

² Исследование "Корпоративная прозрачность крупнейших российских компаний-2017" / Российская Региональная Сеть по интегрированной отчетности. Режим доступа: <http://ir.org.ru/regionalnaya-set/research>.

³ From Share Value to Shared Value: Exploring the Role of Accountants in Developing Integrated Reporting in Practice / IMA-ACCA Joint Research. - 2016. Режим доступа: http://www.accaglobal.com/content/dam/ACCA_Global/Technical/integrate/acca-ima-report-from-share-value-to-shared-value.pdf.

процессе формирования интегрированной отчетности, который реализуется в системе управленческого учета.

При этом особую актуальность приобретает изменение фокуса исследования концептуальных основ интегрированной отчетности в направлении построения устойчивого бизнеса компании. Развитие информационно-аналитического инструментария для оценки создаваемой стоимости компании является механизмом практической реализации теоретических положений. Справедливо полагать, что научное исследование информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности в системе управленческого учета становится необходимым условием развития нового формата корпоративной отчетности организаций.

Значимость концепции интегрированной отчетности существенно возрастает в условиях адаптации российского бухгалтерского учета к международным стандартам, развития информационного общества и его социально-экономической структуры, реализации Программы «Цифровая экономика Российской Федерации»⁴ и Концепции развития публичной нефинансовой отчетности в России⁵.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам интегрированной отчетности в последнее время уделяется особое внимание в научных трудах и публикациях отечественных и зарубежных авторов. Исследования посвящены изучению теоретического обоснования формирования интегрированной отчетности, проблемам её создания и внедрения в практику организаций.

Анализ положений МСНЮ представлен в работах М.А. Вахрушиной, В.Г. Гетьмана, Т.Ю. Дружиновской, И.П. Курочкиной, Н.В. Малиновской, О.В. Соловьевой, М.В. Фомина. Исследованию вопросов выбора компаниями интегрированной отчетности в качестве своей стратегии отчетности, определения её значимости, оценки качества предоставляемой информации посвящены работы зарубежных авторов, таких как Дж. Маннора (J. Manioga), С. Джеффри и Дж.Д. Перкинс (С. Jeffrey, J.D. Perkins), Ю.К. Дженсен и Н. Берг (J.C. Jensen, N. Berg). Отдельные аспекты, связанные с формированием и анализом интегрированной отчетности, отражены в работах Е.В. Заровой, И.А. Казаковой, В.С. Карагода, В.Э. Керимова, Н.С. Пласковой, М.Л. Пятова, Е.С. Соколовой, Л.А. Чайковской, А.Д. Шеремета, Е.Б. Шуваловой, а также Р.С. Каплана, Д.П. Нортона и др.

В то же время уделяется недостаточное внимание анализу базовых концепций Международного стандарта интегрированной отчетности.

Исследованию вопросов взаимосвязи интегрированной отчетности и устойчивого

⁴ Программа "Цифровая экономика Российской Федерации": утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р.

⁵ Концепция развития публичной нефинансовой отчетности: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.05.2017 г. № 876-р.

развития бизнеса посвящены работы Р.Дж. Экклз и М.П. Крзус (R.G. Eccles, M.P. Krzus), Д. Иоанна и Т. Адриана (D. Ioana, T. Adriana), Д. Твиди и Н. Мартынова-Бенни (D. Tweedie, N. Martinov-Bennie), И.В. Алексеевой, О.В. Ефимовой, И.В. Ивашковской, О.А. Мироновой. Однако по-прежнему требуется более глубокое и системное осмысление воздействия идей устойчивого развития на зарождение интегрированной отчетности.

Исследованиями связи между интегрированной отчетностью и оценкой стоимости бизнеса занимаются К. Ли и Дж.Х. Ёе (K Lee, G.H. Yeo), В.Г. Когденко, М.В. Мельник. Различные методики оценки стоимости компаний раскрыты в работах авторов: В.И. Бариленко, В.Г. Когденко, Н.Н. Пелюбовой, О.В. Полясовой, П.С. Салмина, В.С. Фарафонова, М.Ю. Федотовой и др. Вместе с тем повышенного внимания требует отбор показателей и конкретных методов оценки стоимости для использования их в целях построения интегрированной отчетности.

М.А. Вахрушина, а также М.И. Сидорова, М.В. Вахорина, Е.И. Костюкова и А.П. Бобрышев отмечают отчетливую связь между управленческим учетом и интегрированной отчетностью. Управленческий учет является важнейшим каналом поступления данных, необходимых для формирования интегрированной отчетности. Ряд научных работ (Р.Г. Каспиной и Л.С. Хапугиной, В.С. Плотникова и О.В. Плотниковой) посвящены созданию отдельного вида учета с целью формирования на его основе интегрированной отчетности. Данное направление исследования требует решения организационных и методических вопросов.

Таким образом, существует ряд нерешенных проблем теоретико-методического характера, связанных с информационно-аналитическим обеспечением интегрированной отчетности. Недостаточность теоретических исследований данного вопроса и большая его практическая значимость обусловили выбор темы диссертационного исследования, его целей и задач.

Целью исследования является совершенствование информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности на основе развития концептуального подхода к её формированию с позиции построения устойчивого бизнеса и разработки информационно-аналитического инструментария управленческого учета для оценки изменения стоимости компании.

Поставленная цель предполагает последовательное **решение следующих задач:**

- 1) исследовать этапы генезиса концепции интегрированной отчетности, выявить влияние на неё экономических и управленческих теорий, предложить комплексный подход к формированию информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности, ориентированный на реализацию стратегии устойчиво функционирующего бизнеса;
- 2) раскрыть содержание понятийного аппарата информационно-аналитического

обеспечения интегрированной отчетности в рамках управленческого учета, ввести новый классификационный признак корпоративной отчетности, который позволит определить место интегрированной отчетности в данной системе для более глубокого понимания её роли, уточнить понятие интегрированной отчетности с учетом ориентации бизнеса на устойчивое развитие;

3) разработать модели информационно-аналитического обеспечения формирования интегрированной отчетности с позиции построения устойчивого бизнеса, которые могут быть положены в основу формирования информационных блоков интегрированной отчетности;

4) изучить процесс создания стоимости при изменении капиталов, предложить состав частных показателей по информационному блоку, отражающему влияние капиталов на создаваемую стоимость, и методику их комплексного анализа; разработать регистры управленческого учета и отчетности, необходимые для формирования данного информационного блока;

5) исследовать влияние заинтересованных лиц на изменение стоимости компании, предложить схему взаимодействия компании с ними, отобрать частные показатели, способные отражать влияние стейкхолдеров на создаваемую стоимость компании; предложить методику комплексного анализа этих данных и инструменты их отражения в управленческом учете.

Объектом исследования являются процессы формирования информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности как упорядоченной системы синтеза показателей, раскрывающей состояние компании.

Предмет исследования – теоретико-методологические особенности учетно-аналитического сопровождения процесса формирования интегрированной отчетности компании при построении устойчивого бизнеса.

Область исследования. Исследование выполнено в рамках Паспорта отрасли «Экономические науки», специальности по коду ВАК Минобрнауки России – 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика» в соответствии с пунктами: 1.2. Методология построения учетных показателей, характеризующих социально-экономические совокупности на микро- и макроуровнях; 1.9. Трансформация национальной отчетности в соответствии с международными стандартами и стандартами других стран; 2.3. Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности.

Методологическую и теоретическую базу исследования составили научные работы ученых и специалистов в области корпоративной отчетности, устойчивого развития и оценки стоимости бизнеса; российские и международные нормативные, инструктивные и методические материалы по формированию интегрированной отчетности. В диссертационном исследовании использовались общенаучные методы познания такие, как сравнение, анализ и синтез, обобщение, систематизация, абстрагирование и моделирование, исторический и логический

методы; методы экономико-статистического анализа (трендовый, методы построения интегрального показателя, группировка, табличные и графические методы).

Информационной основой диссертационного исследования выступают нормативно-правовые акты; международные стандарты и рекомендации по исследуемой проблематике; данные периодических изданий, научно-практических конференций и семинаров; статистические данные; аналитические исследования корпоративной прозрачности компаний и практики развития нефинансовых отчетов; корпоративная отчетность российских и южноафриканских компаний, находящаяся в свободном доступе на веб-сайтах сети Интернет; официальные веб-сайты Международного совета по интегрированной отчетности, Российской региональной сети по интегрированной отчетности, независимой международной организации «Глобальная инициатива по отчетности».

Научная повизна диссертационной работы состоит в разработке информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности на основе развития концептуального подхода к ее формированию в виде теоретически обоснованных информационных блоков и предложенных интегрированных показателей оценки для решения стратегических задач обеспечения устойчивого бизнеса.

На защиту выносятся следующие положения, характеризующие научную повизну исследования.

1. Предложен подход к формированию интегрированной отчетности с позиции построения устойчиво функционирующей о бизнеса на основе анализа положений экономических и управленческих теорий. Он отличается от концепций, заложенных в МСГЮ, тем, что основан на стратегии устойчивого развития и включает в себя три ключевых элемента: стейкхолдеры, капиталы, создание стоимости для компании и заинтересованных сторон. Данный подход положен в основу развития управленческого учета для формирования показателей интегрированной отчетности.

2. Раскрыто содержание понятийного аппарата информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности, что способствовало установлению прямой связи с функционированием системы управленческого учета. Уточнено содержание дефиниции «интегрированная отчетность», в основу которой положен подход к формированию интегрированной отчетности с позиции построения устойчивого бизнеса. Построена классификация корпоративной отчетности по признаку «характер раскрываемой информации в корпоративной отчетности». Выделены три группы отчетности с показателями: финансовыми; финансовыми и нефинансовыми; нефинансовыми показателями. Данная классификация позволяет систематизировать существующие виды корпоративных отчетов и определить место интегрированной отчетности в данной системе.

3. Расширен информационно-аналитический инструментарий управленческого учета для формирования интегрированной отчетности с позиции построения устойчивого бизнеса, существенно дополняющий возможности анализа при оценке стоимости компании. Предложено построение информационных блоков интегрированной отчетности, синергетически объединяющее три модели с позиции истинной стоимости компании; стоимости, воплощенной в величии капиталов и их изменениях; стоимости компании, на которую влияют заинтересованные лица. Построенная в таком виде отчетность обеспечивает комплексную оценку создаваемой стоимости, раскрывает пофакторное её изменение в результате хозяйственной деятельности, отражает перспективы развития компании в будущем.

4. Разработана методика расчёта «интегрированного показателя изменения ценности капиталов». Она отличается от аналогов использованием метода построения интегрального показателя, наполненного новым содержанием и целевым предназначением. Предложены частные показатели для его расчета по видам капиталов компании, которые положены в основу информационного блока интегрированной отчетности и находят отражение в разработанных регистрах управленческого учета и отчетности. Интегрированный показатель необходим для комплексной оценки изменения ценности капиталов и установления их влияния на создаваемую стоимость.

5. Предложена методика расчета «интегрированного показателя общего влияния стейкхолдеров на создаваемую стоимость компании» в соответствии с авторским подходом взаимодействия с заинтересованными лицами. Её отличительной чертой выступает применение метода построения интегрального показателя, наполненного новым смысловым содержанием, что проявляется в выборе частных показателей и степеней их влияния. Частные показатели определены по ключевым группам стейкхолдеров и положены в основу информационного блока интегрированной отчетности. Они находят отражение в разработанных регистрах управленческого учета и отчетности. Интегральный показатель позволяет решить насущную проблему комплексной характеристики общего влияния заинтересованных сторон и вклада каждого из них в создаваемую стоимость компании.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в совершенствовании информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности через развитие концептуального подхода к её формированию с позиции построения устойчивого бизнеса. Выполненное исследование ориентировано на повышение прозрачности деятельности компаний, улучшение качества отчетности, укрепление доверия общества и удовлетворение растущих информационных потребностей стейкхолдеров (заинтересованных лиц).

Практическая значимость работы заключается в построении информационных блоков интегрированной отчетности в соответствии с авторским подходом, а также в возможности

использования методов количественного измерения влияния заинтересованных лиц и изменений, происходящих в капиталах, на создаваемую стоимость компании для осуществления в дальнейшем на их основе эффективных управленческих воздействий.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационной работы использованы в учебном процессе по программам подготовки бакалавров и магистров профиля «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». Научные результаты исследования применяются в процессе преподавания дисциплины «Корпоративная (финансовая) отчетность», «Количественные методы экономического анализа», «Бизнес-анализ». Отдельные положения исследования были апробированы и нашли практическое применение в деятельности ПАО «РОМЗ», АО «ОДК – Газовые турбины», ООО «ПрофИнвестАудит», Департамента финансов Ярославской области, что подтверждено справками о внедрении.

Предложенные модели информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности апробированы на материалах крупнейших российских компаний АО «НИАЭП», АО «ГВЭЛ» и АО «ОКБМ Африкантов», находящихся в свободном доступе.

Теоретические и практические результаты диссертационного исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях: 2-я Международная многопрофильная научная конференция по социальным наукам и искусствам SGEM 2015 (Болгария, 26 августа - 1 сентября 2015 г.); 3-я Международная многопрофильная научная конференция по социальным наукам и искусствам SGEM 2016 (Болгария, 24-31 августа 2016 г.); 16-я Международная междисциплинарная конференция «Надежность и статистика в сфере транспорта и в связи (RelStat'16)» (г. Рига, Латвия, Институт Транспорта и Связи, 19-22 октября 2016 г.); Международные научно-практические конференции молодых ученых, аспирантов и магистров «Новая российская экономика: движущие силы и факторы» (г. Ярославль, экономический факультет Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, 6 декабря 2014 г. и 3 декабря 2016 г.); Международная научно-практическая конференция SCIENCE DRIVE – 2015 (г. Ярославль, факультет филологии и коммуникации Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, апрель 2015 г.); Международная научно-практическая конференция, посвященная 20-летию кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Оренбургского государственного университета (г. Оренбург, Оренбургский государственный университет, 6-4 сентября 2014 г.); III Международная заочная научно-практическая конференция «Наука XXI века: актуальные направления развития» (г. Самара, Самарский государственный экономический университет, 25 апреля 2016 г.); XI Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 29 февраля 2016 г.).

Публикации. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 16 научных

работах (8,81 п.л., авторский объем - 8,37 п.л.), в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, и в 3 статьях в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science, одна из которых также индексируется в базе данных Scopus.

Структура работы определена целью и задачами диссертационного исследования, отражает его логику и последовательность. Диссертация изложена на 249 страницах, включает в себя введение, три главы основного содержания, заключение, библиографический список, состоящий из 141 позиций, и 21 приложение. Текст работы содержит 15 таблиц и 12 рисунков.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, поставлена цель и определены задачи, сформулирована научная новизна, раскрыта теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Совершенствование информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности для целей построения устойчивого бизнеса» идентифицированы современные проблемы формирования интегрированной отчетности в России. Проанализировано её становление в контексте устойчивого развития. Исследовано влияние положений экономических и управленческих теорий на развитие концепции интегрированной отчетности. Предложен подход к формированию интегрированной отчетности с позиции выстраивания устойчиво функционирующего бизнеса. Построена классификация корпоративной отчетности. Определено место интегрированной отчетности в системе корпоративных отчетов. Проведен критический анализ трактовки дефиниции «интегрированная отчетность». Дано уточненное её определение на основе предложенного подхода. Обоснована необходимость совершенствования информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности. Установлена взаимосвязь между управленческим учетом и формированием интегрированной отчетности, подчеркнута существенная роль бухгалтерских служб компании в данном процессе.

Во второй главе «Информационно-аналитический инструментальный формирование интегрированной отчетности с позиции построения устойчивого бизнеса» созданы три модели информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности на основе предложенного подхода к её формированию. Данные модели являются основой формирования информационных блоков интегрированной отчетности и включают в себя расчет трёх интегральных показателей. Обосновано применение истинной стоимости компании как интегрированного результирующего показателя деятельности компании. Разработаны два вида интегрированных показателей: изменения ценности всех видов капиталов; общего влияния стейкхолдеров на создаваемую стоимость компании. Предложен состав частных показателей, необходимых для их расчета.

В третьей главе «Апробация моделей формирования интегрированной отчетности с позиции построения устойчиво функционирующего бизнеса» апробированы предложенные модели информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности для оценки стоимости, воплощенной в величине капиталов и их изменениях, и оценки стоимости компании, на которую оказывают влияние заинтересованные лица. Апробация моделей проведена на основе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности и годовых отчетов ряда российских крупнейших компаний, которые раскрывают информацию на уровне лучших международных практик.

В заключении подведены итоги выполненного исследования, обобщены его основные результаты.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Проведенное исследование позволило сформулировать основные положения диссертации, содержащие элементы научной новизны.

1. В рамках первого пункта научной новизны обоснована необходимость повышения уровня корпоративной прозрачности компаний. Отражена ее связь с увеличением инвестиционной привлекательности, уровнем кредитоспособности организации, а также с улучшением взаимодействия со стейкхолдерами. Прозрачность и информационная открытость компаний вносят свой вклад в устойчивость бизнеса.

Проведенное исследование показало, что под устойчивым развитием понимается не только достижение долгосрочной доходности, но и принятие компанией социальной и экологической ответственности. Долгосрочная устойчивость формирует необходимые условия для достижения основной цели бизнеса – создания ценности. Повышение прозрачности и устойчивости бизнеса требует модернизации системы отчетности компании. Решить данный спектр проблем возможно при совершенствовании информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности. Корпоративная прозрачность является существенным фактором, обеспечивающим рост стоимости бизнеса, поэтому имеет прямую связь с формированием показателей интегрированной отчетности, характеризующих создаваемую компанией ценность.

В диссертационной работе в качестве теоретической основы совершенствования информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности использован концептуальный подход к её формированию, основанный на теоретическом и логическом обосновании взаимосвязности построения устойчивого бизнеса, стейкхолдеров компании, её капиталов и создаваемой стоимости (рисунок 1).



Рисунок 1 – Логическая схема формирования интегрированной отчетности с позиции построения устойчиво функционирующего бизнеса

Источник: разработано автором

С целью разработки авторского подхода исследован поэтапный генезис интегрированной отчетности начиная с зарождения социально ответственного бизнеса. Обосновано развитие концепции интегрированной отчетности как синтез положений экономических и управленческих теорий (рисунок 2).

Согласно предложенному подходу действия заинтересованных лиц (элемент 3) в процессе финансово хозяйственной деятельности должны базироваться на идеях построения устойчивого бизнеса, в том числе на принципах социальной и экологической ответственности. Стейкхолдеры обеспечивают компанию ресурсами, формирующими её капитал (элемент 2). В результате коммерческой деятельности организации величина её капиталов увеличивается, уменьшается или трансформируется. В итоге создается стоимость для компании и её стейкхолдеров (элемент 1). Цель деятельности фирмы - это максимизация своей стоимости путем развития эффективного сотрудничества со стейкхолдерами и оптимального распределения ресурсов. Результатом реализации данного подхода является интегрированный отчет как инструмент устойчивого развития бизнеса.

Данный подход имеет принципиальное отличие от концепций, заложенных в Международный стандарт интегрированной отчетности, и базируется на трех ключевых составляющих. Фундаментальная концепция «Процесс создания стоимости» не включена в предлагаемую модель как элемент, однако представляет собой ключевой этап между элементом 2 и 1. Предложенный подход включает в себя ключевые элементы, необходимые для построения интегрированной отчетности, и объясняет логические переходы между ними.



Рисунок 2 - Развитие концепции интегрированной отчетности как синтез положений экономических и управленческих теорий

Источник: составлено автором

Введение заинтересованных лиц компании в качестве элемента исследуемой концепции расширяет её информационный потенциал. Это способствует определению основных стейкхолдеров, усилению взаимодействия с ними, удовлетворению их информационных запросов. Они формируют капиталы компании предоставляемыми ресурсами, тем самым играют существенную роль в их деятельности. Предложенный подход базируется на идеях стратегии устойчивого развития бизнеса. Принятие грамотных решений по взаимодействию со стейкхолдерами и распределению капиталов, ориентированных на получение долгосрочных результатов, способствует росту создаваемой стоимости как для компании, так и для бизнеса заинтересованных сторон. Это открывает возможности дальнейшего устойчивого развития.

2. В рамках второго пункта научной новизны исследована потребность классификации корпоративных отчетов и возможность их использования для развития интегрированной отчетности.

Выделен классификационный признак «характер раскрываемой информации в корпоративной отчетности», который подразделяет её на отчетность с показателями: финансовыми; финансовыми и нефинансовыми; нефинансовыми показателями. По данному признаку разработана авторская классификация видов корпоративной отчетности в России, представленная на рисунке 3.



Рисунок 3 – Место интегрированной отчетности в системе корпоративной отчетности

Источник: разработано автором

Корпоративная отчетность подразделяется на финансовую (группа 1) и нефинансовую (группа 2 и 3). Нефинансовая отчетность состоит из интегрированной и корпоративной социальной отчетности. Последняя представлена разного рода отчетами.

Интегрирующая отчетность, в отличие от корпоративной социальной, не ограничивается простым раскрытием отдельных фактов финансово-хозяйственной деятельности фирмы, поскольку ориентирована на предоставление информации с отражением взаимосвязей между данными и имеет стратегическую направленность. В основе такой отчетности лежит комплексный подход к формированию и представлению информации – интегрированное мышление. Вследствие этого она представляет собой отчетность более высокого порядка. Интегрированный отчет отражает итоги работы и взаимодействия разных структур компании.

Аналитический обзор взглядов отечественных и зарубежных авторов по содержанию дефиниции «интегрирующая отчетность» позволил установить и систематизировать следующие её черты: 1) эволюционный, инновационный вид отчетности, подход, инструмент или философия; 2) вид социального отчета или форма корпоративной отчетности; 3) совокупность

показателей или фрагментов из различных отчетов компании: финансовых, управленческих, в области устойчивого развития и корпоративного управления; 4) включение финансовой и нефинансовой информации как элемента содержания отчетности; 5) взаимосвязь с интегрированным мышлением; 6) целевая направленность на предоставление информации о бизнес-модели компании, её стратегии и т.д. Таким образом, можно признать интегрированную отчетность в качестве инновационной формы корпоративной отчетности. Такая отчетность направлена на обеспечение качественного роста информационной открытости и подотчетности фирмы и не может быть расценена как простое слияние фрагментов разнородных отчетов или данных финансового и нефинансового характера.

В рамках предложенного подхода под интегрированной отчетностью понимаем систему представления комплексной информации о деятельности компании, сформированной на основе управленческих отчетов о внутренних бизнес-процессах и внешнеточной информации о внешней бизнес-среде, с целью создания целостной достоверной оценки компании, отражения достигнутых результатов и перспектив развития, а также возможностей организации создавать стоимость на протяжении стратегического промежутка времени для обеспечения устойчивого функционирования бизнеса. Авторская трактовка дефиниции «интегрированная отчетность» подчеркивает её большое значение в системе корпоративных отчетов, всестороннюю интегрирующую направленность на раскрытие процесса создания стоимости, а также её способность быть инструментом построения устойчивого бизнеса. В этом контексте рассматриваемая дефиниция указывает на тесную связь управленческого учета с формированием интегрированной отчетности. В таком варианте под информационно-аналитическим обеспечением интегрированной отчетности в диссертационной работе понимаем целенаправленную деятельность по сбору, обработке и анализу информации о способности компании создавать стоимость на протяжении стратегического промежутка времени, осуществляемая в рамках управленческого учета.

3. В рамках третьего пункта научной новизны построено информационно-аналитическое обеспечение интегрированной отчетности на основе создания информационных блоков, которые отвечают целям создания данного вида отчета и дают возможность аналитически оценить происходящие изменения в создаваемой стоимости компании. Предложено построение информационных блоков интегрированной отчетности, синергетически объединяющее три модели, характеризующие основные элементы подхода к формированию интегрированной отчетности в контексте построения устойчиво функционирующего бизнеса с позиции истинной стоимости компании; стоимости, воплощенной в величине капиталов и их изменениях; стоимости компании, на которую влияют заинтересованные лица (рисунок 4).



Рисунок 4 - Модели информационно-аналитического обеспечения формирования интегрированной отчетности с позиции построения устойчиво функционирующего бизнеса

Источник: разработано автором

Первая модель основана на расчете истинной (внутренней) стоимости компании, максимизация которой становится одной из главных целевых установок её деятельности. Истинная стоимость направлена на отражение действительной стоимости компании, к которой стремятся приблизить оценку, получаемую на практике. Формула истинной стоимости (V , на основе модели Гордона) отображает ключевые драйверы создания ценности. Данный показатель отвечает требованиям ведущих принципов формирования интегрированной отчетности таким, как связность информации, стратегический фокус и ориентация на будущее. Предлагаем в интегрированной отчетности формировать показатели стоимости на основе построения и интерпретации показателей истинной стоимости (V), а также экономической добавленной стоимости (EVA) и общей доходности бизнеса (TBR).

Такой выбор показателей для первой модели объясняется тем, что для увеличения создаваемой стоимости необходимы большая прибыльность в краткосрочной перспективе и долгосрочный высокий рост. Это иллюстрирует модель расчета EVA, характеризующая рост стоимости в текущем периоде, и модель оценки внутренней стоимости компании (V). Показатель

общей доходности бизнеса (TBR) соизмеряет текущие и будущие выгоды от вложения капитала в конкретный момент времени. При этом отражение в интегрированной отчетности истинной стоимости компании позволит ускорить процесс принятия решений, поскольку упростит процедуру расчета соответствующих показателей.

Модель информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности для оценки стоимости, воплощенной в величине капиталов и их изменениях, соответствует второму элементу предложенного подхода. Он отражает то, что величина капиталов увеличивается, уменьшается или трансформируется в процессе создания стоимости. Капиталы - это накопленная стоимость, совокупная величина которой обуславливает успех бизнеса компаний. Они рассматриваются как ресурсы, необходимые для бизнес-модели фирмы. Следовательно, изменение величины капиталов будет отражать изменение стоимости компании.

Модель информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности для оценки стоимости компании, на которую оказывают влияние заинтересованные лица, подчеркивает, что в процессе создания стоимости значительную роль играют стейкхолдеры компании. Организации, выстраивая взаимоотношения со своими заинтересованными лицами, налаживают рычаги влияния на создаваемую стоимость. Поэтому от успешного взаимодействия со стейкхолдерами зависит величина данного показателя.

Для реализации второй и третьей модели предложено использовать методы комплексной оценки хозяйственной деятельности, а именно методы расчета интегрального показателя.

Следовательно, такая практическая реализация предложенного концептуального подхода позволяет перенести фундаментальную логику интегрированной отчетности в рабочий документ через детализацию её показателей. Теоретическое обоснование формирования интегрированной отчетности реализуется в моделях её информационно-аналитического обеспечения и находит практическое применение через информационно-аналитический инструментарий её формирования. При этом такие сведения должны быть сформированы в рамках управленческого учета. В диссертации определена существенная роль профессионального суждения бухгалтера в данном процессе начиная с выбора конкретных показателей эффективности, сбора исходных данных до формирования и анализа соответствующих управленческих отчетов. Дальнейшее развитие профессии бухгалтера видим в направлении формирования интегрированной отчетности и внедрения в стратегию компаний интегрированного мышления. Предложено дополнить перечень трудовых функций Профессионального стандарта «Бухгалтер» и включить позицию составления и опубликования интегрированной отчетности.

4. В рамках четвертого пункта научной повизны раскрыта вторая модель информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности для оценки

стоимости, воплощенной в величине капиталов и их изменениях, на основе интегрированного показателя изменения ценности капиталов, рассчитываемого по формуле (1):

$$I_c = \sqrt[n]{K_{fin} * K_{manuf} * K_{intel} * K_{human} * K_{soc} * K_{natural}},$$

где I_c – интегрированный показатель изменения ценности капиталов;

K_i – произведение коэффициентов роста частных показателей, характеризующих i -й вид капитала; i – категория капитала (обозначения: fin – финансовый, $manuf$ – производственный, $intel$ – интеллектуальный, $human$ – человеческий, soc – социально-репутационный, $natural$ – природный);

n – число коэффициентов роста частных показателей, входящих в расчет шести видов капиталов.

Увеличение значения показателя характеризует положительную динамику ценности совокупного капитала. Анализ значений показателя по годам показывает динамику изменения ценности капиталов и отражает влияющие на это факторы.

Величина I_c определяется значениями коэффициентов динамики частных показателей, характеризующих капиталы компании по их видам, которые предложены в таблице 1.

Отбор частных показателей производился с учетом прямого их влияния на стоимость, то есть рост частного показателя должен оказывать положительное воздействие на создаваемую стоимость. Их выбор происходил с учетом целесообразности применения тех или иных показателей, максимально и комплексно характеризующих каждый вид капитала с точки зрения их величины, структуры и эффективности использования.

Методика расчета «интегрированного показателя изменения ценности капиталов» апробирована на материалах АО «НИАЭП», АО «ТВЭЛ» и АО «ОКБМ Африкантов». По итогам апробации выявлен ряд информационно-аналитических возможностей данного показателя. Во-первых, его расчет дает комплексную оценку изменения создаваемой стоимости. Во-вторых, с его помощью можно определить вклад изменения каждого вида капитала в общее изменение стоимости. Исследование частных показателей, характеризующих капиталы, позволяет найти причины произошедших изменений. В-третьих, показатель способен стать серьезным инструментом экспресс-оценки деятельности организации с точки зрения изменения капиталов. В-четвертых, предложенный интегрированный показатель можно использовать для прогностических целей. В-пятых, данный показатель определяет набор индикаторов, который должен быть приведен в интегрированном отчете. Вместе с тем стоит обратить внимание на необходимость унификации расчета частных показателей, полноту их включения в расчет для более точной и комплексной оценки изменения создаваемой стоимости.

Таблица 1 - Расчет значений интегрированного показателя изменения ценности капитала АО «ТВЭЛ»

Частные показатели	Обозначение	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Коэффициенты роста (темпы роста)				
								2011/2010	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014
								2010	2011	2012	2013	2014
1. Инвестированный капитал, млн. руб.	IC	27272	286486	307095	315069	327255	352103	1,033	1,072	1,026	1,039	1,076
2. Коэффициент соотношения собственных средств к заемным	R _{с/з}	5,916	7,080	4,227	3,217	2,595	2,714	1,197	0,597	0,761	0,807	1,046
3. Рентабельность инвестиционного капитала	ROIC	0,030	0,070	0,065	0,059	0,034	0,120	2,326	0,930	0,898	0,586	3,496
Производные коэффициенты роста показателей, характеризующих финансовый капитал	K _{Фп}	-	-	-	-	-	-	2,876	0,595	0,701	0,491	3,934
1. Среднегодовая стоимость основных средств, млн. руб.	F	1956	1083	249	250	280	240	0,553	0,230	1,003	1,121	0,854
2. Коэффициент обновления	K _{обнов}	0,131	0,348	0,220	0,465	0,273	0,032	2,647	0,633	2,111	0,588	0,116
3. Фондоотдача	R _{о/с}	33	97	412	422	374	629	2,907	4,260	1,035	0,876	1,684
Производные коэффициенты роста показателей, характеризующих производственный капитал	K _{произв}	-	-	-	-	-	-	4,258	0,621	2,192	0,577	0,167
1. Стоимость нематериальных активов, млн. руб.	Imm.As	8,7	28,7	418	744,2	1230,8	1329,6	3,279	14,573	1,780	1,654	1,080
2. Доля затрат на НИОКР в общем объеме затрат компании	d _{РА&D}	0,052	0,021	0,051	0,041	0,019	0,015	0,413	2,400	0,811	0,448	0,784
3. Доля выручки от продажи инновационной продукции	d _{RR&D}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Производные коэффициенты роста показателей, характеризующих интеллектуальный капитал	K _{интел}	-	-	-	-	-	-	1,354	34,973	1,444	0,740	0,847
1. Среднегодовая выработка, млн. руб./чел.	W	2,11	2,96	3,6	4,51	5,49	8,4	1,403	1,216	1,253	1,217	1,530
2. Доля специалистов в возрасте до 35 лет, %	d _{сп35}	25,9	29,4	29	27,34	23,09	20,85	1,135	0,986	0,943	0,845	0,903
3. Уровень вовлеченности персонала, %	I _{enggg}	58	58	61	76	81	83	1,000	1,052	1,246	1,066	1,025
Производные коэффициенты роста показателей, характеризующих человеческий капитал	K _{челов}	-	-	-	-	-	-	1,592	1,262	1,471	1,096	1,416

Частные показатели	Обозначение	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Коэффициенты роста (темпы роста)				
								2011/2010	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014
								2010	2011	2012	2013	2014
1. Инвестиции в развитие регионов присутствия, млн. руб.	$I_{рег+}$	126,3	792	560,5	170,3	245,3	139,3	6,271	0,708	0,304	1,440	0,568
2. Объем средств, направленных на благотворительные цели, млн. руб.	Q_{ch}											
3. Валовые налоговые отчисления в федеральный, региональный и местные бюджеты, млн. руб.	Tax	24507	25502	23419	27695	25774	31283	1,041	0,918	1,183	0,931	1,214
4. Индекс удовлетворенности потребителя	CSI	4,5	4,5	4,45	4,36	4,45	4,45	1,000	0,989	0,980	1,021	1,000
5. Рыночная доля компании, %	d_m	16	16	17	17	17	17	1,000	1,063	1,000	1,000	1,000
Производство коэффициентов роста показателей, характеризующих социально-репутационный капитал	K_{soc}							6,525	0,691	0,359	1,340	0,689
1. Затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.	C_{env}	1787,3	2211,8	2223,5	2213	2371	2318	1,238	1,005	0,995	1,071	0,978
2. Материалоотдача	$R_{o/m}$	1,11	1,34	1,32	1,20	1,33	1,78	1,203	0,986	0,911	1,105	1,346
3. Энергоэффективность, руб./кВт*ч	Pe	17939	30420	31415	34376	34771	59844	1,696	1,033	1,094	1,012	1,721
4. Эффективность использования воды, руб./м ³	We	1057,2	1789,9	1657,9	2065,1	2076,2	3826,1	1,693	0,926	1,246	1,005	1,843
5. Коэффициент использования отходов	Uw	5,38	1,31	1,42	1,85	1,18	2,60	0,243	1,088	1,302	0,636	2,210
Производство коэффициентов роста показателей, характеризующих природный капитал	$K_{natural}$							1,037	1,032	1,608	0,766	9,220
Интегрированный показатель изменения ценности капиталов (n=20)	I_c	-	1,296	1,130	1,032	0,930	1,084		0,872	0,913	0,901	1,165

* Примечание: в расчет I_c не включен показатель $dR_{R\&D}$, в связи с отсутствием необходимых данных для его исчисления.

Источник: разработано и рассчитано автором на основе данных годовых отчетов АО «ТВЭЛ»

5. В рамках пятого пункта научной новизны разработан подход к оценке взаимодействия компании с заинтересованными лицами с использованием интегрированного показателя общего влияния стейкхолдеров на создаваемую стоимость компании, рассчитываемого по формуле (2):

$$I_s = \sum_{i=1}^n \frac{k_i^1}{k_i^0} * b_i$$

где I_s - интегрированный показатель общего влияния стейкхолдеров на создаваемую стоимость компании;

k_i^1 и k_i^0 - значение i -го частного показателя, характеризующего влияние стейкхолдера на деятельность компании в отчетном и базисном периоде (фактически и по плану в отчетном периоде). В случаях типа «чем меньше частный показатель, тем лучше результирующий» необходимо в комплексном показателе использовать обратное соотношение $\frac{k_i^0}{k_i^1}$.

n - количество ключевых стейкхолдеров, интересы которых учитываются при расчете комплексного показателя;

b_i - значимость i -го частного показателя деятельности.

В качестве b_i предлагаем использовать значения «индексов влияния стейкхолдеров на деятельность компании» по ранговой карте заинтересованных сторон. Она отражает субъективное представление специалистов об окружении бизнеса, лицах, которые как положительно, так и отрицательно могут влиять на его ведение. При этом значения b_i у компаний будут разными, поскольку в каждой конкретной организации своя степень влияния стейкхолдеров.

Интегрированный показатель учитывает интересы ключевых групп стейкхолдеров. Это проявляется в выборе частных показателей, которые должны в наибольшей степени характеризовать влияние стейкхолдеров на стоимость компании. Включение частных показателей осуществлен с позиции факторов роста стоимости (NOPLAT и WACC по формуле Гордона (V)) (таблица 2).

Эффективные взаимоотношения со стейкхолдерами положительно влияют на оценку значений частных показателей, в свою очередь оказывающих воздействие на рост комплексного индекса. Чем больше значение интегрального показателя, тем выше рейтинг организации.

Методика расчета предложенного интегрированного показателя апробирована на материалах АО «НИАЭИ», АО «ТВЭЛ» и АО «ОКБМ Африкаптов». Проведенный анализ подтвердил практическую значимость предложенного показателя для целей комплексной оценки влияния заинтересованных лиц на изменение стоимости компании с отражением вклада каждой группы стейкхолдеров.

Таблица 2 - Расчет значений интегрированного показателя общего влияния стейкхолдеров на создаваемую стоимость компании АО «ОКБМ Африкантов»

Группа стейкхолдеров*	Частные показатели	Обозначение	Влияние на стоимость	Значимость показателя (bi)		Значение показателя				
				2015	2016	2013	2014	2015	2016 прогноз	2016 факт
						2013	2014	2015	2016 прогноз	2016 факт
Потребители	Выручка от продаж, млн. руб.	R	+	4,5	4	11890	12381	15810	18700	22658
Поставщики	Себестоимость продаж, млн. руб.	C	-	3	4	10552	10832	12182	12689	18279
Персонал	Производительность труда, млн. руб./чел.	W	-	4,6	4,8	2,8	2,9	3,81	4,57	5,60
Госорганы	Объем налоговых отчислений, млн. руб.	Tax	-	3,9	3,6	981	1071	1751	1314	1835
Научное сообщество	Выручка, полученная от использования НИОКР, млн. руб.	R _и	-	3	3	11772	12257	15652	18513	22431
Средства массовой информации	Позитивная и нейтральная тональность упоминания в СМИ, %	T _{инт}	+	2,5	4,5	99,6	98,9	98,2	98,2	98,2
Интегрированный показатель общего влияния стейкхолдеров		I_с		-	-	-	-	-	-	-

* *Примечание:* в группу стейкхолдеров не включены акционеры, инвесторы и население регионов присутствия, в связи с отсутствием необходимых данных для вычисления частных показателей.

Обозначение	Коэффициент роста (K)				Произведение коэффициента роста и степени влияния (K ^a ·b ⁱ) (по b ⁱ 2015 г.)			Произведение коэффициента роста и степени влияния (K ^a ·b ⁱ) (по b ⁱ 2016 г.)		
	2014/2013	2015/2014	2016 прогноз/2015	2016 факт/2015	2014	2015	2016 прогноз	2016	2015	2016 прогноз
					2014	2015	2016 прогноз	2016	2015	2016 прогноз
R	1,04	1,28	1,18	1,43	4,69	5,75	5,32	6,45	5,11	4,73
C	0,97	0,89	0,96	0,67	2,92	2,67	2,88	2,00	3,56	3,84
W	1,04	1,31	1,20	1,47	4,76	6,04	5,52	6,76	6,31	5,76
Tax	0,92	0,61	1,33	0,95	3,57	2,39	5,20	3,72	2,20	4,80
R _и	1,04	1,28	1,18	1,43	3,12	3,83	3,55	4,30	3,83	3,55
T _{инт}	0,99	0,99	1,00	1,00	2,48	2,48	2,50	2,50	4,47	4,50
I_с					21,55	23,16	24,97	25,73	25,47	27,17
										27,69

Источник: разработано и рассчитано автором на основе данных годовых отчетов АО «ОКБМ Африкантов»

Предложенный интегрированный показатель I_{Σ} позволил выявить факторы роста создаваемой стоимости, послужил индикатором работы с заинтересованными сторонами, продемонстрировал тенденции изменения рейтинга данного года в ряде анализируемых периодов с позиции взаимодействия со стейкхолдерами. Анализ его прогнозных значений дает возможность оценить стратегию развития взаимодействия со стейкхолдерами.

Для обеспечения сопоставимости значений предложенного интегрального показателя особое внимание следует уделить унификации методики определения индексов влияния и расчета частных показателей по каждой группе стейкхолдеров, а также полноту включения их в расчет интегрирующего показателя.

Предметом дальнейшего исследования должно стать изучение вопроса применения эталонных значений частных показателей и степеней влияния b_i для проведения оценочных процедур с целью сравнения значений интегральных показателей I_c и I_{Σ} различных организаций.

Разработаны формы регистров управленческого учета для расчета интегрированных показателей по трем предложенным информационным блокам, формы отчетов отдела управленческого учета по итогам их анализа. Они являются необходимыми инструментами информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности, формируемого в рамках управленческого учета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация научных положений и практических рекомендаций, изложенных в диссертационной работе, создает возможность для дальнейшего совершенствования информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности в контексте построения устойчивого бизнеса и, как следствие, повышения уровня корпоративной прозрачности компаний.

III. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации рецензируемых научных изданий

1. Новожилова, Ю.В. Интегрированная отчетность и её место в системе корпоративных отчетов / Ю.В. Новожилова // Социальные и гуманитарные знания. - 2015. - № 4 (4). - С. 248–255. - 0,63 п.л.;
2. Новожилова, Ю.В. О формировании интегрированной отчетности с позиции устойчиво функционирующего бизнеса / Ю.В. Новожилова, И.П. Курочкина // Социальные и гуманитарные знания. - 2016. - № 2 (2). - С. 90–101. - 0,99 п.л. (авторских 0,9 п.л.);
3. Новожилова, Ю.В. Информационно-аналитическое обеспечение интегрированной отчетности: оценка влияния стейкхолдеров на изменение создаваемой стоимости /

Ю.В. Новожилова // *Статистика и экономика*. – 2017. – № 1. – Том 14. – С. 43-50. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2500-3925-2017-1-43-50>. – 0,84 п.л.;

4. Новожилова, Ю.В. Модель информационно-аналитического обеспечения интегрированной отчетности с позиции истинной стоимости компании / Ю.В. Новожилова // *Международный бухгалтерский учет*. – 2017. – № 15 (429). – т. 20. – С. 880-896. DOI: <https://doi.org/10.24891/ia.20.15.880>. – 1,32 п.л.;

Публикации в других научных изданиях

5. Новожилова, Ю.В. Учетная политика как инструмент обеспечения устойчивого развития малого бизнеса / Ю.В. Новожилова, И.П. Курочкина // *Проблемы и перспективы развития учетно-аналитической и контрольной системы в условиях глобализации экономических процессов: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Оренбургского государственного университета*: Оренбург : изд-во ОГИМ, 2014. – С. 83-89. – 0,35 п.л. (авторских 0,32 п.л.);

6. Новожилова, Ю.В. Внутренний аудит учетной политики по учету затрат и его место в обеспечении устойчивого развития бизнеса / Ю.В. Новожилова // *Новая российская экономика: движущие силы и факторы: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и магистров* / под ред. А.А. Костровой; Ярославский гос. Ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 47-51. – 0,21 п.л.;

7. Novozhilova, J. Integrated reporting as a tool of sustainable business development in Russia: problems of establishment and formation / J. Novozhilova, I. Kurochkina, E. Shuvalova // *2nd International multidisciplinary scientific conference on social sciences & arts SGEM 2015/ Book 2 Political sciences, Law, Finance, Economic and tourism / Volum; 2 ISBN 978-619-7105-47-6 / ISSN 2367-5659, Bulgaria, 2015. – 237-244 pp. WOS:000374911200031. – 0,52 п.л. (авторских 0,47 п.л.);*

8. Новожилова, Ю.В. Новый подход к классификации принципов учетной политики для обеспечения устойчивого развития бизнеса / Ю.В. Новожилова // *Новая российская экономика: движущие силы и факторы: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и магистров* / под ред. А.А. Костровой; Ярославский гос. Ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 52-54. – 0,11 п.л.;

9. Novozhilova, J. Integrated Reporting as a new norm in corporate reporting / J. Novozhilova // *SCIENCE DRIVE – 2015: Материалы международной научно-практической конференции*. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 36-37. – 0,10 п.л.;

10. Novozhilova, J. Complex estimation of capitals' value change based on integrated reporting / J. Novozhilova, I. Kurochkina // *3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016, www.sgemsocial.org, SGEM2016 Conference Proceedings, ISBN 978-*

619-7105-74-2 / ISSN 2367-5659, 24-31 August, 2016, Book 2 Vol. 3, 105-112 pp, WOS:000395727000014. – 0,60 п.л. (авторских 0,54 п.л.);

11. Новожилова, Ю.В. О развитии интегрированной отчетности в России / Ю.В. Новожилова // Наука XXI века: актуальные направления развития : сборник научных статей III Международной заочной научно-практической конференции, 25 апр. 2016 г. Вып. 1. В 2 ч. / редкол.: Г.Р. Хасасв, С.И. Ашмарина (отв. ред.) [и др.]. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. - Ч. 1. - С. 440-444. – 0,25 п.л.;

12. Новожилова, Ю.В. Принципы учетного процесса для обеспечения устойчивого развития бизнеса / Ю.В. Новожилова // Современные тенденции развития науки и технологий: Периодический научный сборник по материалам XI Международной научно-практической конференции г. Белгород, 29 февраля 2016 г. – 2016. - № 2-6. - С. 115-118. – 0,46 п.л.;

13. Novozhilova, I. About Formation of the Integrated Reporting' Performance in the Process of Building a Sustainable Business of 'Transport and Communication' Companies / I. Novozhilova, I. Kurochkina, E. Shuvalova // Proceedings of the 16th International Conference RELIABILITY and STATISTICS in TRANSPORTATION and COMMUNICATION (RelStat'16), 19-22 October 2016, Riga, Latvia, 80-90 pp. – 1,17 п.л. (авторских 1,05 п.л.);

14. Новожилова, Ю.В. Взаимодействие компании со стейкхолдерами в процессе формирования интегрированной отчетности / Ю.В. Новожилова // Новая российская экономика: движущие силы и факторы: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и магистрантов, г. Ярославль, 3 декабря 2016 г.; под ред. А. А. Костровой, Е. Б. Воробьева. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — С 40-44. – 0,14 п.л.;

15. Новожилова, Ю.В. Финансовые показатели в интегрированной отчетности / Ю.В. Новожилова // Новая российская экономика: движущие силы и факторы: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и магистрантов, г. Ярославль, 3 декабря 2016 г.; под ред. А. А. Костровой, Е. Б. Воробьева. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — С 44-46. – 0,13 п.л.;

16. Novozhilova, I. About Formation of the Integrated Reporting' Performance in the Process of Building a Sustainable Business of 'Transport and Communication' Companies / I. Novozhilova, I. Kurochkina, E. Shuvalova // Procedia Engineering. - Volume 178, 2017, 267-277 pp. DOI: 10.1016/j.proeng.2017.01.113. – 0,99 п.л. (авторских 0,9 п.л.).