

В диссертационный совет  
Д 212.196.12 на базе ФГБОУ ВО  
«Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»,  
г. Москва, Стремянный переулок, д. 36

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
Гераськиной Инны Николаевны  
на тему: «Сбалансированное инновационное развитие инвестиционно-  
строительного комплекса Российской Федерации»,  
представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями; менеджмент)

### *Актуальность темы диссертационного исследования*

Одной из важнейших задач на современном этапе является обеспечение темпов экономического роста страны выше мировых, что отмечается в Указе Президента от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Экономика страны преодолевает последствия неблагоприятного внешнеэкономического воздействия и демонстрирует на протяжении последних лет некоторый рост, который является недостаточным для формирования конкурентоспособной экономики. Однако этот рост был обеспечен главным образом благоприятной конъюнктурой мировых рынков сырьевых ресурсов.

Важнейшим условием интенсивного роста российской экономики является перевод ее на инновационную модель развития. В современных условиях главным источником создания конкурентных преимуществ социально-экономических систем становятся научные знания. Внедрение инноваций в ключевые сферы народного хозяйства страны создаст условия для развития конкурентоспособной экономики, повышения эффективности человеческого капитала, решения многих социальных и экологических

проблем. Вместе с тем, инновационная трансформация российской экономики сталкивается со значительным количеством проблем, имеющих различные корни. Россия унаследовала от СССР многие диспропорции экономического развития подсистем национальной экономики, обуславливая различную фазу восприимчивости к инновациям и технологическим нововведениям. Кроме того, социально-экономический рост подвергается систематическим воздействиям неблагоприятных факторов.

Все это предопределяет необходимость разработки методологической базы, методических рекомендаций и инструментария по обеспечению сбалансированности и инновационности российской экономики.

Важнейшим базисным сегментом народного хозяйства выступает строительный комплекс, доля которого составляет 6,9% структуры выпуска по отраслям экономики. Его сбалансированность определяется рядом факторов, среди которых можно отметить систему управления, функционирование социальных институтов и институтов поддержки, проработанность нормативно-правовой базы, взаимосвязь с другими подсистемами народного хозяйства и др.

Возрастание значимости сбалансированного и инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса, как одной из ключевых подсистем народного хозяйства, обуславливает потребность более полного исследования взаимосвязи и взаимодействия его системных элементов, с целью совершенствования методов, механизмов и инструментария его инновационного развития. Все это подчеркивает своевременность и актуальность темы диссертационного исследования И.Н. Гераськиной.

***Степень обоснованности и достоверности научных положений,  
выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.***

Обоснованность результатов диссертационной работы, достоверность научных положений и выводов исследования, а также рекомендаций подтверждается системным применением автором современных методов



экономического анализа, использованием данных многочисленных научных трудов отечественных и зарубежных учёных и практиков по теме исследования, периодической печати, Федеральной службы государственной статистики России, аналитических, обзорных и справочных материалов.

При разработке теоретико-методологической базы и методических рекомендаций по обеспечению сбалансированного инновационного развития сложных экономических систем с учетом процессов самоорганизации и возможности достижения положительных синергетических эффектов автор опирался на исследовательский инструментарий, который включал системно-синергетический подход, методы анализа и синтеза, фазовый анализ, основные положения логики, многомерные статистические и эконометрические методы анализа зависимостей и др. Это позволило соискателю уточнить сущность и содержание существенных понятий сбалансированного инновационного развития социально-экономической системы: «сбалансированное инновационное развитие» (с. 20-38, с. 72), «синергетический потенциал» (с. 60-72), «синергетический эффект» (с. 49-52, с. 73); а также обосновать концептуальные положения сбалансированного инновационного развития (с. 39-49) инвестиционно-строительного комплекса РФ.

Для конкретизации состава результирующих показателей соискатель обследовала 56 хозяйствующих субъектов и проанализировала значительный массив статистических данных, представленных на официальных сайтах Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, а также данных российских и международных информационно-аналитических агентств. При анализе их динамики с применением фазового метода в значительном количестве использовались графики, таблицы, диаграммы. Далее эти данные автор успешно задействовала для экономико-математического моделирования и прогнозирования траектории развития и модернизации инвестиционно-строительного комплекса РФ.

Особо следует отметить востребованность результатов исследования субъектами инвестиционно-строительного комплекса РФ, Министерством строительства, транспорта и дорожного хозяйства Республики Мордовия, Министерством экономического развития Астраханской области и Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия. Что подтверждается соответствующими актами о внедрении.

Решение задач диссертационной работы осуществлялось с использованием исследовательского инструментария: системно-синергетического подхода, методов анализа и синтеза, фазового анализа, основных положений логики, многомерных статистических и эконометрических методов анализа зависимостей, анализа временных рядов и прогнозирования, экономико-математического моделирования, табличных и графических методов визуализации.

К практически важным рекомендациям разработкам автора относятся:

- концептуально-методологические положения и организационно-экономический механизм сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса РФ, методы координации, способы моделирования и прогнозирования траектории развития (§§ 3.1, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2);
- концептуальная модель, принципы, инструментарий и экономико-математические модели сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса РФ (§§ 3.1, 3.2, 5.1, 5.2);
- методические рекомендации по обеспечению сбалансированного инновационного развития ИСК, что позволяет повысить качество прогнозирования в условиях инновационных преобразований (§ 5.3).

Диссертация И.Н. Гераськиной написана на высоком научно-методическом уровне, хорошо выстроена логически, надлежаще оформлена. Она содержит введение, пять глав, заключение, список использованной литературы. Объем диссертации составляет 353 страниц машинописного текста. Восемь приложений изложены на 22 страницах. Результаты диссертационного исследования подтвердили выдвинутую соискателем



гипотезу научного исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Основные положения диссертации докладывались и получили одобрение на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях, форумах, симпозиумах и научном совете российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН) по проблемам экономики в области архитектуры, градостроительства и строительных наук (г. Санкт-Петербург, 2016). Они опубликованы в 65 научных работах общим объемом 82,6 п.л., в том числе в 2 монографиях, 2 статьях в научных журналах, индексируемых базой данных Scopus, и в 23 работах в рецензируемых научных журналах. Для подтверждения своих выводов автор приводит многочисленный расчетный и иллюстративный материал, что свидетельствует о детальном изучении и анализе лично соискателем значительного массива статистических данных.

### *Новизна научных положений, выводов и рекомендаций*

Научная новизна диссертационного исследования И.Н. Гераськиной состоит в решении актуальной научной проблемы – разработке теоретико-методологических положений сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса Российской Федерации и соответствующих методических рекомендаций, с учетом стратегических целей развития отрасли. Наиболее существенные научные результаты работы заключаются в следующем

#### 1. По специализации «Управление инновациями»:

– В результате комплексного исследования инвестиционно-строительного комплекса страны выявлены: а) система фазовых переменных и управляющих параметров, включающая показатели инновационного развития; б) тенденции и эволюционные закономерности для анализа циклической динамики функционирования объекта исследования; в) особенность циклической динамики, обуславливающая стремление к сокращению

параметра цикла. Это позволило определить влияния управляющих параметров для достижения устойчивости и инновационности развития инвестиционно-строительного комплекса (с. 80-124);

– Разработан организационно-экономический механизм сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса, который дает возможность на основе моделей, инструментов и технологий взаимодействия его субъектов эффективно управлять развитием ИСК, регулировать структурно-циклическую динамику, активизировать инновационную деятельность для достижения эффективности и надёжности функционирования системы (с. 195-214, с. 218-236);

– Разработан метод координации развития инвестиционно-строительного комплекса, использующий определенную последовательность действий, в наибольшей степени характеризующих его тренд, порядок регрессионно-дифференциальной модели, горизонт и погрешность прогнозирования, анализ чувствительности показателей к управленческим воздействиям и корректировку траектории развития, что позволяет учитывать свойства исследуемого объекта, структурно-циклическую динамику, параметрические зависимости, реакцию ИСК на трансформацию результирующих показателей. Это способствует достижению существенного качества прогнозирования последствий организационно-управленческих инноваций (с. 238-248);

– Определены траектории и прогнозные показатели развития объекта исследования, на основе регрессионно-дифференциального моделирования. Это позволило обосновать приоритеты и условия сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса. Применение регрессионно-дифференциального моделирования позволило оценить чувствительность выбранных показателей инвестиционно-строительного комплекса на воздействие управляющих переменных. Результаты расчетов подтверждают обоснованность теоретических разработок и практическую значимость полученных результатов (с. 248-278);



– Разработаны методические рекомендации по обеспечению сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса, включающие законодательную и организационно-функциональную базы, инструктивные материалы, инструментарий и модели, принципы и подходы к планированию управленческих инноваций, декомпозицию работ, совокупность способов и индикаторов развития. Эти рекомендации позволяют эффективно реализовывать методологию гармоничного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса с целью повышения социально-экономической эффективности народного хозяйства (с. 278-295);

## 2. По специализации «Менеджмент»:

– Выявлены ранее не исследованные синергетические свойства инвестиционно-строительного комплекса, которые необходимо отслеживать для повышения эффективности управленческих решений. Среди этих свойств можно отметить неоднородность пространственно-временной структуры; стохастичность; чрезмерный монополизм; асимметрию информации; низкую прогнозируемость бизнес-процессов и др. (с. 75-124);

– Предложена авторская трактовка базовых понятий сбалансированного инновационного развития социально-экономической системы: «сбалансированное инновационное развитие»; «синергетический потенциал»; «синергетический эффект» (с. 18-73);

– Разработаны специфические принципы управления развитием инвестиционно-строительного комплекса России, учитывающие внутренние свойства этого процесса и его системные закономерности (с. 167-194);

– Разработана концептуальная модель организационно-управленческих инноваций, способствующая формированию инновационной инфраструктуры, ее саморегулированию, самоорганизации и самоуправлению на основе синергии и синергетических эффектов (с. 156-164);

– Обоснована нецелесообразность применения алгебраических многофакторных моделей для прогнозирования эффективных управленческих решений для достижения сбалансированности и инновационности (с. 142-154).

*Дискуссионные положения работы, требующие от соискателя дополнительных пояснений, замечания и рекомендации по дальнейшим исследованиям в избранном направлении*

1. Вызывает сомнение возможность практической реализации авторских рекомендаций по обеспечению сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса. В диссертации не указано, было ли внедрение подобных систем управления в других отраслях, отсутствует и зарубежный опыт.

2. Автор указывает, что «необходимы организационно-управленческие инновации, гарантирующие гомеостаз и инновационные свойства ИСК, в стремлении достижения заданных показателей в условиях быстрой смены экзо- и эндогенных параметров среды» (с. 286). В то же время в диссертации отсутствует материал, касающийся современного состояния развития концепции организационно-управленческих инноваций.

3. В п.1 научной новизны автор отмечает: «Обосновано, что в период анализа, несмотря на флуктуации, экономическая система двигалась по достаточно устойчивой траектории ...». Однако, в теории динамических систем термин "достаточно устойчивой траектории" практически не встречается.

4. Автором предложены фазовые переменные и управляющие параметры инвестиционно-строительного комплекса, при этом не приводится отдельного обоснования выбранной системы показателей.



**Заключение о соответствии диссертации критериям,  
установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Гераськиной Инны Николаевны «Сбалансированное инновационное развитие инвестиционно-строительного комплекса Российской Федерации» является законченной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему. В работе решена научная проблема народнохозяйственного значения. Представленные в диссертации научные положения и рекомендации обоснованы и достоверны. Совокупность новых научных результатов, выносимых соискателем на защиту, имеют внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Содержание диссертации соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент).

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук. Автор работы Гераськина Инна Николаевна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент).

**Официальный оппонент**

Профессор кафедры управления  
инновационной деятельностью ФГБОУ ВО  
«Нижегородский государственный технический  
Университет им. Р.Е. Алексеева»  
д.э.н., доцент



О.И. Митякова

Митякова Ольга Игоревна  
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры управления  
инновационной деятельностью ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
технический университет им. Р.Е. Алексеева»  
603950, Нижний Новгород, ул. Минина, 24.  
Тел.: +7(831)436-73-74  
E-mail: [omityakova@list.ru](mailto:omityakova@list.ru)  
Дата 1.10.2018

Личную подпись

*О.И. Митякова*  
Сотрудник ОК *Александров*  
«01» октября 2018 г.

