

В диссертационный совет Д 212.196.12
на базе ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»
117997, Российская Федерация, г. Москва,
Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Гулина Александра Андреевича «Формирование институциональной среды инновационного развития производственных организаций», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Актуальность работы. Материальная основа жизнедеятельности общества актуализирует потребность в развитии производственных отраслей на новых принципах, включая широкое применение интеллектуального капитала, информационно-коммуникационных технологий, снижение трудоемкости и ресурсоемкости. Необходимость в уточнении управленческих механизмов формирования благоприятных институциональных условий для инновационных процессов в производственных организациях обуславливает актуальность представленной работы. Эти доводы подтверждают корректность сформулированной автором народнохозяйственной задачи, состоящей в формировании адекватной потребностям производственных организаций институциональной среды в создающей базу для инновационного развития сфере экономики, каковой можно признать строительство.

Степень научной новизны. В автореферате отражены проработанные соискателем теоретические и методические аспекты воздействия институциональных механизмов на инновационные практики производственных строительных организаций. Автор охарактеризовал

особенности этапа институционального развития производственной строительной сферы отечественной экономики на пути от директивно-планового к рыночному регулированию. Практический инструментарий, разработанный автором, включает комплекс мероприятий по модернизации ключевых институтов, дополненный мерами по снятию ограничений инновационного потенциала. Совокупность поднятой глубоко осмысленной и системно изложенной теоретической и практической проблематики в рамках объекта исследования формирует научную новизну работы.

Значимость полученных результатов для науки и практики.

Исходя из содержания автореферата, к числу ценных положений диссертации можно отнести определение областей внедрения инноваций. Автор произвел срез современного научного понимания феномена инноваций, их предпосылок и оснований классификаций, в результате чего конкретизировал области возникновения инноваций в операционной среде предприятий. Иллюстрирующая это положение блок-схема вкупе с авторской моделью взаимодействий экономических субъектов по поводу осуществления инновационных процессов создают наглядную графическую картину взаимосвязей институциональной и инновационной сред.

Заслуживает внимания диагностированное автором многообразие механизмов институциональных воздействий. Их систематизация по 3 функциональным блокам дает представление о перспективной интеграции релевантных задач экономической инновационной политики во взвешенную систему управления.

Выявление двух типов ограничений реализации инновационного потенциала производственных строительных организаций, в частности неразвитости конкурентной среды отдельных подсекторов строительного производства и пределов роста рыночных ниш для производственных строительных организаций, опирается на глубокий анализ исследуемого вида деятельности.

В практической плоскости следует отметить обеспечение соответствия предложенных направлений совершенствования ключевых институтов потребностям в повышении эффективности институциональных механизмов стимулирования инноваций. Автор корректно соизмеряет выдвинутые меры с потребностями национальной экономики в обеспечении глобальной конкурентоспособности и адаптации к реалиям нового технологического уклада. Положительной оценки заслуживает наличие осуществленных автором расчетов возможных народнохозяйственных эффектов от внедрения представленных рекомендаций. При этом автор избегает декларативности выдвигаемых в качестве измерителей результативности инновационной политики обобщающих показателей. Вместо этого подобраны измеримые и достижимые в рамках реальных полномочий регулятора индикаторы, что дает возможность контролировать осуществляемую им деятельность. Отмечаем тот факт, что автором не только изысканы таковые показатели, но и представлены их текущие значения.

Дискуссионные вопросы и замечания. К рецензируемому автореферату могут быть сделаны следующие замечания:

1. Объектом исследования выступают производственные строительные организации, осуществляющие инновационные процессы в условиях изменения институциональной среды. Однако в тексте автореферата при описании актуальности и обосновании основных положений диссертации практически не уделяется внимания характеристике инновационной составляющей экономического развития РФ, в том числе строительного сектора экономики.

2. Автору целесообразно было бы пояснить, в чем состоит эффект от инновационного повышения факторной производительности труда, и каким образом обеспечивается повышение доли оплаты труда в себестоимости?

Соответствие работы требованиям, предъявляемой к диссертациям.

Однако сделанные замечания носят частный характер и не снижают значимости полученных автором результатов. На основании представленного автореферата можно заключить, что диссертация А.А. Гулина выполнена на высоком научном уровне, основные ее положения и результаты обладают научной новизной и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Гулин Александр Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

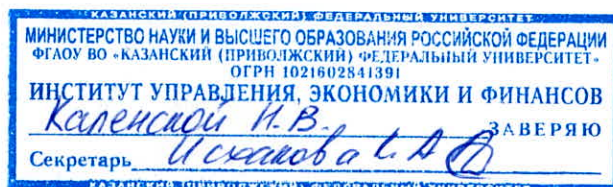
Рецензент:



Наталья Валерьевна Каленская

Д.э.н., профессор,
Зав. кафедрой маркетинга
Казанского (Приволжского)
федерального университета

(420008, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Кремлевская, 18)
8(843)238-0824
kalen7979@mail.ru



05.09.2018г.