

Отзыв

на автореферат диссертации Гулина Александра Андреевича на тему: «Формирование институциональной среды инновационного развития производственных организаций» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Задача инновационного развития экономики в России является одной из приоритетных в рамках современной государственной экономической политики. Данная проблема для российской экономики особенно актуальна, поскольку по уровню инновационного развития она значительно отстает от развитых стран. Снижение зависимости доходов государства от продажи энергоресурсов и сырья возможно в рамках перевода российской экономики на траекторию инновационного развития, стимулирования становления высокотехнологичных предприятий, в том числе производственных строительных, максимально эффективного использования накопленного человеческого капитала и создания благоприятных условий для его дальнейшего воспроизводства и приращения. Успехи в формировании и развитии институциональной среды определяются уровнем передовых научных разработок и использованием инновационных решений.

Прирост добавленной стоимости, возникающий при вводе новейших производственных мощностей для выпуска усовершенствованной, высококачественной и индивидуализированной продукции, есть основа для формирования инновационной сферы в условиях институциональной оптимизации. Производственные организации в строительной сфере особенно нуждаются в инфраструктуре рыночного обмена и стабилизации трансакций во внешней среде, то есть мезосфере экономической системы, а равно и в каналах влияния на институциональные изменения в целях защиты конкуренции. Необходимость системного научного подхода к данной

проблематике, разработки действенного комплекса мер, направленного на обеспечение поступательного развития инновационных экосистем за счет выстраивания оптимальной институциональной среды в строительной сфере, свидетельствует об актуальности данной работы.

В рамках исследования автору удалось выявить не только ключевые дисфункции и ограничения институциональной среды производственных строительных организаций в отечественной экономике (с.14-16), но и предложить практико-ориентированные рекомендации по их преодолению. Особого внимания заслуживает исследовательская работа по обобщению данных об инновационной деятельности рассматриваемых организаций (с.4, с.15). Данные организации являются ключевым элементом инновационной экономики, поскольку создают основные фонды и инфраструктуру других экономических процессов. Предложенные автором направления совершенствования институтов (с. 17-19) позволяют решить организационно-управленческие проблемы отраслевого регулирования, содействовать диффузии передовых зарубежных и отечественных технологий и практик менеджмента в строительстве.

Выявленные и проанализированные автором закономерности могут быть полезны при формировании стратегической государственной инновационной политики применительно к производственной сфере. Сформулированные в рамках диссертации и отраженные в автореферате выводы и заключения, в частности, предложенная система управления развитием инновационной среды (с. 20-21), могут способствовать внедрению практического инструментария инновационной трансформации строительных организаций.

Содержание автореферата свидетельствует о широком использовании в качестве методологической базы трудов отечественных и зарубежных ученых, законодательных и нормативных материалов, благодаря которым появилась возможность решить поставленные в диссертации задачи в

области инновационного развития и смоделировать систему управления развитием инновационной среды.

При этом считаем необходимым отметить следующие недостатки представленного автореферата. На стр. 10-11 автореферата в блок-схеме целесообразно было бы уточнить на какие инновации предъявляют спрос потребители. В перечне ключевых институтов с целью их совершенствования на стр. 18. не понятно о каких правах, а тем более обороте прав, идет речь.

Однако приведенные замечания не снижают значимости проведенного исследования. Диссертация, автореферат и научные статьи автора, отражают полученные результаты в рамках научной работы.

Следует отметить практическую значимость выполненного диссертационного исследования, т.к. полученные результаты могут быть использованы менеджерами в управлении производственными организациями с целью повышения их эффективности и конкурентоспособности.

В целом, диссертация и её автореферат содержат элементы научной новизны, обладают практической значимостью, соответствуют требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а автор – Гулин Александр Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Доктор экономических наук,
профессор, зав. кафедрой
Экономическая теория
ФГАОУ ВО "Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации" (МГИМО),
119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76
Тел.: 8 (495) 225-37-28, E-mail: kafedra4006@mail.ru

Олеся Евгеньевна Рязанова

05.09.2018 г.

О.Е. Рязанова

