

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Брилка Марины Сергеевны
на тему «Роль инноваций в стратегиях развития ТНК»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Тема диссертации Брилка М.С. весьма актуальна, так как на данном этапе глобальная роль ТНК растет, а инновации, пожалуй, - единственный реальный конкурентный фактор, который ТНК могут использовать для укрепления своих стратегий. Это особенно важно еще и потому что в настоящее время мировая экономика переживает этап трансфера «китайского чуда» за пределы Поднебесной, что весьма наглядно демонстрирует смену вектора развития китайских ТНК. Если еще 10 лет назад КНР выступала реципиентом капитала и технологий, то теперь Китай, по сути, формирует новую культуру транснационализации, экспортируя высокотехнологичные корпорации, инновации (к примеру, Китай является мировым лидером в прокладке ИТ коммуникаций и в железнодорожном строительстве горной местности), а также уникальные навыки своих специалистов. С этой точки зрения, тема, выбранная соискателем, важна, современна, интересна, диссертательна и перспективна, а тот факт, что автор пытается уделить особенное внимание китайскому опыту – актуально и своевременно.

Среди достоинств работы Брилка М.С. следует отметить продуманную структуру, изучение соискателем зарубежного опыта, который мог бы быть релевантен российским условиям, использование иллюстративного материала, а также стремление автора применять мультидисциплинарный подход при исследовании стратегий по внедрению инноваций ТНК.

Между тем, судя по автореферату диссертации, работа содержит ряд недостатков, не заметить которые нельзя. Первая группа недостатков автореферата касается **текста работы**, терминологического аппарата, методологических приемов – т.е. всего того, что помогает автору раскрыть глубину суждений и донести его мысли. Диссертация и ее автореферат должны отвечать требованиям, предъявляемым к **научным** работам, и, на наш взгляд, эти недостатки могли бы быть устранены более тщательным редактированием текста. К примеру, автореферат диссертации содержит множество стилистических и орфографических ошибок, свойственных обычно рабочему варианту текста. Например: «ТНК оказывают влияние *на не только на социально-экономическое развития стран-реципиентов, но и стран их базирования.*» (с. 3), «*"включения" огромных массивов населения в индустриальную и постиндустриальную эпохи*» (с. 18) и др.

Кроме этого, использование фразеологических оборотов и идиом, которые могли бы украсить текст и придать ему оригинальности, вполне допустимо, однако этим приемом автор злоупотребляет. В результате авторский вклад нивелируется, и напротив – признанные в науке наработки других авторов неявно ставятся в ряд с элементами новизны соискателя. В частности, в тексте автореферата идиоматически использованы такие слова и выражения, как: «разбойническая» (с. 7 и 13), «исследовательские коридоры» (с. 7), «прорывные инновации» (с. 8), «следование за лидером» (с. 8), стратегии «органического роста» (с. 14), принцип «тройной спирали» (с. 16), «окна возможностей» (с. 18), «оппортунистическая стратегия» (с. 19). При этом большая часть перечисленных «закавыченных» оборотов (в частности, прорывные инновации, открытые инновации, органический рост, triplehelix – тройная спираль, окно возможностей, оппортунистическая стратегия) были введены в научный оборот предшественниками

соискателя, обсуждены в научных работах, не являются открытием соискателя, и в применении кавычек, подразумевающих их дискуссионность, не нуждались.

Вторая группа недостатков работы, на наш взгляд, состоит в понимании и определении автором элементов научной новизны работы. Так, в положениях, выносимых на защиту, соискатель упоминает *об авторской классификации инновационных стратегий*. Однако по тексту автореферата не совсем понятно, в чем новизна, поскольку автор перечисляет уже существующие классификации, классификацию ОЭСР, классификацию активности стратегий, а также классификацию стратегий на базе внутренних возможностей компании. Вероятно, авторской является все же **классификация по характеру стратегий** на *наступательную, защитную, лицензионную, промежуточную, «разбойническую»* (с. 13). В этом случае соискателю необходимо было более подробно осветить данный элемент новизны работы и подчеркнуть свой личный вклад в его развитие.

Третья группа недостатков автореферата, заключается в том, что автор путается в предмете своего исследования. Соискатель уравнивает понятие «*Инновационная стратегия ТНК*» (претендующее на инновации в области **стратегического управления корпорацией**) и понятие «*Стратегия инновационной деятельности*» (что подразумевает внедрение корпорациями инноваций и новейших технологий в своей производственной деятельности). По тексту автореферата видно, что исследовательскую цель перед собой соискатель ставит правильно – ему интересна роль современных инноваций в формировании стратегий ведущих ТНК и возможности использования этого опыта в повышении инновационной активности российских компаний. Однако часто встречаемая на страницах автореферата «инновационная стратегия» (с. 3, 5, 12) сбивает его с толку.

Несмотря на отмеченные недостатки, часть из которых была допущена в силу некоторой небрежности соискателя, работа, тем не менее, является завершённым научным исследованием, которое в целом заслуживает положительной оценки. Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям (соответствует Положению о присуждении ученых степеней), а ее автор – Брилка М.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Доктор экономических наук, профессор кафедры
экономики и финансов общественного сектора
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ»

Полозков Михаил Геннадьевич

119606, Москва,
проспект Вернадского, 84
Телефон: 8 (499) 956-94-24
E-mail: mg.polozkov@migsu.ranepa.ru



А В Е Р Я Ю 13 июня 2018 г.

СЕКРЕТАРЬ
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. К. БОНДАРЕВ

