

В диссертационный совет Д12.196.11 на базе ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, ведущего научного сотрудника
ФГБУН Институт востоковедения РАН Цветковой Нины Николаевны
на диссертационную работу Брилка Марины Сергеевны на тему «Роль
инноваций в стратегиях развития ТНК», представленную на соискание
учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 –
«Мировая экономика»

Актуальность темы исследования определена той колоссальной ролью, которую ТНК играют в мировой экономике и необходимостью проведения анализа такого аспекта деятельности транснациональных корпораций, как инновационная деятельность, поскольку одной из важнейших характеристик современной мировой экономики является активизация высокотехнологичных процессов.

ТНК как активные и полноправные участники международной торговли встают перед выбором стратегии своего дальнейшего функционирования. В условиях обострения конкуренции на национальных и мировых рынках, ограниченности ресурсов, инновационная деятельность с точки зрения как разработки новых продуктов, так и более эффективной организации деятельности предприятий выходит на первый план как одно из основных средств завоевания и сохранения успешной их динамики. Тема диссертационного исследования представляет значительный интерес, она имеет не только научно-теоретическое, но практическое значение,

позволяющее учитывать опыт деятельности наиболее успешных ТНК в целях применения их в практике отечественных крупных компаний.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом, обеспечивается использованием для расчетов и анализа первичных данных, источником которых являются официальные отчеты таких международных организаций, как Конференция по торговле и развитию Организации Объединенных наций (ЮНКТАД), Всемирный банк, ЮНЕСКО, Международный валютный фонд, аналитических агентств и финансово-экономических журналов Thomson Eikon, PWC, Forbes и т.д., отчеты крупнейших ТНК, а также данные статистики Российской Федерации (Росстат), статистического сборника «Индикаторы инновационной деятельности». Автором диссертационного исследования широко использовались работы отечественных и зарубежных экономистов по данной тематике.

Наиболее существенные результаты научного исследования нашли свое отражение в 10 научных статьях, в том числе 4 публикациях в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки России, а также в докладах на международных научно-практических конференциях, в инициативах, представленных в Экономическом и Социальном Совете ООН.

Разработанность темы исследования. Начиная с конца XX века, проблемы транснационализации и развития ТНК, особенно в условиях нового этапа глобализации под воздействием информационно-коммуникационной революции, а также содержание деятельности ТНК, ее эффективности и перспектив развития активно обсуждаются как в зарубежных, так и в российских научных и экспертных кругах. Этой проблематике посвящено множество фундаментальных трудов в разных странах, в том числе и российских публикаций.

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций. Автор работы сосредоточился на одном из важнейших аспектов деятельности современных ТНК – инновационном. Раскрывая в первой главе теоретические аспекты деятельности ТНК, автор систематизирует и проводит анализ функционирования ТНК в постоянно меняющихся условиях мировой экономики и делает вывод, что на современном этапе инновации являются основным элементом стратегий ТНК. Автором показано, что в результате усиления конкуренции на мировых рынках и укрепления позиций крупных корпораций развивающихся стран возрастает и борьба за сферы влияния на рынках (с. 14- 21). Результатом этого является возможность использования конкурентных преимуществ компании, обмена технологическими достижениями и капиталом, что, несомненно, оказывает влияние на инновационную деятельность и развитие НИОКР. Интерес представляют данные автором варианты классификации основных стратегий ТНК в отношении инноваций с наглядными примерами, иллюстрирующими практическую составляющую применяемых методов (с. 27-45). Также было выявлено, что на современном этапе ТНК, как правило, используют определенный «портфель стратегий», который характеризуется большим количеством стратегических решений, применяемых в зависимости от изменяющихся на рынке условий.

Во второй главе были проанализированы национальные инновационные системы США, Швеции и Китая, а также рассмотрены позиции стран - лидеров и отстающих в инновационном развитии, - согласно Глобальному инновационному индексу. Автором выявлены основные особенности инновационных систем в зависимости от стран/регионов, что определяется прежде всего финансовыми возможностями развития науки и инноваций. Показано, что государственные институты США, Швеции и Китая проводят большую работу по созданию и развитию инновационной среды (с. 72-82).

В третьей главе были рассмотрены инновационные стратегии ТНК в страновых и отраслевых аспектах. Было установлено, что у североамериканских ТНК наблюдается значительное влияние «информационного фона», который превалирует над эффектом, производимым самими инновациями. Тесно связанные с американскими ТНК восточноазиатские ТНК в основном перенимают опыт корпораций из развитых стран, они наращивают свою конкурентоспособность, что в настоящее время отражается на их капитализации и позициях в международных рейтингах. Было отмечено, что ТНК США стремятся к усилению господства путем возврата производственной деятельности, в том числе высокотехнологичной, в страну. Автором доказано, что ТНК США, Китая и Швеции активно используют стратегию «открытых инноваций», основанную на международной кооперации, на использовании краудсорсинга и выделении грантов наиболее перспективным проектам (с. 84-94). Кроме того, в диссертации отражено, что наиболее инновационно развитыми отраслями на современном этапе являются фармацевтика, биотехнологии, медицинское оборудование, производство компьютерного оборудования и программного обеспечения и авиакосмическая промышленность. При этом автором выделены основные особенности стратегий ТНК в фармацевтической, автомобильной промышленности и в сфере информационно-коммуникационных технологий (с. 95-113).

Особый интерес представляет анализ инновационного развития России, представленный в главе 4, который доказал «незрелость» национальной системы высоких технологий как на макроэкономическом уровне, так и на уровне отечественных корпораций. В отношении последних автором были предложены рекомендации по развитию внутренней предпринимательской среды через цифровизацию российской экономической системы, непосредственную поддержку инновационных проектов, предлагаемых сотрудниками корпорации, создание инсайдерских инновационных центров разработки и управления инновациями, где самостоятельные структуры

объединяются в целостную систему для решения поставленных задач на основе опыта внутренних хакатонов, что является одной из наиболее передовых и перспективных методов развития производственных инноваций (с. 124 – 146).

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Сформулированные в данном диссертационном исследовании положения могут быть полезны как на теоретическом уровне на базе вузов и программ, применяемых в учебном процессе в российских вузах, по экономическим специальностям. Рекомендации, представленные автором исследования, могут быть применены федеральными органами исполнительной власти при составлении программ по развитию инновационного потенциала России, а также отечественными корпорациями при разработке и реализации стратегий в целях повышения конкурентоспособности на мировом рынке.

В целом тема раскрыта, работа читается с интересом, в научный оборот введен новый материал.

Замечания и дискуссионные положения диссертации.

Вместе с тем, рецензируемая работа не лишена недостатков. Весьма интересно описание опыта китайской компании «Хуавей». Однако можно было бы еще рельефнее показать особенности китайских ТНК сферы ИКТ. Многие известные сегодня частные компании сферы ИКТ из КНР буквально «выросли» из государственных, «бюджетных» структур. Так, компания «Леново» (Legend на начальном этапе) была создана учеными из института компьютерных технологий Китайской Академии наук, которым в 1980-х гг. сказали, что надо самим зарабатывать деньги. С другой стороны, как показано в работе, «Леново» во многом опирается на стратегическое партнерство с американской ИБМ, у которой она купила предприятие по производству персональных компьютеров, а уже в 2010-х гг. - завод по производству серверов. Еще можно было бы отметить в диссертации, что в рещоринге производств сферы ИКТ в США готовы принять участие ТНК из стран Востока, в частности, китайские и тайваньские компании. Следовало

бы отметить, что сегодня бывает и так, что западные компании используют бизнес-модели азиатских ТНК (например, компании «Алибаба»).

Представляется спорным утверждение, что в Швеции университеты играют большую роль в инновациях, а в США и в Китае – нет (глава 2). В действительности, именно университеты получают, например, в США финансирование от государства для проведения фундаментальных исследований, а корпорации концентрируют внимание преимущественно на прикладных исследованиях (но это отнюдь не относится к компаниям – лидерам цифровой экономики, таким, как «Гугл» («Алфавит»)). Высокие рейтинги имеют китайские университеты. Китай сегодня принимает ряд мер, чтобы стимулировать возвращение на родину китайских специалистов, работающих в США и других западных странах. А еще можно упомянуть такой вид китайских инноваций, как шэньчжай (заимствование, с добавлением каких-либо внешних атрибутов).

Говоря о российском опыте инновационного развития, следовало бы более рельефно выделить проблемы недофинансирования НИОКР (график доли расходов на НИОКР приведен, просто не поставлены акценты). И сказать, хотя бы немного, о проблемах реформирования Академии наук. Кроме того, можно было бы упомянуть то, что отечественные корпорации, даже получающие большие доходы, например, в сырьевом секторе, не слишком охотно вкладывают средства в НИОКР. А в качестве факторов, которые могли бы обеспечить потенциально успех инноваций, можно было бы упомянуть наличие имеющей богатые традиции научной школы, известных в мире вузов, таких, как МФТИ.

К работе есть также замечания в отношении терминов, формулировок. Например, лучше писать «инвестиции в новые проекты», а не «инвестиции зеленого поля» (буквальный перевод) (стр. 83). Встречаются стилистические погрешности, опечатки, например, государственные и инновационные проекты (надо – муниципальные). Список иностранных авторов, которые писали о ТНК (стр. 5), - нужно либо поставить перед ним «такие, как», либо

дать фамилии в родительном падеже. В списке литературы (стр. 169) есть опечатки - «Российское ТНК». Не ИТТ, а ИКТ (в работе встречается неоднократно). Цитируется Доклад о международных инвестициях 2017 г., а название к нему взято от аналогичного доклада другого года. Не все упомянутые в работе иностранные авторы фигурируют в списке литературы.

Вместе с тем, несмотря на указанные недочеты и спорные моменты, М.С. Брилка со своей задачей справилась. Данные замечания не снижают теоретической и практической ценности полученных результатов и общую положительную оценку диссертации.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Диссертационное исследование Брилка Марины Сергеевны на тему «Роль инноваций в стратегиях развития ТНК», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика, является самостоятельным, оригинальным, законченным исследованием, которое обладает научной новизной и отвечает пп. 9 -14 «Положения о присуждении ученых степеней». Работа содержит результаты, выводы и основные положения, которые актуальны и значимы для национальной экономики России и национальных ТНК в целях повышения конкурентоспособности на мировых рынках.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертационной работы. Брилка М.С. выполнила обязательное требование к наличию опубликованных научных статей по теме диссертации в ведущих рецензируемых журналах для соискателей степени кандидата экономических наук.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 08.00.14 - Мировая экономика:

п.18 «Современные рыночные стратегии и их роль в развитии международного обмена. Методические аспекты международной

конкурентоспособности. Формы и методы конкуренции в различных секторах мирового рынка»;

п. 23 «Место и роль транснациональных корпораций в современной мировой экономике, их взаимодействие с национальными хозяйствами стран базирования и стран пребывания их зарубежных филиалов».

На данном основании можно сделать вывод, что диссертационное исследование Брилка Марины Сергеевны на тему «Роль инноваций в стратегиях развития ТНК» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент
кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБУН
Институт востоковедения РАН

4.06.18

Цветкова Н.Н.

Институт востоковедения Российской академии наук (ИВ РАН)
Адрес: 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12
Тел.: +7 (905) 566 12 80
e-mail: vladtsvetkov@mail.ru

