

*В диссертационный совет
Д 212.196.12 на базе ФГБОУ ВО
«Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный переулок, д. 36*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Инны Николаевны Гераськиной на тему: «Сбалансированное инновационное развитие инвестиционно-строительного комплекса Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент).

Актуальность темы диссертационного исследования

Экономическое развитие России в последние десятилетия характеризуется структурным дисбалансом и низкими темпами экономического роста, указывая на потребность разработки теоретико-методологической базы, методических рекомендаций по обеспечению его сбалансированности и инновационности. Подсистемы национальной экономики находятся в различных фазах готовности к инновационным преобразованиям, обуславливая асинхронный характер их экономического и технологического обновления. Структурная детерминанта социально-экономической эволюции подвергается систематическим воздействиям экзо- и эндогенных факторов, а также экономических волн различной продолжительности, что является взаимообуславливающим и требует исследования данного процесса, его причин и механизмов.

Сбалансированность инвестиционно-строительного комплекса РФ зависит от многих факторов, в числе которых следующие: структура и взаимосвязи с другими экономическими системами, характер системных компонентов и их взаимодействие, функционирование социальных институтов

и способы комбинирования методов управления, ценностные представления и нормы поведения социума, с учетом взаимосвязи интересов и потребностей с общими процессами организационного развития.

Возрастание значимости сбалансированного и инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса в контексте одной из важнейших подсистем национальной экономики приводит к необходимости более глубокого исследования его свойств и особенностей, эволюционных закономерностей, содержания и форм взаимодействия его системных элементов, с целью совершенствования системы управления, механизмов и методов менеджмента, поиска путей его интенсивного развития за счет организационно-управленческих инноваций. Все это подчеркивает своевременность и актуальность темы диссертационного исследования И.Н. Гераськиной.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность концепции, достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования, а также рекомендаций И.Н. Гераськиной определяется тем, что основой работы выступает глубокий комплексный анализ теоретического и практического материала, опубликованного в трудах отечественных и зарубежных учёных и практиков, занимающихся данной проблематикой. В теоретической части диссертации автор исследовал важнейшие вопросы теории и методологии сбалансированного инновационного развития сложных экономических систем, формирования организационно-управленческих инноваций, построения эффективных систем управления, в том числе с учетом процессов самоорганизации и возможности достижения положительных синергетических эффектов. Это позволило автору раскрыть содержание важных дискуссионных понятий для современного менеджмента: «сбалансированное инновационное развитие» (с. 20 – 38, 72), «синергетический потенциал» (с. 60 – 72), «синергетический эффект» (с. 49 – 52, 73); а также выделить концептуальные

положения и методологические особенности сбалансированного инновационного развития (с. 39 – 49) инвестиционно-строительного комплекса РФ.

В аналитической части работы для выявления специфических, имманентных свойств и характеристик объекта исследования, соискатель проанализировал большой массив данных Федеральной службы государственной статистики, Министерств экономического развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, российских и международных информационно-аналитических агентств о деятельности инвестиционно-строительного комплекса РФ за последние 30 лет. В дополнение к этому проводилось обследование 56 хозяйствующих субъектов инвестиционно-строительной сферы деятельности. В итоге И.Н. Гераскиной выбрано 36 результирующих показателей, динамика которых исследовалась стандартным способом (графики, таблицы, диаграммы) и с применением фазового метода для идентификации цикличности, амплитуды колебаний, устойчивых и неустойчивых моментов, переходных периодов в эволюции объекта исследования, а также экзогенных факторов, влияющих на траекторию его развития. Эти данные послужили автору основой для экономико-математического моделирования и прогнозирования траектории развития инвестиционно-строительного комплекса РФ.

Импонирует то, что выносимые на защиту результаты диссертации востребованы субъектами инвестиционно-строительного комплекса РФ, Министерством экономического развития Астраханской области, Министерством строительства, транспорта и дорожного хозяйства Республики Мордовия, а также Министерством экономики, торговли и предпринимательства Республики Мордовия. Об этом свидетельствуют соответствующие акты о внедрении.

Решение задач диссертационной работы осуществлялось с использованием глубокого междисциплинарного подхода и богатого исследовательского инструментария: системно-синергетический подход,

методы анализа и синтеза, фазовый анализ, основные положения логики, многомерные статистические и эконометрические методы анализа зависимостей, анализ временных рядов и прогнозирования, экономико-математическое моделирование, табличные и графические методы визуализации результатов исследования.

К практически важным рекомендациям и разработкам автора относятся:

– методологические положения и организационно-экономический механизм сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса РФ, процессы и методы координации, способы моделирования и прогнозирования трендов (§§ 3.1, 4.1, 4.2, 5.1);

– концептуальная модель, принципы, инструментарий, подходы, алгоритмы действий и экономико-математические модели сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса РФ (§§ 3.1, 3.2, 5.1, 5.2);

– методические рекомендации по обеспечению сбалансированного инновационного развития ИСК, что повысит эффективность деятельности истэблишмента и качество прогнозирования в условиях инновационных преобразований (§ 5.3).

Диссертационная работа И.Н. Гераськиной включает 5 глав, логически объединенных в рамках авторской концепции, позволяющих последовательно решить задачи и достичь цель исследования, которая заключается в разработке теоретико-методологической базы и методических рекомендаций по обеспечению сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса РФ на основе положений теорий систем, самоорганизации и синергетики. Результаты диссертационной работы подтвердили выдвинутую автором гипотезу научного исследования.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 65 научных работах общим объемом 82,6 п.л., в том числе в 2 монографиях, 2 статьях в научных журналах, индексируемых базой данных Scopus и в 23 работах в рецензируемых научных журналах. Выводы автора подкреплены

многочисленными рисунками и таблицами, диаграммами, корректными расчетами, что подтверждает изученный лично соискателем огромный массив статистических данных. Важно отметить, что достоверность полученных результатов подтверждена их апробацией на многочисленных международных, всероссийских конференциях, форумах, симпозиумах и научном совете российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН) по проблемам экономики в области архитектуры, градостроительства и строительных наук (г. Санкт-Петербург, 2016).

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования И.Н. Гераськиной заключается в решении актуальной научной проблемы – разработке теоретико-методологических положений сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса Российской Федерации и соответствующих методических рекомендаций, с императивом достижения стратегических показателей и реализации приоритетных направлений развития отрасли. Решена важная народно-хозяйственная проблема по формированию концептуальных и методологических подходов повышения эффективности системы управления, обеспечения сбалансированности тренда развития, инновационных свойств инвестиционно-строительного комплекса, достижения стратегических приоритетов.

Основные научные результаты, полученные лично автором и определяющие новизну диссертационного исследования по специализации «Управление инновациями» состоят в следующем:

– В результате глубокого исследования инвестиционно-строительного комплекса РФ выявлено: а) совокупность результирующих переменных, включающая параметры управления инновационным развитием; б) тенденции и эволюционные закономерности для системного синтеза и моделирования; в) характер циклической динамики (стремление к сокращению размера цикла). Это позволило идентифицировать импульс

влияния управляющих параметров с целью достижения устойчивости развития инвестиционно-строительного комплекса (с. 80 – 124);

– Разработан организационно-экономический механизм сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса, нацеленный на управление развитием, регулирование структурно-циклической динамики, активизацию инновационной деятельности, достижение эффективности и надёжности функционирования системы за счет организационно-управленческих инноваций. Он включает модель, инструменты и технологии информационного взаимодействия субъектов, процесс оптимизации и метод координации развития на основе регрессионно-дифференциального моделирования, способы прогнозирования будущих трендов (с. 195 – 214, 218 – 236);

– Разработан метод координации развития инвестиционно-строительного комплекса, позволяющий учитывать свойства объекта исследования, структурно-циклическую динамику, глубинные связи параметров, динамику реакции стройкомплекса на изменение совокупного влияния результирующих показателей. Это важно для достижения высокого качества прогнозирования последствий организационно-управленческих инноваций (с. 238 – 248);

– Сделан прогноз развития инвестиционно-строительного комплекса и определены возможные его девиации. Это позволило соискателю сформировать основные программные ориентиры и обозначить условия его сбалансированного инновационного развития (с. 248 – 277);

– Выявлена чувствительность результирующих показателей инвестиционно-строительного комплекса к динамике управляющих переменных в итоге регрессионно-дифференциального моделирования. Получены данные, подтверждающие важность теоретических разработок и практическую значимость достигнутых автором результатов (с. 274 – 278);

– Разработаны методические рекомендации по обеспечению сбалансированного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса в контексте реализации приоритетных направлений развития отрасли

и образования инновационной инфраструктуры. Документ необходим для эффективной реализации методологии гармоничного инновационного развития инвестиционно-строительного комплекса и достижения социальных и экономических результатов (с. 278 – 295);

Основные научные результаты, полученные лично автором и определяющие новизну диссертационного исследования по специализации «Менеджмент» состоят в следующем:

– Выявлены и рассмотрены синергетические свойства инвестиционно-строительного комплекса (гетерогенность пространственно-временной структуры; повышение открытости и неравновесности; чрезмерный монополизм; недостаточность и искаженность информации; слабая прогнозируемость бизнес-процессов и др.), что необходимо учитывать при управленческих воздействиях для обеспечения сбалансированности и инновационного тренда (с. 75 – 124);

– Предложены формулировки основных понятий концепции сбалансированного инновационного развития социально-экономической системы: «сбалансированное инновационное развитие»; «синергетический потенциал»; «синергетический эффект». Определена природа, формы проявления и предпосылки синергетических эффектов как сущности сбалансированного инновационного развития объекта исследования (с. 18 – 73);

– Разработаны специфические принципы управления развитием инвестиционно-строительного комплекса, учитывающие особенности и системные закономерности (с. 167 – 194);

– Разработана концептуальная модель организационно-управленческих инноваций и методологические положения достижения сбалансированности и стратегических приоритетов инвестиционно-строительного комплекса (с. 156 – 164);

– Обоснована нецелесообразность применения линейных многофакторных моделей при прогнозировании инновационных свойств инвестиционно-строительного комплекса, так как они не учитывают цикличность, сложные нелинейные связи, гистерезис и реакцию на динамику

управляющих переменных, что ведет к некачественным прогнозам, а, следовательно, к принятию некорректных управленческих решений по достижению сбалансированного и инновационного тренда развития в среднесрочной перспективе (с. 142 – 154).

Дискуссионные положения работы, требующие от соискателя дополнительных пояснений, замечания и рекомендации по дальнейшим исследованиям в избранном направлении.

1. Несмотря на наличие у соискателя собственных научных работ по проблеме классификации инноваций, в диссертации не представлена авторская позиция по этому важному вопросу. Однако, в таблице 1.1 (с. 25) представлено выборочное сопоставление понятия «Инновация» с позиций разных авторов.

2. В работе присутствует большое количество иллюстративного статистического материала, что является ее несомненным достоинством, однако во многих случаях для понимания данных приходится искать обозначения, названия осей, единицы измерения, что затрудняет восприятие результатов. Например, определения осей на рис. 2.10 – 2.13 не указаны, а даны в тексте диссертации ранее на с. 95. Это затрудняет понимание их смысла. В ряде случаев возможны логические догадки, но в некоторых рисунках (2.10 – 2.13) понять содержание весьма проблематично, так как расшифровка обозначений приведена несколькими страницами ранее. Опечатка в нумерации рисунка в Приложении И.

3. Не вызывает сомнений правильность построения регрессионно-дифференциальных моделей (с. 250 – 260), однако их экономическая трактовка приводится в ряде случаев однозначно и кратко. Для многокритериальной вероятностной модели экономики, которой является инвестиционно-строительный комплекс РФ, на наш взгляд, требуется более подробный анализ способов принятия управленческих решений (с. 261).

4. Разбивка системы управления на подсистемы, приведенная автором на рисунке 3.2. (с. 160) (рис. 4 на с. 22 автореферата) весьма своеобразна,

поэтому следовало бы подробнее остановиться на обосновании такого выделения подсистем. Основное внимание в модели уделено информационным технологиям. Не уменьшая их значимости, следует отметить важность и других составляющих ее частей. В частности, не упомянуты финансовый и обеспечивающий (снабженческий) блоки. Важно пояснить, что входит в состав интеллектуальной подсистемы системы управления инвестиционно-строительным комплексом РФ.

5. В работе недостаточно внимания уделено вопросам организации управления рассматриваемыми инновационно-инвестиционными процессами: организационной структуре, функциям и другим элементам. Представлены подходы к ее определению, например, рисунок 2.3 – «Системное представление о функционировании инвестиционно-строительного комплекса РФ» (с. 82), которые далее не развиваются.

6. На рисунке 4.18 (с. 227) диссертации приведено понятие «интеллектуальная стоимость». Что это такое? «Стоимость интеллектуальной собственности» или «интеллектуальная собственность»?

*Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней*

Диссертационное исследование Гераськиной Инны Николаевны «Сбалансированное инновационное развитие инвестиционно-строительного комплекса Российской Федерации» выполнено на актуальную тему и представляет собой завершённую научно-квалификационную работу. В ней решена научная проблема народнохозяйственного значения. Представленные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Основные положения работы нашли отражение в публикациях. Автореферат диссертации в достаточной степени отражает основное содержание диссертационной работы. Содержание диссертации соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент).

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук. Автор работы Гераськина Инна Николаевна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент).

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой
управления инновациями
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»
д.э.н., профессор



А.Т. Волков

Волков Андрей Тимофеевич
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления инновациями
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
109542, Москва, Рязанский проспект, 99.
Тел.: +7(495)371-91-02
E-mail: volkov@guu.ru

Подпись А.Т. Волкова
Секретариат *Зеленский*
Ученого совета ГУУ
Врес

12.09.2018г.