

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор Московского Государственного
Университета имени М.В.Ломоносова
Начальник Управления научной политики и
Организации научных исследований,
Доктор физико-математических наук. Профессор
.....А.А.Федянин
«07.....» июня 2018



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Брилка Марины Сергеевны
«Роль инноваций в стратегиях развития ТНК»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»
в Диссертационный совет Д212.196.11 на базе
ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В.Плеханова»

Актуальность исследования. В последние десятилетия инновации являются драйвером развития как многих национальных экономик, так и мирового хозяйства в целом. Переход от экстенсивного к интенсивному типу экономического роста был бы невозможен без внедрения новейших технологий производственного процесса и бизнес-практики, без повышения уровня образования и квалификации трудовых ресурсов.

Большое значение придается в последнее время проблематике развития инновационной экономики, в том числе, процессам цифровизации. Различными международными организациями проводится сравнительный анализ уровня инновационности национальных экономик, в рейтинге которых лидирующие места в последние годы занимают страны Северной Европы, США, Южная Корея, Израиль и другие государства. Они добились таких успехов, в первую очередь, благодаря четко выстроенной стратегии

инновационного развития. Важную роль в этих стратегиях играет реализация модели «тройной спирали», которая аккумулирует действия государственных структур, бизнеса, научно-исследовательских и образовательных учреждений. Однако продвижение стран по инновационному пути развития предполагает анализ не только макроэкономических аспектов, но и микроуровня, то есть бизнес-стратегий, которые, собственно, и двигают вперед современный «поезд инноваций». Именно от этих стратегий зависит в конечном счете уровень глобальной конкурентоспособности национальных хозяйств.

В связи с вышеизложенным диссертация Брилки М.С. является, безусловно, актуальным исследованием важнейших проблем экономического развития в XXI веке.

Логика и структура исследования. Диссертация Брилки М.С. представляется вполне логичной: от рассмотрения в первой главе работы концептуальных и методологических основ реализации инновационной деятельности корпораций и классификации инновационных стратегий, автор переходит к макроэкономическому анализу национальных инновационных систем, как среды, которая влияет на формирование данных стратегий. В третьей главе «Инновационные стратегии ТНК: страновой и отраслевой аспекты» выявляется связь между уровнем развития инновационной среды и бизнес – стратегий в инновационной сфере транснациональных корпораций трех стран, представляющих Северную Америку (США), Северную Европу (Швеция) и Азию (Китай). В четвертой главе автор рассматривает состояние инновационной системы и направления ее развития в России. а также особенности формирования инновационных стратегий крупных российских компаний.

Теоретическую базу исследования составляют монографии, статьи в научных журналах и другие публикации отечественных и зарубежных специалистов по данной проблематике.

Статистическая и эмпирическая база исследования. Необходимо отметить, что работа диссертанта основана на тщательном изучении оригинальных зарубежных источников и международной статистики, в частности, Всемирного экономического форума, ЮНКТАД, МВФ, Мирового Банка и других.

Научная новизна диссертации Брилки М.С. отражается, в частности, в таких положениях:

1. проведена авторская классификация современных инновационных стратегий ТНК (стр. 27-40);
2. выявлены характерные черты инновационных систем США, Швеции и Китая, которые повлияли на формирование инновационных стратегий ТНК из данных стран базирования (стр.57-60, 64-70, 72-82);
3. определены основные черты инновационных стратегий в разных отраслевых сегментах высокотехнологичных крупных зарубежных ТНК: в автомобилестроении, в сфере телекоммуникаций и фармацевтической промышленности (стр.95-112);
4. выявлены особенности относительно новых инновационных стратегий: «прорывных инноваций», «создания окон возможностей», «проведения хакатонов» и других (стр.130-147).
5. определены направления развития крупных наукоемких корпораций России, в частности, Росатома, занимающего позиции одного из лидеров в своем отраслевом сегменте мирового хозяйства (стр.138-140).

К прочим **достоинствам диссертации** можно отнести креативность и самостоятельность автора как научного исследователя, а также следующее:

1. Автор проводит исследование по так называемому «сквозному принципу», а именно: рассматривает характеристики национальных инновационных систем трех стран – США, Швеции и Китая, то есть макроуровень, а затем переходит на микроуровень, анализируя особенности корпоративных инновационных стратегий американских, шведских и китайских корпораций.

2. Автор анализирует инновационные стратегии в трех отраслях мирового хозяйства в High-tech-отраслях и в фармацевтической промышленности, которые являются наиболее наукоемкими, а также для сравнения - в автомобильной отрасли, для которой характерен средний уровень инновационности. При этом выявляется, что в первой группе отраслей активно применяются так называемые «прорывные» и «подрывные» инновации, а в автомобильной промышленности корпорации, как правило, действуют по стратегии постепенного улучшения качества продукта или по стратегии «следование за лидером».

3. В своей работе диссертант делает важный вывод о том, что в России существует большой потенциал использования «тройной спирали», включающей взаимодействие государства, бизнеса и научно-образовательных структур с целью ускорения инновационного развития. Разработка государственной стратегии по реализации данной модели в нашей стране, по мнению автора, может существенно повысить эффективность этих процессов. При этом автор прямо указывает на то, какие элементы этой модели, успешно применяемой в развитых странах, можно и нужно внедрять в российской экономике.

По диссертации Брилки М.С. можно сделать некоторые **замечания**:

1. Целесообразно было бы рассмотреть инновационные стратегии не только конкретных российских корпораций, но и в 2-3 отраслях, выявляя их характерные особенности.

2. Было бы интересным проанализировать более подробно стратегию так называемых «открытых инноваций», которые получают все большее распространение в мировой инновационной среде.
3. Автору следовало бы четко выделить факторы, которые определили лидирующие места стран Северной Европы, в частности, Швеции и Финляндии, в Глобальном индексе инноваций.

Теоретическая значимость исследования. Выводы, сформулированные автором в конце каждой главы и в заключении, опираются на эмпирические и статистические данные. Результаты научного исследования, полученные в работе, позволяют выявить факторы, влияющие на формирование и реализацию стратегий инновационного развития крупных зарубежных и российских корпораций.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в работе выводы и предложения используются Министерством экономического развития Иркутской области, Иркутским авиационным заводом, а также в корпорации «Ростатом». Кроме того, они могут быть использованы как учебные материалы в экономических вузах в рамках курсов «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», спецкурсов «Национальные инновационные системы» и «Инновационные корпоративные стратегии».

Десять публикаций соискателя в журналах, рекомендованных ВАК, и других изданиях отражают содержание диссертации.

Заключение.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 08.00.14 «Мировая экономика» и удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24. 09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Брилка Марина Сергеевна – заслуживает присвоения степени кандидата экономических наук по указанной специальности.

Представленный отзыв утвержден на заседании кафедры мировой экономики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова (протокол №6 от 31.мая 2018 г.).

Председатель заседания, зам. зав.

кафедры мировой экономики по научной работе
экономического факультета

Московского Государственного Университета
имени М.В.Ломоносова., д.э.н.



Белова Л.Г.
Л.Г. Белова
Заведующий кафедрой
мировой экономики
экономического факультета МГУ

Белова Л.Г.

Декан экономического факультета

Московского Государственного Университета
имени М.В.Ломоносова. д.э.н.

Аузан А.А.

Аузан А.А.