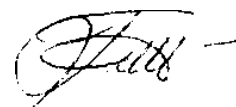


На правах рукописи



ПЛЮХИНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И
ПОДДЕРЖКИ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Завьялов Дмитрий Вадимович

Официальные оппоненты: **Буров Виталий Юрьевич**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», заведующий кафедрой
экономической теории и мировой экономики

Каленская Наталья Валерьевна
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», заведующая
кафедрой маркетинга


Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет»

Защита состоится 12 декабря 2018 г. в 13.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>.

Автореферат разослан «__» ноября 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13
кандидат экономических наук, доцент


Ирина Владимировна Шарова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Результатом экономического роста в современной экономике является повышение общественного благосостояния. Вместе с тем переход России к рыночной системе хозяйствования, несмотря на многие положительные черты, стал следствием несовершенства механизма государственного управления, что повлекло за собой возникновение и обострение разного рода социальных проблем. Частный сектор экономики нацелен в основном на получение максимально возможной прибыли, оставляя при этом в стороне социальные проблемы, решение которых не приносит экономической выгоды.

Для решения возникающих социальных проблем, государство обычно принимает меры по перераспределению государственных доходов на удовлетворение наиболее острых социальных нужд. Однако в условиях ограниченности государственных ресурсов не все социально-значимые направления получают достаточную поддержку. Попытки отдельных предпринимателей решить социальные проблемы имеющимися у них средствами обусловили повышенный интерес общества к развитию такой сферы деятельности как социальное предпринимательство.

Успех развития социального предпринимательства в значительной степени определяется необходимостью создания продуманной системы мер государственного регулирования и поддержки, а также создания благоприятного предпринимательского климата данной сферы. Ее основная цель состоит в создании реальных условий стабильного развития социального предпринимательства в стране, интеграция имеющихся ресурсов и построение специализированных организационных структур, направленных на достижение баланса государственных интересов и интересов сферы социального предпринимательства. Прежде всего, это касается механизма поддержки и стимулирования представителей бизнеса, связанного с реализацией новых инициатив в сфере социального предпринимательства.

Наиболее рационально использовать государственные ресурсы позволяет проектная форма поддержки, которая на данный момент является достаточно перспективной. Такая форма поддержки позволит сформировать благоприятные условия для дальнейшего развития социального предпринимательства в России.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью систематизации теоретических подходов к исследованию факторов, влияющих на социальную значимость проектов в сфере социального предпринимательства и разработке методологических основ оценки данной деятельности. Такая оценка позволит повысить объективность отбора проектов, создать комплекс стимулов для предпринимателей, а также расширить спектр предоставляемых социальных продуктов всем категориям граждан.

Степень научной разработанности темы исследования. Общие теоретико-методологические основы исследования проблематики развития предпринимательства рассматривались рядом отечественных и зарубежных ученых, среди которых необходимо отметить И. Бентама, Т. Гоббса,

П. Друкера, Р. Кантильона, П. Кругмана, А. Маршалла, Дж. С. Милля, И.Т. Посошкова, Ж.Б. Сэя, А. Смита, М.И. Туган-Барановского, М. Фридмана, Й. Шумпетера и др. В трудах указанных авторов заложены ключевые аспекты формирования и развития теории предпринимательства на различных этапах экономического развития.

Теория социального государства, которая послужила предпосылкой формирования социального предпринимательства, была исследована в трудах Л. Brentano, А. Вагнера, Г. Мюрдаля, А. Шеффле, Л. Эрхарда.

Важный вклад в понимании сущности и теории развития современного социального предпринимательства внесли учёные К. Альтер, Д. Бронштейн, Г. Дис, Б. Дрейтон, Дж. Кикал, Т. Лайонс, Р.Д. Мартин, С. Осберг, Дж. Робинсон, Дж. Сколл, М. Юнус и другие. Среди российских авторов, следует отметить Н.А. Антоникову, Ю.Н. Арай, М.Л. Баталину, Ю.Е. Благова, Я.С. Гришину, Н.И. Звереву, Н.Ф. Кадол, М.В. Мамута, А.А. Московскую, Д.Б. Старовойтова, Ю.И. Хетагурову, Л.И. Якобсона и др.

В значительной мере способствовали изучению особенностей оценки проектов в сфере социального предпринимательства работы В.В. Глазковой, М.И. Григорьевой, Е.М. Марченко, А.В. Минаева, М.В. Калимуллина, Л.П. Рунова и др.

Тенденции и особенности государственного регулирования предпринимательской деятельности в России нашли свое отражение в трудах Т.А. Алимовой, В.Ю. Булова, Д.В. Завьялова, М.Г. Лапуста, Л.С. Леонтьевой, Т.Г. Морозовой, Ю.Н. Нестеренко, О.В. Сагиновой и других.

Тем не менее, в исследованиях, проведенных российскими и зарубежными специалистами по вопросам развития социального предпринимательства, государственное регулирование и методы поддержки проектов в сфере социального предпринимательства рассмотрены в недостаточной мере, что делает исследование и последующее решение этой важной проблемы крайне актуальной, требующей дополнительных методологических и методических разработок и практических решений.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом обобщении и развитии подходов к оценке и принятию решений по государственному регулированию и поддержке проектов в сфере социального предпринимательства.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **задач**, определяющих структуру работы:

- систематизация и обобщение существующих теоретических подходов к определению сущности социального предпринимательства;
- выявление факторов, влияющих на повышение социальной значимости проектов в сфере социального предпринимательства;
- разработка методики по оценке степени социальной значимости и эффективности проектов в сфере социального предпринимательства, предназначенных для оказания последующей государственной поддержки;
- обоснование принципов создания экономического механизма государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства;

– разработка конкретных предложений по осуществлению действий, направленных на поддержку проектов в сфере социального предпринимательства;

– апробация предложенной методики определения социальной значимости для условий конкретного проекта в сфере социального предпринимательства.

Объектом исследования является система государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства.

Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе формирования и функционирования адаптивной системы государственного регулирования деятельности социального предпринимательства и методико-инструментарного обеспечения поддержки проектов в сфере социального предпринимательства в современной России.

Теоретической и методической базой исследования послужили труды зарубежных и российских ученых, являющихся специалистами в области теории и практики развития социального предпринимательства, в том числе монографии, диссертации, публикации в периодических научных изданиях и сборниках материалов научно-практических конференций.

В диссертационной работе были использованы следующие методы: экономического, статистического, сравнительного анализа, аналогий, логического обоснования, экспертных оценок, расчетно-аналитический, табличный и графический.

Информационную базу исследования составили действующие законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, аналитические документы Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты, статистические данные Федеральной службы государственной статистики (РосСтат), результаты деятельности Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). В работе были использованы публикации в периодических изданиях, материалы международных научно-практических конференций в сфере социального предпринимательства.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методического подхода к формированию системы государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, реализация которого позволит более рационально использовать ресурсы государства и предпринимателей, направляемые на решение социальных проблем.

Наиболее существенными результатами исследования, обладающими научной новизной и полученным лично соискателем, являются следующие выносимые на защиту положения:

1. Обобщены существующие подходы к определению сущности социального предпринимательства и специфике понятия «предпринимательство в социальной сфере» как особой области деятельности, направленной на получение прибыли, в отличие от социального предпринимательства, которое

рассматривается, в основном, как проектная инициативная деятельность, направленная на решение конкретных социальных проблем путем предоставления продукта (товара или услуги), имеющего социальное значение для всех участников процесса. Подобный подход позволил теоретически обосновать критерии отбора проектов в сфере социального предпринимательства для их последующей государственной поддержки.

2. Предложена методика определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства, которая учитывает три группы факторов: степень социальной направленности проекта, степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения, финансовое обеспечение и сроки реализации проекта. В отличие от существующих методик это позволяет наиболее полно учитывать социальные и экономические аспекты реализации проекта.

3. Разработана система показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства, предусматривающая баланс интересов предпринимателей с одной стороны и государства – с другой и учитывающая ряд факторов: вклад в сокращение уровня безработицы, налоговая эффективность, соотношение объемов частных и бюджетных инвестиций, рентабельность и срок окупаемости проекта, а также социальная значимость реализации проекта.

4. Раскрыто содержание этапов разработки и реализации экономического механизма государственной поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, позволяющего обеспечить взаимодействие между участниками в лице предпринимателей, реализующих проект; государственного фонда поддержки и населения, которое получает социальный продукт – товар или услугу в результате реализации проекта, а также повысить объективность отбора проектов, которым предоставляется государственная поддержка.

5. Предложен комплекс рекомендаций по развитию сферы социального предпринимательства на основе принятия решений органами государственного регулирования данной деятельности, представленный тремя взаимосвязанными блоками: правовой – модернизация законодательства, экономический – реализация экономического механизма стимулирования и поддержки проектов, организационный – формирование институциональной структуры. Определены реальные регулирующие меры в сфере социального предпринимательства в соответствии с наиболее значимыми направлениями участия государства в решении социальных проблем.

Соответствие содержания диссертации избранной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 8.1. «Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства», п. 8.8. «Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства», п. 8.19. «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской

деятельности» по паспорту специальности 08.00.05 Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)».

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации и уточнении понятийного аппарата в сфере социального предпринимательства, выявлении критериев оценки проектов, разработке и дополнении теоретических и методических основ совершенствования системы государственного регулирования и поддержки данного вида деятельности. Отдельные полученные в ходе исследования результаты могут быть адаптированы в учебный процесс в рамках дисциплин «Основы предпринимательской деятельности», а также спецкурсов, посвященных непосредственно социальному предпринимательству.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенных в работе методических разработок по оценке эффективности проектов в сфере социального предпринимательства. Рекомендации по развитию сферы социального предпринимательства на основе комплекса мер государственного регулирования данного вида деятельности могут быть востребованы федеральными и региональными органами власти в рамках реализации целевых программ поддержки проектов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы освещались и получили одобрение на кафедре теоретической и прикладной экономики РГГУ, на кафедре предпринимательства и логистики РЭУ им. Г.В. Плеханова и получили впоследствии поддержку. Также они докладывались и выносились на обсуждение на следующих конференциях: 1) XIII Чаяновские чтения «Социальное государство: вызовы XXI века» (Москва, 14 марта 2013 г.); 2) Круглый стол аспирантов и магистрантов «Устойчивое развитие экономики России: возможные пути достижения» (Москва, 16 мая 2013 г.); 3) Конференция молодых ученых России и Китая «На одном языке» в рамках VI Форума ведущих экономистов России и Китая (Санкт-Петербург, 22-25 мая 2014 г.); 4) XV Чаяновские чтения «Экономическая безопасность России в современных условиях» (Москва, 17 марта 2015 г.); 5) XVII Чаяновские чтения «100-летие русской революции: Социально-экономические итоги и перспективы развития России в XXI веке» (Москва, 16 марта 2017 г.); 6) XVIII Чаяновские чтения «Экономика России: стратегические задачи и пути их решения» (Москва, 15 марта 2018 г.).

Основные выводы и рекомендации диссертации использованы Фондом поддержки и развития Базисных инноваций и прототипирования при подготовке тренингов, в том числе по темам стратегического и операционного планирования и расчета ключевых метрик и анализа социального воздействия проектов в сфере социального предпринимательства. Полученные в ходе исследования результаты были представлены и получили одобрение Фонда региональных социальных программ «Наше будущее».

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 13 печатных работ, в том числе 4 из них – в рецензируемых научных изданиях, 1 – в сборнике на английском языке, общим объемом 12,03 п.л.

Структура работы соответствует реализации цели и задач исследования. Диссертация состоит из введения, обосновывающего актуальность и значимость данной работы; трех глав, заключения, отражающего основные выводы исследования, и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обобщены существующие подходы к определению сущности социального предпринимательства и специфике понятия «предпринимательство в социальной сфере» как особой области деятельности, направленной на получение прибыли, в отличие от социального предпринимательства, которое рассматривается, в основном, как проектная инициативная деятельность, направленная на решение конкретных социальных проблем путем предоставления продукта (товара или услуги), имеющего социальное значение для всех участников процесса. Подобный подход позволил теоретически обосновать критерии отбора проектов в сфере социального предпринимательства для их последующей государственной поддержки.

Анализ различных подходов к классификации проектов в сфере социального предпринимательства показал, что исследуемая сфера деятельности находится на границе пересечения таких понятий как социальное предпринимательство, социальная сфера и проектная деятельность. В целях систематизации автором предложена концептуальная модель разграничения основных элементов исследуемой сферы (рис. 1).

Под социальным предпринимательством в диссертации понимается предпринимательская деятельность, осуществляемая юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, ориентированная на сглаживание или решение социальных проблем путем предоставления социального продукта (товара или услуги), имеющего социальное значение для всех вовлеченных участников процесса.

В рамках исследования современных тенденций выявлено, что предприниматель, реализуя проект в сфере социального предпринимательства, может работать в разных сферах в рамках своей основной деятельности: как в производственной, так и непроизводственной, находя при этом решения острых социальных проблем.



Рисунок 1 – Концептуальная модель проектов в сфере социального предпринимательства (*составлено автором*)

Автором сформулированы основные принципы отнесения проектов к сфере социального предпринимательства:

- проект в сфере социального предпринимательства – это предпринимательская деятельность, что предполагает высокий уровень экономического риска;
- проект в сфере социального предпринимательства, как и любой другой проект, имеет ресурсные, а также временные ограничения;
- проект в сфере социального предпринимательства должен иметь социальную направленность, которая может проявляться: в улучшении условий жизнедеятельности и качества жизни групп населения; в расширении возможностей реализации их потребностей; в удовлетворении жизненно важных потребностей людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и т.д.

В диссертационном исследовании выделен ряд преимуществ проектной формы поддержки, таких как: возможность концентрации и сбалансированного распределения ресурсов государства в зависимости от поставленных целей проекта и сложившихся потребностей населения; обеспечение эффективного использования ресурсов в долгосрочной перспективе с учетом установленного распределения и планирования; системность в подготовке комплекса мероприятий; прозрачность бюджетных расходов и открытость в реализации проектов, направленных на достижение конкретной цели; установление механизма обратной связи при реализации проектов в сфере социального предпринимательства; обоснованность израсходованных ресурсов.

Реализация проекта в сфере социального предпринимательства предполагает взаимодействие лиц-участников процесса, которые были разделены на три группы: государство в лице государственных органов власти, пользователи в лице населения страны, индивидов или социально-незащищенных групп граждан, а также предприниматели, реализующие проект в сфере социального предпринимательства (рис. 2).



Рисунок 2 – Взаимодействие интересов сторон в процессе реализации проекта в сфере социального предпринимательства (составлено автором)

Для каждой из сторон, взаимодействующих в процессе реализации проекта в сфере социального предпринимательства, выделены основные интересы.

- Для государства: повышение общественного благосостояния и качества жизни населения путем удовлетворения потребностей в рамках долгосрочных контрактов с предпринимателями, реализующими проекты в сфере социального предпринимательства; сокращение безработицы среди социально-незащищенных категорий населения, что положительно отразится на развитии рынка труда в целом и позволит решить проблему занятости; вовлечение предпринимателей в решение острых социальных проблем; создание конкурентной среды в сфере социального предпринимательства; создание нового источника налоговых поступлений; развитие конкурсных механизмов поддержки наиболее эффективных и перспективных проектов.

- Для населения (в том числе, для социально-незащищенных групп):

возможность участия в реализации проекта; возможность быть задействованным в трудовой деятельности и реализовывать свой потенциал, вне зависимости от положения в обществе; повышение социальной защищенности групп населения и возможность получения ранее не предоставляемых государством благ и социально важных услуг, которые могут быть предоставлены в рамках проекта; улучшение качества обслуживания.

- Для предпринимателей, реализующих проект в сфере социального предпринимательства: удовлетворение потребности саморазвития и реализация поставленных целей, в соответствии с которыми он осуществляет свою деятельность; потребность в улучшении среды непосредственно окружающей предпринимателя; привлечение более лояльных и мотивированных трудовых ресурсов, заинтересованных в результате деятельности; привлечение дополнительных финансовых ресурсов в качестве содействия трудоустройству и поддержке социально-незащищенных групп населения; имиджевая составляющая, заинтересованность в благоприятном формировании имиджа для эффективной реализации поставленной цели.

2. Предложена методика определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства, которая учитывает три группы факторов: степень социальной направленности проекта, степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения, финансовое обеспечение и сроки реализации проекта. В отличие от существующих методик это позволяет наиболее полно учитывать социальные и экономические аспекты реализации проекта.

Каждый из указанных группы факторов имеет свое назначение и включает в себя ряд показателей. Веса показателей и их влияние на социальную значимость в рамках каждой группы факторов оценивались с использованием трехбалльной шкалы, а значения показателей отдельных условий в общей оценке – с использованием 100 балльной шкалы.

Полученные оценки были обобщены, в результате чего, основываясь на методике оценки эффективности инвестиционных проектов, была разработана методика определения социальной эффективности проекта в сфере социального предпринимательства на основе показателей, определяющие влияние проекта на жизнь населения (таблица 1).

Каждому показателю в таблице соответствует определенная шкала значений и ряд условий, также представлен удельный вес конкретного показателя в каждой группе в общем, который рассчитан в порядке приоритетности. Общий вес показателей в каждой из групп должен быть равен единице. Оценивающее лицо выбирает значение показателя исходя из конкретных условий.

Таблица 1 – Методика определения социальной значимости проекта*

Показатель социальной значимости	Вес показателя	Условия	Значение показателя, баллы
Степень социальной направленности проекта			
Приоритетность – соответствие цели проекта стратегии и приоритетам социально-экономического развития региона	0,40	соответствует	100
		частично соответствует	50
		не соответствует	0
Сфера деятельности проекта, к которой принадлежит проблема, решаемая в рамках реализации проекта	0,20	Здравоохранение, образование	100
		Социальное обслуживание граждан	80
		Культурно-просветительская деятельность, физическая культура и спорт	60
		Развитие территории, сельское хозяйство, благоустройство, экология, туризм	40
		Другие социально значимые сферы	20
Уровень обеспеченности региона социальным продуктом, предусмотренным проектом, до его реализации	0,15	менее 25 %	100
		от 25 до 50 %	75
		от 50 до 75 %	50
		от 75 до 100 %	25
Степень охвата проекта – население, вовлеченное в результате реализации проекта	0,25	все население региона	100
		не менее 50 % населения	80
		не менее 25 % населения	60
		не менее 5 % населения	40
		менее 5 % населения	20
Степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения			
Возможность предоставления населению социального продукта в результате реализации проекта	0,45	Ранее не представлявшийся социальный продукт	100
		Существенно увеличен объем социального продукта, потребность в котором возрастает	50

Продолжение таблицы 1

Влияние на качество предоставляемого социального продукта в рамках реализации проекта	0,25	Увеличение качества и совершенствование технологии в рамках проекта	100
		Повысится качество социального продукта	70
		Усовершенствуется технология реализации социального продукта	30
Повышение уровня занятости в регионе, в результате вовлечения населения в деятельность проекта	0,18	менее чем на 0,1 %	100
		не менее чем на 0,05 %	75
		менее чем на 0,05 %	40
Цены на социальный продукт по сравнению с ценами конкурентов	0,12	ниже не менее чем на 30%	100
		ниже не менее чем на 15%	75
		сопоставимые цены	25
Финансовое обеспечение и сроки реализации проекта			
Обеспеченность проекта финансовыми средствами	0,20	не менее чем на 90 %	100
		не менее чем на 50 %	75
		не менее чем на 30 %	50
		новый проект может быть профинансирован в течение 1 финансового года	25
Реализация принципов софинансирования	0,14	предполагается привлечение средств федерального бюджета	50
		предполагается привлечение внебюджетных средств	100
Реализация принципа самоокупаемости	0,50	возмещение текущих затрат за счет полученных доходов в текущем финансовом году	80
		возмещение текущих затрат за счет полученных доходов в текущем финансовом году не предусмотрено	20
Состояние завершенности проекта	0,16	работы, оканчивающиеся в очередном финансовом году	100
		работы продолжающиеся, со степенью готовности более 90 %	50
		работы продолжающиеся, не завершённые в очередном финансовом году	25

*Примечание: составлено автором.

Общий показатель определяется путем суммирования показателей в каждой из групп, которые в свою очередь определяются путем умножения удельного веса показателя на соответствующее значение показателя в представленных группах. Исходя из этого совокупный коэффициент значимости социальных проектов выглядит как средневзвешенное значение показателей социальной значимости проекта по формуле:

$$K_{сз} = \frac{\sum_{i=1}^N (CЗ_i \times УВП_i)}{N} \quad (1)$$

где $CЗ_i$ – значение показателя социальной значимости в баллах;

$УВП_i$ – удельный вес показателя, его значимость;

N – количество показателей;

i – номер показателя.

Полученный показатель социальной значимости может учитывать результаты реализации социального проекта, степень его влияния на население и на развитие региона в целом, в том числе как непосредственные результаты и затраты на проект, так и сопутствующие дополнительные результаты, такие как экологические, социальные и иные внеэкономические эффекты.

3. Разработана система показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства, предусматривающая баланс интересов предпринимателей с одной стороны и государства – с другой и учитывающая ряд факторов: вклад в сокращение уровня безработицы, налоговая эффективность, соотношение объемов частных и бюджетных инвестиций, рентабельность и срок окупаемости проекта, а также социальная значимость реализации проекта (таблица 2).

Таблица 2 – Система показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства*

Показатели	Способ расчета	Пояснения
Индекс вклада в сокращение уровня безработицы	$K_B = \frac{K_{НРМ}}{K_{Безраб}} \times 100\%$ <p>где, $K_{НРМ}$ – количество новых рабочих мест, создаваемых в рамках проекта; $K_{Безраб}$ – численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения (в регионе)</p>	Возможность проектов в сфере социального предпринимательства создавать и поддерживать занятость. Значение данного показателя говорит о том, что количество безработных, официально зарегистрированных, сокращается

Продолжение таблицы 2

<p>Налоговая эффективность</p>	$K_{\text{нэф}} = \frac{\text{НП}}{\Phi_{\text{Б}}} \times 100\%$ <p>где, НП – величина налоговых поступлений в бюджет от реализации проекта за год $\Phi_{\text{Б}}$ – сумма бюджетных средств, выделяемых на поддержку проекта</p>	<p>Показывает, сколько налогов получит государство на 1 рубль вложенных бюджетных средств на реализацию проекта</p>
<p>Доля частных средств в общем объеме инвестиций</p>	$K_{\text{чс}} = \frac{\Phi_{\text{ч}}}{\Phi_{\text{ч}} + \Phi_{\text{Б}}} \times 100\%$ <p>где, $\Phi_{\text{ч}}$ – сумма частных средств, направленных на реализацию проекта; $\Phi_{\text{Б}}$ – сумма бюджетных средств, выделяемых на поддержку проекта</p>	<p>Показывает уровень снижения бюджетной нагрузки в условиях государственной поддержки проектов</p>
<p>Рентабельность проекта</p>	$K_{\text{рп}} = \frac{\text{П}}{\Phi_{\text{ч}} + \Phi_{\text{Б}}} \times 100\%$ <p>где, П – прибыль; $\Phi_{\text{ч}} + \Phi_{\text{Б}}$ – сумма первоначально вложенных средств, направленных на реализацию проекта</p>	<p>Показывает, сколько единиц прибыли проекта приходится на единицу затраченных средств на реализацию проекта</p>
<p>Срок окупаемости проекта</p>	$K_{\text{ок}} = \frac{\Phi_{\text{ч}} + \Phi_{\text{Б}}}{\text{П}}$ <p>где, $\Phi_{\text{ч}} + \Phi_{\text{Б}}$ – сумма первоначально вложенных средств, направленных на реализацию проекта П – прибыль;</p>	<p>Срок окупаемости проекта показывает, какое время потребуется для того, чтобы вернуть затраченные средства на реализацию проекта и начать получать прибыль</p>
<p>Показатель социальной значимости проекта</p>	$K_{\text{сз}} = \frac{\sum_{i=1}^N (\text{СЗ}_i \times \text{УВП}_i)}{N}$ <p>где, СЗ – значение показателя социальной значимости в баллах; УВП – удельный вес показателя, его значимость; N – количество показателей; i – номер показателя.</p>	<p>Социальная значимость подразумевает собой положительное влияние от реализации проекта для населения, которое может быть выражено в улучшении показателей качества жизни или увеличении объема предложения новых социальных продуктов, в регулярности, а также в повышении доступности их предоставления</p>

*Примечание: составлено автором.

Исходя из представленной системы показателей, выведена интегральная оценка эффективности проектов в сфере социального предпринимательства на основе балльной системы по установленным параметрам с применением метода экспертных оценок, которая позволяет всесторонне оценить эффективность проектов по различным показателям, нивелируя существующие проблемы согласованного выбора значений показателей эффективности и принимать наиболее обоснованные решения при выборе проектов.

$$K_{ЭП} = K_B \times i_1 + K_{НЭФ} \times i_2 + K_{ЧС} \times i_3 + K_{РП} \times i_4 + K_{Ок} \times i_5 + K_{СЗ} \times i_6, \quad (2)$$

где: $K_{ЭП}$ – показатель сравнительной оценки эффективности проекта в сфере социального предпринимательства;

K_B – вклад в сокращение уровня безработицы;

$K_{НЭФ}$ – налоговая эффективность;

$K_{ЧС}$ – доля частных средств в общем объеме инвестиций;

$K_{РП}$ – рентабельность проекта;

$K_{Ок}$ – срок окупаемости проекта;

$K_{СЗ}$ – социальная значимость проекта;

$i_1, i_2, i_3, i_4, i_5, i_6$ – удельный вес в общей системе показателей, который соответствует факторам: 1 - вклад в сокращение уровня безработицы; 2 - налоговая эффективность; 3 - доля частных средств в общем объеме инвестиций; 4 - рентабельность проекта; 5 - срок окупаемости проекта; 6 - социальная значимость проекта в сфере социального предпринимательства.

К преимуществам предложенной системы показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства относятся: 1) учитывает ограниченно исследованную специфику оценки проектов в сфере социального предпринимательства; 2) позволяет оценить эффективность всесторонне, объединяя различные показатели в единый; 3) позволяет нивелировать существующие проблемы согласованного выбора значений показателей эффективности; 4) уточняет оценку эффективности на основе общепринятых показателей; 5) является более объективной, т.к. каждый анализируемый показатель ранжирован с помощью коэффициентов значимости; 6) позволяет оценить степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения; 7) позволяет принимать более обоснованные решения относительно выбора наилучшего проекта для оказания государственной поддержки.

4. Раскрыто содержание этапов разработки и реализации экономического механизма государственной поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, позволяющего обеспечить взаимодействие между участниками в лице предпринимателей, реализующих проект;

государственного фонда поддержки и населения, которое получает социальный продукт – товар или услугу в результате реализации проекта, а также повысить объективность отбора проектов, которым предоставляется государственная поддержка (рис. 3).



Рисунок 3 – Экономический механизм государственной поддержки проектов в сфере социального предпринимательства (составлено автором)

Общая часть предложенного экономического механизма включает в себя следующие этапы:

1. Подача заявки на получение поддержки проекта, в рамках которой, предприниматель предоставляет уполномоченному органу на рассмотрение отчет о деятельности проекта, который включает в себя ряд необходимых сведений, таких как: информация о компании; идея проекта; описание социального продукта; анализ рынка; маркетинговый план; производственный план; данные о персонале; финансовый план; организационный план и социальный раздел.

2. Уполномоченный орган, получив на рассмотрение некоторое количество заявок, производит отбор проектов, основываясь на предложенной методике определения социальной значимости проекта: если в результате оценки проекта показатель социальной значимости меньше или равен ста ($K_{C3} \leq 100$), то принимается решение об отказе поддержки; если показатель социальной значимости находится в интервале между ста и двести ($100 < K_{C3} \leq 200$), то заявка на поддержку такого проекта возвращается

предпринимателю с пометкой о доработке; если показатель социальной значимости принял значение больше двух ста ($K_{C3} > 200$), то проект переходит на следующий этап оценки.

3. На данном этапе производится сравнительная оценка эффективности проектов, итоговым результатом которой является интегральный показатель, включающий сумму представленных показателей с возможностью определения удельных весов.

4. Составляется рейтинг и проект в сфере социального предпринимательства с максимальным показателем эффективности получает необходимую поддержку на дальнейшую реализацию.

Эффективность механизма взаимодействия определяется степенью реализации интересов субъектов, а оптимальность – сложностью схем взаимодействий и информационных потоков между субъектами. Непосредственный результат деятельности в рамках реализации проекта в сфере социального предпринимательства в случае удачного исхода оценки эффективности проекта по предложенной методике, способствует распространению положительного опыта и формированию долгосрочных последствий, подкрепляемых государственной поддержкой в качестве поощрения и мотивации деятельности предпринимателей.

5. Предложен комплекс рекомендаций по развитию сферы социального предпринимательства на основе принятия решений органами государственного регулирования данной деятельности, представленный тремя взаимосвязанными блоками: правовой – модернизация законодательства, экономический – реализация экономического механизма стимулирования и поддержки проектов, организационный – формирование институциональной структуры (рис. 4). Определены реальные регулирующие меры в сфере социального предпринимательства в соответствии с наиболее значимыми направлениями участия государства в решении социальных проблем.

Важнейшим фактором развития социального предпринимательства в России является продуманная система мер государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства. Ее основная цель состоит в создании реальных условий стабильного развития социального предпринимательства в стране, интеграция имеющихся ресурсов и построение специализированных организационных структур, направленных на стимулирование деятельности предпринимателей, реализующих проект, а также достижение баланса государственных интересов, интересов сферы социального предпринимательства и общественных интересов.



Рисунок 4 – Комплекс мер государственного регулирования сферы социального предпринимательства (составлено автором)

Реализация приоритетных направлений по формированию системы государственного регулирования социального предпринимательства возможна путем определения ряда мероприятий, которые сводятся к следующему.

1. Модернизация законодательства.

Прежде всего, наличие специализированного закона позволило бы детализировать и конкретизировать сущность социального предпринимательства, определить наиболее существенные понятия в сфере социального предпринимательства, а также определить полномочия специально созданных для поддержки данной сферы деятельности структур.

Следует внести ряд изменений и дополнений в нормативно-правовую базу, в частности в Гражданский и Налоговый кодекс Российской Федерации для последующего развития социального предпринимательства, в частности – утверждение четких критериев отнесения проектов к сфере социального предпринимательства, согласно которым предприятие может реализовывать социальный продукт (товар или услугу). Если проект соответствует критериям, то получает особый статус, позволяющий пользоваться привилегиями и льготами, которые разработаны для поддержки и развития социального предпринимательства в стране.

Также целесообразно установление системы мер и штрафов за нецелевое использование предоставленных бюджетных средств на реализацию проекта, а также не предоставление отчетности за указанный период; такой комплекс мер необходим для снижения рисков имитации недобросовестными предпринимателями социально направленной деятельности с целью получения

государственной поддержки и дискредитации идеи социального предпринимательства.

2. Разработка экономических механизмов стимулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства.

В рамках представленного механизма, формирования комплексного подхода к оценке эффективности проектов в сфере социального предпринимательства с последующим определением системы поощрения и созданием единого реестра проектов, как уже успешно реализованных и готовых к последующему масштабированию, так и проектов на начальном этапе, которые прошли оценку социальной значимости, проекты с наиболее высокими показателями будут направлены на вынесение решения относительно инвестирования на конкурсной основе.

Стимулирование деятельности предпринимателей путем разработки ряда специальных привилегий является необходимым условием развития социального предпринимательства. В связи с этим, предложен ряд льгот: а) освобождение от уплаты налога на имущество организации (если предусмотрено проектом), что в свою очередь позволит привлечь большее количество потенциальных предпринимателей и повысить интерес к данной сфере деятельности; б) возврат средств в виде трансфертов от уплаченных ранее налогов из региональных бюджетов; в) льготы на изготовление или распространение социальной рекламы в рамках проекта; г) льготная ставка по региональным и местным налогам, что может существенно повысить уровень рентабельности для большинства проектов, что в свою очередь является одним из ключевых факторов успеха; д) дополнительные привилегии для проектов с наиболее высокой степенью эффективности реализации проекта, согласно рейтингу, формируемому в стране. Например, содействие в обеспечении дополнительными источниками финансирования проектов, привлечение к выполнению госзаказа, консультационные услуги и содействие в разработке устойчивой бизнес-модели ведения проектов, возможность обучения и прохождения курсов повышения квалификации за рубежом, разовые гранты.

3. Снижение административных барьеров, среди которых: барьеры при получении права на ведение хозяйственной деятельности (согласование проектной документации с государственными органами, получение лицензий, получение права на аренду помещения, получение доступа к кредитам); барьеры общего характера (противоречивость и несовершенство действующего законодательства); административные барьеры при текущем осуществлении деятельности в рамках реализации проекта (контрольно-надзорная деятельность уполномоченных государственных органов, установление форм обязательной отчетности, инспекционная деятельность уполномоченных

государственных органов, введение норм обязательных согласований и регистрации принимаемых решений с государственными органами).

Реализация вышеперечисленных направлений и мер государственного регулирования социального предпринимательства позволит создать благоприятные условия для развития нового сектора экономики России в целях обеспечения экономического роста и социальной стабильности страны.

Практические рекомендации по использованию методики определения социальной значимости проектов

В целях реализации предложенной методики была проведена оценка социальной значимости на примере трех проектов в сфере социального предпринимательства: проект А – Социальный гериатрический центр СГЦ «ОПЕКА» (г. Санкт-Петербург), действующий с 2008 года и являющийся сетью частных пансионатов с лечением для пожилых людей; проект В – Школа фермеров (Пермский край), который стартовал в 2000 г. и был создан с целью создания экспериментальной площадки для отработки эффективных форм и методов решения социальных проблем подростков и молодежи группы «риска» различных категорий, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; проект С – WorkOut: фитнес городских улиц (г. Москва), который начал реализовываться в 2012 г. с целью объединения и вовлечения населения в городские спортивные мероприятия, а также поддержания здорового образа жизни среди молодежи.

Сравнительный анализ социальной значимости проектов в сфере социального предпринимательства на основе выявленной группы факторов представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Параметры оценки социальной значимости проектов*

Факторы	Проект А	Проект В	Проект С
Степень социальной направленности проекта	91,25	86	68,25
Степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения	89,5	79	62,7
Финансовое обеспечение и сроки реализации проекта	90	73	26
ИТОГО	270,75	238	156,95

*Примечание: составлено автором.

Исходя из представленной методики определения социальной значимости, полученные значения показателя от реализации проектов А, В и С находятся в приемлемом диапазоне оценки, что говорит о том, что данные проекты имеют социальную направленность и соответствует поставленным целям в рамках реализации своей деятельности. Эффект от реализации проекта является значимым и актуальным. Можно сделать вывод, что проект А является наиболее целесообразным для последующей государственной поддержки.

Данную методику расчета можно применять для составления рейтинга социальной значимости проектов в сфере социального предпринимательства. Она позволяет оценить весь объем затраченных ресурсов в ходе реализации проекта, в том числе финансовых и человеческих, а также позволяет определить степень влияния на социальную составляющую общества. По результатам оценки на конкурсной основе было бы возможно предоставление дополнительных финансовых ресурсов, а также специализированных льгот в качестве поощрения и мотивации деятельности.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стимулирование роста социального предпринимательства путем налаживания механизма государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства в проектной форме представляет собой основу для повышения эффективности данной деятельности. Такая форма поддержки является наиболее перспективной. В связи с чем, предложенная концептуальная модель проектов в сфере социального предпринимательства позволяет дать разграничение понятий «социальное предпринимательство», «предпринимательство в социальной сфере», «проект в сфере социального предпринимательства» и «социальный проект». Для оценки деятельности проектов, предлагается рассмотрение наиболее важных участников и выявление основных интересов сторон, участвующих в процессе реализации проекта.

Разработанная методика определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства позволяет учесть такие факторы как степень социальной направленности проекта; степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения; финансовое обеспечение и сроки реализации проекта.

Использование системы показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства позволит выявить необходимость и целесообразность затрат с точки зрения финансовой отдачи от реализации проекта; рассчитать срок окупаемости проекта;

определить влияние от реализации проекта на население. Предложенная система оценки позволит повысить объективность отбора проектов, которым предоставляется государственная поддержка.

Формирование комплекса рекомендаций по развитию сферы социального предпринимательства, который включает три блока системы государственного регулирования данного вида деятельности: правовой – модернизация законодательства, экономический – реализация экономического механизма стимулирования и поддержки проектов, позволяющий повысить привлекательность предпринимательской деятельности в сфере социального предпринимательства, снизить уровень рисков, а также повысить доходность предпринимательских структур; организационный – формирование институциональной структуры, позволит оптимизировать процесс оказания государственной поддержки, что, в свою очередь, будет способствовать формированию благоприятных условий для дальнейшего развития социального предпринимательства в России.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Список статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Плюхина, А. А. Условия развития социального предпринимательства в России / А. А. Плюхина // Научный журнал «Вестник РГГУ. Серия Экономика». – 2014. – № 21 (143). – С. 207-212. – 0,31 п.л.
2. Плюхина, А. А. Эволюция развития социального предпринимательства / А. А. Плюхина // Научный журнал «Вестник РГГУ. Серия Экономика». – 2015. – № 12 (92). – С. 142-149. – 0,44 п.л.
3. Плюхина, А. А. Социальная политика современной России : проблемы и тенденции развития / А. А. Плюхина // Экономический журнал. – 2015. – № 4 (40). – С. 36-42. – 0,41 п.л.
4. Плюхина, А. А. Совершенствование методики оценки деятельности социальных предприятий / А. А. Плюхина // Российское предпринимательство. 2016. – т. 17. – № 13. – С. 1569–1582. – 0,56 п.л.

Монографии:

5. Нестеренко, Ю. Н., Плюхина А. А. Развитие социального предпринимательства в экономике России : монография / Ю. Н. Нестеренко., А. А. Плюхина. – М. : Креативная экономика, 2017. – 154 с. – 9,69 п.л. (авторских – 6,69 п.л.).

Список статей, опубликованных в других научных журналах и изданиях:

6. Нестеренко, Ю. Н., Плюхина А. А. Развитие социального предпринимательства в России: проблемы и перспективы / Ю. Н. Нестеренко,

А. А. Плюхина // Экономика города : новые уровни развития. Труды XIV Чаяновских чтений. Москва, 13 марта 2014 г. / Рос. гос. гуманитарный ун-т. – М. : РГГУ, 2014. – С. 207-212. – 0,25 п.л. (авторских – 0,15 п.л.)

7. Plyuhina, A. A. Social entrepreneurship: new models of social change / A. A. Plyuhina // VI международный Форум ведущих экономистов России и Китая : Труды молодых ученых России и Китая «На одном языке». 22-25 мая 2014 г. / под науч. ред. И. А. Максимцева, Чень Юйлу. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2014. – С. 83-87. – 0,26 п.л.

8. Умнов, В. А., Плюхина А. А. Оценка эффективности проектов в сфере социального предпринимательства с учетом экономических, социальных и экологических факторов / В. А. Умнов, А. А. Плюхина // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании : материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова. 12–16 апр. 2017 г. / под ред. В. И. Ресина. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017. – С. 190-194. – 0,21 п.л. (авторских – 0,11 п.л.)

9. Плюхина, А. А. Механизм государственной поддержки социального предпринимательства в России / А. А. Плюхина // 100-летие русской революции : Социально-экономические итоги и перспективы развития России в XXI веке : Труды XVII Чаяновских чтений. Москва, 16 марта 2017 г. / Отв. ред. Н. И. Архипова. – М. : РГГУ, 2017. – С. 181-186. – 0,23 п.л.

10. Завьялов, Д. В., Плюхина А. А. Система показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства / Д. В. Завьялов, А. А. Плюхина // Экономика России : Стратегические задачи и пути их решения : Сборник статей по итогам международной научной конференции. Москва, 15 марта 2018 г. / Отв. ред. Н.И. Архипова. М. : РГГУ, 2018. – С. 231-238. – 0,5 п.л. (авторских – 0,45 п.л.)

11. Плюхина, А. А. Экономический механизм государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства / А. А. Плюхина // Актуальные проблемы управления: история и современность. V Сперанские чтения : сборник статей международной научной конференции. Москва, 29 марта 2018 г. – М. : РГГУ, 2018. – С. 392-402. – 0,62 п.л.

12. Умнов, В. А., Плюхина А. А., Концептуальные основы проектной деятельности / В. А. Умнов, А. А. Плюхина // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании : материалы VIII Международной научно-практической конференции кафедры управления проектами и программами. 11–15 апреля 2018 года / под ред. В. И. Ресина. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2018. – С. 40-45. – 0,38 п.л. (авторских – 0,30 п.л.)

13. Плюхина, А. А. Экономическое содержание и принципы функционирования современного социального предпринимательства / А. А. Плюхина // Человеческий капитал и профессиональное образование : научный журнал. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2018. – № 1 (25) – С. 31-39. – 0,43 п.л.