

В диссертационный совет Д 212.196.04
на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лукиной Анастасии Владимировны на тему «Механизм экологического маркетинга в управлении устойчивым развитием регионов на основе оценки социо-экологического-экономических показателей», представленной на сонскование ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг, экономика природопользования).

Необходимость решения проблем применения научно обоснованных решений в сфере природопользования, соответствующих стоящим перед народным хозяйством страны вызовам и угрозам делает актуальным создание единой методологии формирования придоохранной политики.

Целью диссертации является разработка и обоснование механизма экологического маркетинга для управления устойчивым развитием региона на основе оценки социо-экологического-экономических показателей.

В соответствии с поставленной целью в диссертации проведен анализ современных представлений об экологическом маркетинге в маркетинговой теории и уточнен понятийный аппарат экологического маркетинга. На основе этого анализа предложена комплексная оценка устойчивости регионов России и проведен анализ устойчивости регионов на основе социо-экологического-экономических показателей. На основе проведенного исследования предложен и теоретически обоснован механизм экологического маркетинга для управления устойчивым развитием региона.

В основу методологии формирования решений при реализации придоохранной политики легли факторы, содержащие развитие сегмента экологичных товаров в России, а именно: недостаточная государственная поддержка, отсутствие массового спроса, низкий уровень экологической культуры населения, отсутствие отечественной системы сертификации экологичных товаров, ориентация менеджмента на получение краткосрочных результатов.

На уровне субъектов Российской Федерации был разработан и теоретически обоснован механизм экологического маркетинга в управлении устойчивым развитием региона, который включает в себя следующие методы управления: согласованная социо-экологического-экономическая оценка для анализа ситуации, условий и характера объекта управления и постановки целей экологического маркетинга региона.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что поставленные цели и задачи диссертационного исследования выполнены в полном объеме.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнения; достоверность полученных научных результатов подтверждается использованием и анализом общирного статистического материала о состоянии промышленной системы страны и осуществляемых институциональных воздействиях на нее за значительный период времени.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационной работы, по объему и структуре соответствует установленным требованиям.

В целом положительно оценивая полученные соискателем научные достижения, следует указать на следующие недостатки и дискуссионные моменты:

а) следовало больше внимания уделить совместной работе центров экологического маркетинга регионов с профильными министерствами и департаментами региональных администраций (стр. 19);

б) не вполне понятен механизм оценки гендерных отличий в поведении экономических агентов при формировании правил расчета индикаторов по факторам устойчивости и интегрального индекса устойчивости регионов (стр. 21);

в) при анализе ситуации покупки, в которой новлеченность высока, однако покупателю важны не столько знания, сколько эмоциональное возбуждение от покупки, поскольку экологичный товар будет связан с системой ценностей покупателя (стр. 24), не вполне ясны методы формирования распределительной политики, которые могут варьироваться от эксплуативного до интенсивного распределения;

г) представляется неудачным графическим решением рис. 5 «Варианты состояния социально-экономической системы на карте устойчивости» (стр. 32), который, на наш взгляд, не несет должной информационной нагрузки.

Однако, указанные замечания не снижают научного уровня работы, ее практической и теоретической значимости. Следует надеяться, что эти вопросы подробно рассмотрены в основном тексте диссертации.

Таким образом, представленная диссертация обладает теоретической и практической значимостью, содержит решение актуальной научной проблемы и является завершенной научно-квалификационной работой, в которой успешно решены сформулированные автором задачи и достигнута главная цель работы. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (в т.ч. п.9), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Лукина А.В., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Эковомику и управление народным хозяйством (маркетинг, экономика природопользования).

Заведующий кафедрой «Производственный и инновационный менеджмент»

ФГБОУ ВО «ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова»,

доктор экономических наук,

профессор

Евгений Борисович Колбачев

10.10.18

Подпись доктора экономических наук, профессора Колбачева Евгения Борисовича
запечатлю:

Ученый секретарь
ученого совета ЮРГПУ(НПИ)

Н.Н. Холодкова

Кафедра «Производственный и инновационный менеджмент» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»,
346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132
Тел. +7 (863-52) 55579, e-mail: fop_urgtu@mail.ru