

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О результатах рассмотрения заявления Абалкиной А.А. о лишении ученой степени доктора экономических наук Керефова Мурата Анатольевича, защитившего диссертацию 23 декабря 2011 г. на тему «Воспроизводственные тенденции и стратегические императивы модернизации регионального экономического пространства (на материалах Северо-Кавказского федерального округа)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) на заседании диссертационного совета ДМ 212.313.02, созданного на базе ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса».

Решение диссертационного совета от 26 сентября 2018 г. № _____

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации (письмо от 23.05.18 № 13-3210) совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.196.13, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (далее – диссертационный совет Д 212.196.13), рассмотрел заявление Абалкиной А. А. о лишении ученой степени доктора экономических наук Керефова Мурата

Анатольевича, защитившего диссертацию 23 декабря 2011 г. на тему «Воспроизводственные тенденции и стратегические императивы модернизации регионального экономического пространства (на материалах Северо-Кавказского федерального округа)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов.

Диссертационный совет Д 212.196.13 для рассмотрения заявления создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

1. Д.э.н., доц. Чайникова Лилия Николаевна;
2. Д.э.н., проф. Полякова Александра Григорьевна;
3. Д.э.н., доц. Абрамов Руслан Агарунович

Комиссия изучила следующие материалы:

1. Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 23.05.2018 № 13-3210.
2. Заявление Абалкиной А.А. о лишении Керефова М.А. ученой степени доктора экономических наук (решение диссертационного совета ДМ 212.313.02, созданного на базе ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса», от 23 декабря 2011 г.).
3. Керефов, М.А. Воспроизводственные тенденции и стратегические императивы модернизации регионального экономического пространства (на материалах Северо-Кавказского федерального округа) : дис. ... докт. экон. наук : 08.00.05 / Керефов М.А. – Москва, 2011. – 423 с.
4. Александрович, Е.А. Управление формированием государственного сектора сферы услуг: дис. ... канд. экон. наук. : 08.00.05 / Александрович Евгений Рональдович. – Кисловодск, 2013. – 189 с.

5. Башоров А.А. Приоритеты управления развитием регионального экономического пространства (на материалах Северо-Кавказского федерального округа: дис. ... канд. экон. наук. : 08.00.05 / Башоров Артур Алимович. – Пятигорск, 2011. – 196 с.

6. Нагоев А.Б. Приоритеты модернизации регионального экономического пространства (на материалах Северо-Кавказского федерального округа): дис. ... докт. экон. наук. : 08.00.05 / Нагоев Алим Бесланович. – Нальчик, 2010. – 362 с.

7. Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. – Нальчик, 2008

8. Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010. – № 21 – С. 17-30.

9. Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования регионального развития». – Нальчик, КБГУ, 2009.

10. Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». – Нальчик, КБГУ, 2010.

11. Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада. – Нальчик, КБГУ, 2010.

Экспертиза перечисленных выше материалов показала следующее:

По п. 1-3 заявления Абалкиной А.А.

Факты заимствования обусловлены совместными научными работами:

1. Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. – Нальчик, 2008.

2. Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. – 2010. – № 21.

Фрагменты совместных научных исследований, не включаемых в списки научных публикаций:

1. Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования регионального развития». – Нальчик, КБГУ, 2009.

2. Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». – Нальчик, КБГУ, 2010.

3. Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада. – Нальчик, КБГУ, 2010.

По п. 1 заявления Абалкиной А.А.

Постраничный сравнительный анализ фрагментов диссертации Керефова М.А., указанных в заявлении Абалкиной А.А. в качестве некорректно заимствованных из диссертации Нагоева А.Б. и более ранних работ Керефова М.А., приведен в Приложении 1.

На основе материалов, приведенных в Приложении 1, претензии, изложенные в заявлении Абалкиной А.А. к качеству материала диссертации Керефова М.А., необоснованны.

По п. 2 заявления Абалкиной А.А.

Постраничный сравнительный анализ фрагментов диссертации Керефова М.А., указанных в заявлении Абалкиной А.А. в качестве некорректно заимствованных из диссертации Башорова А.А. и более ранних работ Керефова М.А., приведен в Приложении 2, а также сопоставление фрагментов работ Кеферова М.А., Нагоева А.Б., Александровича Е.Р. представлено в Приложение 4.

На основе материалов, приведенных в Приложении 2, претензии, изложенные в заявлении Абалкиной А.А. к качеству материала диссертации Керефова М.А., необоснованны.

По п. 3 заявления Абалкиной А.А.

Постстраничный сравнительный анализ фрагментов диссертации Керефова М.А., указанных в заявлении Абалкиной А.А. в качестве некорректно заимствованных из диссертации Башорова А.А. и более ранних работ Керефова М.А., приведен в Приложении 3, а также сопоставление фрагментов работ Кеферова М.А., Нагоева А.Б., Александровича Е.Р. представлено в Приложении 4.

На основе материалов, приведенных в Приложениях 3 и 4, претензии, изложенные в заявлении Абалкиной А.А. к качеству материала диссертации Керефова М.А., необоснованны.

По п. 4 заявления Абалкиной А.А.

Из названия п. 2.1 «Кризисы регионального развития в контексте общей теории экономических кризисов» диссертации Керефова М. А. не следует, что речь идет о прямых иностранных инвестициях, как утверждается в заявлении. Необходимо отметить, что Керефов М.А. на стр. 109 своей диссертации ссылается на статью Л. Абалкина «Аграрная трагедия России» (режим доступа: <http://institutiones.com/agroindustrial/1282-agrarnaya-tragediya-rossii.html>), в которой исследуется конкретный временной период, вплоть до 2008 года. В связи с этим утверждение заявителя об отсутствие указания приблизительного периода исследования Керефова М.А. безосновательно.

В указанном заявителем диапазоне страниц 109-115 График 1 отсутствует. Данный график приводится в заявлении, без указания конкретной ссылки, на основании которого построен график. Таким образом, судить о достоверности данного графика не представляется возможным. Керефов М.А. делает вывод (в-третьих,... (стр. 112)), не на основе данного графика, а на основе «Многочисленные данные Международного валютного фонда, Всемирного банка, секретариата ООН, а также аналитические и экспертные

оценки многих зарубежных ученых и специалистов позволяют выделить ряд долгосрочных тенденций в движении финансового капитала на мировом рынке...» (стр. 112 диссертации). Однако ссылки на эти источники не приводятся.

Относительно, замечаний заявителя к стр. 113 диссертации Керефова М.А. Абалкина А.А. в своем заявлении сужает категорию «финансовые ресурсы» и трактует их как прямые иностранные инвестиции. Абалкина А.А. приводит статистику (стр. 5 Заявления, последний абзац), однако не указан источник, на основании чего можно судить о достоверности приводимых заявителем данных. Кроме того, приводимая статистика относится к прямым иностранным инвестициям.

Замечание заявителя по поводу использования Керефовым М.А. понятия «финансовые ресурсы» справедливо, но поскольку диссертации выполнена по региональной экономике, то применение данного термина вполне уместно.

В замечании по диссертации Керефова М.А. на стр. 6 (2 абзац) в заявлении Абалкиной А.А., справедливо указано, что данные относительно количества ТНК устаревшие (данные достоверные и размещены на сайте http://encyclopaedia.biga.ru/enc/liberal_arts/TRANSNATIONALNAYA_KORPORATSIYA_TNK.html). Однако диссертация выполнена по региональной экономике и п. 2.1 диссертации «Кризисы регионального развития в контексте общей теории экономических кризисов» непосредственно не посвящен ТНК. Автор только показывает роль ТНК в глобализации мирового экономического развития. Например, в 2008 г. количество ТНК в мире достигло 82 тыс. (Токаева С.К., Журавлева В.В. Современные тенденции развития транснациональных корпораций. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennoye-tendentsii-razvitiya-transnatsionalnyh-korporatsiy>)

Считаем, что замечание, указанное в заявлении (страница 6, последний абзац) безосновательно. Керефов М.А. в своей работе показывает изменения целей регионального развития в динамике. На стр. 67 автор диссертации

выделяет новые задачи экономического развития регионов. В частности, «...всемерное развитие экспортных и импортозамещающих производств, осуществление экономических реформ, создание рыночной инфраструктуры, развитие предпринимательства». Далее на стр. 68 Керефов М.А. рассматривает свободные экономические зоны как мощный фактор экономического роста российских регионов.

Экспертной комиссией на основе проведенного анализа всех документов сделано *следующее заключение*: диссертация Керефова Мурата Анатольевича на тему «Воспроизводственные тенденции и стратегические императивы модернизации регионального экономического пространства (на материалах Северо-Кавказского федерального округа)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), защищенная на заседании диссертационного совета ДМ 212.313.02, созданного на базе ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса» 23 декабря 2011 г. соответствует п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, на момент защиты – п. 7 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 (в ред. от 20.06.2011 № 475).

Диссертационный совет Д 212.196.13, созданный на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», по итогам рассмотрения заявления Абалкиной А.А. рекомендует не лишать ученой степени доктора экономических наук Керефова Мурата Анатольевича, защитившего 23 декабря 2011 г. на заседании диссертационного совета ДМ 212.313.02, созданного на базе ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса», диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук на тему «Воспроизводственные тенденции и стратегические императивы модернизации регионального экономического пространства (на материалах

Северо-Кавказского федерального округа)» по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Председатель диссертационного совета
Д 212.196.13
д.э.н., профессор



А.М. Асалиев

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.196.13
к.э.н., доцент

И.В. Шарова

26.09.2018г.

ПОСТРАНИЧНЫЙ АНАЛИЗ

фрагментов диссертации Керефова М.А., указанных в заявлении Абалкиной А.А. в качестве некорректно заимствованных из диссертации Нагоева А.Б. и более ранних работ Керефова М.А.

Керефов М.А., диссертация, 2011	Нагоев А.Б., диссертация, 2010	Комментарии
<p>с. 28 Современная регионалистика формировалась на основе теоретических исследований об управлении функционированием хозяйства территорий как единых взаимосвязанных, взаимовлияющих и взаимообусловленных комплексов. При этом, в определение региональных структур были положены, прежде всего, факторы, характеризующие природные условия и ресурсный потенциал макрорайонов. Поэтому абсолютно различные и самостоятельные макро- и мезо-экономические образования в составе социально-экономической системы национальной экономики образуют ее региональную структуру, элементы которой в системе национального хозяйства отличаются хозяйственной ориентацией и объединяются принадлежностью к макроэкономической системе страны.</p>	<p>с. 25, 26, 30 Современная регионалистика формировалась на основе теоретических исследований об управлении функционированием хозяйства территории как единых взаимосвязанных, взаимовлияющих и взаимообусловленных комплексов. В обоснование региональных структур были, прежде всего, положены факторы, характеризующие природные условия и ресурсный потенциал макрорайонов. При этом абсолютно различные и самостоятельные макро- и мезо-экономические образования в составе социально-экономической системы национальной экономики образуют ее региональную структуру, элементы которой в системе национального хозяйства отличаются хозяйственной ориентацией и объединяются принадлежностью к макроэкономической системе страны.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования регионального развития». - Нальчик, КБГУ, 2009. с. 3</p>
<p>с. 28 Весьма содержательно и строго в этом контексте отмечал академик А. Гранберг, указывая, что региональная экономика по своей значимости должна занять одно из трех центральных мест в</p>	<p>с. 30 Удачно и строго в этом контексте отмечал академик А. Гранберг, указывая, что региональная экономика по своей значимости должна занять одно из трех центральных мест в экономической науке,</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008.</p>

<p>с. 29 предполагая, что ее ядро сформируется как система с тремя полюсами из макроэкономики, микроэкономики и региональной экономики *. Соответственно подчеркивалась необходимость системного подхода к определению предмета науки, который представлялся сложным и многосторонним.</p> <p>* Гранберг А. Производство и использование валового регионального продукта: межрегиональные сопоставления // Российский экономический журнал. - 2002. - № 10.</p>	<p>с. 30, 26 предполагая, что ее ядро сформируется как система с тремя полюсами из макроэкономики, микроэкономики и региональной экономики *. Соответственно подчеркивалась необходимость системного подхода к определению предмета науки, который представлялся сложным и многосторонним.</p> <p>* Гранберг А. Производство и использование валового регионального продукта: межрегиональные сопоставления // Российский экономический журнал. - 2002. - № 10.</p>	<p>с. 7</p> <p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 7</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Гранберг А.Г. Основа региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – С. 33.</p>
<p>с. 29 Дело в том, что регионы как структурные подсистемы национальной экономики исходя из взаимозависимости элементов региональной структуры обеспечивают комплексное развитие страны, но в то же время в силу собственной структуры и потенциала региона реализуют принцип сравнительных преимуществ региона. Это выражается в выполнении собственных социально-экономических функций, сводящихся к развитию региона как самостоятельной единицы и удовлетворению социальных потребностей и интересов собственного населения в контексте реализации социально-экономических интересов населения в плане жизнеобеспечения и повышения уровня жизни. При этом иногда образуются значительные диспропорции в способности регионов осуществлять в своих пределах и на основе имеющихся ресурсов</p>	<p>с. 30, 26 То есть регионы как структурные подсистемы национальной экономики исходя из взаимозависимости элементов региональной структуры обеспечивают комплексное развитие страны, но в то же время в силу собственной структуры и потенциала региона реализуют принцип сравнительных преимуществ региона. Это выражается в выполнении собственных социально-экономических функций, сводящихся к развитию региона как самостоятельной единицы и удовлетворению социальных потребностей и интересов собственного населения в контексте реализации социально-экономических интересов населения в плане жизнеобеспечения и повышения уровня жизни. При этом иногда образуются значительные диспропорции в способности регионов осуществлять в своих пределах и на основе имеющихся ресурсов</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования регионального развития». - Нальчик, КБГУ, 2009. с. 5</p>

<p>имеющихся ресурсов процесс расширенного воспроизводства. И здесь нельзя не осознавать факт взаимозависимости регионов страны, в частности то, что кризисное состояние одного региона может привести к сдерживанию социально-экономического развития в другом регионе.</p>	<p>процесс расширенного воспроизводства. И здесь нельзя не осознавать факт взаимозависимости регионов страны, в частности то, что депрессивное развитие одного региона может привести к торможению социально-экономического роста в другом регионе.</p>	
<p>с. 30 Хотя есть исторические примеры существования ряда теоретических положений на протяжении несколько столетий, которые многие современные исследователи относят к региональным аспектам развития экономики. В этом контексте наиболее часто упоминается в литературе теория абсолютных преимуществ основателей классической политической экономии. С тем, что они были идеологами фритредерства и без учета проблем, связанных с экономическим пространством, не могли аргументировать свои выводы нельзя не согласиться.</p> <p>Поэтому, когда говорится о возрасте научных исследований и теорий, то всегда следует учитывать относительность этого представления. На наш взгляд, окончательное формирование какой-либо науки, т.е. представления ее как зрелой, целесообразно связывать с окончательным определением ее предмета исследования. Предмет науки и обусловленный им метод науки - вот основополагающие критерии становления самой науки или ее отдельных направлений.</p>	<p>с. 27, 28 Хотя есть исторические примеры существования ряда теоретических положений на протяжении несколько столетий, которые многие современные исследователи относят к региональным аспектам развития экономики. В этом контексте наиболее часто упоминается в литературе теория абсолютных преимуществ основателей классической политической экономии. С тем, что они были идеологами фритредерства и без учета проблем, связанных с экономическим пространством, не могли аргументировать свои выводы нельзя не согласиться.</p> <p>Поэтому, когда говорится о возрасте научных исследований и теорий, то всегда следует учитывать относительность этого представления. На наш взгляд, окончательное формирование какой-либо науки, т.е. представления ее как зрелой, целесообразно связывать с окончательным определением ее предмета исследования. Предмет науки и обусловленный им метод науки - вот основополагающие критерии становления самой науки или ее отдельных направлений.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008.</p> <p>с. 5</p> <p>В тексте фрагмента содержится указание на:</p> <p>теория абсолютных преимуществ основателей классической политической экономии А. Смита и Д. Рикардо.</p>

<p>В связи с тем, что общепринятого определения предмета региональной экономики пока не сформировалось в научном сообществе, то региональную экономику следует рассматривать как науку, находящуюся в стадии своего становления. В таком случае необходимо всегда отмечать представления о предмете региональной экономики как необходимое условие дальнейших выводов и предложений. Собственное видение предмета региональной экономики нами представляется как определенное уточнение тех подходов, которые получили наибольшее распространение.</p>	<p>В связи с тем, что общепринятого определения предмета региональной экономики пока не сформировалось в научном сообществе, то региональную экономику следует рассматривать как науку, находящуюся в стадии своего становления. В таком случае необходимо всегда отмечать представления о предмете региональной экономики как необходимое условие дальнейших выводов и предложений. Собственное видение предмета региональной экономики нами представляется как определенное уточнение тех подходов, которые получили наибольшее распространение.</p>	
<p>с. 31 Для этого, в первую очередь, необходимо выделить определение предмета науки одним из основателей отечественных региональных исследований академиком Н.Н. Некрасовым. В этом определении содержатся указания, во-первых, на совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих плановое формирование и развитие производительных сил в региональной системе страны, во-вторых, на рациональное размещение производительных сил как основу региональной экономики *</p> <p>Дальнейшие представления о предмете региональной экономики развивались в направлении его расширения, т.е. в круг проблем науки вводились практические все социально-экономические вопросы, которые так или иначе касались территорий. Но поскольку</p>	<p>с. 28, 29 Для этого, в первую очередь, необходимо выделить определение предмета науки одним из основателей отечественных региональных исследований академиком Н.Н. Некрасовым. В этом определении содержатся указания, во-первых, на совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих плановое формирование и развитие производительных сил в региональной системе страны, во-вторых, на рациональное размещение производительных сил как основу региональной экономики *</p> <p>Дальнейшие представления о предмете региональной экономики развивались в направлении его расширения, т.е. в круг проблем науки вводились практические все социально-экономические вопросы, которые так или иначе касались территорий. Но поскольку предмет</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 6 Фрагмент содержит ссылку на: Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. – М.: Экономика, 1978. – С. 72.</p>

<p>предмет региональной экономики, как и развитие любого общества, всегда связано с конкретной территорией, то изучением пространственных аспектов общественной динамики стало заниматься достаточно большое количество наук - например, география, демография, социология, регионоведение и др. В то же время, среди совокупности вопросов и проблем регионального развития одними из наиболее сложных и важных стали экономические, особенно в связи с бурным и асимметричным хозяйственным прогрессом на рубеже столетий. Поэтому широкое распространение получила версия о том, что региональная экономика призвана изучать закономерности функционирования и перспективы развития экономики страны, представляемой в качестве системы взаимодействующих регионов (экономических зон, крупных экономических районов, субъектов политического устройства, территориально-производственных комплексов, промышленных узлов, городских агломераций и других территориальных экономических</p> <p>* Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. - М.: Экономика, 1978.</p>	<p>региональной экономики, как и развитие любого общества, всегда связано с конкретной территорией, то изучением пространственных аспектов общественной динамики стало заниматься достаточно большое количество наук - например, география, демография, социология, регионоведение и др. В то же время, среди совокупности вопросов и проблем регионального развития одними из наиболее сложных и важных стали экономические, особенно в связи с бурным и асимметричным хозяйственным прогрессом на рубеже столетий. Поэтому широкое распространение получила версия о том, что региональная экономика призвана изучать закономерности функционирования и перспективы развития экономики страны, представляемой в качестве системы взаимодействующих регионов (экономических зон, крупных экономических районов, субъектов политического устройства, территориально-производственных комплексов, промышленных узлов, городских агломераций и других территориальных экономических</p> <p>* Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. - М.: Экономика, 1978</p>	
<p>с. 32 подсистем) **** При этом в предмете региональной экономики имеет место междисциплинарный подход - он непосредственно оказывается в предметной</p>	<p>с. 29, 30 подсистем) **** При этом в предмете региональной экономики имеет место междисциплинарный подход - он непосредственно оказывается в предметной</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции</p>

<p>области экономической теории, демографии, социологии, культурологии, политологии и др. Для целей нашего исследования нет смысла подробно останавливаться на субординации всех наук, связанных с пространственными аспектами общественного развития, но целесообразно отметить, что региональная экономика среди них занимает особое место, так как является фактором, предопределяющим развитие культуры, политической структуры и т.п. Это, соответственно, возлагает дополнительную функциональную нагрузку на теорию региональной экономики, что должно отразиться и на ее месте среди экономических наук.</p> <p>Отмеченные подходы достаточно ясно отражают наиболее распространенное понимание предмета региональной экономики. Справедливости ради следует добавить, что существует и еще ряд дополнений, связанных с конъюнктурой того или иного периода экономического развития. Так, прямо указывается, что главной задачей региональной экономики на современном этапе является изучение региональных аспектов экономической реформы. Подчеркивается, что теория региональной экономики призвана отразить объективные закономерности и тенденции общественного разделения труда в территориальном разрезе и межрегиональной экономической интеграции, а также процессы трансформации территориально-хозяйственной структуры при изменении геополитического и социально-экономического положения России *.</p>	<p>области экономической теории, демографии, социологии, культурологии, политологии и др. Для целей данного исследования нет смысла подробно останавливаться на субординации всех наук, связанных с пространственными аспектами общественного развития, но целесообразно отметить, что региональная экономика среди них занимает особое место, так как является фактором, предопределяющим развитие культуры, политической структуры и т.п. Это, соответственно, возлагает дополнительную функциональную нагрузку на теорию региональной экономики, что должно отразиться и на ее месте среди экономических наук.</p> <p>Отмеченные подходы достаточно ясно отражают наиболее распространенное понимание предмета региональной экономики. Справедливости ради следует добавить, что существует и еще ряд дополнений, связанных с конъюнктурой того или иного периода экономического развития. Так, прямо указывается, что главной задачей региональной экономики на современном этапе является изучение региональных аспектов экономической реформы. Подчеркивается, что теория региональной экономики призвана отразить объективные закономерности и тенденции общественного разделения труда в территориальном разрезе и межрегиональной экономической интеграции, а также процессы трансформации территориально-хозяйственной структуры при изменении геополитического и социально-экономического положения России *.</p>	<p>региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 6</p> <p>Фрагмент содержит ссылки на:</p> <p>Бутов В.И. Игнатов, В.Г. Кетова, Н.П. Основы региональной экономики. - М.: Университет, 2000.</p> <p>Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. - М.: Юнити-ДАНА, 2002.</p> <p>Гранберг А.Г. Региональная экономика и региональная наука в России: десять лет спустя // Регион: Экономика и социология. – 2004. – № 1.</p> <p>Колесников Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М.: Финансы и статистика, 2000. - С. 19.</p>
---	--	--

<p>структуре при изменении геополитического и социально-экономического положения России *.</p> <p>* Бутов В.И. Игнатов, В.Г. Кетова, Н.П. Основы региональной экономики. - М.: Университет, 2000.</p> <p>* Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. - М.: Юнити-ДАНА, 2002.</p> <p>* Гранберг А.Г. Региональная экономика и региональная наука в России: десять лет спустя // Регион: Экономика и социология. – 2004. – №1.</p> <p>* Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. - М.: Финансы и статистика, 2002.</p> <p>* Колесников Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М.: Финансы и статистика, 2000.</p>	<p>* Бутов В.И. Игнатов, В.Г. Кетова, Н.П. Основы региональной экономики. - М.: Университет, 2000.</p> <p>* Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. - М.: Юнити-ДАНА, 2002.</p> <p>* Гранберг А.Г. Региональная экономика и региональная наука в России: десять лет спустя // Регион: Экономика и социология. – 2004. – №1.</p> <p>* Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. - М.: Финансы и статистика, 2002.</p> <p>* Колесников Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М.: Финансы и статистика, 2000.</p>	
<p>с. 38 Наряду с этим, необходимо остановиться на проблематике конкурентоспособности регионов, которая в последнее время приобрела достаточно конъюнктурную окраску, особенно в контексте того, когда регионы рассматриваются как субъекты управления. Но главное в данном вопросе – это то, что конкурентоспособность отражает эффективность существующей в региональном пространстве системы экономических отношений.</p> <p>Во-первых, в этом вопросе, на наш взгляд получило место довольно распространенное явление, связанное с логической подменой</p>	<p>с. 46 Наряду с этим, необходимо остановиться на проблематике конкурентоспособности регионов, которая в последнее время приобрела достаточно конъюнктурную окраску, особенно в контексте того, когда регионы рассматриваются как субъекты управления. Но главное в данном вопросе – это то, что конкурентоспособность отражает эффективность существующей в региональном пространстве системы экономических отношений.</p> <p>Во-первых, в этом вопросе, на наш взгляд получило место довольно распространенное явление, связанное с логической подменой</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008.</p> <p>с. 45</p> <p>Фрагмент содержит ссылки на: Гальвановский М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении</p>

<p>понятий. Так, наиболее часто под конкурентоспособностью региональной экономики понимают способность реализовать основную целевую задачу ее функционирования - устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого качества жизни его населения *** Получается, что конкурентоспособность реализуется через функционально используемые конкурентные преимущества, которые сводятся к природно-сырьевым ресурсам, трудовым ресурсам и их квалификации, научному, управленческому потенциалу, производственной базе,</p> <p>* Буреш О.В., Раимова А.Т. Совершенствование регионального управления в условиях рынка. - М.: Эдиториал УРСС, 2003.</p> <p>* Гальвановский М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении // Российский экономический журнал. - 1998. - № 2</p> <p>* Региональная экономика / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2005.</p>	<p>понятий. Так, наиболее часто под конкурентоспособностью региональной экономики понимают способность реализовать основную целевую задачу ее функционирования - устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого качества жизни его населения *** Получается, что конкурентоспособность реализуется через функционально используемые конкурентные преимущества, которые сводятся к природно-сырьевым ресурсам, трудовым ресурсам и их квалификации, научному, управленческому потенциалу, производственной базе,</p> <p>* Буреш О.В., Раимова А.Т. Совершенствование регионального управления в условиях рынка. - М.: Эдиториал УРСС, 2003.</p> <p>* Гальвановский М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении // Российский экономический журнал. - 1998. - № 2</p> <p>* Региональная экономика / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2005.</p>	<p>// Российский экономический журнал. - 1998. - № 2.</p> <p>Региональная экономика / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2005.</p> <p>Буреш О.В., Раимова А.Т.</p> <p>Совершенствование регионального управления в условиях рынка. - М.: Эдиториал УРСС, 2003.</p> <p>Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики. – М.: Университет, 2000.</p>
<p>с. 39 предпринимательскому климату, качеству управленческого потенциала, стоимости рабочей силы, инфраструктуре и др.</p> <p>Во-вторых, частое указание на то, что в отечественной экономической науке конкурентоспособность региона как экономическое явление относится к числу слабо разработанных, привело к неоправданному</p>	<p>с. 47 предпринимательскому климату, качеству управленческого потенциала, стоимости рабочей силы, инфраструктуре и др.</p> <p>Во-вторых, частое указание на то, что в отечественной экономической науке конкурентоспособность региона как экономическое явление относится к числу слабо разработанных, привело к неоправданному</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008.</p> <p>с. 45, 46, 48</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на:</p>

<p>расширению самой категории, особенно в случае, когда ее ставят рядом с категорией эффективности.</p> <p>В-третьих, определенный отпечаток наложило и то, что в отечественном экономическом понятийном инструментарии еще всего несколько лет назад термин "конкурентоспособность региона" практически отсутствовал.</p> <p>Конкурентоспособность регионального уровня невозможно рассматривать без оценки наличия и эффективного использования разного вида инфраструктур - от производственной до рыночной. Институциональная составляющая конкурентоспособности региона становится важнейшим фактором упорядочения взаимоотношений между хозяйствующими субъектами региона и эффективного использования основных составляющих этой конкурентоспособности.</p> <p>На этой основе возможно более развернутое определение конкурентоспособности региональной экономической системы. Такое, в частности * основано на системном анализе множества известных теоретических и институциональных характеристик конкурентоспособности по их элементам (объектам, субъектам, свойствам, сферам, условиям и др.) и последующей композиции интегральных элементов в синтетическом обобщении понятия конкурентоспособности субъектов или региональных экономик.</p>	<p>расширению самой категории, особенно в случае, когда ее ставят рядом с категорией эффективности.</p> <p>В-третьих, определенный отпечаток наложило и то, что в отечественном экономическом понятийном инструментарии еще всего несколько лет назад термин "конкурентоспособность региона" практически отсутствовал.</p> <p>Конкурентоспособность регионального уровня невозможно рассматривать без оценки наличия и эффективного использования разного вида инфраструктур - от производственной до рыночной. Институциональная составляющая конкурентоспособности региона становится важнейшим фактором упорядочения взаимоотношений между хозяйствующими субъектами региона и эффективного использования основных составляющих этой конкурентоспособности.</p> <p>На этой основе возможно более развернутое определение конкурентоспособности региональной экономической системы. Такое, в частности * основано на системном анализе множества известных теоретических и институциональных характеристик конкурентоспособности по их элементам (объектам, субъектам, свойствам, сферам, условиям и др.) и последующей композиции интегральных элементов в синтетическом обобщении понятия конкурентоспособности субъектов или региональных экономик.</p>	<p>Дьяченко А.В. Эволюционная трансформация экономики в конкурентоспособную форму - Волгоград, 1999.</p>
--	--	--

<p>Конкурентоспособность экономических систем представляется в качестве отношения по поводу * Дьяченко А.В. Эволюционная трансформация экономики в конкурентоспособную форму - Волгоград, 1999.</p>	<p>Конкурентоспособность экономических систем представляется в качестве отношения по поводу * Дьяченко А.В. Эволюционная трансформация экономики в конкурентоспособную форму - Волгоград, 1999.</p>	
<p>с. 40 товарного производства и рыночного сравнения полезностей, затрат и прибыльностей их (экономических систем) товаров и услуг среди аналогов, субститутов (заменителей) и суррогатов, реализованных на конкретном рынке в условиях свободной конкуренции и отсутствия протекционизма.</p>	<p>с. 48, 49 товарного производства и рыночного сравнения полезностей, затрат и прибыльностей их (экономических систем) товаров и услуг среди аналогов, субститутов (заменителей) и суррогатов, реализованных на конкретном рынке в условиях свободной конкуренции и отсутствия протекционизма.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 48, 49</p>
<p>В таком подходе есть ряд аспектов, имеющих существенное значение для формирования методологии исследования конкурентоспособности региона как экономического явления.</p> <p>Во-первых, конкурентоспособность любой, включая региональную, системы увязывается с отношениями по поводу товарного производства; следовательно, ее можно и нужно рассматривать как основной результат хозяйственной деятельности региона.</p> <p>Во-вторых, сравнение конкурирующих свойств товарного производства (полезностей, затрат, прибыльностей) позволяет выявить регионы, наиболее эффективно использующие ограниченные ресурсы, и на этой основе определить положение соответствующего региона как лидирующее на конкретном рынке товаров и услуг.</p>	<p>В таком подходе есть ряд аспектов, имеющих существенное значение для формирования методологии исследования конкурентоспособности региона как экономического явления.</p> <p>Во-первых, конкурентоспособность любой, включая региональную, системы увязывается с отношениями по поводу товарного производства; следовательно, ее можно и нужно рассматривать как основной результат хозяйственной деятельности региона.</p> <p>Во-вторых, сравнение конкурирующих свойств товарного производства (полезностей, затрат, прибыльностей) позволяет выявить регионы, наиболее эффективно использующие ограниченные ресурсы, и на этой основе определить положение соответствующего региона как лидирующее на конкретном рынке товаров и услуг.</p>	

<p>В то же время, при исследовании проблем конкурентоспособности регионов России в условиях постсоветского периода постановка вопроса о свободной конкуренции без протекционизма имеет спорный характер, поскольку государственный протекционизм в форме перераспределения средств между регионами необходимо рассматривать как составную часть региональной политики. При этом, предоставление государством без достаточных экономических обоснований исключительных преимуществ отдельным</p>	<p>В то же время, при исследовании проблем конкурентоспособности регионов России в условиях постсоветского периода постановка вопроса о свободной конкуренции без протекционизма имеет спорный характер, поскольку государственный протекционизм в форме перераспределения средств между регионами необходимо рассматривать как составную часть региональной политики. При этом, предоставление государством без достаточных экономических обоснований исключительных преимуществ отдельным</p>	
<p>регионам не только не достигает предполагаемой цели, но и приводит к напряжению межрегиональных отношений, создает в условиях становления рыночных отношений неблагоприятный фон.</p> <p>Таким образом, конкурентоспособность региона как результат экономических процессов является совокупностью сложных, противоречивых отношений, на которые влияет множество самых различных условий как объективного, так и субъективного характера:</p>	<p>регионам не только не достигает предполагаемой цели, но и приводит к напряжению межрегиональных отношений, создает в условиях становления рыночных отношений неблагоприятный фон.</p> <p>Таким образом, конкурентоспособность региона как результат экономических процессов является совокупностью сложных, противоречивых отношений, на которые влияет множество самых различных условий как объективного, так и субъективного характера:</p>	
<p>с. 41 факторные условия производства (обеспеченность региона сырьевыми ресурсами, квалифицированным персоналом, развитой материальной и рыночной инфраструктурой); общие условия хозяйствования (развитость отраслей материального производства, экологическая безопасность, степень изношенности основных фондов и др.); факторы</p>	<p>с. 49, 50 факторные условия производства (обеспеченность региона сырьевыми ресурсами, квалифицированным персоналом, развитой материальной и рыночной инфраструктурой); общие условия хозяйствования (развитость отраслей материального производства, экологическая безопасность, степень изношенности основных фондов и др.); факторы</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 49, 51</p>

<p>реального региона; отдаленность региона от экономических центров страны при неразвитости транспортной системы; невозможность обеспечить производство и население региона товарами собственного производства и в связи с этим необходимость завозить большое количество товаров из</p>	<p>центров страны при неразвитости транспортной системы; невозможность обеспечить производство и население региона товарами собственного производства и в связи с этим необходимость завозить большое количество товаров из</p>	
<p>с. 42 других регионов страны или из других стран; слабый интеллектуальный потенциал некоторых регионов и низкий уровень социального обеспечения их населения собственными возможностями региона; устаревший производственный аппарат, определяемое этим низкое качество производимой в регионе продукции и как следствие - высокие издержки производства, обращения, потребления товаров и услуг региона; ориентация региона на дотации и субвенции из федерального бюджета; высокая экологическая уязвимость природной среды; слабое развитие производственной, социальной, рыночной и других видов инфраструктур в регионе.</p> <p>Изучение противоречий формирования конкурентоспособности региона - один из сложнейших и мало разработанных в экономической науке вопросов. При этом, на наш взгляд, главное внимание следует обратить на противоречие совокупности производительных сил и совокупности потребительных возможностей регионов, что непосредственно</p>	<p>с. 50, 51 других регионов страны или из других стран; слабый интеллектуальный потенциал некоторых регионов и низкий уровень социального обеспечения их населения собственными возможностями региона; устаревший производственный аппарат, определяемое этим низкое качество производимой в регионе продукции и как следствие - высокие издержки производства, обращения, потребления товаров и услуг региона; ориентация региона на дотации и субвенции из федерального бюджета; высокая экологическая уязвимость природной среды; слабое развитие производственной, социальной, рыночной и других видов инфраструктур в регионе.</p> <p>Изучение противоречий формирования конкурентоспособности региона - один из сложнейших и мало разработанных в экономической науке вопросов. При этом, на наш взгляд, главное внимание следует обратить на противоречие совокупности производительных сил и совокупности потребительных возможностей регионов, что непосредственно</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 51, 52, 46, 47</p>

<p>потребительных возможностей регионов, что непосредственно отражается в развитии воспроизводственной структуры региональной экономики.</p> <p>Сам факт перехода к рынку наделил региональные хозяйствственные системы, по сути дела, функциями экономически самостоятельных субъектов рыночных отношений, важнейшими из которых являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - согласование и защита интересов региона внутри страны и за рубежом; - усиление конкурентных позиций региона путем научной проработки вопросов подготовки территории для привлечения инвесторов и совершенствования экономической структуры; - создание условий, благоприятствующих развитию в регионе малого и среднего бизнеса, а также стабилизации и расширению производственных возможностей государственной и муниципальной собственности; 	<p>отражается в развитии воспроизводственной структуры региональной экономики.</p> <p>Сам факт перехода к рынку наделил региональные хозяйствственные системы, по сути дела, функциями экономически самостоятельных субъектов рыночных отношений, важнейшими из которых являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - согласование и защита интересов региона внутри страны и за рубежом; - усиление конкурентных позиций региона путем научной проработки вопросов подготовки территории для привлечения инвесторов и совершенствования экономической структуры; - создание условий, благоприятствующих развитию в регионе малого и среднего бизнеса, а также стабилизации и расширению производственных возможностей государственной и муниципальной собственности; 	
<p>с. 43 - создание системы региональных льгот и гарантит для деятельности предпринимательских, коммерческих структур и инвесторов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наращивание внешнеэкономического потенциала и расширение торгово-экономических связей регионов. <p>Эти и другие функции способствуют формированию социально-экономической и правовой среды, гарантирующей</p>	<p>с. 51, 52 - создание системы региональных льгот и гарантит для деятельности предпринимательских, коммерческих структур и инвесторов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наращивание внешнеэкономического потенциала и расширение торгово-экономических связей регионов. <p>Эти и другие функции способствуют формированию социально-экономической и правовой среды, гарантирующей</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008.</p> <p>с. 47</p>

<p>предпринимательским и коммерческим структурам надежное институциональное обеспечение социальной, экономической и экологической безопасности, повышающей конкурентоспособность региональной системы. Основным предметом конкурентной борьбы между регионами в глобализирующемся пространстве становятся государственные программы и проекты, связанные с размещением и территориальной организацией хозяйства, а также с решением социальных проблем. При постоянной нехватке ресурсов претендовать на участие в реализации таких программ и проектов смогут лишь регионы с наиболее высоким уровнем конкурентоспособности. В этом плане, надежные конкурентные позиции становятся важнейшими условиями устойчивого развития региональной экономики.</p> <p>Принцип экономической самостоятельности субъектов Федерации вносит существенные корректировки в их финансово-экономическое положение. Стабильное развитие региональной экономики находится в прямой зависимости от наличия соответствующего социально-экономического, научно-технического и кадрового потенциала, что определяет привлекательность региона для размещения новых и реконструкции существующих производств, а также для соответствующего создания новых рабочих мест.</p> <p>Приток капитала в тот или иной регион больше не зависит от централизованно принимаемых отраслевых решений, а целиком определяется конкурентными</p>	<p>структуркам надежное институциональное обеспечение социальной, экономической и экологической безопасности, повышающей конкурентоспособность региональной системы. Основным предметом конкурентной борьбы между регионами в глобализирующемся пространстве становятся государственные программы и проекты, связанные с размещением и территориальной организацией хозяйства, а также с решением социальных проблем. При постоянной нехватке ресурсов претендовать на участие в реализации таких программ и проектов смогут лишь регионы с наиболее высоким уровнем конкурентоспособности. В этом плане, надежные конкурентные позиции становятся важнейшими условиями устойчивого развития региональной экономики.</p> <p>Принцип экономической самостоятельности субъектов Федерации вносит существенные корректировки в их финансово-экономическое положение. Стабильное развитие региональной экономики находится в прямой зависимости от наличия соответствующего социально-экономического, научно-технического и кадрового потенциала, что определяет привлекательность региона для размещения новых и реконструкции существующих производств, а также для соответствующего создания новых рабочих мест. Приток капитала в тот или иной регион больше не зависит от централизованно принимаемых отраслевых решений, а целиком определяется конкурентными</p>	
--	---	--

<p>отраслевых решений, а целиком определяется конкурентными возможностями региона и перспективами их наращивания.</p> <p>Предпринимательский капитал устремляется в те районы и</p>	<p>возможностями региона и перспективами их наращивания. Предпринимательский капитал устремляется в те районы и</p>	
<p>с. 44 сферы деятельности, где можно размещать конкурентоспособные производства и организовывать доходный бизнес. Каждый регион призван оценить свои конкурентные позиции, чтобы способствовать привлечению региона к осуществлению программ размещения и территориальной организации производительных сил.</p> <p>Конкурентоспособность регионального уровня невозможно рассматривать без оценки существующей производственной специализации. Именно эффективная специализация региона означает, что потенциальные возможности региона могут превратиться в его реальную конкурентоспособность и затем уже реализоваться в конкурентных преимуществах данного региона перед другими регионами.</p> <p>Данная составляющая конкурентоспособности региона становится важнейшим фактором упорядочения взаимоотношений между хозяйствующими субъектами региона и эффективного использования основных составляющих этой конкурентоспособности.</p>	<p>с. 52, 53 сферы деятельности, где можно размещать конкурентоспособные производства и организовывать доходный бизнес. Каждый регион призван оценить свои конкурентные позиции, чтобы способствовать привлечению региона к осуществлению программ размещения и территориальной организации производительных сил.</p> <p>Конкурентоспособность регионального уровня невозможно рассматривать без оценки существующей производственной специализации. Именно эффективная специализация региона означает, что потенциальные возможности региона могут превратиться в его реальную конкурентоспособность и затем уже реализоваться в конкурентных преимуществах данного региона перед другими регионами.</p> <p>Данная составляющая конкурентоспособности региона становится важнейшим фактором упорядочения взаимоотношений между хозяйствующими субъектами региона и эффективного использования основных составляющих этой конкурентоспособности.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 47, 48, 49, 50</p>

<p>К важнейшим условиям, характеризующим конкурентную позицию региона, можно отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> - удобное географическое положение региона; - наличие природных ресурсов (сырьевых, гидроэнергетических), свободных земель для новых и реконструкции действующих производственных мощностей; - рациональное размещение производительных сил; - соответствие экономической структуры региона современным требованиям отечественных и мировых рынков; - наличие трудового потенциала, интеллектуального капитала в регионе; - наличие развитой материальной и рыночной инфраструктуры; - устойчивость межрегиональных и хозяйственных связей; 	<p>К важнейшим условиям, характеризующим конкурентную позицию региона, можно отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> - удобное географическое положение региона; - наличие природных ресурсов (сырьевых, гидроэнергетических), свободных земель для новых и реконструкции действующих производственных мощностей; - рациональное размещение производительных сил; - соответствие экономической структуры региона современным требованиям отечественных и мировых рынков; - наличие трудового потенциала, интеллектуального капитала в регионе; - наличие развитой материальной и рыночной инфраструктуры; - устойчивость межрегиональных и хозяйственных связей; 	
<p>с. 45 - наличие научно-технического потенциала и научно-информационной базы для сопровождения производственной и коммерческой деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - стратегию региона на выпуск продукции, пользующейся надежным спросом в России и за рубежом; высокую долю такой продукции в общем объеме производства; - эффективность существующих схем товародвижения; 	<p>с. 53, 54 наличие научно-технического потенциала и научно-информационной базы для сопровождения производственной и коммерческой деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - стратегию региона на выпуск продукции, пользующейся надежным спросом в России и за рубежом; высокую долю такой продукции в общем объеме производства; - эффективность существующих схем товародвижения; 	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 50</p>

<p>сбалансированность бюджетно-финансовой системы региона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высокого внешнеэкономического потенциала, расширение торгово-экономических связей; - ёмкость регионального рынка, приближенность его к мировым (например, к европейским) рынкам; - стабильность политической обстановки в регионе; - доверие населения региональным лидерам; - наличие в регионе социально ориентированной программы; - протекционизм местных властей в отношении приоритетных направлений развития экономики региона. <p>Конечно, это далеко не полный перечень условий, характеризующих конкурентную позицию региона. Совокупность этих условий обеспечивает региону реальную возможность осуществления собственных социально-экономических программ, эффективного участия в межрегиональном разделении труда, выхода на международные рынки, успешного формирования конкурентного поведения.</p> <p>В таком случае, устойчивость и стабильность конкурентной позиции региона находится в прямой зависимости от социально-экономического, научно-технического и кадрового потенциала. Получается, если конкурентная позиция обладает признаками устойчивости, надежности и стабильности, то она</p>	<p>сбалансированность бюджетно-финансовой системы региона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие высокого внешнеэкономического потенциала, расширение торгово-экономических связей; - ёмкость регионального рынка, приближенность его к мировым (например, к европейским) рынкам; - стабильность политической обстановки в регионе; - доверие населения региональным лидерам; - наличие в регионе социально ориентированной программы; - протекционизм местных властей в отношении приоритетных направлений развития экономики региона. <p>Конечно, это далеко не полный перечень условий, характеризующих конкурентную позицию региона. Совокупность этих условий обеспечивает региону реальную возможность осуществления собственных социально-экономических программ, эффективного участия в межрегиональном разделении труда, выхода на международные рынки, успешного формирования конкурентного поведения.</p> <p>В таком случае, устойчивость и стабильность конкурентной позиции региона находится в прямой зависимости от социально-экономического, научно-технического и кадрового потенциала. Получается, если конкурентная позиция обладает признаками устойчивости, надежности и стабильности, то она</p>
---	---

<p>устойчивости, надежности и стабильности, то она детерминирует конкурентные преимущества, обеспечивающие региону выигрыш в конкурентной борьбе на</p>	<p>детерминирует конкурентные преимущества, обеспечивающие региону выигрыш в конкурентной борьбе на</p>	
<p>с. 46 соответствующем конкурентном поле (товарном, финансовом, инвестиционном и др.). Поэтому конкурентоспособность региона формируется для усиления позитивного состояния этого явления за счет развития и освоения конкурентного потенциала и формирования адекватного этому потенциалу хозяйственного порядка на территории с учетом реализации возможностей развития институционального обеспечения региональных процессов.</p> <p>Кроме того, конкурентоспособность региона формируется под воздействием глубинных и поверхностных характеристик рассматриваемого процесса. При этом кроме конкурентных возможностей существуют процессы, тормозящие формирование конкурентоспособности региона: экстремальные условия производства, разный уровень жизнеобеспечения населения, которые складываются в ряде регионов одной и той же страны; низкий уровень производства товаров и услуг как результат развала экономики реального региона; удаленность региона от экономических центров страны при неразвитости транспортной системы; невозможность обеспечить производство и</p>	<p>с. 54, 55 соответствующем конкурентном поле (товарном, финансовом, инвестиционном и др.). Поэтому конкурентоспособность региона формируется для усиления позитивного состояния этого явления за счет развития и освоения конкурентного потенциала и формирования адекватного этому потенциалу хозяйственного порядка на территории с учетом реализации возможностей развития институционального обеспечения региональных процессов.</p> <p>Кроме того, конкурентоспособность региона формируется под воздействием глубинных и поверхностных характеристик рассматриваемого процесса. При этом кроме конкурентных возможностей существуют процессы, тормозящие формирование конкурентоспособности региона: экстремальные условия производства, разный уровень жизнеобеспечения населения, которые складываются в ряде регионов одной и той же страны; низкий уровень производства товаров и услуг как результат развала экономики реального региона; удаленность региона от экономических центров страны при неразвитости транспортной системы; невозможность обеспечить производство и население региона товарами собственного производства и в связи с этим</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 50, 51</p>

<p>население региона товарами собственного производства и в связи с этим необходимость завозить большое количество товаров из других регионов страны или из других стран; слабый интеллектуальный потенциал некоторых регионов и низкий уровень социального обеспечения их населения собственными возможностями региона; устаревший производственный аппарат, определяемое этим низкое качество производимой в регионе продукции и как следствие - высокие издержки производства, обращения, потребления товаров и услуг региона; ориентация региона на дотации и субвенции из федерального бюджета; высокая экологическая уязвимость природной среды; слабое развитие производственной, социальной, рыночной и других видов инфраструктур в регионе.</p> <p>По критериям системного подхода следует подчеркнуть, что конкурентоспособность формируется под воздействием множества</p>	<p>необходимость завозить большое количество товаров из других регионов страны или из других стран; слабый интеллектуальный потенциал некоторых регионов и низкий уровень социального обеспечения их населения собственными возможностями региона; устаревший производственный аппарат, определяемое этим низкое качество производимой в регионе продукции и как следствие - высокие издержки производства, обращения, потребления товаров и услуг региона; ориентация региона на дотации и субвенции из федерального бюджета; высокая экологическая уязвимость природной среды; слабое развитие производственной, социальной, рыночной и других видов инфраструктур в регионе.</p> <p>По критериям системного подхода следует подчеркнуть, что конкурентоспособность формируется под воздействием множества</p>	
<p>с. 47 факторов, ориентированных как на все составляющие конкурентоспособности региона, так и на возможности превращения конкурентоспособности в реальные конкурентные процессы данного региона. При этом формирование конкурентоспособности региона отличается значительной противоречивостью. Причины этой противоречивости многогранны.</p>	<p>с. 55, 56 факторов, ориентированных как на все составляющие конкурентоспособности региона, так и на возможности превращения конкурентоспособности в реальные конкурентные процессы данного региона. При этом формирование конкурентоспособности региона отличается значительной противоречивостью. Причины этой противоречивости многогранны. Во-первых, само содержание конкурентоспособности включает в себя</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 51-51</p>

<p>Во-первых, само содержание конкурентоспособности включает в себя противоположные характеристики, доходящие до противопоставления.</p> <p>Во-вторых, ряд основных и обеспечивающих характеристики конкурентоспособности также противоречивы по своей сути.</p> <p>В-третьих, противоречивость порождается формой взаимодействия названных характеристик конкурентоспособности региона и институциональными формами управления при осуществлении региональных хозяйственных процессов.</p> <p>В-четвертых, объективно существуют значительные различия между конкурентоспособностью и конкурентной позицией региона, поскольку последняя может существовать как прямо противоположная направленность по сравнению с возможностями региона, порождаемыми его конкурентоспособностью.</p> <p>Изучение противоречий формирования конкурентоспособности региона - один из сложнейших и мало разработанных в экономической теории вопросов. При этом, на наш взгляд, главное внимание следует обратить на противоречие совокупности производительных сил и совокупности потребительных возможностей регионов.</p> <p>Производительные возможности региона формируют конкурентоспособность как возможность созидания материального и</p>	<p>противоположные характеристики, доходящие до противопоставления.</p> <p>Во-вторых, ряд основных и обеспечивающих характеристики конкурентоспособности также противоречивы по своей сути.</p> <p>В-третьих, противоречивость порождается формой взаимодействия названных характеристик конкурентоспособности региона и институциональными формами управления при осуществлении региональных хозяйственных процессов.</p> <p>В-четвертых, объективно существуют значительные различия между конкурентоспособностью и конкурентной позицией региона, поскольку последняя может существовать как прямо противоположная направленность по сравнению с возможностями региона, порождаемыми его конкурентоспособностью.</p> <p>Изучение противоречий формирования конкурентоспособности региона - один из сложнейших и мало разработанных в экономической теории вопросов. При этом, на наш взгляд, главное внимание следует обратить на противоречие совокупности производительных сил и совокупности потребительных возможностей регионов.</p> <p>Производительные возможности региона формируют конкурентоспособность как возможность созидания материального и интеллектуального, духовного производства, как возможность производить товары, услуги,</p>	
---	---	--

<p>интеллектуального, духовного производства, как возможность производить товары, услуги, развития всех видов производств региона. Потребительные возможности формируют конкурентоспособность региона</p>	<p>развития всех видов производств региона. Потребительные возможности формируют конкурентоспособность региона</p>	
<p>с. 48 тем, что вызывают постоянную необходимость развития производительного и личного потребления.</p> <p>Взаимодействие между этими производительными и потребительными возможностями региона проявляется в формировании необходимых институциональных форм организации регионального хозяйства, проявляющихся, прежде всего, в развитии федеральных социально-сервисных структур на уровне региональной экономики. Ослабление устойчивости и нарушения в сбалансированности социально-экономического развития в данном контексте чреваты многими последствиями, особенно с позиций полной утраты конкурентоспособности (поскольку последняя не бывает частичной).</p>	<p>с. 56, 57 тем, что вызывают постоянную необходимость развития производительного и личного потребления.</p> <p>Взаимодействие между этими производительными и потребительными возможностями региона проявляется в формировании необходимых институциональных форм организации регионального хозяйства, проявляющихся, прежде всего, в развитии федеральных социально-сервисных структур на уровне региональной экономики. Ослабление устойчивости и нарушения в сбалансированности социально-экономического развития в данном контексте чреваты многими последствиями, особенно с позиций полной утраты конкурентоспособности (поскольку последняя не бывает частичной).</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 52</p>
<p>с. 48 В условиях глобального кризиса требуется больше внимания к региональным структурам экономики, поскольку сокращаются возможности федерального финансирования, особенно в инвестиционной и сервисной составляющей.</p>	<p>с. 56, 57 В условиях глобального кризиса требуется больше внимания к региональным структурам экономики, поскольку сокращаются возможности федерального финансирования, особенно в инвестиционной и сервисной составляющей.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования</p>

<p>При этом, необходимо учитывать, что сейчас основная специфика категории региональной экономики, применительно к постсоветскому периоду, заключается в формировании соответствующих управлеченческих структур по завершению рыночной трансформации планомерно созданного в рамках единого народнохозяйственного комплекса регионального хозяйства. Эта специфика является определяющей в части выработки траектории современного реформирования регионального хозяйства на многих уровнях. В отличие от единого планового хозяйства, когда все капиталовложения осуществлялись через союзные министерства, и с учетом посткризисной ситуации, федеральная власть, по сути дела, не имеет инвестиционных ресурсов для решения проблем всех регионов страны. Следовательно, с одной стороны, на федеральном уровне должны решаться наиболее крупные национальные задачи. С другой стороны – необходимо обеспечить сложную гармонию при наложении на</p>	<p>При этом, необходимо учитывать, что сейчас основная специфика категории региональной экономики, применительно к постсоветскому периоду, заключается в формировании соответствующих управлеченческих структур по завершению рыночной трансформации планомерно созданного в рамках единого народнохозяйственного комплекса регионального хозяйства. Эта специфика является определяющей в части выработки траектории современного реформирования регионального хозяйства на многих уровнях.</p> <p>В отличие от единого планового хозяйства, когда все капиталовложения осуществлялись через союзные министерства, и с учетом кризисной ситуации, федеральная власть, по сути дела, не имеет инвестиционных ресурсов для решения проблем всех регионов страны. Следовательно, с одной стороны, на федеральном уровне должны решаться наиболее крупные национальные задачи. С другой стороны – необходимо обеспечить сложную гармонию при наложении на</p>	<p>регионального развития». -Нальчик, КБГУ, 2009. с. 15, 16</p>
<p>с. 49 региональном уровне трех разных, часто жестко конкурирующих программ, представляющих разнонаправленные интересы. Это программы развития федеральных округов, собственные программы регионов и программы развития частных структур, представленных, как правило, финансово-производственными группами. При этом основное противоречие</p>	<p>с. 57, 58 региональном уровне трех разных, часто жестко конкурирующих программ, представляющих разнонаправленные интересы. Это программы развития федеральных округов, собственные программы регионов и программы развития частных структур, представленных, как правило, финансово-производственными группами. При этом основное противоречие</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования</p>

<p>пролегает по линии использования прибыли частными структурами, которые не обязаны реинвестировать свои прибыли там, где они их получили. В итоге получается, что регионы теряют значительную часть созданного валового регионального продукта и они должны искать пути сокращения оттока капитала.</p> <p>Это дает достаточные аргументы для расширения теоретического представления об экономике региона как</p>	<p>пролегает по линии использования прибыли частными структурами, которые не обязаны реинвестировать свои прибыли там, где они их получили. В итоге получается, что регионы теряют значительную часть созданного валового регионального продукта и они должны искать пути сокращения оттока капитала.</p> <p>Это дает достаточные аргументы для расширения теоретического представления об экономике региона как</p>	<p>регионального развития». -Нальчик, КБГУ, 2009. с. 16, 17</p>
<p>При этом, надо учитывать, что в ныне существующих экономических региональных системах оказались широко распространенными прежние административные характеристики, являющиеся противоречащими основам рыночного развития. Среди последних – усиление процессов локального монополизма, прогрессирующая в разнообразных формах бюрократическая коррупция, отсутствие, а порой и прямое корыстное разрушение основ конкуренции, невосприятие малого и частного предпринимательства как основы экономического развития и социального прогресса *</p>	<p>При этом, надо учитывать, что в ныне существующих экономических региональных системах оказались широко распространенными прежние административные характеристики, являющиеся противоречащими основам рыночного развития. Среди последних – усиление процессов локального монополизма, прогрессирующая в разнообразных формах бюрократическая коррупция, отсутствие, а порой и прямое корыстное разрушение основ конкуренции, невосприятие малого и частного предпринимательства как основы экономического развития и социального прогресса.</p>	
<p>* Мамедов О.Ю. Модернизация российской экономики может иметь только глобализационную направленность! / TERRA ECONOMICUS.- 2009.- № 3.</p> <p>с. 59 Кроме того, на наш взгляд, недостаточно останавливаться на столь обтекаемом</p>	<p>с. 30, 31 Вместе с тем, на наш взгляд, недостаточно останавливаться на столь</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора:</p>

<p>определении предмета региональной экономики как исследования пространственных проблем экономического развития национальной экономики. Особенно с учетом того, что проблемы размещения производительных сил уже не могут в рыночных условиях решаться в централизованном плановом порядке. Следует сосредоточить внимание на рыночных принципах и механизмах, обеспечивающих такое требование развития и функционирования системы (применительно к региональному уровню) как ее целостность.</p> <p>Реализация такого подхода потребует обращения к проблемам объекта исследования и определения самой категории региона. В первом случае для целей нашего исследования можно ограничиться таким распространенным подходом, согласно которому объект исследования региональной экономики представлен как территориальными аспектами социально-экономической системы страны, так и функционированием</p>	<p>обтекаемом определении предмета региональной экономики как исследования пространственных проблем экономического развития национальной экономики. Особенно с учетом того, что проблемы размещения производительных сил уже не могут в рыночных условиях решаться в централизованном плановом порядке. Следует сосредоточить внимание на рыночных принципах и механизмах, обеспечивающих такое требование развития и функционирования системы (применительно к региональному уровню) как ее целостность.</p> <p>Реализация такого подхода потребует обращения к проблемам объекта исследования и определения самой категории региона. В первом случае для целей нашего исследования можно ограничиться таким распространенным подходом, согласно которому объект исследования региональной экономики представлен как территориальными аспектами социально-экономической системы страны, так и функционированием</p>	<p>Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 8</p>
<p>с. 60 территориальных подсистем национальной экономики, их отдельных элементов и взаимодействием между ними.</p> <p>Во втором случае надо более внимательно обратиться к трактовкам категории "регион". При этом, с одной стороны, проявляется достаточно строгая тавтология - объектом исследования региональной экономики должны быть, как следует из самого названия науки,</p>	<p>с. 31, 32 территориальных подсистем национальной экономики, их отдельных элементов и взаимодействием между ними.</p> <p>Во втором случае надо более внимательно обратиться к трактовкам категории "регион". При этом, с одной стороны, проявляется достаточно строгая тавтология - объектом исследования региональной экономики должны быть, как следует из самого названия науки, регионы. Но ни</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 8, 9</p>

<p>регионы. Но ни в отечественной, ни в зарубежной научной литературе не сложилось, не выработалось однозначной трактовки самого этого понятия.</p> <p>Исторически так сложилось, что в российских исследованиях широко используются два термина - регион и район, причем, как правило, между ними не проводят строгой границы. При этом понятие район допускает настолько широкие трактовки, что им можно обозначать содержательные характеристики района в небольшом городе или городском поселке и района большой страны.</p> <p>Столь широкая допустимая вариация трактовок имеет свои объективные причины, среди которых главными являются признаки, позволяющими ту или иную территорию относить к какому-нибудь району (обычно – это целостность территории, преобладающая специализация, устоявшиеся экономические связи и т.п.). Однако по своему содержанию они слишком общие. Под такие признаки можно подвести практически неограниченное множество определений, связанных с территориальными аспектами жизнедеятельности общества.</p> <p>Вместе с тем, эта вариативность оказалась связанной с использованием в отечественной экономической науке термина "регион", как заимствованного из иностранных источников, значительно позже термина "район". Соответственно появилась потребность в</p>	<p>в отечественной, ни в зарубежной научной литературе не сложилось, не выработалось однозначной трактовки самого этого понятия. Исторически так сложилось, что в российских исследованиях широко используются два термина - регион и район, причем, как правило, между ними не проводят строгой границы.</p> <p>При этом понятие район допускает настолько широкие трактовки, что им можно обозначать содержательные характеристики района в небольшом городе или городском поселке и района большой страны.</p> <p>Столь широкая допустимая вариация трактовок имеет свои объективные причины, среди которых главными являются признаки, позволяющими ту или иную территорию относить к какому-нибудь району (обычно – это целостность территории, преобладающая специализация, устоявшиеся экономические связи и т.п.). Однако по своему содержанию они слишком общие. Под такие признаки можно подвести практически неограниченное множество определений, связанных с территориальными аспектами жизнедеятельности общества.</p> <p>Вместе с тем, эта вариативность оказалась связанный с использованием в отечественной экономической науке термина "регион", как заимствованного из иностранных источников, значительно позже термина "район". Соответственно появилась потребность в соотнесении этих понятий, которая привела, в одном случае, к восприятию региона как более</p>	
--	---	--

<p>соотнесении этих понятий, которая привела, в одном случае, к восприятию региона как более значительного образования, чем район. В другом - к восприятию этих понятий как синонимов. В третьем - термином регион стали обозначать в принципе любые территории, которые по основным</p>	<p>значительного образования, чем район. В другом - к восприятию этих понятий как синонимов. В третьем - термином регион стали обозначать в принципе любые территории, которые по основным</p>	
<p>с. 61 критериям не вписывались в принятую систему территориального деления страны. В четвертом случае, появилось вообще множество трактовок понятия «регион», основанных на строгой территориальной и географической привязке - республика, край, область. При таких основных подходах, как нам представляется, вполне возможно выделять неограниченное количество регионов, особенно в такой большой стране, как Россия. Эти регионы будут во многом накладываться друг на друга, иметь значительные общие территории с небольшими различиями и т.п. В таком случае использование терминологии становится не столько научным, сколько конъюнктурным, пусть и по содержательным причинам. Среди такого разнообразия заслуживает особого внимания подход, опирающийся на критерии целостности воспроизводства. Одним из основоположников такого подхода считается А.И. Добрынин, который отмечал, как уже отмечалось, что под регионом следует понимать территориально специализированную часть народного хозяйства страны, которая</p>	<p>с. 32, 33 критериям не вписывались в принятую систему территориального деления страны. В четвертом случае, появилось вообще множество трактовок понятия «регион», основанных на строгой территориальной и географической привязке - республика, край, область. При таких основных подходах, как нам представляется, вполне возможно выделять неограниченное количество регионов, особенно в такой большой стране, как Россия. Эти регионы будут во многом накладываться друг на друга, иметь значительные общие территории с небольшими различиями и т.п. В таком случае использование терминологии становится не столько научным, сколько конъюнктурным, пусть и по содержательным причинам. Среди такого разнообразия заслуживает особого внимания подход, опирающийся на критерии целостности воспроизводства. Одним из основоположников такого подхода считается А.И. Добрынин, который отмечал, что под регионом следует понимать территориально специализированную часть народного хозяйства</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 9, 10, Фрагмент содержит ссылку на: Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. - Л., 1977.- С. 9. Региональная экономика / под ред. М.В. Степанова. - М., 2000.- С. 73.</p>

<p>характеризуется единством и целостностью воспроизводственного процесса *. При таком подходе трактовка термина оказывается основанной непосредственно на экономическом признаке, каким и является воспроизводственный процесс. При этом сами территориальные признаки оказались фактически отсутствующими, что несколько затрудняет восприятие пространственных проблем экономического развития. Другой особенностью трактовки рассматриваемой категории, безусловно заслуживающей внимания, является признание региона как социально-экономической подсистемы с завершенным воспроизводственным циклом **. Однако, здесь, как нам представляется, требуются дополнительные логические построения, поскольку просто</p> <p>* Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. - Л., 1977.</p> <p>** Региональная экономика / под ред. М.В. Степанова. - М., 2000.</p>	<p>страны, которая характеризуется единством и целостностью воспроизводственного процесса *. При таком подходе трактовка термина оказывается основанной непосредственно на экономическом признаке, каким и является воспроизводственный процесс. При этом сами территориальные признаки оказались фактически отсутствующими, что несколько затрудняет восприятие пространственных проблем экономического развития. Другой особенностью трактовки рассматриваемой категории, безусловно заслуживающей внимания, является признание региона как социально-экономической подсистемы с завершенным воспроизводственным циклом **. Однако, здесь, как нам представляется, требуются дополнительные логические построения, поскольку просто</p> <p>* Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. - Л., 1977.</p> <p>** Региональная экономика / под ред. М.В. Степанова. - М., 2000.</p>	
<p>с. 62 утверждение о специфике, особых формах проявления и особенностях воспроизводства социально-экономических процессов мало что поясняет в самой сущности региона. Кроме того, надо учитывать и анализировать зарубежные подходы, которые в последнее время достаточно активно комментируются в</p>	<p>с. 33, 34 утверждение о специфике, особых формах проявления и особенностях воспроизводства социально-экономических процессов мало что поясняет в самой сущности региона. Кроме того, надо учитывать и анализировать зарубежные подходы, которые в последнее время</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 11, 12</p>

<p>отечественной экономической литературе *. В этих определениях тоже просматривается значительная разноречивость при определении понятий "район" и "регион". Наиболее часто под термином "регион" понимается целостный участок территории, достаточно однородный в своей основе. В самом общем смысле - это территория, отличающаяся по ряду признаков от других территорий, внутри которой имеется однородность в одном или нескольких отношениях.</p> <p>В то же время, существенным является и определенное изменение взглядов зарубежных ученых на процессы регионального развития. Достаточно долгое время явно преобладал материальный подход. Например, возведение новых промышленных и инфраструктурных объектов признавалось наиболее важным вкладом в развитие региональной экономики. В последнее время все большее значение обретает так называемый нематериальный подход, в котором развитие региона предопределяется знаниями и инновациями.</p> <p>Однако знания, как форма общественного бытия, не имеет не только региональной, но и вообще территориальной привязки. По сути дела – это категория глобализации. Поэтому, главным, на наш взгляд, должна стать ориентация регионального развития на инновации, реализация которых всегда имеет территориальную координату. В целом</p>	<p>достаточно активно комментируются в отечественной экономической литературе *. В этих определениях тоже просматривается значительная разноречивость при определении понятий "район" и "регион". Наиболее часто под термином "регион" понимается целостный участок территории, достаточно однородный в своей основе. В самом общем смысле - это территория, отличающаяся по ряду признаков от других территорий, внутри которой имеется однородность в одном или нескольких отношениях.</p> <p>В то же время, существенным является и определенное изменение взглядов зарубежных ученых на процессы регионального развития. Достаточно долгое время явно преобладал материальный подход. Например, возведение новых промышленных и инфраструктурных объектов признавалось наиболее важным вкладом в развитие региональной экономики. В последнее время все большее значение обретает так называемый нематериальный подход, в котором развитие региона предопределяется знаниями и инновациями.</p> <p>Однако знания, как форма общественного бытия, не имеет не только региональной, но и вообще территориальной привязки. По сути дела – это категория глобализации. Поэтому, главным, на наш взгляд, должна стать ориентация регионального развития на инновации, реализация которых всегда имеет</p>	<p>Фрагмент содержит ссылку на: Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики. - М.: Университет, 2000.</p>
--	--	---

<p>получается, что знания, как один из важнейших источников инноваций, представляет собой практически неограниченный ресурс вне территории, воспользоваться которым возможно именно на региональном уровне вне</p> <p>* Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики. - М.: Университет, 2000.</p>	<p>территориальную координату. В целом получается, что знания, как один из важнейших источников инноваций, представляет собой практически неограниченный ресурс вне территории, воспользоваться которым возможно именно на региональном уровне вне</p> <p>* Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики. - М.: Университет, 2000.</p>	
<p>с. 63 зависимости от масштабности инноваций. Тем самым, в распоряжении хозяйствующих субъектов и управленческих структур на региональном уровне появляется фактор, использование которого значительно преодолевает ограниченность имеющихся производственных ресурсов, что до недавнего времени выступало основным параметром при принятии управленческих решений.</p> <p>Следовательно, формирование экономики знаний и инноваций выравнивает стартовые условия для последующего развития регионов, создает предпосылки для нового качества социально-экономического состояния регионов и их населения. Значит и инновации становятся инструментом регионального выравнивания. В экономической науке обычно различается пять типов инноваций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - введение нового продукта; - введение нового метода производства; - создание нового рынка; 	<p>с. 34, 35 зависимости от масштабности инноваций. Тем самым, в распоряжении хозяйствующих субъектов и управленческих структур на региональном уровне появляется фактор, использование которого значительно преодолевает ограниченность имеющихся производственных ресурсов, что до недавнего времени выступало основным параметром при принятии управленческих решений.</p> <p>Следовательно, формирование экономики знаний и инноваций выравнивает стартовые условия для последующего развития регионов, создает предпосылки для нового качества социально-экономического состояния регионов и их населения. Значит и инновации становятся инструментом регионального выравнивания.</p> <p>В экономической науке обычно различается пять типов инноваций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - введение нового продукта; - введение нового метода производства; - создание нового рынка; 	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008.</p> <p>с. 12</p>

<p>источника поставки сырья и полуфабрикатов; реорганизация структуры управления.</p>	<p>- освоение нового источника поставки сырья и полуфабрикатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - реорганизация структуры управления. <p>Различные типы инноваций оказываются непосредственно формируемыми на региональном уровне, что не исключает возможность их использования во множестве регионов. Отсюда формируется требование, что при современном определении региона целесообразно учитывать и возможности широкого использования инновационных критериев воспроизводственных структур. В частности, это находит свое отражение, когда региональное развитие, ориентированное на знания и инновации, увязывается с современной формой конкуренции - более конкурентоспособные регионы рассматриваются как привлекающие все возрастающую долю отечественного и зарубежного рынка и становящиеся таким образом концентрацией инноваций и предпринимательства в пространственном аспекте. Поэтому среди наиболее распространенных факторов и критериев, учитываемых при формировании понятия регион, используются:</p>	
<p>с. 64 - территориально-географические (местоположение, размеры и особенности территории, количество населения);</p>	<p>с. 35, 36 - территориально-географические (местоположение, размеры и особенности территории, количество населения);</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции</p>

<p>территориальной структуры хозяйства; определяется потенциал межрегиональных и внешнеэкономических связей; оценивается финансовое положение.</p> <p>Получается, что используемое понятие региона в настоящее время отличается достаточно абстрактным характером. Но при этом надо отметить, что во всех определениях, безусловно, достаточно верно</p>	<p>хозяйства; определяется потенциал межрегиональных и внешнеэкономических связей; оценивается финансовое положение.</p> <p>Получается, что используемое понятие региона в настоящее время отличается достаточно абстрактным характером. Но при этом надо отметить, что во всех определениях, безусловно, достаточно верно</p>	
<p>с. 65 Современная Россия имеет сложную отраслевую структуру хозяйственного комплекса, испытывающую на данный момент глубокую рыночную трансформацию. Однако даже при выделении приоритетов в направлении производства товаров народного потребления, важнейшими компонентами отраслевой структуры остаются отрасли агропромышленного комплекса, строительства и транспорта, электроэнергетики и топливной промышленности, металлургии, химии, машиностроения *.</p> <p>Благодаря проводимым реформам, на протяжении последних лет наблюдается смещение центра тяжести региональных экономических исследований в субъекты Российской Федерации. При этом происходит качественное изменение векторов проводимых исследований с вопросов размещения производительных сил на вопросы социального и экономического развития отдельных федеративных территорий **. Посредством</p>	<p>с. 42 Современная Россия имеет сложную отраслевую структуру хозяйственного комплекса, испытывающую на данный момент глубокую рыночную трансформацию. Однако даже при выделении приоритетов в направлении производства товаров народного потребления, важнейшими компонентами отраслевой структуры остаются отрасли агропромышленного комплекса, строительства и транспорта, электроэнергетики и топливной промышленности, металлургии, химии, машиностроения *.</p> <p>Благодаря проводимым реформам, на протяжении последних лет наблюдается смещение центра тяжести региональных экономических исследований в субъекты Российской Федерации. При этом происходит качественное изменение векторов проводимых исследований с вопросов размещения производительных сил на вопросы социального и экономического развития отдельных федеративных территорий *.</p> <p>Посредством региональной экономики возможны</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме "Современные методологические особенности исследования регионального развития".-Нальчик, КБГУ, 2009.</p> <p>с. 13</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Промышленность России. Статистический сборник, 2008 (http://www.gks.ru/). Митрофанова С.В., Смирнова Е.В. Приоритетные направления стратегии социально-экономического развития региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – № 4.</p>

<p>региональной экономики возможны выработка концепций (стратегий) развития экономических и социальных процессов в регионах страны, разработка экономических рычагов, которые будут воздействовать на процессы размещения инвестиций и регионального развития.</p> <p>Так же стоит добавить, что предмет региональной экономики расширяется за счет включения в ее сферу таких областей регионального развития, как региональные финансово-кредитные отношения, процессы формирования региональных рынков и т.д., т.е., становится все более многоуровневым и многокомпонентным.</p> <p>В процессе трансформации экономической системы страны и перехода к рыночным отношениям, значительно возросла роль</p> <p>* Промышленность России. Статистический сборник, 2008 (http://www.gks.ru/).</p> <p>** Митрофанова С.В., Смирнова Е.В. Приоритетные направления стратегии социально-экономического развития региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – № 4.</p>	<p>выработка концепций (стратегий) развития экономических и социальных процессов в регионах страны, разработка экономических рычагов, которые будут воздействовать на процессы размещения инвестиций и регионального развития.</p> <p>Так же стоит добавить, что предмет региональной экономики расширяется за счет включения в ее сферу таких областей регионального развития, как региональные финансово-кредитные отношения, процессы формирования региональных рынков и т.д., т.е., становится все более многоуровневым и многокомпонентным.</p> <p>В процессе трансформации экономической системы страны и перехода к рыночным отношениям, значительно возросла роль</p> <p>* Промышленность России. Статистический сборник, 2008 (http://www.gks.ru/).</p> <p>** Митрофанова С.В., Смирнова Е.В. Приоритетные направления стратегии социально-экономического развития региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – № 4.</p>	
<p>с. 66 региональной экономики, так как теперь зачастую именно с воздействием тех или иных региональных факторов и условий связана та или иная проблема.</p> <p>В большинстве случаев результаты проводимых экономических реформ зависят от политической обстановки в регионах России. В настоящий</p>	<p>с. 43, 44 региональной экономики, так как теперь зачастую именно с воздействием тех или иных региональных факторов и условий связана та или иная проблема.</p> <p>В большинстве случаев результаты проводимых экономических реформ зависят от политической обстановки в регионах России. В настоящий</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования</p>

<p>период, когда политическая обстановка в ряде субъектов Федерации отличается нестабильностью, происходит обострение межнациональных конфликтов и социального напряжения. Это делает главной целью государства сохранить целостность, не допустить проявления сепаратизма, развала федерации.</p> <p>Для успешной реализации экономических реформ необходимо создание и сохранение единого экономического пространства, а также общих принципов функционирования рынка на всей территории России. При этом особенно важным в сфере региональной политики является разграничение компетенции федеральных и региональных органов власти.</p> <p>При изучении регионов и их социально-экономического положения, необходимо глубокое понимание современной экономической ситуации в стране. Известно, что при реформировании и переходе от командно-административной экономики к рыночной системе, во всех регионах происходит трансформация всего воспроизводственного процесса, что зачастую приводит к системному кризису. В результате данных процессов проявляется дезинтеграция экономического пространства, разрыв связей между регионами и суверенными государствами – бывшими союзовыми республиками, экономика которых была тесно связана с Российской хозяйственной системой.</p> <p>Поэтому важной целью регионального управления на современном этапе развития</p>	<p>период, когда политическая обстановка в ряде субъектов Федерации отличается нестабильностью, происходит обострение межнациональных конфликтов и социального напряжения. Это делает главной целью государства сохранить целостность, не допустить проявления сепаратизма, развала федерации.</p> <p>Для успешной реализации экономических реформ необходимо создание и сохранение единого экономического пространства, а также общих принципов функционирования рынка на всей территории России. При этом особенно важным в сфере региональной политики является разграничение компетенции федеральных и региональных органов власти.</p> <p>При изучении регионов и их социально-экономического положения, необходимо глубокое понимание современной экономической ситуации в стране. Известно, что при реформировании и переходе от командно-административной экономики к рыночной системе, во всех регионах происходит трансформация всего воспроизводственного процесса, что зачастую приводит к системному кризису. В результате данных процессов проявляется дезинтеграция экономического пространства, разрыв связей между регионами и суверенными государствами – бывшими союзовыми республиками, экономика которых была тесно связана с Российской хозяйственной системой.</p> <p>Поэтому важной целью регионального управления на современном этапе развития</p>	<p>регионального развития». -Нальчик, КБГУ, 2009. с. 14,15</p>
--	--	--

<p>Поэтому важной целью регионального управления на современном этапе развития является рациональное и эффективное территориальное разделение труда между регионами и экономическая кооперация. Так же важной задачей в региональном управлении на сегодняшний день является преодоление различия уровня жизни населения, как</p>	<p>является рациональное и эффективное территориальное разделение труда между регионами и экономическая кооперация. Так же важной задачей в региональном управлении на сегодняшний день является преодоление различия уровня жизни населения, как</p>	
<p>с. 67 различных, так и отдельно взятых регионов. Для решения данной задачи особой важностью обладают государственные программы хозяйственного развития отдаленных регионов, учитывающие степень и особенности их экономического развития, а также организация на базе уникальных природных ресурсов территориально-производственных комплексов *. Общими региональными задачами для каждого региона являются осуществление последовательного реформирования структуры экономики, ее гуманизация, преодоление депрессивного состояния отдельных регионов, создание социальной инфраструктуры, стабилизация, освоение заброшенных территорий, развитие межрегиональной транспортной системы, обеспечение безопасной экологической обстановки.</p> <p>К новым задачам региональной экономики следует отнести всемерное развитие экспортных и импортозамещающих производств,</p>	<p>с. 44, 45 различных, так и отдельно взятых регионов. Для решения данной задачи особой важностью обладают государственные программы хозяйственного развития отдаленных регионов, учитывающие степень и особенности их экономического развития, а также организация на базе уникальных природных ресурсов территориально-производственных комплексов *. Общими региональными задачами для каждого региона являются осуществление последовательного реформирования структуры экономики, ее гуманизация, преодоление депрессивного состояния отдельных регионов, создание социальной инфраструктуры, стабилизация, освоение заброшенных территорий, развитие межрегиональной транспортной системы, обеспечение безопасной экологической обстановки.</p> <p>К новым задачам региональной экономики следует отнести всемерное развитие экспортных и импортозамещающих производств,</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования регионального развития». -Нальчик, КБГУ, 2009. с. 15, 16</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2008. ПРООН. – М., 2009.</p>

<p>осуществление экономических реформ, создание рыночной инфраструктуры, развитие предпринимательства.</p> <p>Кроме того, следует учитывать, что через региональные и муниципальные бюджеты финансируется более шестидесяти процентов расходов консолидированного бюджета страны на образование и жилищно-коммунальное хозяйство, более пятидесяти процентов расходов на здравоохранение и социальную политику.</p> <p>Расходы на эти направления являются основными и в структуре расходов региональных и местных бюджетов.</p> <p>Таким образом, расходование бюджетных средств регионами и муниципалитетами происходит преимущественно в социальной сфере на поддержание в нормальном состоянии жилищно-коммунальной сферы, части образовательных и медицинских учреждений, санаторно-курортных и физкультурно-оздоровительных комплексов, рекреационных объектов и т.п. Поэтому, региональное хозяйство выступает в качестве</p> <p>* Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2008. ПРООН. – М., 2009.</p>	<p>рыночной инфраструктуры, развитие предпринимательства.</p> <p>Кроме того, следует учитывать, что через региональные и муниципальные бюджеты финансируется более шестидесяти процентов расходов консолидированного бюджета страны на образование и жилищно-коммунальное хозяйство, более пятидесяти процентов расходов на здравоохранение и социальную политику.</p> <p>Расходы на эти направления являются основными и в структуре расходов региональных и местных бюджетов.</p> <p>Таким образом, расходование бюджетных средств регионами и муниципалитетами происходит преимущественно в социальной сфере на поддержание в нормальном состоянии жилищно-коммунальной сферы, части образовательных и медицинских учреждений, санаторно-курортных и физкультурно-оздоровительных комплексов, рекреационных объектов и т.п. Поэтому, региональное хозяйство выступает в качестве</p> <p>* Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2008. ПРООН. – М., 2009.</p>	
<p>с. 68 специфического организационно-экономического инструмента реализации гуманизации национальной экономики.</p> <p>В последнее время в России проявляется повышенный интерес к созданию свободных</p>	<p>с. 45, 46 специфического организационно-экономического инструмента реализации гуманизации национальной экономики.</p> <p>В последнее время в России проявляется повышенный интерес к созданию свободных</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме</p>

<p>экономических зон. Являясь мощным фактором экономического роста, они содействуют вовлечению России в мировые хозяйствственные связи. При этом экономическую эффективность свободных экономических зон предопределяет специальный экономический режим, устанавливаемый на территориях этих зон. В зонах основное место отводится предприятиям с участием иностранного капитала, их продукция ориентируется на экспорт, иностранным вкладчикам предоставляются различного рода льготы в уплате подоходного налога. Государство предоставляет свободным экономическим зонам самостоятельность в ведении внешнеторговой деятельности и контроле над ней *.</p> <p>Региональная политика России в отношении развития свободных экономических зон учитывает возможность создания на территории страны новых технополисов. Создание свободных экономических зон позволяет сначала поднять жизненный уровень, а затем приблизить его к европейскому уровню. Это особенно важно в регионах с низким уровнем развития *.</p> <p>Являясь важнейшим звеном экономических знаний, региональная экономика тесно связана с другими научными дисциплинами. В первую очередь с основами экономических учений, экономической историей, статистикой, отраслевыми экономиками, экономикой и социологией труда, региональным управлением,</p>	<p>экономических зон. Являясь мощным фактором экономического роста, они содействуют вовлечению России в мировые хозяйствственные связи. При этом экономическую эффективность свободных экономических зон предопределяет специальный экономический режим, устанавливаемый на территориях этих зон. В зонах основное место отводится предприятиям с участием иностранного капитала, их продукция ориентируется на экспорт, иностранным вкладчикам предоставляются различного рода льготы в уплате подоходного налога. Государство предоставляет свободным экономическим зонам самостоятельность в ведении внешнеторговой деятельности и контроле над ней *.</p> <p>Региональная политика России в отношении развития свободных экономических зон учитывает возможность создания на территории страны новых технополисов. Создание свободных экономических зон позволяет сначала поднять жизненный уровень, а затем приблизить его к европейскому уровню. Это особенно важно в регионах с низким уровнем развития *.</p> <p>Являясь важнейшим звеном экономических знаний, региональная экономика тесно связана с другими научными дисциплинами. В первую очередь с основами экономических учений, экономической историей, статистикой, отраслевыми экономиками, экономикой и социологией труда, региональным управлением, экономической географией и др. Региональная экономика использует их методы и выводы для</p>	<p>«Современные методологические особенности исследования регионального развития».-Нальчик, КБГУ, 2009. с. 16, 17 Фрагмент содержит ссылку на: Склляр М.И. Особые экономические зоны в Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – № 7. Голубкин С.Е. Особые экономические зоны в России: пути совершенствования механизмов функционирования // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 7.</p>
---	---	---

<p>экономической географией и др. Региональная экономика использует их методы и выводы для собственного развития и в то же время обогащает эти отрасли знания своими данными.</p> <p>* Скляр М.И. Особые экономические зоны в Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – № 7.</p> <p>** Голубкин С.Е. Особые экономические зоны в России: пути совершенствования механизмов функционирования // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №7.</p>	<p>собственного развития и в то же время обогащает эти отрасли знания своими данными.</p> <p>* Скляр М.И. Особые экономические зоны в Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – № 7.</p> <p>** Голубкин С.Е. Особые экономические зоны в России: пути совершенствования механизмов функционирования // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №7.</p>	
<p>с. 69 В этом контексте модернизация регионов должна стать, среди прочего, социально-сервисной, обеспечивающей постоянный поиск новых форм и методов использования ограниченных производственных ресурсов. По сути дела, современные вызовы экономического развития, с одной стороны, исключают изначальную макроэкономическую определенность производственной специализации, но с другой – делают ее постоянно совершенствующимся результатом функционирования рыночных процессов. Таким образом, с позиций исследуемой проблемы, модернизация становится ничем иным, как перманентным процессом совершенствования и изменения параметров экономических отношений на уровне регионов.</p> <p>В таком контексте с позиции системного подхода регион есть: относительно</p>	<p>с. 58, 59 В этом контексте модернизация регионов должна стать, среди прочего, социально-сервисной, обеспечивающей постоянный поиск новых форм и методов использования ограниченных производственных ресурсов. По сути дела, современные вызовы экономического развития, с одной стороны, исключают изначальную макроэкономическую определенность производственной специализации, но с другой – делают ее постоянно совершенствующимся результатом функционирования рыночных процессов. Таким образом, с позиций исследуемой проблемы, модернизация становится ничем иным, как перманентным процессом совершенствования и изменения параметров производственной специализации регионов.</p> <p>В таком контексте с позиции системного подхода регион есть: относительно обособленная</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования регионального развития». -Нальчик, КБГУ, 2009.</p> <p>с. 19, 20</p>

<p>обособленная воспроизводственная система; относительно обособленная социально-экономическая система; подсистема хозяйственных взаимосвязей с другими регионами. При этом регион как хозяйственная подсистема - более сложное образование, чем отрасль. Если отрасль - совокупность предприятий и производств, однотипных в технологическом отношении, то регион - совокупность самых различных отраслей, охватывающих производство, распределение, обмен и потребление благ и услуг, функционирование которых формирует соответствующую систему социально-экономических отношений на определенной территории. Последние и превращаются в основную содержательную характеристику региона.</p> <p>При всем различии мнений экономистов в трактовке понятия региональной экономики общим является признание объективной основы выделения региона - территориальное разделение труда, а практическим применением - территориальный аспект формирования рынка. Таким образом получается, что регион - это социально-экономическая пространственная целостность, характеризующаяся структурой воспроизводства, наличием территориальной интеграции форм</p>	<p>воспроизводственная система; относительно обособленная социально-экономическая система; подсистема хозяйственных взаимосвязей с другими регионами. При этом регион как хозяйственная подсистема - более сложное образование, чем отрасль. Если отрасль - совокупность предприятий и производств, однотипных в технологическом отношении, то регион - совокупность самых различных отраслей, охватывающих производство, распределение, обмен и потребление благ и услуг, функционирование которых формирует соответствующую систему социально-экономических отношений на определенной территории. Последние и превращаются в основную содержательную характеристику региона.</p> <p>При всем различии мнений экономистов в трактовке понятия региональной экономики общим является признание объективной основы выделения региона - территориальное разделение труда, а практическим применением - территориальный аспект формирования рынка. Таким образом получается, что регион - это социально-экономическая пространственная целостность, характеризующаяся структурой воспроизводства, наличием территориальной интеграции форм</p>	
с. 70 собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека,	с. 59, 60 собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни	Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов:

<p>имеющая соответствующие органы управления своей территорией (область, край, республика). Вместе с тем, в современных условиях, когда регион становится главным объектом экономических и политических отношений, возникает потребность в дальнейшем развитии традиционных научных трактовок. Важно в этой ситуации определить специфику и приоритеты формирования региональной экономики, основанные на сравнительных преимуществах того или иного региона, особенностях его исторического и культурного развития. Это позволяет определить принципы эффективного взаимодействия отраслевого и территориального разделения труда и предпосылки для получения синергетического эффекта в качестве основы развития производительных сил региона. В целом, с позиций усиления единства экономического пространства страны, регионализация в условиях глобализации проявляется в формировании внутренних факторов и мотивов экономического роста. Важную роль в этом процессе должна сыграть единая федеральная политика, во многом ориентированная на создание социально-сервисных институтов. Поэтому в рамках региональной политики необходимо добиваться формирования устойчивой системы внутренних хозяйственных связей обеспечивающих эффективную занятость и повышающих уровень воспроизводственной сбалансированности.</p>	<p>человека, имеющая соответствующие органы управления своей территорией (область, край, республика). Вместе с тем, в современных условиях, когда регион становится главным объектом экономических и политических отношений, возникает потребность в дальнейшем развитии традиционных научных трактовок. Важно в этой ситуации определить специфику и приоритеты формирования региональной экономики, основанные на сравнительных преимуществах того или иного региона, особенностях его исторического и культурного развития. Это позволяет определить принципы эффективного взаимодействия отраслевого и территориального разделения труда и предпосылки для получения синергетического эффекта в качестве основы развития производительных сил региона. В целом, с позиций усиления единства экономического пространства страны, регионализация в условиях глобализации проявляется в формировании внутренних факторов и мотивов экономического роста. Важную роль в этом процессе должна сыграть единая федеральная политика, во многом ориентированная на создание социально-сервисных институтов. Поэтому в рамках региональной политики необходимо добиваться формирования устойчивой системы внутренних хозяйственных связей обеспечивающих эффективную занятость и повышающих уровень воспроизводственной сбалансированности.</p>	<p>Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Современные методологические особенности исследования регионального развития».-Нальчик, КБГУ, 2009. с. 20, 21</p>
--	--	--

<p>Поскольку целью функционирования региональной экономики является обеспечение достаточно высокого уровня и качества жизни населения соответствующего региона, то, с одной стороны, региональная экономика должна базироваться на использовании трех основных принципов: во-первых, тщательный учет потребностей населения региона, состояния и динамики формируемых рынков, интересов государства и отдельных предприятий; во-вторых, создание условий для максимального приспособления структуры экономики региона к внутренним и внешним</p>	<p>Поскольку целью функционирования региональной экономики является обеспечение достаточно высокого уровня и качества жизни населения соответствующего региона, то, с одной стороны, региональная экономика должна базироваться на использовании трех основных принципов: во-первых, тщательный учет потребностей населения региона, состояния и динамики формируемых рынков, интересов государства и отдельных предприятий; во-вторых, создание условий для максимального приспособления структуры экономики региона к внутренним и внешним</p>	
<p>с. 72 В таком случае, экономическое пространство можно рассматривать по структуре и формам. Структура экономического пространства показывает внутреннее построение региона, и она состоит из однородных и узловых регионов.</p> <p>В науке рассматриваются различные формы экономического пространства или пространственной организации хозяйства. Наиболее известными из них являются локалитет, промышленный узел, транспортный узел, территориально-производственный комплекс, агломерация, городские населенные пункты, сельские населенные пункты и т.д. Так же широко до сих пор применяется понятие единого народнохозяйственного комплекса. Однако в условиях рынка, когда частный капитал доминирует во многих сферах национальной экономики, возникла, на наш взгляд,</p>	<p>с. 61, 62, 63 Экономическое пространство можно рассматривать по структуре и формам. Структура экономического пространства показывает внутреннее построение региона, и она состоит из однородных и узловых регионов.</p> <p>В науке рассматриваются различные формы экономического пространства или пространственной организации хозяйства. Наиболее известными из них являются локалитет, промышленный узел, транспортный узел, территориально-производственный комплекс, агломерация, городские населенные пункты, сельские населенные пункты и т.д. Так же широко до сих пор применяется понятие единого народнохозяйственного комплекса. Однако в условиях рынка, когда частный капитал доминирует во многих сферах национальной экономики, возникла, на наш взгляд,</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 59, 60, 67, 68</p>

<p>национальной экономики, возникла, на наш взгляд, необходимость уточнения некоторых категорий, прежде всего принципов так называемого размещения производительных сил.</p> <p>В современных условиях, когда в ряде регионов проявляются постиндустриальные тенденции социально-экономического развития, важно определить региональные преимущества не только в производстве материальной продукции, но и в сфере услуг. Регион должен научиться «экспортировать» услуги другим регионам.</p> <p>Производство услуг может притягивать ресурсы и содействовать благосостоянию так же, как и производство материальных ценностей.</p> <p>Финансовые, страховые, консультационные, аудиторские, услуги связи, информатики, образования, медицинские услуги - все эти виды экономической активности в современных условиях могут способствовать региональному развитию.</p> <p>На результатах анализа сильных и слабых сторон региона строится стратегия использования имеющихся и создание новых местных преимуществ. В рамках такой стратегии предусматривается использование имеющихся преимуществ региона (расположение, близость основных рынков, демографические особенности, развитость инфраструктуры).</p>	<p>необходимость уточнения некоторых категорий, прежде всего принципов так называемого размещения производительных сил.</p> <p>В современных условиях, когда в ряде регионов проявляются постиндустриальные тенденции социально-экономического развития, важно определить региональные преимущества не только в производстве материальной продукции, но и в сфере услуг. Регион должен научиться «экспортировать» услуги другим регионам.</p> <p>Производство услуг может притягивать ресурсы и содействовать благосостоянию так же, как и производство материальных ценностей.</p> <p>Финансовые, страховые, консультационные, аудиторские, услуги связи, информатики, образования, медицинские услуги - все эти виды экономической активности в современных условиях могут способствовать региональному развитию.</p> <p>На результатах анализа сильных и слабых сторон региона строится стратегия использования имеющихся и создание новых местных преимуществ. В рамках такой стратегии предусматривается использование имеющихся преимуществ региона (расположение, близость основных рынков, демографические особенности, развитость инфраструктуры).</p>	
--	---	--

<p>с. 73 Выявляются факторы конкурентоспособности, отличающие данный регион от других, а также возможные новые факторы конкурентоспособности, поддающиеся развитию в процессе управления экономическим развитием. Таким образом, формируются нереализованные региональные преимущества. Усилия, направленные на развитие региональной рыночной инфраструктуры, в современных российских условиях становятся одним из основных факторов развития региона в целом: социально-экономическое развитие зависит от того, насколько широко представлены в регионе банковские, страховые, консультационные, инвестиционные и другие институты. В современном мире именно развитая финансовая среда способствует внедрению инновационных идей, гибкости и адаптивности всего экономического комплекса. В контексте вышеизложенного следует отметить нарастание актуальности проблем устойчивости развития территориальных образований. При этом, до сих пор в российских условиях не преодолены угрозы разрушения, в том числе физического, систем жизнеобеспечения населения - производственной и социальной инфраструктуры, снабжения продовольствием, топливом, электроэнергией и т.п. Формируемый рынок, в конечном счете, должен привести к относительному выравниванию территориального развития посредством перелива капиталов, рабочей силы, технологий в</p>	<p>с. 63, 64, 66 Выявляются факторы конкурентоспособности, отличающие данный регион от других, а также возможные новые факторы конкурентоспособности, поддающиеся развитию в процессе управления экономическим развитием. Таким образом, формируются нереализованные региональные преимущества. Усилия, направленные на развитие региональной рыночной инфраструктуры, в современных российских условиях становятся одним из основных факторов развития региона в целом: социально-экономическое развитие зависит от того, насколько широко представлены в регионе банковские, страховые, консультационные, инвестиционные и другие институты. В современном мире именно развитая финансовая среда способствует внедрению инновационных идей, гибкости и адаптивности всего экономического комплекса.</p> <p>В контексте вышеизложенного следует отметить нарастание актуальности проблем устойчивости развития территориальных образований. При этом, до сих пор в российских условиях не преодолены угрозы разрушения, в том числе физического, систем жизнеобеспечения населения - производственной и социальной инфраструктуры, снабжения продовольствием, топливом, электроэнергией и т.п.</p> <p>Формируемый рынок, в конечном счете, должен привести к относительному выравниванию территориального развития посредством перелива капиталов, рабочей силы, технологий в регионы,</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керевов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 68, 71</p>
--	---	---

<p>регионы, где эффективность их использования выше, и т.п. Однако на первоначальном этапе его становления имеющиеся диспропорции, как правило, усиливаются. Стремление к выживанию стимулирует тенденции автаркии, что, в свою очередь, сдерживает развитие рынка, ограничивает его пространство.</p> <p>К настоящему времени российскими учеными проведено большое количество глубоких исследований, посвященных проблемам государственного регулирования экономического развития регионов, в том</p>	<p>где эффективность их использования выше, и т.п. Однако на первоначальном этапе его становления имеющиеся диспропорции, как правило, усиливаются. Стремление к выживанию стимулирует тенденции автаркии, что, в свою очередь, сдерживает развитие рынка, ограничивает его пространство.</p> <p>К настоящему времени российскими учеными проведено большое количество глубоких исследований, посвященных проблемам государственного регулирования экономического развития регионов, в том</p>	
<p>с. 74 числе зарубежному опыту в этой сфере. В этих исследованиях делается справедливый упор на необходимость сокращения диспропорций в уровне экономического развития российских регионов, т.е., в определенной мере, предлагается в этом отношении следовать по пути экономически развитых стран *.</p> <p>В то же время, на наш взгляд, целесообразно провести интересы населения посредством анализа соответствующего баланса спроса и предложения в процессы формирования основ региональной экономики, с одной стороны. С другой - исследовать основные внутренние источники регионального саморазвития, на что пока не обращается должного внимания.</p> <p>* Гранберг А. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. - 2001.</p>	<p>с. 66, 67 числе зарубежному опыту в этой сфере. В этих исследованиях делается справедливый упор на необходимость сокращения диспропорций в уровне экономического развития российских регионов, т.е., в определенной мере, предлагается в этом отношении следовать по пути экономически развитых стран.</p> <p>В то же время, на наш взгляд, целесообразно провести интересы населения в процессы формирования основ региональной экономики, с одной стороны. С другой - исследовать основные внутренние источники регионального саморазвития, на что пока не обращается должного внимания.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керевов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 71-72</p>

<p>- № 9; Ильин В.А. Стратегия развития регионов. – М.: Academia, 2006.</p>		
<p>с. 74 Кроме того, следует специально остановится на том, что среди современных теорий особое место в определении устойчивости и сбалансированности равновесия занимает синергетика *. Из всего богатства соответствующих методологических идей особо хочется остановиться на подходах к проблеме равновесия и балансов, что непосредственно применимо к динамике и развитию спроса и предложения. В стремлении к абсолютной точности все больше исследователей стремятся предельно сузить и уточнить эти понятия, по возможности превращая их в точки на пересечении двух линейных тенденций.</p> <p>Рассматривая систему как сложное взаимодействие множества компонентов, синергетика по сути дела уходит от трактовки равновесия как точки на пересечении двух линий. Соответственно оказывается не одно, а большое количество сочетаний различных взаимосвязей</p> <p>* Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М., 1986; Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. – 1991. – № 6.</p>	<p>с. 66, 67 Кроме того, следует специально остановится на том, что среди современных теорий особое место в определении устойчивости и сбалансированности равновесия занимает синергетика *. Из всего богатства соответствующих методологических идей особо хочется остановиться на подходах к проблеме равновесия и балансов. Они, как известно, занимают важное место почти во всех общественных науках, начиная с экономики (равновесные цены, баланс спроса и предложения и т.п.) и кончая международными отношениями (баланс сил и т.д.). В погоне за точностью (или наукообразностью) все больше исследователей стремятся предельно сузить и уточнить эти понятия, по возможности превращая их в точки на пересечении двух линейных тенденций.</p> <p>Рассматривая систему как сложное взаимодействие множества компонентов, синергетика по сути дела отбрасывает трактовку равновесия лишь как точки на пересечении двух линий. Существует не одно, а большое количество сочетаний различных взаимосвязей</p> <p>* Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М., 1986; Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. – 1991. – № 6.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». – Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 4</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М., 1986; Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. – 1991. – № 6.</p>

<p>с. 75 компонентов, при котором сложная система будет находиться в том или ином состоянии равновесия.</p> <p>Встречаются самые различные определения состояний равновесия и неравновесия - стабильное (статичное) равновесие, неустойчивое равновесие, устойчивое неравновесие, состояние, далекое от равновесия, ну и далее - хаос, то есть полная потеря равновесия. Каждое из этих состояний предопределяет разные потенциалы и возможности для дальнейшего развития.</p> <p>В условиях воздействия большого числа компонентов (из которых складывается система) равновесие из точки превращается в пространственное понятие. Это такое пространство, в котором самостоятельное развитие отдельных компонентов и эластичность их взаимосвязей не представляют угрозу дальнейшему существованию основ данной системы. Или, иначе говоря, - это такое пространство, в котором может состояться взаимная адаптация (коэволюция) различных элементов и в котором самоорганизация системы может осуществляться без вмешательства (и без серьезных последствий для нее) вышестоящей системы.</p> <p>На этом пространстве существуют места более прочного и менее прочного равновесия как в результате взаимодействия множества сил данного системного уровня, так и под влиянием</p>	<p>с. 67, 68 компонентов, при котором сложная система будет находиться в том или ином состоянии равновесия.</p> <p>Соответственно встречаются самые различные определения состояний равновесия и неравновесия - стабильное (статичное) равновесие, неустойчивое равновесие, устойчивое неравновесие, состояние, далекое от равновесия, ну и далее - хаос, то есть полная потеря равновесия. Каждое из этих состояний предопределяет разные потенциалы и возможности для дальнейшего развития.</p> <p>В условиях воздействия большого числа компонентов (из которых складывается система) равновесие из точки превращается в пространственное понятие. Это то пространство, в котором самостоятельное развитие отдельных компонентов и эластичность их взаимосвязей не представляют угрозу дальнейшему существованию основ данной системы. Или, иначе говоря, - это то пространство, в котором взаимная адаптация (коэволюция) может состояться (продолжаться) и в котором самоорганизация системы может осуществляться без вмешательства (и без серьезных последствий для нее) вышестоящей системы.</p> <p>На этом пространстве существуют места более прочного и менее прочного равновесия (в результате взаимодействия множества сил данного системного уровня, а также под влиянием мутаций в подсистемах и полей, силовых линий и ограничений, создаваемых</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 4, 5</p>
---	--	---

<p>мутаций в подсистемах и полей, силовых линий и ограничений, создаваемых системой более высокого уровня. Участки наиболее интенсивного равновесия при конкретном стечении обстоятельств определяют, какой из альтернативных вариантов развития будет реализован. Но существуют также зоны, где взаимосвязи оказываются под сильнейшим напряжением, где взаимодействия с трудом сохраняются, а некоторые из них обрываются. Это ситуации, далекие от равновесия. При этом важно строго разграничивать системные уровни и понимать их взаимодействие. Система в целом (например, общество) определяет рамки и условия, в которых протекают процессы в под</p>	<p>системой более высокого уровня). Участки наиболее интенсивного равновесия (при данном стечении обстоятельств) определяют, какой из альтернативных вариантов развития будет реализован. Но существуют также зоны, где взаимосвязи оказываются под сильнейшим напряжением, где взаимодействия с трудом сохраняются, а некоторые из них обрываются. Это ситуации, далекие от равновесия.</p> <p>При этом важно четко разграничивать системные уровни и понимать их взаимодействие. Система в целом (например, общество) определяет рамки и условия, в которых протекают процессы в под</p>	
<p>с. 76 системах. Мутации в подсистемах (в зависимости от своего размаха и характера) будут оказывать неодинаковое воздействие на систему в целом. Изменения в одной-двух подсистемах еще не преобразуют существенно систему в целом - например, политические или экономические реформы. Зато более бурные преобразования в большом числе подсистем могут привести к подрыву основ системы в целом - период концентрированных преобразований, потеря контроля над реформами, революции. С точки зрения вышестоящей системы - это состояние, далекое от равновесия, на грани хаоса, требующее поиска новых организационно-управленческих форм. С точки зрения подсистем</p>	<p>с. 68, 69 системах. Мутации в подсистемах (в зависимости от своего размаха и характера) будут оказывать неодинаковое воздействие на систему в целом. Изменения в одной-двух подсистемах еще не преобразуют существенно систему в целом (например, политические или экономические реформы). Зато более бурные преобразования в большом числе подсистем могут привести к подрыву основ системы в целом (период концентрированных преобразований, потеря контроля над реформами, революции). С точки зрения вышестоящей системы - это состояние, далекое от равновесия, на грани хаоса, требующее поиска новых организационно-управленческих форм. С точки зрения подсистем</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010. с. 5, 6</p>

<p>организационно-управленческих форм. С точки зрения подсистем - это период, когда одни подсистемы могут находиться в состоянии определенного неустойчивого равновесия, другие - в состоянии, далеком от равновесия, а третьи - в состоянии хаоса, т.е., когда в рамках данной подсистемы уже невозможно восстановить ее функционирование. Соответственно идет бурная перестройка взаимосвязей, ломка прежних закономерностей развития. Для общественных систем, видимо, особенно характерно сложное сочетание самоорганизующихся процессов на подсистемном уровне с организационно-управляющим воздействием системы - общества в целом (механизм самосохранения общества и т.п.).</p> <p>Методологические синергетические разработки представляют особый интерес, в частности и потому, что они сосредоточиваются на механизме системных преобразований. Они не только дают интересную трактовку причин и механизмов чередования периодов стабильности и периодов интенсивных преобразований, но и также направляют внимание на роль равновесий (балансов) в развитии систем (в том числе и обществ). Подчеркивая эластичность взаимосвязей компонентов системы, эта методология сосредоточивает внимание на различной интенсивности их взаимной адаптации, на пределах возможного растяжения</p>	<p>- это период, когда одни подсистемы могут находиться в состоянии определенного неустойчивого равновесия, другие - в состоянии, далеком от равновесия, а третий — в состоянии хаоса (когда в рамках данной подсистемы уже невозможно восстановить ее функционирование): идет бурная перестройка взаимосвязей, ломка прежних закономерностей развития. Для общественных систем, видимо, особенно характерно сложное сочетание самоорганизующихся процессов на подсистемном уровне с организационно-управляющим воздействием системы — общества в целом (механизм самосохранения общества и т.п.).</p> <p>Методологические синергетические разработки представляют особый интерес, в частности и потому, что они сосредоточиваются на механизме системных преобразований. Они не только дают интересную трактовку причин и механизмов чередования периодов стабильности и периодов интенсивных преобразований, но и также направляют внимание на роль равновесий (балансов) в развитии систем (в том числе и обществ). Подчеркивая эластичность взаимосвязей компонентов системы, эта методология сосредоточивает внимание на различной интенсивности их взаимной адаптации, на пределах возможного растяжения или сжатия взаимосвязей, на качественных различных характеристиках равновесия.</p>	
---	---	--

или сжатия взаимосвязей, на качественных различных характеристиках равновесия.		
<p>с. 77 Создается картина множества различных форм и качеств равновесия, своего рода концентрических кругов или шаров, в которых различные степени равновесия располагаются в соответствии со своей интенсивностью. Из синергетического представления о равновесиях можно сделать немало полезных выводов для обществоведения, а также выявить важные проблемы для дальнейших исследований. Остановимся лишь на трех вопросах.</p> <p>Первое. Превращение равновесия в пространство (а не в точку), в границах которого расширяется поле маневра и выявляется множество жизнеспособных различных решений, дает дополнительные аргументы в пользу отказа от детерминизма и в пользу признания альтернативности возможных моделей развития сложных систем.</p> <p>При этом, пространственная трактовка равновесия нередко рассматривается в качестве важного, если не решающего довода в пользу большей устойчивости и жизнеспособности сложных систем. Здесь, по-видимому, поднимается более спорный вопрос, требующий более конкретного анализа. На первый взгляд, многовариантность развития, возможность выбора (сознательного или стихийного) дальнейшего пути развития, возможность выбора (сознательного или стихийного) дальнейшего пути развития должны быть факторами, упрочивающими систему. Ну, а если система очень динамична (да</p>	<p>с. 69, 70 Создается картина множества различных форм и качеств равновесия, своего рода концентрических кругов или шаров, в которых различные степени равновесия располагаются в соответствии со своей интенсивностью. Из синергетического представления о равновесиях можно сделать немало полезных выводов для обществоведения, а также выявить важные проблемы для дальнейших исследований. Остановимся лишь на трех вопросах.</p> <p>Первое. Превращение равновесия в пространство (а не точку), в границах которого расширяется поле маневра и выявляется множество жизнеспособных различных решений, дает дополнительные аргументы в пользу отказа от детерминизма и в пользу признания альтернативности возможных моделей развития сложных систем.</p> <p>Но пространственная трактовка равновесия нередко также преподносится в качестве важного, если не решающего довода в пользу большей устойчивости и жизнеспособности сложных систем. Здесь, по-видимому, поднимается более спорный вопрос, требующий более конкретного анализа. На первый взгляд, многовариантность развития, возможность выбора (сознательного или стихийного) дальнейшего пути развития должны быть факторами, упрочивающими систему. Ну, а если система очень динамична (да</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010. с. 6, 7</p>

<p>факторами, упрочивающими систему. Ну, а если система очень динамична (да еще развивается неравномерно) и ее различные компоненты неизбежно набирают разные скорости движения (а то и движутся в разных направлениях)? Что в таком случае происходит с коэволюцией и взаимной адаптацией? Не придется ли иметь дело как раз с теми флюктуациями в далеких от равновесия условиях?</p> <p>Эти вопросы представляются отнюдь не праздными, если вдуматься в то, что современная глобализация втягивает все человечество в более сложные и быстроразвивающиеся системы.</p> <p>Второе. В условиях сложных взаимосвязей компоненты систем не только коэволюционируют, но и объективно ставят друг другу</p>	<p>еще развивается неравномерно) и ее различные компоненты неизбежно набирают разные скорости движения (а то и движутся в разных направлениях)? Что в таком случае происходит с коэволюцией и взаимной адаптацией? Не придется ли иметь дело как раз с теми флюктуациями в далеких от равновесия условиях?</p> <p>Эти вопросы представляются отнюдь не праздными, если вдуматься в то, что современная глобализация втягивает все человечество в более сложные и быстроразвивающиеся системы.</p> <p>(Тезис, что более сложные системы более адаптивны и жизнеспособны, далеко еще не доказан.)</p> <p>Второе. В условиях сложных взаимосвязей компоненты систем не только коэволюционируют, но и объективно ставят друг другу</p>	
<p>с. 78 определенные границы (пределы, лимиты) развития. Если исходить из желательности большей стабильности и предсказуемости, то самостоятельное развитие какого-то отдельного компонента или подсистемы объективно должно быть ограничено необходимостью сохранения общего равновесия. Поскольку, однако, равновесие - это целое пространство различных интенсивностей, границы (лимиты) самостоятельного допустимого развития отдельных компонентов и подсистем очень</p>	<p>с. 71 определенные границы (пределы, лимиты) развития. Если исходить из желательности большей стабильности и предсказуемости, то самостоятельное развитие какого-то отдельного компонента или подсистемы объективно должно быть ограничено необходимостью сохранения общего равновесия. Поскольку, однако, равновесие - это целое пространство различных интенсивностей, границы (лимиты) самостоятельного допустимого развития отдельных компонентов и подсистем очень</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p>

<p>трудно четко определить. Это особенно характерно для таких сложных систем, какими предстают общественные явления и процессы. Растворимость пределов, в рамках которых возможно устойчивое развитие, нередко приводит к забвению самого факта существования таких пределов. А это, в свою очередь, нередко влечет за собой (как на макро- так и на микроуровне) гипертрофированное развитие одних компонентов и отставание других, а в конце концов, ситуацию, далекую от равновесия (с потенциальной угрозой бифуркации и потери управляемости). Примеры сказанного многочисленны.</p> <p>Гипертрофированный рост социально-общественной подсистемы в биосфере. Нарушенное равновесие между интеллектуальной и духовной деятельностью человечества. Экстремистские подходы, постоянно нарушающие разумное равновесие между интересами личности и интересами общества.</p> <p>Третье. Представление о равновесии как о результате взаимодействия многих сил (факторов) предполагает не только отказ от упрощенных дихотомий ("или - или") и переход к многовариантному анализу, но и самое элементарное уточнение важнейших понятий и концепций, которые сейчас являются скорее символами, нежели строгими научными категориями.</p>	<p>трудно четко определить. Это особенно характерно для таких сложных систем, какими предстают общественные явления и процессы. Растворимость пределов, в рамках которых возможно устойчивое развитие, нередко приводит к забвению самого факта существования таких пределов. А это, в свою очередь, нередко влечет за собой (как на макро- так и на микроуровне) гипертрофированное развитие одних компонентов и отставание других, а в конце концов, ситуацию, далекую от равновесия (с потенциальной угрозой бифуркации и потери управляемости). Примеры сказанного многочисленны. Гипертрофированный рост социально-общественной подсистемы в биосфере. Нарушенное равновесие между интеллектуальной и духовной деятельностью человечества. Экстремистские подходы, постоянно нарушающие разумное равновесие между интересами личности и интересами общества.</p> <p>Третье. Представление о равновесии как о результате взаимодействия многих сил (факторов) предполагает не только отказ от упрощенных дихотомий ("или - или") и переход к многовариантному анализу, но и самое элементарное уточнение важнейших понятий и концепций, которые сейчас являются скорее символами (желаемого или нежелаемого), нежели научными категориями.</p> <p>Из синергетической концепции равновесия вытекает, что типичными следует считать не изолированные, логически последовательные</p>	<p>с. 7, 8</p>
--	--	----------------

<p>Из синергетической концепции равновесия вытекает, что типичными следует считать не изолированные, логически последовательные системные структуры и механизмы, а смешанное общество, смешанную экономику, плюралистическую систему формирования политики. Но тогда</p>	<p>системные структуры и механизмы, а смешанное общество, смешанную экономику, плюралистическую систему формирования политики. Но тогда</p>	
<p>с. 79 центр тяжести социальных исследований должен переноситься с анализа логически последовательных замкнутых систем на выявление компонентов, их взаимосвязей, пропорций, взаимоограничений.</p> <p>Развитие - будь то в естественных, будь то в общественных сферах - происходит через чередование периодов эволюции и периодов концентрированных преобразований. Особый интерес представляют попытки осмыслить периоды концентрированных преобразований, причин и условий их появления, механизмов их функционирования, их места и значения в процессах развития.</p> <p>Таким образом, понятие регионального пространства целесообразно трактовать как многоуровневую систему отношений, концентрируемых и интегрируемых территориально-направленными векторами в общем процессе развития глобализации. Это позволяет определить принципы эффективного взаимодействия специализации и интеграции и предпосылки для получения синергетического</p>	<p>с. 72 центр тяжести социальных исследований должен переноситься с анализа логически последовательных замкнутых систем на выявление компонентов, их взаимосвязей, пропорций, взаимоограничений.</p> <p>Развитие - будь то в естественных, будь то в общественных сферах - происходит через чередование периодов эволюции и периодов концентрированных преобразований. Особый интерес представляют попытки осмыслить периоды концентрированных преобразований, причин и условий их появления, механизмов их функционирования, их места и значения в процессах развития.</p> <p>Таким образом, понятие регионального пространства целесообразно трактовать как многоуровневую систему экономических отношений, концентрируемых и интегрируемых территориально-направленными производственными и потребительскими мотивами в общем процессе развития глобализации. Это позволяет определить принципы эффективного взаимодействия</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010. с. 8, 9</p>

<p>эффекта в качестве основы развития производительных сил региона.</p> <p>При этом, учитывая тенденции нарастающей дифференциации в региональном развитии, которые невозможно преодолеть только за счет повышения темпов экономического роста, что именно синергетический эффект становится единственным реальным шансом преодолеть нарастание негативных процессов в ряде территориальных образований *.</p> <p>* Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Экономика как синергетическая система. М.: ЛЕНАНД, 2010.</p>	<p>отраслевого и территориального разделения труда и предпосылки для получения синергетического эффекта в качестве основы развития производительных сил региона.</p> <p>При этом, учитывая тенденции нарастающей дифференциации в региональном развитии, которые невозможно преодолеть только за счет повышения темпов экономического роста, что именно синергетический эффект становится единственным реальным шансом преодолеть нарастание негативных процессов в ряде территориальных образований.</p>	
<p>с. 88 При этом толкование теории модернизации исходило из классических постулатов эволюции и эволюционизма. Причем толкование этих теорий было однолинейным - все в природе движется по ступеням прогрессивного усложнения и совершенствования. Социальный мир идет к равновесию финальной стадии, характеризуемой рационализмом управления, комплексным разделением труда, индустриальной экономикой, либеральной демократией, равенством полов, угасанием классовых, религиозных и национальных конфликтов, массовым потреблением. В свою очередь в нашей стране в те годы возникло собственное поточное производство теорий «развитого социализма» и «соцориентации» для стран третьего мира.</p>	<p>с. 149 При этом толкование теории модернизации исходило из классических постулатов эволюции и эволюционизма. Причем толкование этих теорий было однолинейным - все в природе движется по ступеням прогрессивного усложнения и совершенствования. Социальный мир идет к равновесию финальной стадии, характеризуемой рационализмом управления, комплексным разделением труда, индустриальной экономикой, либеральной демократией, равенством полов, угасанием классовых, религиозных и национальных конфликтов, массовым потреблением. В свою очередь в СССР возникло собственное поточное производство теорий «развитого социализма» и «соцориентации» для стран третьего мира.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 11, 12</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Модерн и модернизаторы // Эксперт, – 2010. – №1.</p>

* Модерн и модернизаторы // Эксперт, – 2010. – №1.	* Модерн и модернизаторы // Эксперт, – 2010. – №1.	
c. 89 В последние десятилетия в европейских странах с подобным строением возникают серьезные конструктивные социально-экономические проблемы, вызывающие замедление темпов экономического роста. Учитывая данный факт в аспекте разработки стратегии российской модернизации, следует искать новые механизмы развития социально-экономической системы страны. Поэтому новые механизмы модернизации России не должны основываться на неолиберализме. Во-первых, из-за того, что реальная практика и последствия неолиберализма вполне очевидны. Во-вторых, неолиберализм строился вокруг стилизованной версии англо-американского пути развития, из которой выпали такие детали, как устойчивая фракционность в политике, высокие пошлины в период запуска современных экономик и т.п. Также выбор направлений современной модернизации затрудняется отсутствием определенных целей и ориентиров развития. Это происходит из-за неопределенности в будущей организации мирового хозяйства, которая начала свое изменение с наступлением мирового финансового кризиса. Для того, чтобы действия в ситуации неопределенности были наиболее эффективными, значительное внимание следует	c. 151 в последние десятилетия в европейских странах с подобным строением возникают серьезные конструктивные социально-экономические проблемы, вызывающие замедление темпов экономического роста. Учитывая данный факт в аспекте разработки стратегии российской модернизации, следует искать новые механизмы развития социально-экономической системы страны. При этом новые механизмы модернизации России не должны основываться на неолиберализме. Во-первых, из-за того, что реальная практика и последствия неолиберализма вполне очевидны. Во-вторых, неолиберализм строился вокруг неправдоподобно стилизованной версии англо-американского пути развития, из которой выпали такие детали, как устойчивая фракционность в политике, высокие пошлины в период запуска современных экономик, Так же выбор направлений современной модернизации затрудняется отсутствием определенных целей и ориентиров развития. Это происходит из-за неопределенности в будущей организации мирового хозяйства, которая начала свое изменение с наступлением мирового финансового кризиса. Для того, чтобы действия в ситуации неопределенности были наиболее эффективными, значительное внимание следует	Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 13, 14

<p>уделять не только «сущи», но и «стилю» модернизационных процессов.</p> <p>Все модернизации известные в истории можно сгруппировать по группам революционных, органичных и догоняющих модернизаций.</p> <p>Революционные модернизации не требуют пояснения своего характера, в отличие от органичных и догоняющих. Особенность органичных и догоняющих модернизаций лучше показать на примере. Так модернизация Японии и Южной Кореи в послевоенный период, по сути, носила догоняющий характер, так как эти страны следовали американскому типу развития. Но разница между Японией и Южной Кореей в процессе</p>	<p>уделять не только «сущи», но и «стилю» модернизационных процессов.</p> <p>Все модернизации известные в истории можно сгруппировать по группам революционных, органичных и догоняющих модернизаций.</p> <p>Революционные модернизации не требуют пояснения своего характера, в отличие от органичных и догоняющих. Особенность органичных и догоняющих модернизаций лучше показать на примере. Так модернизация Японии и Южной Кореи в послевоенный период, по сути, носила догоняющий характер, так как эти страны следовали американскому типу развития. Но разница между Японией и Южной Кореей в процессе</p>	
<p>с. 90 модернизации заключалась в том, что в Японии роли частного сектора придавалось большое значение, при этом он сохранял относительную самостоятельность. А в Южной Корее частный сектор экономики практически создавался и жестко контролировался государством. Именно в этом (роли государства), по мнению некоторых исследователей-экономистов, и заключается разница между органичной и догоняющей моделью модернизации хозяйства страны *. Другими словами, при органичной модернизации в развитии системы возможна большая вариативность и гибкость. А в догоняющей модернизации главенствующая роль государства в принятии решений повышает</p>	<p>с. (151)152 модернизации заключалась в том, что в Японии роли частного сектора придавалось большое значение, при этом он сохранял относительную самостоятельность. А в Южной Корее частный сектор экономики практически создавался и жестко контролировался государством. Именно в этом (роли государства), по мнению некоторых исследователей-экономистов, и заключается разница между органичной и догоняющей моделью модернизации хозяйства страны *. Другими словами, при органичной модернизации в развитии системы возможна большая вариативность и гибкость. А в догоняющей модернизации главенствующая роль государства в принятии решений повышает риск появления</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 15, 16</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Забытые уроки прошлых успехов // Эксперт. – 2010. – №1.</p>

риск появления ошибки или принятия неверного решения в выборе вектора развития. При этом во второй модели также повышаются системные риски, особенно на фазе сокращения темпов роста и выхода системы из стадии форсированного роста.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что по характеру модернизация должна быть органичной. В этом случае повышается вероятность избежать кровопролитных революций и командных государственных ошибок.

Стоит заметить, что в отечественной экономической литературе существует множество работ посвященных модернизации экономики **. Однако противоречия долгосрочных и краткосрочных экономических интересов и стоящие за ними социальные группы представлены явно недостаточно. В значительной степени это объясняется необходимостью одновременной и взаимосвязанной политик в технико-технологической,

* Забытые уроки прошлых успехов // Эксперт. – 2010. – №1.

** Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции // Вопросы экономики. – 2008. - № 4; Модернизация России как построение нового государства. Независимый экспертный доклад / Пономарев И., Ремизов М., Карев Р., Бакулов К. – М., 2009. - <http://www.polit.ru/dossie/2009/10/29/mrkpng.html>.

ошибки или принятия неверного решения в выборе вектора развития. При этом во второй модели также повышаются системные риски, особенно на фазе сокращения темпов роста и выхода системы из стадии форсированного роста. Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что по характеру модернизация должна быть органичной. В этом случае повышается вероятность избежать кровопролитных революций и командных государственных ошибок.

Стоит заметить, что в отечественной экономической литературе существует множество работ посвященных модернизации экономики. Однако противоречия долгосрочных и краткосрочных экономических интересов и стоящие за ними социальные группы представлены явно недостаточно. В значительной степени это объясняется необходимостью одновременной и взаимосвязанной политик в технико-технологической,

* Забытые уроки прошлых успехов // Эксперт. – 2010. – №1.

<p>с. 91 организационной и социально-экономической сферах. Еще менее эти проблемы разработаны в отношении регионов Российской Федерации *.</p> <p>Поэтому руководством страны было обозначено пять приоритетных направлений развития российской экономики – энергоэффективность и создание новых видов топлива, развитие ядерной энергетики, информационных и космических технологий, здравоохранения *.</p> <p>Помимо этих пяти основных высокотехнологичных направлений модернизации экономики России также выделяется необходимость выделения должного внимания в аспекте модернизации и наиболее значимым традиционным отраслям экономики РФ.</p> <p>Однако проблема модернизации более масштабна и комплексна. Модернизация – это прорыв из исходного состояния в конечное состояние, некий идеал. Модернизация – это процесс движения по вектору из начальной точки в конечную. Начальной точкой представляется страна с ее историей, проблемами, возможностями. Конечной точкой является – идеал современности, который может</p>	<p>с. (152)153 организационной и социально-экономической сферах. Еще менее эти проблемы разработаны в отношении регионов Российской Федерации.</p> <p>Поэтому без комплексной модернизации у страны не будет будущего. Президентом России Медведевым Д.А. было обозначено пять приоритетных направлений развития российской экономики – энергоэффективность и создание новых видов топлива, развитие ядерной энергетики, информационных и космических технологий, здравоохранения *.</p> <p>Помимо этих пяти основных высокотехнологичных направлений модернизации экономики России в статье также была замечена необходимость выделения должного внимания в аспекте модернизации и наиболее значимым традиционным отраслям экономики РФ.</p> <p>Однако проблема модернизации более масштабна и комплексна. Модернизация – это прорыв из исходного состояния в конечное состояние, некий идеал. Модернизация – это процесс движения по вектору из начальной точки в конечную. Начальной точкой представляется страна с ее историей, проблемами, возможностями. Конечной точкой является – идеал современности, который может трансформироваться. Иногда конечное состояние модернизации подвергается стремительным изменениям. Например,</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».- Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 15, 16</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Медведев Д. Россия, вперед! (http://www.kremlin.ru/news/5413).</p>
--	--	---

<p>трансформироваться. Иногда конечное состояние модернизации подвергается стремительным изменениям. Например, несколько лет назад идеалом модернизации экономики постиндустриального государства считался мощный и максимально либерализованный финансовый сектор. Но сегодняшний мировой финансовый кризис резко изменил приоритеты развития, присвоив прежней идеальной цели отрицательный характер.</p> <p>Процессы модернизации никак не ограничиваются технико-технологическими обновлениями, а неизбежно сопровождаются изменениями в социально-экономических отношениях и системах управления экономическими системами. При этом очень часто оказывается, что совершенствование управления предшествует и служит</p> <p>* Нуреев Р.М. Регионалистика: резервы институционального подхода // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2009. - № 2.</p> <p>* Медведев Д. Россия, вперед! (http://www.kremlin.ru/news/5413).</p>	<p>несколько лет назад идеалом модернизации экономики постиндустриального государства считался мощный и максимально либерализованный финансовый сектор. Но сегодняшний мировой финансовый кризис резко изменил приоритеты развития, присвоив прежней идеальной цели отрицательный характер.</p> <p>Процессы модернизации никак не ограничиваются технико-технологическими обновлениями, а неизбежно сопровождаются изменениями в социально-экономических отношениях и системах управления экономическими системами. При этом очень часто оказывается, что совершенствование управления предшествует и служит</p> <p>* Медведев Д. Россия, вперед! (http://www.kremlin.ru/news/5413).</p>	
<p>с. 92 предпосылкой модернизации техники и технологий. И в совокупности модернизация технико-технологических процессов и управления тесно связана с изменениями в социальной жизни, с решением задач повышения уровня материального</p>	<p>с. (153)154 предпосылкой модернизации техники и технологий. И в совокупности модернизация технико-технологических процессов и управления тесно связана с изменениями в социальной жизни, с решением задач повышения уровня материального благосостояния населения,</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как</p>

<p>благосостояния населения, преодолением бедности, совершенствованием систем образования и здравоохранения, а также с позитивными изменениями в менталитете общества, качестве человеческого капитала, с созданием условий для реализации его творческого потенциала *.</p> <p>Комплексность вопросов модернизации заключается и в отражении системы взаимодействия между федеральным центром и регионами. При этом задачи модернизации в аспекте страны, в целом, и отдельных регионов, в частности, серьезно разнятся *. Так для России на современном этапе наиболее актуальны вопросы диверсификации отраслевой структуры, а также снижение ее ресурсно-экспортной составляющей. При этом одним из сложнейших вопросов является модернизация машиностроительного комплекса. Подобная сложность объясняется высокой степенью износа основных фондов и существенным технологическим отставанием. Что в существенной степени затрудняет вывод на современный уровень отраслей автомобилестроения, производства машин для сельского хозяйства, станкостроения, производства промышленного оборудования. В сложившейся ситуации значительно проще сделать упор на модернизации и диверсификации отраслей экономики путем ускоренного развития современных наукоемких производств, опирающихся на интеллектуальный, образовательный и творческий потенциал ученых и</p>	<p>преодолением бедности, совершенствованием систем образования и здравоохранения, а также с позитивными изменениями в менталитете общества, качестве человеческого капитала, с созданием условий для реализации его творческого потенциала *.</p> <p>Комплексность вопросов модернизации заключается и в отражении системы взаимодействия между федеральным центром и регионами. При этом задачи модернизации в аспекте страны, в целом, и отдельных регионов, в частности, серьезно разнятся *. Так для России на современном этапе наиболее актуальны вопросы диверсификации отраслевой структуры, а также снижение ее ресурсно-экспортной составляющей. При этом одним из сложнейших вопросов является модернизация машиностроительного комплекса. Подобная сложность объясняется высокой степенью износа основных фондов и существенным технологическим отставанием. Что в существенной степени затрудняет вывод на современный уровень отраслей автомобилестроения, производства машин для сельского хозяйства, станкостроения, производства промышленного оборудования. В сложившейся ситуации значительно проще сделать упор на модернизации и диверсификации отраслей экономики путем ускоренного развития современных наукоемких производств, опирающихся на интеллектуальный, образовательный и творческий потенциал ученых и</p>	<p>приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010. с. 16, 17</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на:</p> <p>Свиридов Н.Н., Гибalo Н.П., Грабова О.Н., Скаржинский М.И., Травин Г.М. Социально-экономическая модернизация региона. – Кострома: КГУ, 2006.</p> <p>Лисин В.С. Макроэкономическая теория и политика экономического роста. – М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2003.</p>
--	--	--

<p>интеллектуальный, образовательный и творчески потенциал ученых и инженеров в самых современных, высокотехнологичных отраслях</p> <p>* Свиридов Н.Н., Гибalo Н.П., Грабова О.Н., Скаржинский М.И., Травин Г.М. Социально-экономическая модернизация региона. – Кострома: КГУ, 2006.</p> <p>* Лисин В.С. Макроэкономическая теория и политика экономического роста. – М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2003.</p>	<p>инженеров в самых современных, высокотехнологичных отраслях</p> <p>* Свиридов Н.Н., Гибalo Н.П., Грабова О.Н., Скаржинский М.И., Травин Г.М. Социально-экономическая модернизация региона. – Кострома: КГУ, 2006.</p> <p>* Лисин В.С. Макроэкономическая теория и политика экономического роста. – М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2003.</p>	
<p>с. 93 экономики – радиоэлектронике, телемеханике, биоинженерии, химической технологии.</p> <p>Однако в рамках региона, как уже было замечено, задачи модернизации могут быть существенно иными. При этом данные задачи во многом зависят от характера конкретно каждого региона: центрального или периферийного, промышленного или агропромышленного, экономически развитого или депрессивного, трудоизбыточного или трудонедостаточного, южного или северного, западного или восточного и т.д.</p> <p>На уровне же конкретных предприятий модернизация предполагает внедрение нового высокотехнологичного производства, выпуск конкурентоспособной продукции, завоевание новых рынков сбыта и т.д.</p> <p>Стоит понимать, что в процессе модернизации экономики страны происходит реализация</p>	<p>с. 155(156) экономики – радиоэлектронике, телемеханике, биоинженерии, химической технологии.</p> <p>Однако в рамках региона, как уже было замечено, задачи модернизации могут быть существенно иными. При этом данные задачи во многом зависят от характера конкретно каждого региона: центрального или периферийного, промышленного или агропромышленного, экономически развитого или депрессивного, трудоизбыточного или трудонедостаточного, южного или северного, западного или восточного и т.д.</p> <p>На уровне же конкретных предприятий модернизация предполагает внедрение нового высокотехнологичного производства, выпуск конкурентоспособной продукции, завоевание новых рынков сбыта и т.д.</p> <p>Стоит понимать, что в процессе модернизации экономики страны происходит реализация</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 17</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Коршунова Г.В. Институциональные основы исследования рыночных взаимодействий // Финансы и кредит. – №5. – 2006.</p>

<p>стратегических (долгосрочных) интересов страны и всего населения. При этом подобные интересы имеют своих носителей и представителей. В данной ситуации государство должно защищать национальные интересы, то есть интересы страны и народа. Однако современная теория общественного выбора дает хорошо понять, как происходит изменение государственной политики не только под влиянием национальных потребностей, но и под меняющейся совокупностью частных интересов различных групп «элиты» *. В подобную совокупность частных интересов очень часто входит интересы самого государственного аппарата и чиновников. При этом очень часто происходят такие ситуации, что интересы этой элиты не совпадают с интересами нации, при этом вступая с ними в противоречие. В результате возникает некая конфликтная ситуация.</p> <p>Подобное положение значительно усугубляется процессом «сращивания» различных бизнес структур с государственным аппаратом, а</p> <p>* Коршунова Г.В. Институциональные основы исследования рыночных взаимодействий // Финансы и кредит. – №5. – 2006.</p>	<p>стратегических (долгосрочных) интересов страны и всего населения. При этом подобные интересы имеют своих носителей и представителей. В данной ситуации государство должно защищать национальные интересы, то есть интересы страны и народа. Однако современная теория общественного выбора дает хорошо понять, как происходит изменение государственной политики не только под влиянием национальных потребностей, но и под меняющейся совокупностью частных интересов различных групп «элиты» *. В подобную совокупность частных интересов очень часто входят интересы самого государственного аппарата и чиновников. При этом очень часто происходят такие ситуации, что интересы этой элиты не совпадают с интересами нации, при этом вступая с ними в противоречие. В результате возникает некая конфликтная ситуация.</p> <p>Подобное положение значительно усугубляется процессом «сращивания» различных бизнес структур с государственным аппаратом, а</p> <p>* Коршунова Г.В. Институциональные основы исследования рыночных взаимодействий // Финансы и кредит. – №5. – 2006.</p>	
<p>с. 94 также участием высокопоставленных чиновников в собственности крупных компаний и руководстве крупных хозяйственных организаций, корпораций.</p>	<p>с. 156, 157 также участием высокопоставленных чиновников в собственности крупных компаний и руководстве крупных хозяйственных организаций, корпораций.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе</p>

<p>В подобной ситуации происходят явления, когда чиновники, от которых зависит перераспределение ограниченных ресурсов на нужды модернизации экономики, на развитие наукоемких отраслей, на повышение удельного веса производства с высокой технологией и большой добавленной стоимостью, становятся не заинтересованными в направлении данных средств в перечисленные отрасли, если, например, их частные интересы не удовлетворяются подобными действиями (например, им более интересно развитие топливно-энергетического комплекса или традиционных отраслей).</p> <p>При этом в современном российском обществе бытует мнение о том, что государство является некой надобщественной силой – реальным собственником национального богатства, подчиняющим своим личным интересам поведение всех других экономических субъектов. Однако, в соответствии с современными положениями науки, государство является лишь агентом, нанимающимся населением для представления и реализации национальных интересов, формирования институциональной среды для экономики, спецификации и защиты прав собственности. И этот агент должен постоянно находиться под контролем всего общества. Именно это является самым важным условием, обеспечивающим нормальное социально-экономическое развитие государства, ограничивая непомерный эгоизм</p>	<p>В подобной ситуации происходят явления, когда чиновники, от которых зависит перераспределение ограниченных ресурсов на нужды модернизации экономики, на развитие наукоемких отраслей, на повышение удельного веса производства с высокой технологией и большой добавленной стоимостью, становятся не заинтересованными в направлении данных средств в перечисленные отрасли, если, например, их частные интересы не удовлетворяются подобными действиями (например, им более интересно развитие топливно-энергетического комплекса или традиционных отраслей).</p> <p>При этом в современном российском обществе бытует мнение о том, что государство является некой надобщественной силой – реальным собственником национального богатства, подчиняющим своим личным интересам поведение всех других экономических субъектов. Однако, в соответствии с современными положениями науки, государство является лишь агентом, нанимающимся населением для представления и реализации национальных интересов, формирования институциональной среды для экономики, спецификации и защиты прав собственности. И этот агент должен постоянно находиться под контролем всего общества. Именно это является самым важным условием, обеспечивающим нормальное социально-экономическое развитие государства, ограничивая непомерный эгоизм</p>	<p>по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010. с. 17, 18</p>
--	--	---

<p>государственных структур. Именно это условие создает предпосылки для формирования и эффективного функционирования механизма разрешения споров подлинных национальных интересов и частных интересов «правящей элиты».</p> <p>Сказанное выше имеет особую ценность именно в аспекте модернизации экономики регионов. Так как реализация программ модернизации и эффект от них могут быть ощутимы по времени через</p>	<p>государственных структур. Именно это условие создает предпосылки для формирования и эффективного функционирования механизма разрешения споров подлинных национальных интересов и частных интересов «правящей элиты».</p> <p>Сказанное выше имеет особую ценность именно в аспекте модернизации экономики регионов. Так как реализация программ модернизации и эффект от них могут быть ощутимы по времени через</p>	
<p>с. 95 значительный срок, значительно превышающий время политического цикла (период времени от выборов до выборов). Реализация долговременных экономических интересов путем модернизации, таким образом, требует подлинно государственных подходов, в которых представлены истинно национальные экономические интересы.</p> <p>Технико-технологическая и социально-экономическая модернизации так тесно связаны между собой, что вопрос о первичности и вторичности между ними вряд ли уместен. Так процессы модернизации в технике и технологиях вызывают существенные изменения и в социально-экономических аспектах жизни общества. Например, под воздействием современной информационной революции и широкомасштабного распространения Интернета произошли существенные изменения в обществе и экономике. С другой стороны,</p>	<p>с. 157, 158 значительный срок, значительно превышающий время политического цикла (период времени от выборов до выборов). Реализация долговременных экономических интересов путем модернизации, таким образом, требует подлинно государственных подходов, в которых представлены истинно национальные экономические интересы.</p> <p>Технико-технологическая и социально-экономическая модернизации так тесно связаны между собой, что вопрос о первичности и вторичности между ними вряд ли уместен. Так процессы модернизации в технике и технологиях вызывают существенные изменения и в социально-экономических аспектах жизни общества. Например, под воздействием современной информационной революции и широкомасштабного распространения Интернета произошли существенные изменения в обществе и экономике. С другой стороны, модернизация</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 18, 19</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Свиридов Н.Н., Гибalo Н.П., Грабова О.Н., Скаржинский М.И., Травин Г.М. Социально-экономическая модернизация региона. – Кострома: КГУ, 2006.</p>

<p>модернизация социально-экономических отношений служит существенной предпосылкой для наступления качественных изменений в технико-технологической среде *.</p> <p>Так, предпосылкой в модернизации экономики служит массовое восприятие ее как императива и в экономической политике государства, и в поведении, принятии решений корпораций, фирм, индивидуумов. При этом национальные программы в образовании, здравоохранении, в сельском и жилищном хозяйствах следует воспринимать как составные части более общей и масштабной национальной программы модернизации, которая этими составными частями вовсе не исчерпывается.</p> <p>Мировая практика показывает, что чаще всего модернизационные инициативы исходят из малых и средних предприятий. При этом, как правило, крупные предприятия (корпорации), чаще всего не склонны к проведению модернизации, так как в силу своего размера они способны получать прибыль и на старых условиях. В свою очередь, можно сказать, что повышение числа малых предприятий в экономике страны или</p> <p>* Свиридов Н.Н., Гибало Н.П., Грабова О.Н., Скаржинский М.И., Травин Г.М. Социально-экономическая модернизация региона. – Кострома: КГУ, 2006.</p> <p>с. 96 региона, способствует наращиванию силы модернизационного импульса. При этом</p>	<p>социально-экономических отношений служит существенной предпосылкой для наступления качественных изменений в технико-технологической среде *.</p> <p>Так, предпосылкой в модернизации экономики служит массовое восприятие ее как императива и в экономической политике государства, и в поведении, принятии решений корпораций, фирм, индивидуумов. При этом национальные программы в образовании, здравоохранении, в сельском и жилищном хозяйствах следует воспринимать как составные части более общей и масштабной национальной программы модернизации, которая этими составными частями вовсе не исчерпывается.</p> <p>Мировая практика показывает, что чаще всего модернизационные инициативы исходят из малых и средних предприятий. При этом, как правило, крупные предприятия (корпорации), чаще всего не склонны к проведению модернизации, так как в силу своего размера они способны получать прибыль и на старых условиях. В свою очередь, можно сказать, что повышение числа малых предприятий в экономике страны или</p> <p>* Свиридов Н.Н., Гибало Н.П., Грабова О.Н., Скаржинский М.И., Травин Г.М. Социально-экономическая модернизация региона. – Кострома: КГУ, 2006.</p> <p>с. 158, 159 региона, способствует наращиванию силы модернизационного импульса. При этом</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов:</p>
--	---	--

<p>конкурентная среда малого предпринимательства, защищенная от отрицательного воздействия монополистических компаний, превращает проблему модернизации предприятий в вопрос их выживания и успешного функционирования. На наш взгляд, в данном случае мы имеем дело с уникальным инструментом социально-экономического развития для российских регионов, на чем более подробно остановимся в пятой главе работы. В данном контексте стоит заметить, что все тот же мировой опыт показывает, что для реализации модернизационных функций небольших фирм (предприятий малого и среднего бизнеса), необходимо наличие ряда важных факторов. Этими факторами являются: благоприятный инвестиционный климат, щадящая и стимулирующая модернизацию налоговая система, эффективная защита прав собственности и конкурентных условий. А именно выполнение этих факторов на сегодняшний день и является основной проблемой для многих регионов России. В целом же подобный мировой опыт свидетельствует об увеличении роли малого предпринимательства в ходе проведения модернизации страны. Так же это свидетельствует об увеличении роли малого предпринимательства в социально-экономической системе страны, в формировании экономической политики государства, на законодательство, в целом на политическую</p>	<p>конкурентная среда малого предпринимательства, защищенная от отрицательного воздействия монополистических компаний, превращает проблему модернизации предприятий в вопрос их выживания и успешного функционирования.</p> <p>Но, стоит заметить, что все тот же мировой опыт показывает, что для реализации модернизационных функций небольших фирм (предприятий малого и среднего бизнеса), необходимо наличие ряда важных факторов. Этими факторами являются: благоприятный инвестиционный климат, щадящая и стимулирующая модернизацию налоговая система, эффективная защита прав собственности и конкурентных условий. А именно выполнение этих факторов на сегодняшний день и является основной проблемой для многих регионов России.</p> <p>В целом же подобный мировой опыт свидетельствует об увеличении роли малого предпринимательства в ходе проведения модернизации страны. Так же это свидетельствует об увеличении роли малого предпринимательства в социально-экономической системе страны, в формировании экономической политики государства, на законодательство, в целом на политическую жизнь общества.</p> <p>Модернизация социально-экономической</p>	<p>Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010. с. 19, 20</p>
---	--	--

<p>жизнь общества. Модернизация социально-экономической системы включает в себя рост доверия населения к власти, банкам, бизнесу. В то же время модернизация предполагает освобождение социально-экономических отношений от патернализма, иждивенчества, расчетов на то, что кто-то обеспечит благополучие без напряжения, поисков, усилий самого экономического субъекта.</p> <p>Как уже было сказано, цели и задачи экономической модернизации регионов имеют существенные различия, определяемые уровнем</p>	<p>системы включает в себя рост доверия населения к власти, банкам, бизнесу. В то же время модернизация предполагает освобождение социально-экономических отношений от патернализма, иждивенчества, расчетов на то, что кто-то обеспечит благополучие без напряжения, поисков, усилий самого экономического субъекта.</p> <p>Как уже было сказано, цели и задачи экономической модернизации регионов имеют существенные различия, определяемые уровнем</p>	
<p>с. 97 социально-экономического развития конкретно каждого региона и наличием в нем определенных ресурсов.</p> <p>При этом именно в модернизации на региональном уровне, малый бизнес приобретает свою первоочередную важность. Ведь основная социальная значимость малого бизнеса заключается в обеспечении занятости и формировании среднего класса, способствующего стабильности в обществе.</p> <p>Однако при всем значении среднего и малого бизнеса в переработке сельхозпродукции, лесозаготовке, бытовых и транспортных услугах остается нерешенной проблема инновационного ресурса малого предпринимательства – создания малых научно-производственных фирм, функцией которых стали бы поиск, разработка и использование научно-технических новаций для обновления ассортимента продукции,</p>	<p>с. 159, 160 социально-экономического развития конкретно каждого региона и наличием в нем определенных ресурсов.</p> <p>При этом именно в модернизации на региональном уровне, малый бизнес приобретает свою первоочередную важность. Ведь основная социальная значимость малого бизнеса заключается в обеспечении занятости и формировании среднего класса, способствующего стабильности в обществе. Однако при всем значении среднего и малого бизнеса в переработке сельхозпродукции, лесозаготовке, бытовых и транспортных услугах остается нерешенной проблема инновационного ресурса малого предпринимательства – создания малых научно-производственных фирм, функцией которых стали бы поиск, разработка и использование научно-технических новаций для обновления ассортимента продукции,</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 20, 21</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. – М.: ИНФРА-М, 2006.</p>

<p>технологических процессов, освоения производства с высокой технологией *.</p> <p>Также на региональном уровне существенной проблемой является модернизация традиционных отраслей промышленности. Опыт показывает, что процедура банкротства и привлечение сторонних инвесторов не решают проблему. Здесь нужен кардинально новый подход. Силами научных учреждений, инженерного корпуса, экономистов и других специалистов необходимо разработать и обосновать проекты модернизации, своего рода бизнес-планы, ориентированные на новейшие технологические и организационные решения. А уж затем под эти проекты и бизнес-планы искать эффективных инвесторов и собственников, предоставляя преференции и льготы при реализации проектов. Частная собственность и рыночные отношения вовсе не исключают участие местной власти в модернизации экономики.</p> <p>Модернизация агропромышленного комплекса на региональном уровне также обладает своими особенностями. Как и предприятия малого</p> <p>* Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. – М.: ИНФРА-М, 2006.</p>	<p>технологических процессов, освоения производства с высокой технологией *.</p> <p>Также на региональном уровне существенной проблемой является модернизация традиционных отраслей промышленности. Опыт показывает, что процедура банкротства и привлечение сторонних инвесторов не решают проблему. Здесь нужен кардинально новый подход. Силами научных учреждений, инженерного корпуса, экономистов и других специалистов необходимо разработать и обосновать проекты модернизации, своего рода бизнес-планы, ориентированные на новейшие технологические и организационные решения. А уж затем под эти проекты и бизнес-планы искать эффективных инвесторов и собственников, предоставляя преференции и льготы при реализации проектов. Частная собственность и рыночные отношения вовсе не исключают участия местной власти в модернизации экономики.</p> <p>Модернизация агропромышленного комплекса на региональном уровне также обладает своими особенностями. Как и предприятия малого</p> <p>* Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. – М.: ИНФРА-М, 2006.</p>	
<p>с. 98 предпринимательства, фермы также способствуют росту объемов производимой продукции и росту числа занятого населения, что приводит к повышению уровня жизни и стабилизации общества. Однако, как показывает</p>	<p>с. 160, 161 предпринимательства, фермы также способствуют росту объемов производимой продукции и росту числа занятого населения, что приводит к повышению уровня жизни и стабилизации общества. Однако, как показывает</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башпоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе</p>

<p>практика, мелкие фермерские хозяйства не имеют возможностей к своевременному освоению и использованию современной техники и технологий. Для этого необходимы более крупные масштабы производства, объемы финансовых ресурсов, и размеры научно-технического потенциала. При этом возможно идти в направлении создания в каждом сельскохозяйственном районе образцового предприятия, использующего современные достижения техники и технологий, что в дальнейшем бы послужило ориентиром в решении задач модернизации других хозяйств. Также географическое и транспортное положение региона имеет особую важность для формирования благоприятного инвестиционного климата и привлечению инвестиционных ресурсов в регион. Это требует изучения возможностей создания регионального научно-технического центра, функцией которого стал бы поиск новейших технологических проектов и инвесторов для их реализации в современной информатике, телемеханике, средствах связи, новых материалах.</p> <p>Все направления, способы, формы модернизации экономики предполагают наличие и постоянное наращивание культурно-образовательного потенциала региона. Поэтому развитие учреждений науки и образования, повышение образовательной и профессиональной подготовки населения вместе с его вовлечением в обсуждение и решение</p>	<p>практика, мелкие фермерские хозяйства не имеют возможностей к своевременному освоению и использованию современной техники и технологий. Для этого необходимы более крупные масштабы производства, объемы финансовых ресурсов, и размеры научно-технического потенциала. При этом возможно идти в направлении создания в каждом сельскохозяйственном районе образцового предприятия, использующего современные достижения техники и технологий, что в дальнейшем бы послужило ориентиром в решении задач модернизации других хозяйств. Также географическое и транспортное положение региона имеет особую важность для формирования благоприятного инвестиционного климата и привлечению инвестиционных ресурсов в регион. Это требует изучения возможностей создания регионального научно-технического центра, функцией которого стал бы поиск новейших технологических проектов и инвесторов для их реализации в современной информатике, телемеханике, средствах связи, новых материалах.</p> <p>Все направления, способы, формы модернизации экономики предполагают наличие и постоянное наращивание культурно-образовательного потенциала региона. Поэтому развитие учреждений науки и образования, повышение образовательной и профессиональной подготовки населения вместе с его вовлечением в обсуждение и решение</p>	<p>по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 21, 22</p>
--	--	--

<p>проблем социально-экономического развития региона являются непременным условием успешной модернизации экономики. В процессе разработки стратегий социально-экономической модернизации Российской Федерации и ее регионов в отдельности, возникают проблемы, связанные с противоречием долгосрочных и краткосрочных целей модернизации.</p>	<p>развития региона являются непременным условием успешной модернизации экономики. В процессе разработки стратегий социально-экономической модернизации Российской Федерации и ее регионов в отдельности, возникают проблемы, связанные с противоречием долгосрочных и краткосрочных целей модернизации.</p>	
<p>с. 99 Актуальность вопросов модернизации в широком контексте основывается на задачах формирования условий безопасности людей и государства *. Сегодня существует множество работ посвященных модернизации экономики страны и модернизации регионального развития. При этом в подобных работах уделяется недостаточно внимания противоречиям социального развития территорий. В значительной степени это объясняется сложностью единовременного и взаимосвязанного представления технико-технологических, организационных и социально-экономических процессов. Еще менее подобные вопросы проработаны в отношении специфики регионального развития. В свою очередь, непоследовательность проводимого экономического и социального реформирования, а также всяческое сильное сопротивление правящей элиты, привело к общему снижению эффекта от реформ 90-х</p>	<p>с. 161, 162 Актуальность вопросов модернизации в широком контексте основывается на задачах формирования условий безопасности людей и государства.* Сегодня существует множество работ посвященных модернизации экономики страны и модернизации регионального развития. При этом в подобных работах уделяется недостаточно внимания противоречиям социального развития территорий. В значительной степени это объясняется сложностью единовременного и взаимосвязанного представления технико-технологических, организационных и социально-экономических процессов. Еще менее подобные вопросы проработаны в отношении специфики регионального развития. В свою очередь, непоследовательность проводимого экономического и социального реформирования, а также всяческое сильное сопротивление правящей элиты, привело к общему снижению эффекта от реформ 90-х годов. Как следствие это привело к снижению, либо к</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 22, 23 Фрагмент содержит ссылку на: Яшин С.Н., Пузов Е.Н. Концептуальные вопросы оценки экономической безопасности регионов // Финансы и кредит. – №1. – 2008.</p>

<p>годов. Как следствие это привело к снижению, либо к отсутствию явных улучшений в жизни многих социальных групп населения. Поэтому на сегодняшний момент основными задачами модернизации экономики страны и регионов, становится обоснование и определение путей согласования долгосрочных и краткосрочных интересов в процессах модернизации технико-технологических, организационных и социально-экономических структур.</p> <p>При разработке планов модернизации необходимо проводить анализ прошлого исторического опыта. При этом ценность этого опыта для современной модернизации находится в обратной зависимости от того момента где находится объект модернизации относительно этого прошлого.</p> <p>По мнению исследователей, сегодня мировая цивилизация находится на завершающем этапе грандиозного цивилизационного перехода, описываемого тремя терминами: урбанизация, индустриализация,</p> <p>* Яшин С.Н., Пузов Е.Н. Концептуальные вопросы оценки экономической безопасности регионов // Финансы и кредит. – №1. – 2008.</p>	<p>отсутствию явных улучшений в жизни многих социальных групп населения. Поэтому на сегодняшний момент основными задачами модернизации экономики страны и регионов, становится обоснование и определение путей согласования долгосрочных и краткосрочных интересов в процессах модернизации технико-технологических, организационных и социально-экономических структур.</p> <p>При разработке планов модернизации необходимо проводить анализ прошлого исторического опыта. При этом ценность этого опыта для современной модернизации находится в обратной зависимости от того момента где находится объект модернизации относительно этого прошлого.</p> <p>По мнению исследователей, сегодня мировая цивилизация находится на завершающем этапе грандиозного цивилизационного перехода, описываемого тремя терминами: урбанизация, индустриализация,</p> <p>* Яшин С.Н., Пузов Е.Н. Концептуальные вопросы оценки экономической безопасности регионов // Финансы и кредит. – №1. – 2008.</p>	
<p>с. 100 глобализация. Завершение данного этапа должно привести к формированию кардинально новой мировой системы *.</p> <p>В свое время процесс цивилизационного перехода привел к формированию колossalного объема энергии, зародившейся на</p>	<p>с. 162, 163 глобализация. Завершение данного этапа должно привести к формированию кардинально новой мировой системы *.</p> <p>В свое время процесс цивилизационного перехода привел к формированию колossalного объема энергии, зародившейся на фоне миграции</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как</p>

фоне миграции огромных человеческих масс в города, где их силы и предприимчивость создавали значительный мультипликационный эффект на возможностях быстроразвивающейся индустрии. При этом стремительное расширение мировых рынков, появление новых источников сырья и международное разделение труда придали этому процессу историческую мощь и продолжительность. Для сохранения управляемости данной мощи потребовалось формирование бюрократического аппарата власти, системы всеобщего образования, развитие средств массовой информации, создание институтов общественной солидарности и контроля над властью. Все это привело к появлению новой категории – «нации». Именно нация стала основным действующим лицом на мировой арене. При этом одни из наиболее ранних и быстро сформированных наций постоянно проводили модернизацию. Причем характер модернизации был подвержен постоянному эволюционированию, так как механизмы модернизации, уместные в прошлом, превращались в тормоз в настоящем. Стоит заметить, что именно благодаря модернизации человечество перешло от аграрного общества к индустриальному. Первым документом, отдаленно напоминавшим стратегию модернизации Российской действительности, стал проект «Основные направления социально-экономического

огромных человеческих масс в города, где их силы и предприимчивость создавали значительный мультипликационный эффект на возможностях быстроразвивающейся индустрии. При этом стремительное расширение мировых рынков, появление новых источников сырья и международное разделение труда придали этому процессу историческую мощь и продолжительность. Для сохранения управляемости данной мощи потребовалось формирование бюрократического аппарата власти, системы всеобщего образования, развитие средств массовой информации, создание институтов общественной солидарности и контроля над властью. Все это привело к появлению новой категории – «нации». Именно нация стала основным действующим лицом на мировой арене. При этом одни из наиболее ранних и быстро сформированных наций постоянно проводили модернизацию. Причем характер модернизации был подвержен постоянному эволюционированию, так как механизмы модернизации, уместные в прошлом, превращались в тормоз в настоящем. Стоит заметить, что именно благодаря модернизации человечество перешло от аграрного общества к индустриальному. Первым документом, отдаленно напоминавшим стратегию модернизации Российской действительности, стал проект «Основные направления социально-экономического развития

приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».- Нальчик, КБГУ, 2010.
с. 24
Фрагмент содержит ссылку на:
Забытые уроки прошлых успехов // Эксперт, – 2010. – №1.
Концепция стратегического развития России до 2010 года. М.: Издательство ИСЭПН, 2001.

<p>развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», который был подготовлен Центром стратегических разработок в первой половине 2000 года.*</p> <p>* Забытые уроки прошлых успехов // Эксперт, – 2010. – №1.</p> <p>* Концепция стратегического развития России до 2010 года. М.: Издательство ИСЭПН, 2001.</p>	<p>Российской Федерации на долгосрочную перспективу», который был подготовлен Центром стратегических разработок в первой половине 2000 года, созданным по инициативе*</p> <p>* Забытые уроки прошлых успехов // Эксперт, – 2010. – №1.</p> <p>* Концепция стратегического развития России до 2010 года. М.: Издательство ИСЭПН, 2001.</p>	
<p>с. 101 Здесь были обозначены основные цели социально-экономического развития страны, а также меры по их достижению и методы реализации стратегических задач. В первом, в качестве основной роли государственных органов, рассматривается дерегулирование экономических процессов, во втором - государственные органы предстают в качестве ведущего звена осуществления мероприятий по формированию нового облика российской экономики. На фоне этого руководством было дано поручение подготовить новый документ, объединяющий названные проекты в один. В рассматриваемой концепции было аргументировано подтверждено, что в основе стратегии развития должны лежать высокие и достойные России цели, и в то же время они должны быть осуществимы. В докладе говорилось, что в современных обстоятельствах в качестве такой стратегической цели может быть принято превращение России в динамично развивающуюся экономическую державу, обеспечивающую на основе интенсивного труда</p>	<p>с. 163, 164 В названных документах были обозначены основные цели социально-экономического развития страны, а также меры по их достижению и методы реализации стратегических задач. В первом, в качестве основной роли государственных органов, рассматривается дерегулирование экономических процессов, во втором - государственные органы предстают в качестве ведущего звена осуществления мероприятий по формированию нового облика российской экономики. На фоне этого руководством было дано поручение подготовить новый документ, объединяющий названные проекты в один.</p> <p>В «Концепции стратегического развития России до 2010 года» аргументировано было подтверждено, что в основе стратегии развития должны лежать высокие и достойные России цели, и в то же время они должны быть осуществимы. В докладе говорилось, что: «В современных обстоятельствах в качестве такой стратегической цели может быть принято превращение России в динамично</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 25, 26</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Концепция стратегического развития России до 2010 года. М.: Издательство ИСЭПН, 2001.</p> <p>Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. Ч. VI. «Россия регионов». – М.: Экономика, 1999.</p> <p>Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-</p>

<p>и деловой инициативы, разумной и последовательной политики среднеевропейские стандарты уровня жизни в российских природно-климатических и географических условиях *.</p> <p>При этом логическую и методологическую базу российской стратегии развития до 2010 года образовывала концепция: экономика России – не монообъект, а многорегиональный организм, функционирующий на основе вертикальных (центр – регион) и горизонтальных (межрегиональных) взаимодействий и входящих в систему мирохозяйственных связей **.</p> <p>Поэтому модернизация России – это неизбежный и непрерывный поиск единства в региональном многообразии на фоне усиливающегося процесса глобализации.</p> <p>Поэтому вполне естественно, что одновременно с</p> <p>* Концепция стратегического развития России до 2010 года. М.: Издательство ИСЭПН, 2001.</p> <p>* Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. Ч. VI. «Россия регионов». – М.: Экономика, 1999.</p> <p>* Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России // Вопросы экономики. 2000. № 9.</p> <p>с. 102 разработкой стратегической концепции модернизации экономики общенационального характера в стране развернулась активная деятельность по определению стратегий</p>	<p>развивающуюся экономическую державу, обеспечивающую на основе интенсивного труда и деловой инициативы, разумной и последовательной политики среднеевропейские стандарты уровня жизни в российских природно-климатических и географических условиях» *.</p> <p>При этом логическую и методологическую базу российской стратегии развития до 2010 года образовывала концепция: экономика России – не монообъект, а многорегиональный организм, функционирующий на основе вертикальных (центр – регион) и горизонтальных (межрегиональных) взаимодействий и входящих в систему мирохозяйственных связей **.</p> <p>Путь России – это неизбежный и непрерывный поиск единства в региональном многообразии на фоне усиливающегося процесса глобализации.</p> <p>Поэтому вполне естественно, что одновременно с</p> <p>* Концепция стратегического развития России до 2010 года. М.: Издательство ИСЭПН, 2001.</p> <p>* Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. Ч. VI. «Россия регионов». – М.: Экономика, 1999.</p> <p>* Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России // Вопросы экономики. 2000. № 9.</p> <p>с. 164, 165 разработкой стратегической концепции модернизации экономики общенационального характера в стране развернулась активная деятельность по</p>	<p>экономического развития России // Вопросы экономики. 2000. № 9.</p> <p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о</p>
--	---	--

<p>региональной модернизации, в первую очередь, для российских макрорегионов *.</p> <p>Таким образом, актуальность разработки стратегии социально-экономической модернизации страны и регионов определяет необходимость прочного и научного обоснования методических аспектов этой деятельности.</p> <p>С одной стороны, в современных условиях стратегические документы модернизации должны являться инструментами перехода от краткосрочного планирования, схем и программ размещения производства и формирования территориальных хозяйственных комплексов советского периода к долгосрочной политике обустройства территориальных образований, развития их производственной и непроизводственной инфраструктуры, способствующей такой пространственной организации, внутри которой в максимальной степени реализуется агломерационный эффект взаимодействия предприятий, отраслей, городов и районов, субъектов Федерации, а также обеспечивается высокоэффективное функционирование территориальной социально-экономической системы в целом.</p> <p>С другой стороны, документы о модернизации социально-экономического развития регионов должны отражать систему представлений о стратегических целях и приоритетах, а также важнейших направлениях и средствах реализации целей модернизации. При этом, цель</p>	<p>определению стратегий региональной модернизации, в первую очередь, для российских макрорегионов *.</p> <p>Таким образом, актуальность разработки стратегии социально-экономической модернизации страны и регионов определяет необходимость прочного и научного обоснования методических аспектов этой деятельности.</p> <p>Во-первых, в современных условиях стратегические документы модернизации должны являться инструментами перехода от краткосрочного планирования, схем и программ размещения производства и формирования территориальных хозяйственных комплексов советского периода к долгосрочной политике обустройства территориальных образований, развития их производственной и непроизводственной инфраструктуры, способствующей такой пространственной организации, внутри которой в максимальной степени реализуется агломерационный эффект взаимодействия предприятий, отраслей, городов и районов, субъектов Федерации, а также обеспечивается высокоэффективное функционирование территориальной социально-экономической системы в целом.</p> <p>Во-вторых, документы о модернизации социально-экономического развития регионов должны отражать систему представлений о стратегических целях и приоритетах, а также важнейших направлениях и средствах реализации целей модернизации. При этом подчеркивается,</p>	<p>научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 26, 27 Фрагмент содержит ссылку на: Ильин В.А. Стратегия развития региона. – М.: Academia, 2006.</p>
--	---	--

<p>такого сложного объекта как регион, не может быть выражена с помощью одного показателя или характеристики. Цель должна конкретизироваться в общем случае совокупностью качественных и количественных</p> <p>* Ильин В.А. Стратегия развития региона. – М.: Academia, 2006.</p>	<p>что цель такого сложного объекта как регион, не может быть выражена с помощью одного показателя или характеристики. Цель должна конкретизироваться в общем случае совокупностью качественных и количественных</p> <p>* Ильин В.А. Стратегия развития региона. – М.: Academia, 2006.</p>	
<p>с. 103 характеристик – целевых установок (ориентиров), целевых показателей, нормативов. Кроме того, региональные стратегии социально-экономической модернизации должны обладать такими качественными характеристиками, как комплексность, долговременность, сопряженность с глобальной государственной стратегией модернизации.</p> <p>Также, при разработке стратегий социально-экономической модернизации, возможно использовать сценарные подходы. Например, определение нескольких генеральных линий модернизации, другими словами, сценариев, т.е., для различных регионов могут быть предложены различные сценарии стратегии модернизации.</p>	<p>с. (165)166, 36, 37 характеристик – целевых установок (ориентиров), целевых показателей, нормативов.</p> <p>В-третьих, региональные стратегии социально-экономической модернизации должны обладать такими качественными характеристиками, как комплексность, долговременность, сопряженность с глобальной государственной стратегией модернизации, централизованность.</p> <p>Также, при разработке стратегий социально-экономической модернизации, возможно использовать сценарные подходы. Например, определение нескольких генеральных линий модернизации, другими словами, сценариев, т.е., для различных регионов могут быть предложены различные сценарии стратегии модернизации.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 27</p>
<p>с. 103 Соответственно современные условия функционирования рыночных отношений на региональном уровне требуют определенных корректировок. Прежде всего, это касается основной производительной силы – человека, В данном случае, более подробно остановимся на вопросе - каким образом интересы человека превращаются в фактор принятия</p>	<p>с. 36, 37 Современные условия функционирования рыночных отношений требует определенных корректировок. Прежде всего, это касается основной производительной силы - человека.</p> <p>Для этого более подробно остановимся на вопросе - каким образом интересы человека</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008.</p> <p>с. 14</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на:</p>

<p>управленческих решений относительно направлений использования ограниченных производственных ресурсов, в том числе и на региональном уровне. Для ответа на этот вопрос обратимся к наиболее распространенным версиям воспроизводственных и макроэкономических процессов * * * как на региональном, так и на национальном уровне. В рассматриваемых макроэкономических процессах выделяется следующая совокупность потоков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - земля, труд, капитал и предпринимательские способности, которые домашние хозяйства предлагают на ресурсных рынках; <p>* Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика / Пер. с англ. – М., 2009.</p> <p>* Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс / Пер. с англ. – М., 2003.</p> <p>* Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / Пер. с англ. – М., 1995.</p>	<p>превращаются в фактор принятия управляемых решений относительно направлений использования ограниченных производственных ресурсов? Для ответа на этот вопрос обратимся к наиболее распространенным версиям воспроизводственных и макроэкономических процессов * * * как на региональном, так и на национальном уровне.</p> <p>В рассматриваемых макроэкономических процессах выделяется следующая совокупность потоков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - земля, труд, капитал и предпринимательские способности, которые домашние хозяйства предлагают на ресурсных рынках; <p>* Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика / Пер. с англ. – М., 2009.</p> <p>* Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс / Пер. с англ. – М., 2003.</p> <p>* Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / Пер. с англ. – М., 1995.</p>	<p>Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс / Пер. с англ. – М., 2003.- С. 57-59.</p> <p>Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / Пер. с англ. – М., 1995.- С. 434–437, 521–524, 563–564.</p> <p>Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика / Пер. с англ. – М., 2009.- С. 441-444.</p>
<p>с. 104 - совокупность денежных доходов (заработной платы, прибыли, процента и ренты), которые получают домашние хозяйства от реализации имеющихся у них земли, труда, капитала и предпринимательских способностей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ресурсы, которые необходимы фирмам для осуществления производственной деятельности, закупаемые ими на ресурсных рынках; - издержки фирм, которые они несут на ресурсных рынках для приобретения 	<p>с. 37, 38 - совокупность денежных доходов (заработной платы, прибыли, процента и ренты), которые получают домашние хозяйства от реализации имеющихся у них земли, труда, капитала и предпринимательских способностей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ресурсы, которые необходимы фирмам для осуществления производственной деятельности, закупаемые ими на ресурсных рынках; - издержки фирм, которые они несут на ресурсных рынках для приобретения 	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 14, 15, 16</p>

<p>разницу между всеми видами полученных государством налогов от фирм и предоставленных им субсидий и субвенций;</p> <ul style="list-style-type: none"> - издержки, которые несет государство при закупках необходимых ему товаров и услуг для обеспечения жизнедеятельности своих органов и учреждений; - товары и услуги, требующиеся для обеспечения жизнедеятельности государственных органов и закупленные ими на рынках продуктов. <p>В этой совокупности воспроизводственных и макроэкономических процессов хорошо показано, как в экономической системе используются имеющиеся у общества ограниченные производственные ресурсы посредством формирования соответствующих совокупных спроса и предложения на рынках ресурсов и продуктов. В этой схеме предполагается, что экономические процессы осуществляются посредством сложного процесса принятия управлеченческих решений на самых различных уровнях.</p> <p>Решения принимаются всеми представленными в макроэкономическом кругообороте субъектами - домашними хозяйствами, фирмами и государством. Если мы последовательно с позиций иерархии управлеченческих структур представим процесс принятия решений субъектами воспроизводственного процесса, то функциональное место домашних хозяйств будет</p>	<p>разницу между всеми видами полученных государством налогов от фирм и предоставленных им субсидий и субвенций;</p> <ul style="list-style-type: none"> - издержки, которые несет государство при закупках необходимых ему товаров и услуг для обеспечения жизнедеятельности своих органов и учреждений; - товары и услуги, требующиеся для обеспечения жизнедеятельности государственных органов и закупленные ими на рынках продуктов. <p>В этой совокупности воспроизводственных и макроэкономических процессов хорошо показано, как в экономической системе используются имеющиеся у общества ограниченные производственные ресурсы посредством формирования соответствующих совокупных спроса и предложения на рынках ресурсов и продуктов. В этой схеме предполагается, что экономические процессы осуществляются посредством сложного процесса принятия управлеченческих решений на самых различных уровнях.</p> <p>Решения принимаются всеми представленными в макроэкономическом кругообороте субъектами - домашними хозяйствами, фирмами и государством. Если мы последовательно с позиций иерархии управлеченческих структур представим процесс принятия решений субъектами воспроизводственного процесса, то функциональное место домашних хозяйств будет</p>	<p>Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 16, 17</p>
---	---	--

<p>будет более значимым, чем других его субъектов.</p> <p>Во-первых, изначальный двигательный мотив производственной деятельности вообще определяется существующими потребностями людей, для чего те и будут искать возможное применение имеющимся ресурсам. Т.е. исходный пункт воспроизводства - это домашние хозяйства, в которых эти потребности существуют в реальной общественной форме.</p> <p>Во-вторых, домашние хозяйства оказываются завершающим пунктом самого воспроизводства. Конечное предназначение производства</p>	<p>Во-первых, изначальный двигательный мотив производственной деятельности вообще определяется существующими потребностями людей, для чего те и будут искать возможное применение имеющимся ресурсам. Т.е. исходный пункт воспроизводства - это домашние хозяйства, в которых эти потребности существуют в реальной общественной форме.</p> <p>Во-вторых, домашние хозяйства оказываются завершающим пунктом самого воспроизводства. Конечное предназначение производства</p>	
<p>с. 106 товаров и услуг фирмами - это их потребление, которое осуществляется именно внутри домашних хозяйств.</p> <p>В-третьих, деятельность государства, представленная закупками товаров и услуг, получения и использования налоговых поступлений, предоставления общественных благ другим субъектам воспроизводства определяется в основном теми потребностями, которые не могут быть удовлетворены внутри домашних хозяйств. Т.е. разница в совокупности потребностей домашних хозяйств, которые могут быть удовлетворены в рамках самих хозяйств и которые, таким образом, удовлетворены быть не могут - вот достаточно определенные параметры экономических функций государства.</p>	<p>с. 39, 40 товаров и услуг фирмами - это их потребление, которое осуществляется именно внутри домашних хозяйств.</p> <p>В-третьих, деятельность государства, представленная закупками товаров и услуг, получения и использования налоговых поступлений, предоставления общественных благ другим субъектам воспроизводства определяется в основном теми потребностями, которые не могут быть удовлетворены внутри домашних хозяйств. Т.е. разница в совокупности потребностей домашних хозяйств, которые могут быть удовлетворены в рамках самих хозяйств и которые, таким образом, удовлетворены быть не могут - вот достаточно определенные параметры экономических функций государства.</p> <p>В-четвертых, деятельность фирм (предприятий) становится определяемой действиями домашних</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 17, 25, 31</p>

<p>В-четвертых, деятельность фирм (предприятий) становится определяемой действиями домашних хозяйств, как со стороны предпосылок производства, так и со стороны его конечных целей. Т.е. само воспроизведение может быть представлено как способ, форма поиска путей удовлетворения потребностей домашних хозяйств посредством размещения имеющихся у них ресурсов.</p> <p>Отсюда получается, что домашнее хозяйство является связующим звеном общественной и экономической систем, особенно на региональном уровне, и представляет собой не что иное, как фундамент социально-экономической системы. В этом заключается его важнейшая системная нагрузка.</p> <p>Статистически наиболее выраженной роль домашнего хозяйства в становится в том случае, когда валовой внутренний или валовой региональный продукт определяется так называемым методом конечного использования.</p> <p>Здесь ключевой по своим параметрам компонент - конечное потребление товаров и услуг.</p> <p>При этом необходимо учитывать, что это конечное потребление представляет собой самую значительную часть валового внутреннего и валового регионального продуктов. В итоге получается, что чем более</p>	<p>хозяйств, как со стороны предпосылок производства, так и со стороны его конечных целей. Т.е. само воспроизведение может быть представлено как способ, форма поиска путей удовлетворения потребностей домашних хозяйств посредством размещения имеющихся у них ресурсов.</p> <p>Отсюда получается, что домашнее хозяйство является связующим звеном общественной и экономической систем, особенно на региональном уровне, и представляет собой не что иное, как фундамент социально-экономической системы. В этом заключается его важнейшая системная нагрузка.</p> <p>Статистически наиболее выраженной роль домашнего хозяйства в становится в том случае, когда валовой внутренний или валовой региональный продукт определяется так называемым методом конечного использования.</p> <p>Здесь ключевой по своим параметрам компонент - конечное потребление товаров и услуг.</p> <p>При этом необходимо учитывать, что это конечное потребление представляет собой самую значительную часть валового внутреннего и валового регионального продуктов. В итоге получается, что чем более</p>	
<p>с. 107 развита частная собственность, чем более ограничены сферы государственного регулирования экономики - тем большее</p>	<p>с. 40 развита частная собственность, чем более ограничены сферы государственного регулирования экономики - тем большее значение</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные</p>

<p>значение в воспроизводственных и макроэкономических процессах играет домашнее хозяйство.</p> <p>Эта особенность современной рыночной экономики, прежде всего, должна находить отражение в определениях предметной области региональной экономики, поскольку именно на этом управлеченческом уровне ближе всего осуществляется взаимодействие с функционированием спроса со стороны домашних хозяйств.</p> <p>Именно за счет этого происходит формирование устойчивой системы внутренних связей регионального хозяйственного комплекса, в том числе на основе вовлечения участников рынка в инновационные процессы.</p>	<p>в воспроизводственных и макроэкономических процессах играет домашнее хозяйство.</p> <p>Эта особенность современной рыночной экономики, прежде всего, должна находить отражение в определениях предметной области региональной экономики, поскольку именно на этом управлеченческом уровне ближе всего осуществляется взаимодействие с функционированием спроса со стороны домашних хозяйств. Соответственно основные параметры функционирования региональной экономики должны быть ориентированы на основные характеристики этого спроса. За счет этого происходит формирование устойчивой системы внутренних связей территориального производственного комплекса, в том числе на основе вовлечения участников рынка в инновационные процессы.</p>	<p>основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 31</p>
<p>с. 108 Единство региона как социально-экономической системы обеспечивается деятельностью людей, поэтому взаимосвязь производства и развития человеческого капитала становится наиболее существенной. Кроме того, развитие региона зависит от ряда тенденций, формирующихся в его подсистемах, которые предопределяются функционированием трех основных групп факторов – экономических, природных и демографических.</p> <p>Согласно наиболее распространенным алгоритмам анализа социально-экономического развития региона определяется общий уровень</p>	<p>с. 35, 36 Поскольку единство региона как социально-экономической системы обеспечивается деятельностью людей, то и взаимосвязь производства и структур расселения становится наиболее существенной. Кроме того, развитие региона зависит от ряда тенденций, формирующихся в его подсистемах, которые предопределяются функционированием трех основных групп факторов – экономических, природных и демографических.</p> <p>В соответствии с наиболее распространенными алгоритмами анализа социально-экономического развития региона определяется общий уровень</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 13</p>

<p>развития производства; оценивается природно-ресурсный потенциал; определяется состояние окружающей среды; дается оценка уровня социального и экономического развития с учетом демографических и миграционных процессов; исследуется проблема использования трудовых ресурсов, расселения населения, уровня и качества жизни; оценивается достигнутый уровень экономического развития региона, в том числе промышленности, сельского хозяйства, инфраструктуры, территориальной структуры хозяйства; определяется потенциал межрегиональных и внешнеэкономических связей; оценивается финансовое положение.</p>	<p>развития производства; оценивается природно-ресурсный потенциал; определяется состояние окружающей среды; дается оценка уровня социального и экономического развития с учетом демографических и миграционных процессов; исследуется проблема использования трудовых ресурсов, расселения населения, уровня и качества жизни; оценивается достигнутый уровень экономического развития региона, в том числе промышленности, сельского хозяйства, инфраструктуры, территориальной структуры хозяйства; определяется потенциал межрегиональных и внешнеэкономических связей; оценивается финансовое положение.</p>	
<p>с. 306 целесообразно рассматривать с позиций всех свойств системы. Т.е., во-первых, устойчивость развития региональной экономики как сложной социально-экономической системы при переходе к обществу знаний должна обеспечивать сохранение и усиление целостности, размерности, иерархичности, интегративности и эмерджентности. Возможность утраты хотя бы одного из системных свойств – это реальное нарушение устойчивости региональной подсистемы национальной экономики.</p>	<p>с. 120 следует трактовать с позиций всех свойств системы. Т.е., во-первых, устойчивость развития региональной экономики как сложной социально-экономической системы должна обеспечивать сохранение (а в случае развития – и приумножение-усиление) целостности, размерности, иерархичности, интегративности и эмерджентности. Возможность утраты хотя бы одного из системных свойств – это реальное нарушение устойчивости самой системы.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 54</p>
<p>с. 308 Комплексная реализация мероприятий по организации нового федерального округа ориентирована на достижение в ближайшей перспективе среднероссийского уровня по</p>	<p>с. 244, 245 Комплексная реализация мероприятий по организации нового федерального округа ориентирована на достижение в ближайшей перспективе среднероссийского уровня по</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация</p>

<p>основным показателям; на создание особых экономических зон в целях улучшения инвестиционного климата; на формирование специальных инвестиционных программ по развитию инфраструктуры; на осуществление планов благоустройства городов и других населенных пунктов в целях улучшения качества жизни населения; на наведение порядка в государственном аппарате. Системное осуществление данных стратегических целей предполагается обеспечить посредством разработки и реализации комплексной стратегии развития Северного Кавказа.</p>	<p>основным показателям; на создание особых экономических зон в целях улучшения инвестиционного климата; на формирование специальных инвестиционных программ по развитию инфраструктуры; на осуществление планов благоустройства городов и других населенных пунктов в целях улучшения качества жизни населения; на наведение порядка в государственном аппарате. Системное осуществление данных стратегических целей предполагается обеспечить посредством разработки и реализации комплексной стратегии развития Северного Кавказа.</p>	<p>структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 17</p>
<p>с. 309</p> <p>Таблица 4.13 – ВРП субъектов СКФО, суммарный ВРП СКФО и суммарный ВРП РФ, в текущих основных ценах, в млн. руб. 1999-2009гг.</p> <p>Для определения основных параметров требуемой модернизации целесообразно провести всесторонний анализ валового регионального продукта (ВРП), который является обобщающим показателем экономической деятельности в регионе и характеризует процесс производства товаров и услуг для конечного использования. В таблице 4.13 приведены данные по ВРП субъектов СКФО, суммарному ВРП СКФО и суммарному ВРП России в основных ценах. Существенный</p>	<p>с. 245, 246</p> <p>Таблица 4.10 - ВРП субъектов СКФО, суммарный ВРП СКФО и суммарный ВРП РФ, в текущих основных ценах, в млн. рублей 1998-2008гг.</p> <p>Для определения основных параметров требуемой модернизации проведен всесторонний анализ валового регионального продукта (ВРП), который является обобщающим показателем экономической деятельности в регионе и характеризует процесс производства товаров и услуг для конечного использования. В таблице 4.10 приведены данные по ВРП субъектов СКФО, суммарному ВРП СКФО и суммарному ВРП России в основных ценах. Существенный факт, который может быть отмечен при рассмотрении</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 18</p>

<p>факт, который может быть отмечен при рассмотрении таблицы 4.13 – суммарная доля произведенного ВРП в регионах СКФО в 2009 году составляла от общероссийского показателя всего лишь 2,5%, что, несомненно, является самой малой долей среди всех федеральных округов России. При этом, численность населения СКФО составляет около 6,5 % всего населения страны.</p>	<p>таблицы 4.10 – суммарная доля произведенного ВРП в регионах СКФО в 2008 году составляла от общероссийского показателя всего лишь 2,1%, что, несомненно, является самой малой долей среди всех федеральных округов России. При этом, численность населения СКФО составляет около 6,5 % всего населения страны.</p>	
<p>с. 310 Также следует заметить, что доля ВРП СКФО в ВРП РФ на протяжении последнего десятилетия практически не увеличивается. Информацию, представленную в основных ценах трудно интерпретировать для динамического анализа, поэтому, целесообразно рассматривать динамику изменения ВРП с течением времени посредством пересчета показателей, выраженных в основных ценах, в показатели, выраженные через базисную цену (таблица 4.14).</p>	<p>с. 246 Также следует заметить, что доля ВРП СКФО в ВРП РФ практически не увеличивается, более того, в 2008 году она даже была меньше уровня 1998 года. Информацию, представленную в основных ценах трудно интерпретировать для динамического анализа, поэтому, целесообразно рассматривать динамику изменения ВРП с течением времени посредством пересчета показателей, выраженных в основных ценах, в показатели, выраженные через базисную цену (таблица 4.11).</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 18</p>

Таблица 4.14 – ВРП субъектов СКФО, суммарный ВРП СКФО и суммарный ВРП РФ, в ценах 1999 года, в млн. руб. 1999-2009гг.

Информация, приведенная в таблице 4.14, показывает количественное изменение абсолютных размеров ВРП по субъектам в течение времени с учетом дефлятора ВВП. Для наиболее наглядного отображения информации

Таблица 4.11 - ВРП субъектов СКФО, суммарный ВРП СКФО и суммарный ВРП РФ, в ценах 1998 года, в млн. рублей 1998-2008гг.

Информация, приведенная в таблице 4.11, показывает количественное изменение абсолютных размеров ВРП по субъектам в течение времени с учетом дефлятора. Для наиболее наглядного отображения информации

<p>по динамике количественных изменений ВРП в ценах 1999 года целесообразно рассмотреть базисные темпы роста объема ВРП (таблица 4.15). Из таблицы 4.15 видно, что суммарный объем ВРП России в ценах 1999 года за одиннадцать лет увеличился в 1,76 раза. Изменение значений по ВРП регионов СКФО не носят однозначный</p>	<p>по динамике количественных изменений ВРП в ценах 1998 года целесообразно рассмотреть базисные темпы роста объема ВРП (таблица 4.12). Из таблицы 4.12 видно, что суммарный объем ВРП России в ценах 1998 года за десять лет увеличился в 1,88 раза. Изменение значений по ВРП регионов СКФО не носят однозначный</p>	
<p>с. 311 характер. Так, ВРП Республики Дагестан и Ингушетии за 11 лет увеличился в 4,3 и 2,4 раза, соответственно. Очевидно, что данные темпы роста опережали общероссийский показатель.</p> <p>Таблица 4.15 – Темпы роста ВРП субъектов СКФО, суммарного ВРП СКФО и суммарного ВРП РФ к базисным показателям 1999 года, с поправкой на инфляцию, в % 1999-2009гг.</p>	<p>с. 247 характер. Так, ВРП Республики Дагестан и Ингушетии за 10 лет увеличился более чем в 3 и 2,3 раза, соответственно. Очевидно, что данные темпы роста опережали общероссийский показатель.</p> <p>Таблица 4.12 - Темпы роста ВРП субъектов СКФО, суммарного ВРП СКФО и суммарного ВРП РФ к базисным показателям 1998 года 1998-2008гг.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 18, 19</p>
<p>Но темпы роста объема ВРП других регионов были ниже общероссийского показателя. Например, объемы ВРП Ставропольского края за десять лет увеличились всего лишь в 1,5 раз, что характеризует экономику края, как экономику с низкими темпами роста (в среднем менее 2% в год). При этом, общие темпы роста суммарного ВРП всего СКФО немного опережают общероссийские (порядка 2,3 раз – в СКФО, против 1,8 раз – в РФ).</p>	<p>Но темпы роста объема ВРП других регионов были ниже общероссийского показателя. Например, рост объемов ВРП Республики Северная Осетия-Алания лишь немногого отстал от общероссийской динамики (чуть больше 1,8 раз за 10 лет), а вот рост объемов ВРП Ставропольского края за десять лет вырос всего лишь в 1,2 раза, что характеризует экономику края, как экономику с низкими темпами роста (в среднем менее 2% в год). При этом, общие темпы роста суммарного ВРП всего СКФО отстают от</p>	

	<p>общероссийских (порядка 1,8 раз в СКФО, против 1,9 раз в РФ).</p>	
<p>с. 312 Также, данные, приведенные в таблице 4.15, заставляют обратить внимание на значительную степень разброса показателей роста ВРП субъектов СКФО год от года при том, что в один и тот же год у одного региона мог быть большой положительный результат, а у другого региона – большой отрицательный. Подобная ситуация отражает несбалансированность регионального воспроизводства.</p> <p>С одной стороны, подобное изменение темпов роста ВРП СКФО не идентифицирует значительных негативных свойств воспроизводственного процесса на территории. С другой стороны, если проводить сравнение показателей ВРП в расчете на душу населения, то становится ясным, что для выхода региона на общероссийский уровень производства требуется по сути дела многократное опережение по темпам роста ВРП как на краткосрочную, так и на средне- и долгосрочную перспективу. Именно это требование в качестве императива должно быть заложено в разрабатываемую стратегию развития Северного Кавказа.</p>	<p>с. 247, 248 (249) Также, данные, приведенные в таблице 4.12, заставляют обратить внимание на значительную степень разброса показателей роста ВРП субъектов СКФО год от года при том, что в один и тот же год у одного региона мог быть большой положительный результат, а у другого региона – большой отрицательный. Подобная ситуация отражает несбалансированность регионального воспроизводства.</p> <p>С одной стороны, отставание по темпам роста ВРП СКФО от ВРП РФ на первый взгляд представляется незначительным. Однако, с другой стороны, при сравнении показателей ВРП в расчете на душу населения становится ясным, что для выхода региона на общероссийский уровень производства требуется по сути дела многократное опережение по темпам роста ВРП как на краткосрочную, так и на средне- и долгосрочную перспективу. Именно это требование в качестве императива должно быть заложено в разрабатываемую стратегию развития Северного Кавказа.</p> <p>Таблица 4.13 - ВРП субъектов СКФО, суммарный ВРП СКФО и суммарный ВРП РФ на душу населения, в текущих основных ценах, в рублях 1998-2008гг.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 19, 20</p>

<p>В таблице 4.16 приведена информация по субъектам СКФО и РФ из суммы регионов по валовому региональному продукту на душу населения. Данная информация свидетельствуют о низком уровне развития экономики и, косвенно, о низком уровне и качестве жизни населения СКФО. Это становится ясно в силу того, что суммарный объем ВРП на душу всего населения страны значительно больше, чем по регионам рассматриваемого федерального округа. Например, ВРП на душу населения страны больше в 2,2 раза данного показателя в Ставропольском крае, и в 6,2 раза (на 189601,6 тыс. руб. при 36405,9 тыс. рублей на одного человека) больше показателя в Республике Ингушетия.</p> <p>В целом ВРП на душу населения по СКФО в 2009 году находился на уровне 38,2% от общероссийского показателя, при этом анализ темпов роста показывает отсутствие явной тенденции к сокращению разрыва между рассматриваемыми показателями СКФО и РФ.</p>	<p>В таблице 4.13 приведена информация по субъектам СКФО и РФ из суммы регионов по валовому региональному продукту на душу населения. Данная информация свидетельствуют о низком уровне развития экономики и, косвенно, о низком уровне и качестве жизни населения СКФО. Это становится ясно в силу того, что суммарный объем ВРП на душу всего населения страны значительно больше, чем по регионам рассматриваемого федерального округа. Например, ВРП на душу населения страны больше в 2,37 раз данного показателя в Ставропольском крае, и в 6,3 раза (на 203657,3 тыс. рублей при 38109,7 тыс. рублей на одного человека) больше показателя в Республике Ингушетия. В абсолютном выражении - на 140116,6 тыс. рублей на одного человека, при том, что в Ставропольском крае на одного человека приходится 101650,4 тыс. рублей. В целом ВРП на душу населения по СКФО в 2008 году составлял 32,8% от общероссийского показателя, при этом анализ темпов роста показывает отсутствие тенденции к сокращению разрыва между рассматриваемыми показателями СКФО и РФ.</p>	
<p>с. 313</p> <p>Таблица 4.16 – ВРП субъектов СКФО, суммарный ВРП СКФО и суммарный ВРП РФ</p>	<p>с. 249</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация</p>

<p>на душу населения, в текущих основных ценах, руб.</p>		
<p>1999-2009гг.</p>		
<p>При этом стоит учитывать, что ВРП на душу населения не может полностью отражать состояние региональной экономики и уровень жизни в регионе. В частности это происходит из-за различий в количестве и структуре среднегодового наличного населения и экономическими результатами, произведенными в конкретно каждом регионе страны. Однако, как правило, регионы с более высоким подушевым ВРП являются наиболее экономически развитыми и привлекательными для населения (высокие уровень и качество жизни). Это является следствием того, что при более высоком подушевом ВРП существуют и более высокие инвестиционные возможности, опосредованно способствующие поддержанию воспроизводственного процесса и созданию новой налоговой базы.</p>	<p>При этом стоит учитывать, что ВРП на душу населения не может полностью отражать состояние региональной экономики и уровень жизни в регионе. В частности это происходит из-за различий в количестве и структуре среднегодового наличного населения и экономическими результатами, произведенными в конкретно каждом регионе страны. Однако, как правило, регионы с более высоким подушевым ВРП являются наиболее экономически развитыми и привлекательными для населения (высокие уровень и качество жизни). Это является следствием того, что при более высоком подушевом ВРП существуют и более высокие инвестиционные возможности, идущие на поддержание воспроизводственного процесса и создание новой налоговой базы.</p>	<p>структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 20</p>
<p>с. 316 Графическая интерпретация информации таблицы 4.17 представлена в виде диаграммы на рисунке 4.6. При анализе структуры ВРП регионов СКФО и суммарного ВРП СКФО и РФ видно, что все регионы СКФО существенно различаются по структуре валового регионального продукта. При этом, они отличаются и от общероссийской структуры.</p>	<p>с. (249)250, 251, 252, 253 Графическая интерпретация информации таблицы 4.14 представлена в виде диаграммы на рисунке 4.10. При анализе структуры ВРП регионов СКФО и суммарного ВРП СКФО и РФ видно, что все регионы СКФО существенно различаются по структуре валового регионального продукта. При этом, они отличаются и от общероссийской структуры.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 20, 21</p>

<p>Практически все субъекты СКФО имеют достаточно выраженный приоритет сельскохозяйственного производства (доля соответствующего вклада в ВРП СКФО более чем в три раза превышает показатель вклада в ВРП РФ). Также все субъекты, за исключением Чеченской Республики, имеют незначительную долю в ВРП, создаваемую добычей полезных ископаемых. В Чеченской Республике основная добыча принадлежит нефтяному сектору. Вклад обрабатывающего производства в ВРП в субъектах СКФО ниже соответствующего показателя по России.</p> <p>При этом максимальный вклад обрабатывающего производства в ВРП наблюдается в Ставропольском крае (12,4%), Кабардино-Балкарской Республике (11,3%). Карабаево-Черкесской Республике (11,1%), Республике Северная Осетия-Алания (9,7%). А минимальный вклад обрабатывающего производства в ВРП наблюдается в Чечне (1,9%) и Ингушетии (2,1%). Строительство во всех республиках дает вклад в ВРП немногим больше, чем в общем по России, особенно в Республике Дагестан (19,5%), Республике Ингушетия (17,8%) и Чеченской Республике (17,2%), что объясняется реализацией программ</p>	<p>Таблица 4.14 - Структура ВРП субъектов СКФО, суммарного ВРП РФ и СКФО в 2008г., в % 1998-2008гг.</p> <p>Практически все субъекты СКФО имеют достаточно выраженный приоритет сельскохозяйственного производства (доля соответствующего вклада в ВРП СКФО более чем в три раза превышает показатель вклада в ВРП РФ). Также все субъекты, за исключением Чеченской Республики, имеют незначительную долю в ВРП, создаваемую добычей полезных ископаемых. В Чеченской Республике основная добыча принадлежит нефтяному сектору. Вклад обрабатывающего производства в ВРП в субъектах СКФО ниже соответствующего показателя по России.</p> <p>При этом максимальный вклад обрабатывающего производства в ВРП наблюдается в Карабаево-Черкесской Республике (15,1%), Ставропольском крае (15,0%), Республике Северная Осетия-Алания (12,3%), Кабардино-Балкарской Республике (11,2%), минимальный - в Ингушетии (1,6%) и Чечне (1,6%). Строительство во всех республиках дает вклад в ВРП немногим больше, чем в общем по России, особенно в Чеченской Республике (20,6%) и Республике Дагестан (19,9%), что объясняется реализацией программ по восстановлению территорий, разрушенных в ходе военных конфликтов.</p>	
---	--	--

<p>по восстановлению территорий, разрушенных в ходе военных конфликтов. Низкие показатели по операциям с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг объясняются спецификой социально-экономического положения субъектов СКФО и уровнем жизни населения.</p>	<p>Низкие показатели по операциям с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг объясняются спецификой социально-экономического положения субъектов СКФО и уровнем жизни населения.</p>	
<p>с. 317 Таблица 4.18 – Структура ВРП субъектов СКФО, суммарного ВРП РФ и ВРП СКФО в 2009г., в текущих основных ценах в млн. руб. 1999-2009гг.</p> <p>Высокие показатели по сегментам «Образование» и «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» объясняются как невысокими показателями абсолютного значения ВРП субъектов СКФО при значительном федеральном финансировании этих сегментов, так и особенностями демографической структуры населения.</p>	<p>с. 253(254) Рисунок 4.11. Структура суммарного ВРП России в 2008г.</p> <p>Высокие показатели по сегментам «Образование» и «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» объясняются как невысокими показателями абсолютного значения ВРП субъектов СКФО при значительном федеральном финансировании этих сегментов, так и особенностями демографической структуры населения.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 21</p>
<p>с. 318 Располагая информацией о структуре и абсолютных размерах ВРП рассматриваемых субъектов возможно определить стоимостное выражение структуры ВРП субъектов СКФО, а затем и определить структуру суммарного ВРП СКФО. В таблице 4.18 представлена информация по структуре ВРП субъектов СКФО и суммарного ВРП СКФО и России в основных ценах в 2009 году. При этом, расчет суммарной структуры ВРП СКФО позволяет сделать</p>	<p>с. 254, 255 Располагая информацией о структуре и абсолютных размерах ВРП рассматриваемых субъектов возможно определить стоимостное выражение структуры ВРП субъектов СКФО, а затем и определить структуру суммарного ВРП СКФО. В таблице 6 представлена информация по структуре ВРП субъектов СКФО и суммарного ВРП СКФО и России в основных ценах в 2008 году. При этом, расчет суммарной структуры ВРП СКФО позволяет сделать расчеты и отобразить</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 21, 22</p>

<p>расчеты и отобразить соответствующие элементы в таблице 4.17 и в диаграмме на рисунке 4.6.</p> <p>Из рисунка 4.6 видно, что в целом структура ВРП СКФО выглядит более диверсифицированной и сбалансированной, чем структура ВРП субъектов СКФО по отдельности. Данный факт может служить достаточным аргументом для разработки программы социально-экономической модернизации и развития всего рассматриваемого округа на основе сбалансированного воспроизводства.</p> <p>Рисунок 4.7. Структура суммарного ВРП России в 2009г.</p>	<p>соответствующие элементы в таблице 4.14 и в диаграмме на рисунке 4.10.</p> <p>Из рисунка 4.10 видно, что в целом структура ВРП СКФО выглядит более диверсифицированной и сбалансированной, чем структура ВРП субъектов СКФО по отдельности. Данный факт может служить достаточным аргументом для разработки программы социально-экономической модернизации и развития всего рассматриваемого округа на основе сбалансированного воспроизводства.</p>	
<p>с. 319 На рисунках 4.7 и 4.8 отображена структура суммарного ВРП России и СКФО, соответственно. Подобное представление структуры дает возможность более наглядно выявить отличительные черты воспроизводственного процесса рассматриваемого округа от общероссийских пропорций в целом, что также позволяет выделять ориентиры структурных преобразований.</p> <p>Так, в СКФО, в отличие от России в целом, более значительна доля сельского хозяйства, которая по своему объему является вторым наиболее крупным видом экономической</p>	<p>с. 254, 255, 256 На рисунках 4.11 и 4.12 отображена структура суммарного ВРП России и СКФО, соответственно. Подобное представление структуры дает возможность более наглядно выявить отличительные черты воспроизводственного процесса рассматриваемого округа от общероссийских пропорций в целом, что также позволяет выделять приоритетные ориентиры структурных преобразований.</p> <p>Так, в СКФО, в отличие от России в целом, более значительна доля сельского хозяйства, которая по своему объему является вторым наиболее крупным видом экономической деятельности в</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21.</p> <p>с. 22, 23, 24</p>

<p>деятельности в федеральном округе, что явно указывает на то, что округ является аграрным. Добыча полезных ископаемых в СКФО практически не дает вклада в общий ВРП (1%), в отличие от общероссийского (10%). На фоне богатого природно-ресурсного комплекса федерального округа, в подобной ситуации можно с уверенностью говорить о низком уровне развития добывающих отраслей. Кроме того, следует учитывать специфику развития нефте- и газодобывающей отраслей в аспекте рассматриваемого округа и России в целом.</p>	<p>федеральном округе, что явно указывает на то, что округ является аграрным. Добыча полезных ископаемых в СКФО практически не дает вклада в общий ВРП (1%), в отличие от общероссийского (10%). На фоне богатого природно-ресурсного комплекса федерального округа, в подобной ситуации можно с уверенностью говорить о низком уровне развития добывающих отраслей. Кроме того, следует учитывать специфику развития нефте- и газодобывающей отраслей в аспекте рассматриваемого округа и России в целом.</p>	
<p>Еще одной негативной чертой в специфике структуры ВРП СКФО является в два раза меньший сектор обрабатывающей промышленности, чем в среднем по России. При этом, именно обрабатывающая промышленность обеспечивает высокую долю добавленной стоимости в производимой продукции, а также способствует росту занятости населения.</p>	<p>Еще одной негативной чертой в специфике структуры ВРП СКФО является в два раза меньший сектор обрабатывающей промышленности, чем в среднем по России. При этом, именно обрабатывающая промышленность обеспечивает высокую долю добавленной стоимости в производимой продукции, что способствует воспроизводственному росту занятости населения.</p>	
<p>Различия в сфере строительства в пользу СКФО объясняется наличием комплексных программ по восстановлению жилья и прочих объектов инфраструктуры в некоторых регионах федерального округа, которые пострадали в ходе военных действий. Данный факт также</p>	<p>Различия в сфере строительства в пользу СКФО объясняется наличием комплексных программ по восстановлению жилья и прочих объектов инфраструктуры в некоторых регионах федерального округа, которые пострадали в ходе военных действий. Данный факт также</p>	

подтверждается и тем, что при высоком значении показателей вида	подтверждается и тем, что при высоком значении показателей вида	
<p>с. 320 экономической деятельности «Строительство» в ВРП СКФО, операции с недвижимостью ее аренда и предоставление услуг в сфере недвижимости в два раза ниже, чем в целом по России. Так же это указывает на низкий уровень доходов населения.</p> <p>Рисунок 4.8. Структура суммарного ВРП СКФО в 2009г.</p> <p>Высокая доля ВРП СКФО по виду экономической деятельности «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение» объясняется нестабильной обстановкой на территории регионов СКФО, что непосредственно и негативно отражается на активности развития хозяйственных процессов.</p>	<p>с. 255, 256 экономической деятельности «Строительство» в ВРП СКФО, операции с недвижимостью, ее аренды и предоставления услуг в сфере недвижимости в два раза ниже, чем в целом по России. Это, кроме всего прочего, указывает на низкий уровень доходов населения.</p> <p>Высокая доля ВРП СКФО по виду экономической деятельности «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение» объясняется нестабильной обстановкой на территории регионов СКФО, что непосредственно и негативно отражается на активности развития хозяйственных процессов.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 24</p>
<p>с. 321 На рисунке 4.9 представлена диаграмма, отображающая суммарный ВРП СКФО и РФ относительно численности занятого населения по основным видам экономической деятельности. Представление ВРП региона в расчете на одного занятого носит более адекватный экономический характер, по сравнению с ВРП на душу всего населения.</p>	<p>с. 256 На рисунке 4.13 представлена диаграмма, отображающая суммарный ВРП СКФО и РФ относительно численности занятого населения по основным видам экономической деятельности. Представление ВРП региона в расчете на одного занятого носит более адекватный экономический характер, по сравнению с ВРП на душу всего населения.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 23, 24</p>

<p>Рисунок 4.9. Суммарное ВРП СКФО и РФ в расчете на одного занятого по видам экономической деятельности, в 2009г., тыс. руб.</p>		
<p>с. 322 При этом анализ данной информации по видам экономической деятельности показывает, что не все отрасли обеспечивают соизмеримый вклад в ВРП региона в расчете на одного занятого. Так, наибольший вклад в ВРП СКФО в расчете на одного занятого дает добыча полезных ископаемых, производство электроэнергии, воды и газа, строительство, оптовая и розничная торговля, операции с недвижимостью, а также государственное управление и обеспечение государственной безопасности.</p> <p>При этом существенным является факт того, что в целом по всем видам экономической деятельности в СКФО доля ВРП на одного занятого в абсолютном выражении почти в два раза ниже, чем в общем по России. Данная ситуация указывает на серьезные качественные проблемы во всех сферах воспроизводственного процесса федерального округа, и в частности на недостаточную квалификацию персонала, преобладание рабочих мест для низкоквалифицированного труда, недостаточное количество основных фондов, которые преимущественно являются физически и морально устаревшими.</p>	<p>с. 256, 257, 258, 259 При этом анализ данной информации по видам экономической деятельности показывает, что не все отрасли обеспечивают соизмеримый вклад в ВРП региона в расчете на одного занятого. Так, наибольший вклад в ВРП СКФО в расчете на одного занятого дает добыча полезных ископаемых, производство электроэнергии, воды и газа, строительство, оптовая и розничная торговля, операции с недвижимостью, а также государственное управление и обеспечение государственной безопасности.</p> <p>Кроме того, существенным является факт того, что в целом по всем видам экономической деятельности в СКФО доля ВРП на одного занятого в абсолютном выражении почти в два раза ниже, чем в общем по России. Данная ситуация указывает на серьезные качественные проблемы во всех сферах воспроизводственного процесса федерального округа, и в частности на недостаточную квалификацию персонала, преобладание рабочих мест для низкоквалифицированного труда, недостаточное количество основных фондов, которые преимущественно являются физически и морально устаревшими.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 24, 25</p>

<p>На решение данных проблем придется обратить особое внимание при разработке программ стратегического развития региона.</p> <p>Сложность ситуации с параметрами производства регионального ВРП усугубляется тем, что данные тенденции сформировались под воздействием долговременных факторов и корнями уходят еще в период планового ведения народного хозяйства. Для иллюстрации данного утверждения во второй главе мы обращались к показателям обеспеченности населения северокавказских регионов основными производственными фондами (таблицы 2.1-2.5). Как отмечалось во второй главе, для Северного Кавказа проблема стоит гораздо более глубокая – требуется не просто модернизация, а создание новых производительных сил региона. Т.е., главным приоритетом комплексной стратегии развития Северо-Кавказского федерального округа</p>	<p>Рисунок 4.13 Суммарное ВРП СКФО и РФ в расчете на одного занятого по видам экономической деятельности, в 2008г., в тыс. рублей</p> <p>На решение данных проблем придется обратить особое внимание при разработке программ стратегического развития региона.</p> <p>Сложность ситуации с параметрами производства регионального ВРП усугубляется тем, что данные тенденции сформировались под воздействием долговременных факторов и корнями уходят еще в период планового ведения народного хозяйства. Для иллюстрации данного утверждения обратимся к показателям обеспеченности населения северокавказских регионов основными производственными фондами (таблицы 4.16 и 4.17).</p> <p>Данные таблиц 4.10, 4.16 и 4.17 показывают, что для Северного Кавказа проблема стоит гораздо более глубокая – требуется не просто модернизация, а создание новых производительных сил региона. Т.е., главным приоритетом комплексной стратегии развития Северо-Кавказского федерального округа</p>	
<p>с. 323 в долгосрочном периоде должна стать программа развития производительных сил региона с многосторонним участием федеральных и региональных государственных структур, а также всех форм и видов частного предпринимательства.</p>	<p>с. 260 в долгосрочном периоде должна стать программа развития производительных сил региона с многосторонним участием федеральных и региональных государственных структур, а также всех форм и видов частного предпринимательства.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном</p>

<p>Финансовую емкость такой программы следует определить по критериям необходимого выравнивания регионов по среднероссийским характеристикам. Естественно, что реализация программы потребует достаточно продолжительного времени и ее следует предварить рядом эффективных краткосрочных мер. Поэтому в ближайшее время главный приоритет придется отдать разработке и реализации специальных инвестиционных программ.</p>	<p>Финансовую емкость такой программы следует определить по критериям необходимого выравнивания регионов по среднероссийским характеристикам. Естественно, что реализация программы потребует достаточно продолжительного времени и ее следует предварить рядом эффективных краткосрочных мер. Поэтому в ближайшее время главный приоритет придется отдать разработке и реализации специальных инвестиционных программ.</p>	<p>Кавказ // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 25</p>
<p>Финансовые параметры инвестиционных программ также следует определять из необходимости преодоления двух–пяти кратного отставания уровня капитальных вложений в северокавказском регионе, которое также формировалось на протяжении длительно времени (таблица 4.19).</p> <p>Таблица 4.19 – Инвестиции в основной капитал на душу населения (в фактически действовавших ценах; рублей; 1990, 1995 гг. – тыс. руб.) 1990-2009гг.</p>	<p>Финансовые параметры инвестиционных программ также следует определять из необходимости преодоления двух–пяти кратного отставания уровня капитальных вложений в северокавказском регионе, которое также формировалось на протяжении длительно времени (таблица 4.18).</p> <p>Таблица 4.18 - Инвестиции в основной капитал на душу населения (в фактически действовавших ценах; рублей; 1990, 1995 гг. – тыс. руб.) 1990-2008гг.</p>	
<p>с. 324 В условиях недавнего глобального экономического кризиса отмеченные тенденции становятся дополнительным фактором затяжного воспроизводственного регионального кризиса, так как сокращение капитальных вложений дает отрицательный эффект системного характера - недоинвестирование</p>	<p>с. 261, 262 В условиях глобального экономического кризиса отмеченные тенденции становятся дополнительным фактором затяжного воспроизводственного регионального кризиса, так как сокращение капитальных вложений дает отрицательный эффект системного характера - недоинвестирование реального сектора</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном</p>

<p>реального сектора задерживает развитие хозяйствующих субъектов обычно минимум на 3-5 лет. Кроме того, по причине отсутствия достаточного количества финансовых ресурсов, предприятия и организации вынуждены "проедать" основные фонды.</p> <p>Поскольку экономический рост в период 1998-2007 гг. не исключал накапливания множества кризисных тенденций в региональном развитии, то следует предполагать возможность усиления общей тенденции дифференциации регионального развития в первые посткризисные годы, т.е., в начале второго десятилетия XXI века.</p>	<p>задерживает развитие хозяйствующих субъектов обычно минимум на 3-5 лет. Кроме того, по причине отсутствия достаточного количества финансовых ресурсов, предприятия и организации вынуждены "проедать" основные фонды.</p> <p>Поскольку экономический рост в период 1998-2007 гг. не исключал накапливания множества кризисных тенденций в региональном развитии, то следует предполагать возможность усиления общей тенденции дифференциации регионального развития в первые посткризисные годы, т.е., в начале второго десятилетия XXI века.</p>	<p>Кавказ // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 25, 26</p>
<p>В таких условиях важнейшим фактором стратегического развития становится формирование рациональной структуры основных фондов региональной экономики, которая наряду с высокими показателями по производству валового регионального продукта должна обеспечить и эффективную занятость.</p> <p>Если в целом по Российской Федерации в межкризисный период уровень безработицы существенно снизился, то по северокавказским регионам значительно вырос (причем это единственное исключение из всех федеральных округов). Как известно, в настоящее время безработными в Дагестане, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии является примерно каждый пятый, а в Ингушетии</p>	<p>Важнейшим фактором стратегического развития становится формирование рациональной структуры основных фондов, которая наряду с высокими показателями по производству валового регионального продукта должна обеспечить и эффективную занятость.</p> <p>Если в целом по Российской Федерации в межкризисный период уровень безработицы существенно снизился, то по северокавказским регионам значительно вырос. Как известно, в настоящее время безработными в Дагестане, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии является примерно каждый пятый, а в Ингушетии</p>	

<p>безработными в Дагестане, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии является примерно каждый пятый, а в Ингушетии и Чечне более трети трудоактивного населения остается незанятой. И это еще одно и очень важное в социальном аспекте последствие недостаточного оснащения основными фондами.</p>	<p>и Чечне более трети трудоактивного населения остается незанятой. И это еще одно и очень важное в социальном аспекте последствие недостаточного оснащения основными фондами.</p>	
<p>с. 325 Рисунок 4.10. Изменение показателей индексов промышленного производства 2000-2009гг.</p> <p>На рисунке 4.10 отображена динамика индексов промышленного производства по России и субъектам СКФО. Индексы промышленного производства отображают не только динамику выпуска товаров в реальном выражении, но одновременно и изменение производственных цепочек. Динамика индексов промышленного производства по субъектам СКФО за период 2000-2009гг. обладает значительными разбросами значений по отношению к аналогичному показателю России.</p>	<p>с. 262</p> <p>На рисунке 4.14 отображена динамика индексов промышленного производства по России и субъектам СКФО. Индексы промышленного производства отображают не только динамику выпуска товаров в реальном выражении, но одновременно и изменение производственных цепочек. Динамика индексов промышленного производства по субъектам СКФО за период 2000-2008гг. обладает значительными разбросами значений по отношению к аналогичному показателю России.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010. - № 21. с. 26</p>
<p>с. 326 Рисунок 4.11. Изменение показателей индексов промышленного производства по РФ и СКФО 2000-2009гг.</p> <p>Комплексное развитие и укрепление межрегиональных связей, в первую очередь</p>	<p>с. 262</p> <p>Комплексное развитие и укрепление межрегиональных связей, в первую очередь</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном</p>

<p>между регионами округа, позволит рассматривать экономику СКФО в качестве единого воспроизводственного механизма (системы). Подобные действия могут последовательно повысить устойчивость развития хозяйственной системы округа и диверсифицировать воспроизводственный процесс.</p> <p>На рисунке 4.11 приведен график, отображающий динамику индекса промышленного производства по России, и оценочную динамику индекса промышленного производства СКФО.</p>	<p>между регионами округа, позволяет рассматривать экономику СКФО в качестве единого воспроизводственного механизма (системы). Подобные действия могут последовательно повысить устойчивость развития хозяйственной системы округа и диверсифицировать воспроизводственный процесс.</p> <p>На рисунке 4.15 приведен график, отображающий динамику индекса промышленного производства по России, и оценочную динамику индекса промышленного производства СКФО.</p>	<p>Кавказ // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 26, 27</p>
<p>с. 328 И хотя полученный оценочный индекс промышленного производства СКФО уступает по величине разбросу показателей общероссийского индекса, при этом он уже обладает намного более</p>	<p>с. 263 И хотя полученный оценочный индекс промышленного производства СКФО уступает по величине разбросу показателей общероссийского индекса, при этом он уже обладает намного более</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 26</p>
<p>с. 329 спокойным и прогнозируемым характером, нежели отдельные индексы промышленного производства по регионам СКФО.</p> <p>Поэтому развитие социально-экономической системы СКФО в данном направлении позволит сгладить различные социально-экономические процессы, протекающие в регионах округа, а также в целом весь процесс воспроизводства.</p>	<p>с. (263)307, 308, 309 спокойным и прогнозируемым характером, нежели отдельные индексы промышленного производства по регионам СКФО.</p> <p>Развитие социально-экономической системы в целом для СКФО позволит сгладить противоречивые социально-экономические процессы, протекающие в регионах округа, а также в целом весь процесс воспроизводства.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 26, 27, 28</p>

На рисунках 4.12 и 4.13 отображена информация, позволяющая оценить связь между производством ВРП и инвестициями в регионах СКФО. На рисунке 4.12 приведена структура инвестиций в основной капитал и структура ВРП по видам экономической деятельности в СКФО за 2009 год. Диаграмма на рисунке дает наглядное представление о том, что не существует прямой зависимости между вкладом отдельной сферы экономической деятельности в формирование общего регионального ВРП и объемом привлеченных инвестиций в данную сферу.

Прирост ВРП как реакция на единицу инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в СКФО (рисунки 4.12 и 4.13) показывает, что лидирующие по привлечению инвестиций отрасли транспорта и связи практически не дают прямого вклада в формирование ВРП соответственного затраченным ресурсам. Но при этом следует учитывать, что объекты транспорта и связи в основном носят инфраструктурный характер. При этом, они в большей степени участвуют косвенным путем в формировании ВРП, создавая предпосылки для будущего успешного развития воспроизводственного процесса.

Диаграмма на рисунке 4.13, показывает существенное различие в удельном весе ВРП на инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности между Россией и СКФО. Данные различия объясняются тем, что в

На рисунках 5.12 и 5.13 отображена информация, позволяющая оценить связь между производством ВРП и инвестициями в регионах СКФО. На рисунке 7 приведена структура инвестиций в основной капитал и структура ВРП по видам экономической деятельности в СКФО за 2008 год. Диаграмма на рисунке дает наглядное представление о том, что не существует прямой зависимости между вкладом отдельной сферы экономической деятельности в формирование общего регионального ВРП и объемом привлеченных инвестиций в данную сферу.

Прирост ВРП как реакция на единицу инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в СКФО показывает, что лидирующие по привлечению инвестиций отрасли транспорта и связи практически не дают прямого вклада в формирование ВРП соответственного затраченным ресурсам. Но при этом следует учитывать, что объекты транспорта и связи в основном носят инфраструктурный характер. При этом, они в большей степени участвуют косвенным путем в формировании ВРП, создавая предпосылки для будущего успешного развития воспроизводственного процесса.

Наблюдается существенное различие в удельном весе ВРП на инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности между Россией и СКФО. Данные различия объясняются тем, что в большинстве своем отрасли СКФО, в

<p>большинстве своем отрасли СКФО, в которых данный показатель выше общероссийского показателя, являются отраслями, где еще не была достигнута точка предельной полезности от</p>	<p>которых данный показатель выше общероссийского показателя, являются отраслями, где еще не была достигнута точка предельной полезности от</p>	
<p>с. 330 вновь вкладываемых инвестиционных средств. Другими словами с помощью данного анализа можно выделять отрасли, куда стоит вкладывать значительные инвестиционные ресурсы, ожидая при этом повышение отдачи. Эта же диаграмма отображает соотношение объемов ВРП СКФО и объемов инвестиций по отраслям экономической деятельности. Так, из диаграммы видно, что не все сферы экономической деятельности обеспечивают равный экономический эффект (доход, увеличивающий общий объем ВРП). Поэтому в одних отраслях на единицу инвестиций приходится больше единиц создаваемого ВРП, в других, соответственно, меньше.</p> <p>Также, при соотнесении объемов инвестиций в основной капитал и произведенных объемов ВРП по видам экономической деятельности, внимание следует обращать на отдельные показатели произведенного ВРП и привлеченных инвестиций. Например, анализируя диаграмму на рисунке 4.13, можно сказать, что соотношение произведенного ВРП и внесенных инвестиционных средств по России и СКФО наибольшее в сферах экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля;</p>	<p>с. 309, 310 вновь вкладываемых инвестиционных средств. Другими словами с помощью данного анализа можно выделять отрасли, куда стоит вкладывать значительные инвестиционные ресурсы, ожидая при этом повышение отдачи. Эта же диаграмма отображает соотношение объемов ВРП СКФО и объемов инвестиций по отраслям экономической деятельности. Так, из диаграммы видно, что не все сферы экономической деятельности обеспечивают равный экономический эффект (доход, увеличивающий общий объем ВРП). Поэтому в одних отраслях на единицу инвестиций приходится больше единиц создаваемого ВРП, в других, соответственно, меньше.</p> <p>Также, при соотнесении объемов инвестиций в основной капитал и произведенных объемов ВРП по видам экономической деятельности, внимание следует обращать на отдельные показатели произведенного ВРП и привлеченных инвестиций. Например, анализируя представленные выше диаграммы, можно сказать, что соотношение произведенного ВРП и внесенных инвестиционных средств по России и СКФО наибольшее в сферах экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля;</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010. - № 21. с. 28</p>

<p>ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» и «Гостиницы и рестораны». Исходя из этого, можно сделать выводы, что наиболее привлекательными для инвестиций и последующего развития экономики хозяйственных систем, в аспекте соотношения объема созданного ВРП на объем инвестиций, являются данные отрасли. Однако, если вернуться к рисунку 4.12, то данные отрасли для СКФО в 2009 году составляли в общей структуре произведенного ВРП 21,3% и 2,1%, соответственно.</p> <p>При этом в общей доле инвестиций в основной капитал они имели 1,8% и 0,1%, соответственно. Исходя из этого, становится понятно, что высокие показатели соотношения объема произведенного ВРП и</p>	<p>ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» и «Гостиницы и рестораны». Исходя из этого, можно сделать выводы, что наиболее привлекательными для инвестиций и последующего развития экономики хозяйственных систем, в аспекте соотношения объема созданного ВРП на объем инвестиций, являются данные отрасли. Однако, данные отрасли для СКФО в 2008 году составляли в общей структуре произведенного ВРП 19,6% и 2,0%, соответственно.</p> <p>При этом в общей доле инвестиций в основной капитал они имели 1,4% и 0,1%, соответственно. Исходя из этого, становится понятно, что высокие показатели соотношения объема произведенного ВРП и</p>	
<p>с. 331 привлеченных инвестиций в виде экономической деятельности «Гостиницы и рестораны» в СКФО, связаны просто с незначительными инвестициями. Но высокие показатели соотношения в отрасли «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», при учете данных рисунка 4.12, свидетельствуют о высокой рентабельности вида экономической деятельности и его существенном значении в формировании общего ВРП региона СКФО.</p>	<p>с. 310, 311 привлеченных инвестиций в виде экономической деятельности «Гостиницы и рестораны» в СКФО, связаны просто с незначительными инвестициями. Но высокие показатели соотношения в отрасли «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» свидетельствуют о высокой рентабельности вида экономической деятельности и его существенном значении в формировании общего ВРП региона СКФО.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 28, 29</p>

<p>Тоже можно сказать в целом и о России. Следовательно, при принятии управленческих решений, на данную информацию следует ориентироваться исходя из аспектов выбора наиболее привлекательных отраслей для получения наибольшего мультипликативного эффекта, выраженного в объеме прироста ВРП. Подобными отраслями, помимо двух указанных, являются также строительство и сельское хозяйство. В других отраслях данный эффект наблюдается в меньшей степени.</p> <p>Также диаграмма на рисунке 4.13 дает понимание еще двух важных составляющих в принятии управленческих решений в выборе политики социально-экономического развития СКФО. Например, некоторые показатели соотношения объема создаваемого ВРП на вкладываемые инвестиции по сферам экономической деятельности, в целом по России ниже соответствующих показателей по СКФО. Учитывая специфику развития экономики СКФО и РФ, можно сказать, что данные соотношения объясняются тем, что в целом по стране из-за высоких инвестиционных издержек предельная полезность при производстве ВРП ниже, чем в отраслях рассматриваемого федерального округа. С другой стороны, отрасли, в которых значение показателя выше в РФ, в СКФО являются отраслями, где необходимы качественные изменения для продолжения интенсивного, а не экстенсивного развития, происходящего вследствие</p>	<p>Тоже можно сказать в целом и о России. Следовательно, при принятии управленческих решений, на данную информацию следует ориентироваться исходя из аспектов выбора наиболее привлекательных отраслей для получения наибольшего мультипликативного эффекта, выраженного в объеме прироста ВРП. Подобными отраслями, помимо двух указанных, являются также строительство и сельское хозяйство. В других отраслях данный эффект наблюдается в меньшей степени.</p> <p>Также диаграмма на рисунке 8 дает понимание еще двух важных составляющих в принятии приоритетных управленческих решений в выборе политики социально-экономического развития СКФО. Например, некоторые показатели соотношения объема создаваемого ВРП на вкладываемые инвестиции по сферам экономической деятельности, в целом по России ниже соответствующих показателей по СКФО. Учитывая специфику развития экономики СКФО и РФ, можно сказать, что данные соотношения объясняются тем, что в целом по стране из-за высоких инвестиционных издержек предельная полезность при производстве ВРП ниже, чем в отраслях рассматриваемого федерального округа. С другой стороны, отрасли, в которых значение показателя выше в РФ, в СКФО являются отраслями, где необходимы качественные изменения для продолжения интенсивного, а не</p>	
---	--	--

	экстенсивного развития, происходящего вследствие	
c. 332 простого наращивания объемов затрачиваемых производственных ресурсов. Исходя из сказанного, для принятия управленческих решений, ориентированных на рост объема ВРП, в первую очередь, необходимо выделить наиболее важные отрасли, имеющие большой удельный вес в общей структуре произведенного ВРП (для СКФО – это сельское хозяйство, обрабатывающее производство, строительство, оптовая, розничная торговля и связанные услуги, транспорт и связь, государственное управление и обеспечение безопасности). На втором этапе целесообразно выделить отрасли, в которых соотношение производимых объемов ВРП и затрачиваемых инвестиций наиболее велики (для СКФО – сельское хозяйство, обрабатывающие производства, строительство, оптовая, розничная торговля и связанные услуги). Данные отрасли будут приносить наибольший вклад в ВРП при увеличении инвестиций в них (при этом также следует мотивировать интенсивное развитие производства). На третьем этапе возможно определить отрасли, имеющие большую долю в формировании ВРП региона, но отдачу от инвестиций ниже общероссийской.	c. (311)315 простого наращивания объемов затрачиваемых производственных ресурсов. В-третьих, для принятия управленческих решений, ориентированных на долгосрочный рост объема ВРП, наряду с созданием нового межрегионального кластера туризма и рекреации, в первую очередь необходимо выделить наиболее важные отрасли, имеющие большой удельный вес в общей структуре произведенного продукта (для СКФО – это сельское хозяйство, обрабатывающее производство, строительство, оптовая, розничная торговля и связанные услуги, транспорт и связь, государственное управление и обеспечение безопасности). На втором этапе целесообразно выделить отрасли, в которых соотношение производимых объемов ВРП и затрачиваемых инвестиций наиболее велики (для СКФО – сельское хозяйство, обрабатывающие производства, строительство, оптовая, розничная торговля и связанные услуги). Данные отрасли будут приносить наибольший вклад в ВРП при увеличении инвестиций в них (при этом также следует мотивировать интенсивное развитие производства). На третьем этапе возможно определить отрасли, имеющие большую долю в формировании ВРП региона, но отдачу от инвестиций ниже общероссийской. Подобная ситуация в отраслях может происходить в силу специфики их функционирования и	Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010. - № 21. с. 29

<p>Подобная ситуация в отраслях может происходить в силу специфики их функционирования и осуществлении косвенного вклада в рост экономики региона. Например, к таким отраслям относятся транспорт и связь, образование, здравоохранение и т.д. Из них выделяются отрасли, которые создают прямой вклад в ВРП региона. Исходя из этого, следует что, в выделенных отраслях на данном этапе необходимо проводить реформирование, в последующем позволяющее повысить интенсивность производства и приблизить отдачу инвестиций в данных отраслях к общероссийским показателям.</p>	<p>осуществлении косвенного вклада в рост экономики региона. Например, к таким отраслям относятся транспорт и связь, образование, здравоохранение и т.д. Из них выделяются отрасли, которые создают прямой вклад в ВРП региона. Исходя из этого, следует что в выделенных отраслях на данном этапе необходимо проводить реформирование, в последующем позволяющее повысить интенсивность производства и приблизить отдачу инвестиций в данных отраслях к общероссийским показателям</p>	
<p>с. 351 При этом следует учитывать довольно уникальную возможность для отсталых по социально-экономическому развитию регионов, обусловленную предстоящим обесценением традиционных основных фондов, перейти на новый уровень экономической цивилизации – к постиндустриальной экономике знаний. В настоящее время роль малого бизнеса в российской экономике по доле занятых составляет порядка 20%, по доле производства ВВП – порядка 15%, а в северокавказских регионах и того меньше. Если учитывать, что в развитых странах мира эти показатели соответственно 50-79% и 50-60%, то по сути дела, имеется возможность примерно трехкратного увеличения данного сектора</p>	<p>с. 313, 314 При этом следует учитывать довольно уникальную возможность для отсталых по социально-экономическому развитию регионов, обусловленную предстоящим обесценением традиционных основных фондов, перейти на новый уровень экономической цивилизации – к постиндустриальной экономике знаний. В настоящее время роль малого бизнеса в российской экономике по доле занятых составляет около 20 %, по доле производства ВВП – около 15 процентов, а в северокавказских регионах и того меньше. Если учитывать, что в развитых странах мира эти показатели соответственно 50-80 % и 50-60 %, то по сути дела, имеется возможность примерно трехкратного увеличения данного сектора</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 29</p>

национальной экономики, а по ряду регионов Северного Кавказа – десяти-двадцати кратные.	национальной экономики, а по ряду регионов Северного Кавказа – десяти-двадцати кратные..	
с. 364 В этих условиях, как показывает и отечественная, и зарубежная практика, усилия, направленные на развитие региональной рыночной инфраструктуры, становятся одним из основных факторов развития региона в целом. Прежде всего, по причинам того, что социально-экономическое развитие зависит от широты представленных в регионе банковских, страховых, консультационных, инвестиционных и другие институтов. В современном мире именно развитая финансовая среда способствует внедрению инновационных идей, гибкости и адаптивности всего экономического комплекса. В контексте вышеизложенного следует отметить нарастание актуальности проблем обеспечения устойчивости развития территориальных образований	с. 63 Усилия, направленные на развитие региональной рыночной инфраструктуры, в современных российских условиях становятся одним из основных факторов развития региона в целом: социально-экономическое развитие зависит от того, насколько широко представлены в регионе банковские, страховые, консультационные, инвестиционные и другие институты. В современном мире именно развитая финансовая среда способствует внедрению инновационных идей, гибкости и адаптивности всего экономического комплекса. В контексте вышеизложенного следует отметить нарастание актуальности проблем устойчивости развития территориальных образований.	Фрагмент представлен полностью в более ранней работе автора: Керефов М.А. Концептуальные основы внутренней интеграции региональной экономики. - Нальчик, 2008. с. 68
с. 375 Эти интересы населения в рыночных условиях представлены параметрами совокупного спроса. В таком случае, эффективное развитие региональной экономики должно выражаться в сбалансированной концентрации доходов населения на данной территории. Поэтому растущая концентрация доходов, в свою очередь, неизбежно приведет либо к нарушению целостности региональной экономики в случае, если основная часть доходов начнет в виде расходов концентрироваться в другом регионе, либо к	с. 66, 67 Эти интересы населения, как уже отмечалось, в рыночных условиях представлены параметрами совокупного спроса. В таком случае, эффективное развитие региональной экономики должно выражаться в сбалансированной концентрации доходов населения на данной территории. Поэтому растущая концентрация доходов, в свою очередь, неизбежно приведет либо к нарушению целостности региональной экономики (в случае, если основная часть доходов начнет в виде расходов концентрироваться в другом регионе),	Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010. с. 30, 31, 4

<p>усилению ее целостности - когда основная часть расходов населения будет осуществляться в рамках региональной экономики.</p> <p>Это означает, что основные статьи расходов населения становятся основными факторами устойчивости или дезинтеграции регионов. Таким образом, в современных условиях складываются новые экономические отношения, связанные с обеспечением устойчивости и сбалансированности социально-экономического развития регионов. Они представлены в пространственных структурах и концентрации доходов и расходов населения.</p> <p>Кроме того, следует специально остановиться на том, что среди современных теорий особое место в определении устойчивости и сбалансированности равновесия занимает синергетика. Рассматривая систему как сложное взаимодействие множества компонентов, синергетика по сути дела, отходит от трактовки равновесия лишь как точки на пересечении двух линий. Существует не одно, а большое количество сочетаний различных взаимосвязей компонентов, при котором сложная система будет находиться в том или ином состоянии равновесия.</p> <p>Соответственно встречаются самые различные определения состояний равновесия и неравновесия - стабильное (статичное) равновесие, неустойчивое равновесие,</p>	<p>либо к усилению ее целостности (когда основная часть расходов населения будет осуществляться в рамках региональной экономики). Это означает, что основные статьи расходов населения становятся основными факторами устойчивости или дезинтеграции регионов. Таким образом, в современных условиях складываются новые экономические отношения, связанные с обеспечением устойчивости и сбалансированности социально-экономического развития регионов. Они представлены в пространственных структурах и концентрации доходов и расходов населения.</p> <p>Кроме того, следует специально остановиться на том, что среди современных теорий особое место в определении устойчивости и сбалансированности равновесия занимает синергетика.</p> <p>Рассматривая систему как сложное взаимодействие множества компонентов, синергетика по сути дела отбрасывает трактовку равновесия лишь как точки на пересечении двух линий. Существует не одно, а большое количество сочетаний различных взаимосвязей компонентов, при котором сложная система будет находиться в том или ином состоянии равновесия. Соответственно встречаются самые различные определения состояний равновесия и неравновесия - стабильное (статичное) равновесие, неустойчивое равновесие, устойчивое неравновесие, состояние, далекое от равновесия,</p>	
---	--	--

<p>устойчивое неравновесие, состояние, далекое от равновесия, ну и далее - хаос, то есть полная потеря равновесия. Каждое из</p>	<p>ну и далее - хаос, то есть полная потеря равновесия. Каждое из</p>	
<p>с. 376 этих состояний предопределяет разные потенциалы и возможности для дальнейшего развития.</p> <p>В условиях воздействия большого числа компонентов, из которых складывается система, равновесие из точки превращается в пространственное понятие,</p> <p>Методологические синергетические разработки представляют особый интерес, в частности и потому, что они сосредоточиваются на механизме системных преобразований. Они не только дают интересную трактовку причин и механизмов чередования периодов стабильности и периодов интенсивных преобразований, но и концентрируют внимание на роли равновесий (балансов) в развитии систем. Подчеркивая эластичность взаимосвязей компонентов системы, эта методология сосредоточивает внимание на различной интенсивности их взаимной адаптации, на пределах возможного растяжения или сжатия взаимосвязей, на качественных различных характеристиках равновесия.</p> <p>Создается картина множества различных форм и качеств равновесия, в которых различные степени равновесия располагаются в соответствии со своей интенсивностью.</p>	<p>с. 68, 69 этих состояний предопределяет разные потенциалы и возможности для дальнейшего развития.</p> <p>В условиях воздействия большого числа компонентов (из которых складывается система) равновесие из точки превращается в пространственное понятие.</p> <p>Методологические синергетические разработки представляют особый интерес, в частности и потому, что они сосредоточиваются на механизме системных преобразований. Они не только дают интересную трактовку причин и механизмов чередования периодов стабильности и периодов интенсивных преобразований, но и также направляют внимание на роль равновесий (балансов) в развитии систем (в том числе и обществ). Подчеркивая эластичность взаимосвязей компонентов системы, эта методология сосредоточивает внимание на различной интенсивности их взаимной адаптации, на пределах возможного растяжения или сжатия взаимосвязей, на качественных различных характеристиках равновесия.</p> <p>Создается картина множества различных форм и качеств равновесия, своего рода концентрических кругов или шаров, в которых различные степени равновесия располагаются в соответствии со своей интенсивностью.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 4, 5, 6</p>

<p>с. 377 Из синергетической концепции равновесия вытекает, что типичными следует считать не изолированные, логически последовательные системные структуры и механизмы, а смешанное общество, смешанную экономику. Центр тяжести экономических исследований должен переноситься с анализа логически последовательных замкнутых систем на выявление компонентов, их взаимосвязей, пропорций, взаимоограничений.</p> <p>При этом, учитывая тенденции нарастающей дифференциации в региональном развитии, которые невозможно преодолеть только за счет повышения темпов экономического роста, именно синергетический эффект становится единственным реальным шансом преодолеть нарастание негативных процессов в ряде российских территориальных образований. Данный методологический подход позволяет выстроить логику исследования и решения главной проблемы посредством</p>	<p>с. (71)72 Из синергетической концепции равновесия вытекает, что типичными следует считать не изолированные, логически последовательные системные структуры и механизмы, а смешанное общество, смешанную экономику, плюралистическую систему формирования политики. Но тогда центр тяжести социальных исследований должен переноситься с анализа логически последовательных замкнутых систем на выявление компонентов, их взаимосвязей, пропорций, взаимоограничений. При этом, учитывая тенденции нарастающей дифференциации в региональном развитии, которые невозможно преодолеть только за счет повышения темпов экономического роста, что именно синергетический эффект становится единственным реальным шансом преодолеть нарастание негативных процессов в ряде территориальных образований.</p> <p>Данный методологический подход позволил выстроить логику всего исследования и решения ее главной проблемы посредством</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и</p>
<p>с. 378 последовательного перехода от рассмотрения региона как специфического экономического пространства к анализу особенностей, тенденций и противоречий воспроизводства российских регионов и выработке основ стратегии их экономической модернизации.</p>	<p>с. 72 последовательного перехода от рассмотрения региона как специфического экономического пространства к анализу особенностей, тенденций и противоречий воспроизводства российских регионов и выработке основ стратегии их экономической модернизации.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и</p>

		теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010. с. 31
с. 385 – нет совпадений	с. 328 - нет совпадений	
с. 386 Сложность ситуации с параметрами производства регионального ВРП усугубляется тем, что данные тенденции сформировались под воздействием долговременных факторов и корнями уходят еще в период планового ведения народного хозяйства. Показатели обеспеченности населения северокавказских регионов основными производственными фондами убедительно свидетельствуют, что разрыв в обеспеченности регионов основными фондами существенно увеличился в годы последних советских пятилеток. Соответственно накапливались предпосылки для последующего преформенного регионального кризиса.	с. 328 Сложность ситуации с параметрами производства регионального ВРП усугубляется тем, что данные тенденции сформировались под воздействием долговременных факторов и корнями уходят еще в период планового ведения народного хозяйства. Разрыв в обеспеченности регионов основными фондами существенно увеличивался в годы последних советских пятилеток. Соответственно накапливались предпосылки для последующего преформенного регионального кризиса.	Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 24
с. 389 Наибольшее соотношение произведенного ВРП и вложенных инвестиционных средств наблюдается в сферах "Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования" и "Гостиницы и рестораны"	с. 332 Например, соотношение произведенного ВРП и внесенных инвестиционных средств по России и СКФО наибольшее в сферах экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» и «Гостиницы и рестораны».	Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 28
с. 390 В настоящее время функциональная роль малого бизнеса в российской экономике по доле	с. 335 В настоящее время роль малого бизнеса в российской экономике по доле занятых	Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье

занятых составляет около двадцати процентов, по доле производства ВВП – около пятнадцати процентов, а в северокавказских регионах и того меньше. Если учитывать, что в развитых	составляет около 20 %, по доле производства ВВП – около 15 процентов, а в северокавказских регионах и того меньше. Если учитывать, что в развитых	авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 29
с. 391 странах мира эти показатели варьируются в диапазоне пятидесяти-восьмидесяти процентов, то имеется реальная возможность практически трехкратного увеличения данного сектора национальной экономики, а по ряду регионов Северного Кавказа - десяти-двадцати кратного.	с. 335, 312 странах мира эти показатели соответственно 50-80 % и 50-60 %, то по сути дела, имеется возможность примерно трехкратного увеличения данного сектора национальной экономики, а по ряду регионов Северного Кавказа – десяти-двадцати кратные.	Фрагмент представлен полностью в более ранней научной статье авторов: Татуев А.А., Нагоев А.Б., Керефов М.А. Модернизация структуры регионального воспроизводства на Северном Кавказе // Финансы и кредит. - 2010.- № 21. с. 29
с. (391)392 , в Комплексной Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года указывается, что главной целью является обеспечение условий для опережающего развития реального сектора экономики в регионах СКФО и создания новых рабочих мест. Однако, при реализации оптимального сценария развития предполагается	с. 312, 313 В проекте комплексной Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года указывается, что главной целью является обеспечение условий для опережающего развития реального сектора экономики в регионах СКФО и создания новых рабочих мест, а также повышение качества жизни и безопасности в регионе.	Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 29

Приложение 2

ПОСТРАНИЧНЫЙ АНАЛИЗ

фрагментов диссертации Керефова М.А., указанных в заявлении Абалкиной А.А. в качестве некорректно заимствованных из диссертации Башорова А.А. и более ранних работ Керефова М.А.

Керефов М.А., диссертация, 2011	Башоров А.А., диссертация, 2011	Комментарии
---------------------------------	---------------------------------	-------------

<p>с. 368 В сентябре 2010 года российское правительство утвердило Стратегию социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, ставшую своего рода дорожной картой развития региона *. В Стратегии было предложено реализовать оптимальный сценарий, осуществление которого должно проходить в два этапа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2010-2012 годы – начало проектов, по улучшению инвестиционного климата на территории округа; <p>* Распоряжение Правительства РФ от 6 сентября 2010 года №1485-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года».</p>	<p>с. 109, 110 В сентябре 2010 года российское правительство утвердило Стратегию социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, ставшую своего рода дорожной картой развития региона *. В Стратегии было предложено реализовать оптимальный сценарий, осуществление которого должно проходить в два этапа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2010-2012 годы – начало проектов, по улучшению инвестиционного климата на территории округа; <p>* Распоряжение Правительства РФ от 6 сентября 2010 года №1485-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года».</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 33</p>
<p>с. 369 - 2013-2025 годы – фаза активного роста экономики всех субъектов СКФО. В документе Стратегии было отмечено, что в 2008 году доходы консолидированных бюджетов субъектов составили 163,3 млрд. руб., что на 8,7 млрд. руб. больше расходов. Однако основным источником доходов являлись безвозмездные поступления из федерального бюджета. Так, во всех региональных бюджетах округа данные средства составляли более половины доходов (в Чеченской Республики и</p>	<p>с. 110, 111 - 2013-2025 годы – фаза активного роста экономики всех субъектов СКФО. В документе Стратегии было отмечено, что в 2008 году доходы консолидированных бюджетов субъектов составили 163,3 млрд. руб., что на 8,7 млрд. руб. больше расходов. Однако основным источником доходов являлись безвозмездные поступления из федерального бюджета. Так, во всех региональных бюджетах округа данные средства составляли более половины</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации». - Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 33, 34</p>

<p>Республике Ингушетия – 91%), кроме Ставропольского края (35%). При этом из всего объема налогов, собираемых в стране, на долю округа приходилось только лишь 1,18%, что в совокупности указывает на крайне низкую эффективность использования средств, поступающих из федерального бюджета.</p> <p>В связи с этим в Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года предусмотрено ряд направлений, цель которых заключается в модернизации экономик всех субъектов округа. Этими направлениями должны стать развитие туризма, транспортной инфраструктуры, энергетики, банковской системы.</p> <p>Авторы Стратегии предполагают, что, прежде всего, основной упор в социально-экономической модернизации СКФО следует делать на развитие туристско-рекреационного комплекса. В частности развивать направления лечебно-оздоровительного (КМВ, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкарья, Серноводск), горного (Архыз, Приэльбрусье, Матлас, Мамисон, Ведучи) и пляжного туризма (Каспийское побережье).</p> <p>Важной частью модернизации хозяйственного комплекса СКФО является развитие транспортной инфраструктуры между городами округа (например, Псемен –</p>	<p>доходов (в Чеченской Республики и Республике Ингушетия – 91%), кроме Ставропольского края (35%). При этом из всего объема налогов, собираемых в стране, на долю округа приходилось только лишь 1,18%, что в совокупности указывает на крайне низкую эффективность использования средств, поступающих из федерального бюджета.</p> <p>В связи с этим в Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года предусмотрено ряд направлений, цель которых заключается в модернизации экономик всех субъектов округа. Этими направлениями должны стать развитие туризма, транспортной инфраструктуры, энергетики, банковской системы.</p> <p>Авторы Стратегии предполагают, что, прежде всего, основной упор в социально-экономической модернизации СКФО следует делать на развитие туристско-рекреационного комплекса. В частности развивать направления лечебно-оздоровительного (КМВ, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкарья, Серноводск), горного (Архыз, Приэльбрусье, Матлас, Мамисон, Ведучи) и пляжного туризма (Каспийское побережье).</p> <p>Важной частью модернизации хозяйственного комплекса СКФО является развитие транспортной инфраструктуры</p>	
---	---	--

<p>Черниговская – Дагомыс с целью создания Транскавказского туристического маршрута Владикавказ – Анапа), а также строительство дорог, ведущих в Закавказские и Ближневосточные страны, в целях расширения внешних торгово-экономических связей.</p>	<p>между городами округа (например, Псемен – Черниговская – Дагомыс с целью создания Транскавказского туристического маршрута Владикавказ – Анапа), а также строительство дорог, ведущих в Закавказские и Ближневосточные страны, в целях расширения внешних торгово-экономических связей.</p>	
<p>с. 370 Кроме того, в Стратегии не обходят стороной и водный транспорт, предполагая строить морские вокзалы и портопункты от Махачкалы до Дербента. А также с целью возвращения судоходства на Каспий, предлагается внедрять льготные кредиты и налогообложение на период выплаты займов.</p> <p>Касательно электроэнергетического направления преобразований, в Стратегии отмечается наличие серьезных проблем, связанных с высокой степенью износа электрических сетей (порядка 60-70%), а также обосновывается необходимость строительства гидроэнергогенерирующего узла в Республике Дагестан и снижении сверхнормативных потерь электроэнергии в Чеченской Республике.</p> <p>Кроме того, в субъектах СКФО предполагается модернизировать финансовую инфраструктуру. В частности речь идет о банковской системе. Так, при реализации Стратегии развития округа</p>	<p>с. 111, 112 Кроме того, в Стратегии не обходят стороной и водный транспорт, предполагая строить морские вокзалы и портопункты от Махачкалы до Дербента. А также с целью возвращения судоходства на Каспий, предлагается внедрять льготные кредиты и налогообложение на период выплаты займов.</p> <p>Касательно электроэнергетического направления преобразований, в Стратегии отмечается наличие серьезных проблем, связанных с высокой степенью износа электрических сетей (порядка 60-70%), а также обосновывается необходимость строительства гидроэнергогенерирующего узла в Республике Дагестан и снижении сверхнормативных потерь электроэнергии в Чеченской Республике.</p> <p>Кроме того, в субъектах СКФО предполагается модернизировать финансовую инфраструктуру. В частности речь идет о банковской системе. Так, при реализации Стратегии развития округа</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».– Нальчик, КБГУ, 2010. с. 34, 35</p>

<p>предполагается увеличить число банков, полагая, что эта мера выступит катализатором темпов роста реального сектора экономики. Для этого планируется установление более низких норм в отношении объема собственного капитала. Однако необходимо понимать, что подобные действия могут существенно снизить устойчивость банковского сектора к негативным конъюнктурным и кризисным явлениям на территории СКФО.</p> <p>Для осуществления Стратегии, было предложено учреждение северокавказского института развития, основанного по принципам Внешэкономбанка (ВЭБ). А наблюдательный совет сформировать из федеральных и региональных чиновников, а также бизнесменов. В предложенном варианте говорится о том, что капитал северокавказского института развития можно формировать за счет средств ВЭБ России, крупнейших российских банков и источников из федерального бюджета. Подобным путем предполагается сформировать капитал объемом порядка 10% средств, необходимых для инвестирования приоритетных проектов СКФО.</p>	<p>предполагается увеличить число банков, полагая, что эта мера выступит катализатором темпов роста реального сектора экономики. Для этого планируется установление более низких норм в отношении объема собственного капитала. Однако необходимо понимать, что подобные действия могут существенно снизить устойчивость банковского сектора к негативным конъюнктурным и кризисным явлениям на территории СКФО.</p> <p>Для осуществления Стратегии, было предложено учреждение северокавказского института развития, основанного по принципам Внешэкономбанка (ВЭБ). А наблюдательный совет сформировать из федеральных и региональных чиновников, а также бизнесменов. В предложенном варианте говорится о том, что капитал северокавказского института развития можно формировать за счет средств ВЭБ России, крупнейших российских банков и источников из федерального бюджета. Подобным путем предполагается сформировать капитал объемом порядка 10% средств, необходимых для инвестирования приоритетных проектов СКФО.</p>	
<p>с. 371 В Стратегии предлагается, что северокавказской институт развития будет обладать широким спектром функций. Так,</p>	<p>с. 112, 113 В Стратегии предлагается, что северокавказской институт развития будет обладать широким спектром функций. Так,</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А.</p>

<p>им будут софинансируяться приоритетные проекты на территории СКФО, также он будет управлять гарантийным фондом для инвесторов, реализовывать программы льготной ипотеки, выполнять функции правительенного агентства по предоставление государственных гарантий компаниям. При этом учреждение северокавказского института развития должно будет плодотворно сказаться на инвестиционном климате и темпах развития федерального округа.</p> <p>Между тем, реализация оптимального сценария развития СКФО, предложенного в Стратегии, предусматривает рост совокупного подушевого ВРП субъектов округа с 79 тыс. руб. на человека в 2008 году до 230 тыс. руб. (в ценах 2008 года) на человека в 2020 году. При этом следует обратить внимание на то, что в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года заложены темпы роста подушевого ВРП с 242 тыс. руб. в 2008 году до 545 тыс. руб. (в ценах 2008 года) в 2020 году *. То есть очевидным становится тот факт, что даже при реализации комплекса мер, заложенных в Стратегии социально-экономического развития СКФО, в наилучшем варианте уровень подушевого ВРП в 2025 году субъектах СКФО будет</p>	<p>им будут софинансируяться приоритетные проекты на территории СКФО, также он будет управлять гарантийным фондом для инвесторов, реализовывать программы льготной ипотеки, выполнять функции правительенного агентства по предоставление государственных гарантий компаниям. При этом учреждение северокавказского института развития должно будет плодотворно сказаться на инвестиционном климате и темпах развития федерального округа.</p> <p>Между тем, реализация оптимального сценария развития СКФО, предложенного в Стратегии, предусматривает рост совокупного подушевого ВРП субъектов округа с 79 тыс. руб. на человека в 2008 году до 230 тыс. руб. (в ценах 2008 года) на человека в 2020 году. При этом следует обратить внимание на то, что в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года заложены темпы роста подушевого ВРП с 242 тыс. руб. в 2008 году до 545 тыс. руб. (в ценах 2008 года) в 2020 году *. То есть очевидным становится тот факт, что даже при реализации комплекса мер, заложенных в Стратегии социально-экономического развития СКФО, в наилучшем варианте уровень подушевого ВРП в 2025 году субъектах СКФО будет ниже, чем уровень общероссийского</p>	<p>Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 35, 36</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на:</p> <p>Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.</p> <p>Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.</p>
---	---	--

<p>ниже, чем уровень общероссийского подушевого ВРП в 2008 году. Другими словами, очевидно, что предложенного в Стратегии комплекса мер явно недостаточно и необходимо искать дополнительные пути модернизации экономики Северо-Кавказского округа.</p> <p>Помимо сказанного, Стратегия развития СКФО также имеет и множество других замечаний. Так, в третьей декаде марта 2011 года в</p> <ul style="list-style-type: none"> * Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. <p>Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.</p>	<p>подушевого ВРП в 2008 году. Другими словами, очевидно, что предложенного в Стратегии комплекса мер явно недостаточно и необходимо искать дополнительные пути модернизации экономики Северо-Кавказского округа.</p> <p>Помимо сказанного, Стратегия развития СКФО также имеет и множество других замечаний. Так, в третьей декаде марта 2011 года в</p> <ul style="list-style-type: none"> * Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. <p>Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.</p>	
<p>с. 372 Ставрополе прошло заседание экспертного совета, на котором обсуждались вопросы реальности исполнения документа и его эффективности *.</p> <p>Было отмечено, что выбранные в Стратегии экономические ориентиры носят весьма сомнительный характер, также в документе не упоминается и о развитии институтов гражданского общества (важной части систем индикативного планирования при разработке систем экономико-политического управления).</p>	<p>с. (114)115, 121 Ставрополе прошло заседание экспертного совета, на котором обсуждались вопросы реальности исполнения документа и его эффективности *</p> <p>Также необходимо отметить, что помимо того, что выбранные в Стратегии экономические ориентиры носят весьма сомнительный характер, также в документе не упоминается и о развитии институтов гражданского общества (важной части систем индикативного планирования при разработке систем экономико-политического управления).</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Татуев А.А., Керефов М.А., Нагоев А.Б., Башоров А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Синергетика как приоритетная методология исследований регионов и теоретические основы их модернизации».- Нальчик, КБГУ, 2010.</p> <p>с. 37, 38, 42, 43</p>

<p>Кроме того, состоятельность принятой Стратегии, носит спорный характер, если учесть тот факт, что в документе СКФО рассматривается как некий целостный механизм, однако, очевидно, что в каждом регионе действуют свои специфические законы и нормы, межбюджетные отношения, финансовые схемы, разные модели экономического и социального регулирования. Именно поэтому, без юридической унификации всей законодательной базы рассчитывать на то, что общие для всего СКФО программы будут подробно реализованы на всех его различных территориях – не приходится.</p> <p>Подводя итог необходимо добавить, что в сложившихся условиях существует высокая необходимость формирования новой идейно-экономической парадигмы осуществления экономических отношений, что должно привести к модернизации регионального экономического пространства. В связи с этим высокую актуальность приобретают вопросы изучения категорий собственности и источников доходов на региональном и муниципальном уровнях. Именно поэтому, в дополнение к мерам, разработанным в Стратегии социально-экономического развития СКФО, необходимо обратить внимание на расширение прав</p>	<p>Кроме того, состоятельность принятой Стратегии, носит спорный характер, если учесть тот факт, что в документе СКФО рассматривается как некий целостный механизм, однако, очевидно, что в каждом регионе действуют свои специфические законы и нормы, межбюджетные отношения, финансовые схемы, разные модели экономического и социального регулирования. Именно поэтому, без юридической унификации всей законодательной базы рассчитывать на то, что общие для всего СКФО программы будут подробно реализованы на всех его различных территориях – не приходится...</p> <p>Подводя итог проведенному анализу важно добавить, что в сложившихся условиях существует высокая необходимость формирования новой идейно-экономической парадигмы осуществления экономических отношений, что должно привести к модернизации регионального экономического пространства. В связи с этим высокую актуальность приобретают вопросы изучения категорий собственности и источников доходов на региональном и муниципальном уровнях. Именно поэтому, в дополнение к мерам, разработанным в Стратегии социально-экономического развития СКФО, необходимо обратить внимание на расширение прав</p>	
--	--	--

<p>собственности органов власти с целью увеличения источников собственных доходов в бюджеты, а также должное внимание уделить вопросам расширения</p> <p>* Шаг вперед, два назад // Открытая общественно-политическая и познавательная газета. – 2011. – №11(452). – от 23-30 марта 2011 года.</p>	<p>собственности органов власти с целью увеличения источников собственных доходов в бюджеты, а также должное внимание уделить вопросам расширения</p> <p>* Шаг вперед, два назад // Открытая общественно-политическая и познавательная газета. – 2011. – №11(452). – от 23-30 марта 2011 года.</p>	
--	--	--

Приложение 3

ПОСТРАНИЧНЫЙ АНАЛИЗ

фрагментов диссертации Керефова М.А., указанных в заявлении Абалкиной А.А. в качестве некорректно заимствованных из диссертации Александровича Е.Р. и более ранних работ Керефова М.А.

Керефов М.А., диссертация, 2011	Александрович Е.Р., диссертация, 2010	Комментарии
<p>с. 353 При этом следует обратить внимание на три важных составляющих новой системы предоставления государственных услуг, существенно расширяющих открытость данного сектора.</p> <p>Во-первых, вводится категория и практика многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг. Это должна быть российская организация в любой</p>	<p>с. 124 При этом следует обратить внимание на три важных составляющих новой системы предоставления государственных услуг, существенно расширяющих открытость данного сектора.</p> <p>Во-первых, вводится категория и практика многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг. Это должна быть российская организация в любой</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 25, 26</p>

<p>допустимой законом организационно-правовой форме, отвечающая установленным требованиям и уполномоченная на организацию предоставления государственных и муниципальных услуг.</p> <p>Во-вторых, предусмотрено предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме, т.е. с применением информационно-телекоммуникационных технологий, включающих использование портала государственных и муниципальных услуг, многофункциональных центров, универсальной электронной карты и других необходимых инструментов. Главной особенностью данного предоставления услуг станет электронное взаимодействие между государственными органами, органами местного самоуправления, организациями и заявителями. Это пространство электронного взаимодействия получит всеобщий, по отношению к гражданам и</p>	<p>допустимой законом организационно-правовой форме, отвечающая установленным требованиям и уполномоченная на организацию предоставления государственных и муниципальных услуг.</p> <p>Во-вторых, предусмотрено предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме, т.е. с применением информационно-телекоммуникационных технологий, включающих использование портала государственных и муниципальных услуг, многофункциональных центров, универсальной электронной карты и других необходимых инструментов. Главной особенностью данного предоставления услуг станет электронное взаимодействие между государственными органами, органами местного самоуправления, организациями и заявителями. Это пространство электронного взаимодействия получит всеобщий, по отношению к гражданам и</p>	
<p>с. 354 юридическим лицам, характер и государственный сектор сферы услуг станет функционально приоритетным.</p> <p>В-третьих, предстоит сформировать портал государственных и муниципальных услуг как специфическую информационную систему, обеспечивающую предоставление услуг в электронной форме. Кроме того, станет возможным доступ заявителей к</p>	<p>с. 125, 126 юридическим лицам, характер и государственный сектор сферы услуг станет функционально приоритетным.</p> <p>В-третьих, предстоит сформировать портал государственных и муниципальных услуг как специфическую информационную систему, обеспечивающую предоставление услуг в электронной форме. Кроме того, станет возможным доступ заявителей к</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 26, 27</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на:</p>

<p>сведениям о государственных и муниципальных услугах, предназначенных для распространения с использованием сети Интернет и размещенных в государственных и муниципальных информационных системах. В этом же пространстве будет организовано ведение реестров рассматриваемых услуг.</p> <p>В-четвертых, предусматривается введение нового организационно-экономического инструмента – универсальной электронной карты. Эта карта будет представлять собой материальный носитель, содержащий введенную в него цифровую информацию о пользователе и о его правах на получение государственных и муниципальных услуг. Соответственно пользователями универсальной электронной картой могут быть граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане и лица без гражданства в тех случаях, когда это предусмотрено федеральными законами. Таким образом, государственный сектор сферы услуг становится интегрирующим компонентом межотраслевого взаимодействия, что означает новую форму государственного управления и регулирования экономических процессов. Однако в настоящее время большинство теорий, освещавших проблемы происхождения и сущности государства, часто целенаправленно выделяют отдельные</p>	<p>сведениям о государственных и муниципальных услугах, предназначенных для распространения с использованием сети Интернет и размещенных в государственных и муниципальных информационных системах. В этом же пространстве будет организовано ведение реестров рассматриваемых услуг.</p> <p>В-четвертых, предусматривается введение нового организационно-экономического инструмента – универсальной электронной карты. Эта карта будет представлять собой материальный носитель, содержащий введенную в него цифровую информацию о пользователе и о его правах на получение государственных и муниципальных услуг. Соответственно пользователями универсальной электронной картой могут быть граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане и лица без гражданства в тех случаях, когда это предусмотрено федеральными законами. Таким образом, государственный сектор сферы услуг становится интегрирующим компонентом межотраслевого взаимодействия, что означает новую форму государственного управления и регулирования экономических процессов. Однако в настоящее время большинство теорий, освещавших проблемы происхождения и сущности государства, часто целенаправленно выделяют отдельные</p>	<p>Игнатовский П.А. Экономика, человек и государство. - М., 2008.</p>
---	---	---

<p>аспекты происхождения государства и возводят в абсолют некоторые его свойства и качества *. Независимо от того, на какой из позиций останавливаться, на наш взгляд, достаточно очевидно, что государство и общественные отношения (в том</p> <p>* Игнатовский П.А. Экономика, человек и государство. - М., 2008.</p>	<p>аспекты происхождения государства и возводят в абсолют некоторые его свойства и качества *. Независимо от того, на какой из позиций останавливаться, на наш взгляд, достаточно очевидно, что государство и общественные отношения (в том</p> <p>* Игнатовский П.А. Экономика, человек и государство. - М., 2008.</p>	
<p>с. 355 числе и экономические) тесно взаимосвязаны, взаимно обусловливают друг друга, не существуют раздельно. Поэтому теория государства изучает данные институты в их единстве, в неразрывной связи, анализирует общие закономерности, по которым развивается как государство, так и общество. Она изучает государство в его социальных формах, а общество – в государственном выражении с учетом его социально-экономической обусловленности.</p> <p>При этом наиболее интересным, с позиций проблем либерализации современного общества, является вопрос о соотношении индивидуальной идентификации человека с внеиндивидуальной и надындивидуальной реальностями государства. Соотношение этих аспектов жизнедеятельности человека в государстве определяет характер этого государства, его фактические демократические начала.</p>	<p>с. 126, 127 числе и экономические) тесно взаимосвязаны, взаимно обусловливают друг друга, не существуют раздельно. Поэтому теория государства изучает данные институты в их единстве, в неразрывной связи, анализирует общие закономерности, по которым развивается как государство, так и общество. Она изучает государство в его социальных формах, а общество – в государственном выражении с учетом его социально-экономической обусловленности. При этом наиболее интересным, с позиций проблем либерализации современного общества, является вопрос о соотношении индивидуальной идентификации человека с внеиндивидуальной и надындивидуальной реальностями государства. Соотношение этих аспектов жизнедеятельности человека в государстве определяет характер этого государства, его фактические демократические начала.</p> <p>Государство, устанавливая нормы этих соотношений, обеспечивает их реализацию</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 27, 28</p>

<p>Государство, устанавливая нормы этих соотношений, обеспечивает их реализацию имеющимися в его распоряжении средствами политического и экономического воздействия на общественные отношения. Такими средствами в последнее время становятся преимущественно оказываемые государственные и муниципальные услуги. С первого взгляда, казалось бы, содержание либерализма не должно вызывать затруднений. Прежде всего потому, что существует достаточно распространенное представление о либерализме как такой совокупности взглядов на рыночное хозяйство, для которой характерно отрицать необходимость вмешательства государства в экономические процессы. Получается, что либерализм – это своего рода принцип государственного невмешательства. Но даже в такой крайней и упрощенной постановке просматриваются достаточно большие теоретические проблемы. Так, если нет государственного участия в экономическом развитии, т.е. соблюдены главные требования либерализма, то все равно не ясно, а как</p>	<p>имеющимися в его распоряжении средствами политического и экономического воздействия на общественные отношения. Такими средствами в последнее время становятся преимущественно оказываемые государственные и муниципальные услуги. С первого взгляда, казалось бы, содержание либерализма не должно вызывать затруднений. Прежде всего потому, что существует достаточно распространенное представление о либерализме как такой совокупности взглядов на рыночное хозяйство, для которой характерно отрицать необходимость вмешательства государства в экономические процессы. Получается, что либерализм – это своего рода принцип государственного невмешательства. Но даже в такой крайней и упрощенной постановке просматриваются достаточно большие теоретические проблемы. Так, если нет государственного участия в экономическом развитии, т.е. соблюдены главные требования либерализма, то все равно не ясно, а как</p>	
<p>с. 356 функционирует сама либеральная экономическая система? Получается острое логическое противоречие – наличие содержательного требования, по сути дела,</p>	<p>с. 127, 128 функционирует сама либеральная экономическая система? Получается острое логическое противоречие – наличие содержательного требования, по сути дела,</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления</p>

<p>оставляет в стороне от анализа само содержание системы.</p> <p>Таким образом, с точки зрения теоретических исследований такой подход к экономическому либерализму, на наш взгляд, неприемлем, поскольку он не раскрывает главного – сущности хозяйственной системы. Поэтому трактовать либерализм только с позиций отрицания экономической роли государства будет неправильно *.</p> <p>Поэтому, в определенном смысле, можно сказать, что современная теория рынка – это теория, сформированная на либеральных принципах. Получается, что экономический либерализм оказался не в виде отдельной теории, а в качестве принципов представлен в ряде других теорий, в том числе управленческих.</p> <p>С точки зрения отношения к государству, для либерализма в настоящее время характерен двойственный подход. С одной стороны, для рационального выбора государство недопустимо в силу того, что оно или искажает цены, или не обладает достаточной информацией о ценах. С другой стороны, именно государство может за счет своего потенциала сохранить требования совершенной конкуренции, а тем самым и либеральные критерии рационального выбора.</p>	<p>оставляет в стороне от анализа само содержание системы.</p> <p>Таким образом, с точки зрения теоретических исследований такой подход к экономическому либерализму, на наш взгляд, неприемлем, поскольку он не раскрывает главного – сущности хозяйственной системы. Поэтому трактовать либерализм только с позиций отрицания экономической роли государства будет неправильно *.</p> <p>Поэтому, в определенном смысле, можно сказать, что современная теория рынка – это теория, сформированная на либеральных принципах. Получается, что экономический либерализм оказался не в виде отдельной теории, а в качестве принципов представлен в ряде других теорий, в том числе управленческих.</p> <p>С точки зрения отношения к государству, для либерализма в настоящее время характерен двойственный подход. С одной стороны, для рационального выбора государство недопустимо в силу того, что оно или искажает цены, или не обладает достаточной информацией о ценах. С другой стороны, именно государство может за счет своего потенциала сохранить требования совершенной конкуренции, а тем самым и либеральные критерии рационального выбора.</p>	<p>на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 28, 29</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на: Илларионов А. Экономическая свобода и благосостояние народов // Вопросы экономики. – 2000. – №4.</p>
--	--	---

<p>Однако поддержание конкуренции за счет государственной поддержки институтов рынка также имеет и негативную оценку среди самих сторонников экономического либерализма. С одной стороны, в этих рамках выдвигаются некоторые аргументы, противоречащие идеологии экономического и институционального государственного вмешательства.</p> <p>Сторонники последнего считают, что государство реализует коллективное действие максимального числа участников рынка, а это автоматически обеспечивает минимизацию трансакционных издержек.</p> <p>* Илларионов А. Экономическая свобода и благосостояние народов // Вопросы экономики. – 2000. – №4.</p>	<p>Однако поддержание конкуренции за счет государственной поддержки институтов рынка также имеет и негативную оценку среди самих сторонников экономического либерализма. С одной стороны, в этих рамках выдвигаются некоторые аргументы, противоречащие идеологии экономического и институционального государственного вмешательства.</p> <p>Сторонники последнего считают, что государство реализует коллективное действие максимального числа участников рынка, а это автоматически обеспечивает минимизацию трансакционных издержек.</p> <p>* Илларионов А. Экономическая свобода и благосостояние народов // Вопросы экономики. – 2000. – №4.</p>	
<p>с. 357 Такой же аргумент используется и сторонниками экономического неолиберализма.</p> <p>Исходя из этого, следует полагать, что в создании условий совершенной конкуренции должны сыграть свою функциональную роль именно новые правила оказания государственных услуг. По этой причине, сфера услуг, прежде всего в ее государственном секторе, становится фактором развития основ конкуренции. Так, именно принципы либерализма предполагают самостоятельное принятие решений индивидом. Сам процесс принятия</p>	<p>с. 128, 129 Такой же аргумент используется и сторонниками экономического неолиберализма.</p> <p>Исходя из этого, следует полагать, что в создании условий совершенной конкуренции должны сыграть свою функциональную роль именно новые правила оказания государственных услуг. По этой причине, сфера услуг, прежде всего в ее государственном секторе, становится фактором развития основ конкуренции. Так, именно принципы либерализма предполагают самостоятельное принятие решений индивидом. Сам процесс принятия</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 29, 30</p> <p>Фрагмент содержит ссылку на:</p> <p>Шамхалов Ф.И. Государство и экономика: основы взаимодействия. – М., 2000.</p>

<p>решения как таковой связан с определенными издержками и услугами. Такие издержки будут тем выше, чем хуже развиты либеральные институциональная среда и институциональная структура. Действительно, индивиду легче принять решение, которое вписывается в систему принятых в обществе правил и матриц поведения, тем более, если они взаимоувязаны с предоставляемыми государственными и муниципальными услугами. Тем самым он располагает предпосылками более эффективного исполнения возложенных на него обязанностей.</p> <p>Кроме того, следует учитывать повышенную роль государства в периоды кардинальных социально-экономических и политических трансформаций. При этом специалистами отмечается, что роль государственных институтов на всех уровнях, (как на федеральном, так и на региональном) формы и методы реализации ими своих экономических и социальных функций естественно претерпевают качественные изменения *.</p> <p>Отмечается, что ориентиром в данном контексте может служить механизм реализации основных функций государствами, осуществляющими свое развитие в форме смешанной экономики, которая является наиболее</p>	<p>решения как таковой связан с определенными издержками и услугами. Такие издержки будут тем выше, чем хуже развиты либеральные институциональная среда и институциональная структура. Действительно, индивиду легче принять решение, которое вписывается в систему принятых в обществе правил и матриц поведения, тем более, если они взаимоувязаны с предоставляемыми государственными и муниципальными услугами. Тем самым он располагает предпосылками более эффективного исполнения возложенных на него обязанностей.</p> <p>Кроме того, следует учитывать повышенную роль государства в периоды кардинальных социально-экономических и политических трансформаций. При этом специалистами отмечается, что роль государственных институтов на всех уровнях, (как на федеральном, так и на региональном) формы и методы реализации ими своих экономических и социальных функций естественно претерпевают качественные изменения *.</p> <p>Отмечается, что ориентиром в данном контексте может служить механизм реализации основных функций государствами, осуществляющими свое развитие в форме смешанной экономики, которая является наиболее</p>	
---	---	--

<p>распространенной среди экономически развитых стран.</p> <p>* Шамхалов Ф.И. Государство и экономика: основы взаимодействия. – М., 2000.</p>	<p>распространенной среди экономически развитых стран.</p> <p>* Шамхалов Ф.И. Государство и экономика: основы взаимодействия. – М., 2000.</p>	
<p>с. 358 В то же время, в каждой из стран данный механизм имеет значительную специфику. В данном случае, внимание обычно сосредотачивается на особенностях национального менталитета и политической культуры, существовании многих этнонациональных групп и культур, множества конфессий, не имеющем аналогов разнообразии природно-климатических зон, переходном характере экономики, ее кризисном состоянии, обусловливаемом не только трансформационными процессами, но и разрывом хозяйственных связей, звеньев некогда единого народнохозяйственного комплекса, отечественным опытом регулирования экономических и особенно социальных процессов и т.д.</p> <p>Традиционно считается, что для исполнения основополагающих целей государство в сфере экономики действует в нескольких направлениях. Во-первых, создает саму инфраструктуру и среду экономической деятельности. Во-вторых, формирует институциональную структуру, обеспечивающую основные нормы и правила экономической деятельности. В-</p>	<p>с. 129, 130 В то же время, в каждой из стран данный механизм имеет значительную специфику. В данном случае, внимание обычно сосредотачивается на особенностях национального менталитета и политической культуры, существовании многих этнонациональных групп и культур, множества конфессий, не имеющем аналогов разнообразии природно-климатических зон, переходном характере экономики, ее кризисном состоянии, обусловливаемом не только трансформационными процессами, но и разрывом хозяйственных связей, звеньев некогда единого народнохозяйственного комплекса, отечественным опытом регулирования экономических и особенно социальных процессов и т.д.</p> <p>Традиционно считается, что для исполнения основополагающих целей государство в сфере экономики действует в нескольких направлениях. Во-первых, создает саму инфраструктуру и среду экономической деятельности. Во-вторых, формирует институциональную структуру, обеспечивающую основные нормы и правила экономической деятельности. В-</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 30, 31</p>

<p>третьих, создает благоприятную социальную среду. В-четвертых, разрабатывает и осуществляет определенную экономическую политику, призванную, например, определять приоритетные направления экономического развития. В-пятых, осуществляет собственную экономическую деятельность в качестве активного субъекта экономической деятельности. В-шестых, осуществляет государственный заказ и государственные закупки.</p> <p>При этом, следует полагать, что вышеуказанные подходы целесообразно дополнить формированием эффективного государственного сектора услуг с повышающейся функциональной ролью в социально-экономическом развитии.</p> <p>Таким образом, подводя итог сказанному, можно заключить, что в настоящее время происходит диверсификация государственных функций с приоритетным развитием общественного сектора сферы услуг. При этом имеет место существенная трансформация государственного</p>	<p>третьих, создает благоприятную социальную среду. В-четвертых, разрабатывает и осуществляет определенную экономическую политику, призванную, например, определять приоритетные направления экономического развития. В-пятых, осуществляет собственную экономическую деятельность в качестве активного субъекта экономической деятельности. В-шестых, осуществляет государственный заказ и государственные закупки.</p> <p>При этом, следует полагать, что вышеуказанные подходы целесообразно дополнить формированием эффективного государственного сектора услуг с повышающейся функциональной ролью в социально-экономическом развитии.</p> <p>Таким образом, подводя итог сказанному, можно заключить, что в настоящее время происходит диверсификация государственных функций с приоритетным развитием общественного сектора сферы услуг. При этом имеет место существенная трансформация государственного</p>	
<p>с. 359 Между различными территориями Российской Федерации существует серьезная дифференциация по уровню расходов бюджетных средств на оказание социальных услуг. Подобная дифференциация может сказываться и на качестве предоставления услуг, что может</p>	<p>с. 110, 115 между различными территориями Российской Федерации существует серьезная дифференциация по уровню расходов бюджетных средств на оказание социальных услуг. Подобная дифференциация может сказываться и на качестве предоставления услуг, что может</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 12, 17</p>

	x_{3j} – относительный показатель исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов	
c. 360 территориальных государственных внебюджетных фондов по субъектам Федерации, по социальной политике, по j-ой территории. Относительные показатели исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов по субъектам Федерации, по направлениям рассчитываются по формуле: $x_{ij} = (z_{ij} - \min(z_{ij})) / (\max(z_{ij}) - \min(z_{ij}))$, где x_{ij} – относительные показатели исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов по j-ым субъектам Федерации, по направлениям: образование (x_{1j}), здравоохранение (x_{2j}), социальная политика (x_{3j}); z_{ij} – исполнение консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов по j-ым субъектам Федерации, по направлениям: образование (z_{1j}), здравоохранение (z_{2j}), социальная политика (z_{3j}); $\min(z_{ij})$ – минимальное значение z_{ij} по всем территориям; $\max(z_{ij})$ – максимальное значение z_{ij} по всем территориям.	c. 115, 116, 117 территориальных государственных внебюджетных фондов по субъектам Федерации, по социальной политике, по j-ой территории. Относительные показатели исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов по субъектам Федерации, по направлениям рассчитываются по формуле: $x_{ij} = (z_{ij} - \min(z_{ij})) / (\max(z_{ij}) - \min(z_{ij}))$, где x_{ij} – относительные показатели исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов по j-ым субъектам Федерации, по направлениям: образование (x_{1j}), здравоохранение (x_{2j}), социальная политика (x_{3j}); z_{ij} – исполнение консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов по j-ым субъектам Федерации, по направлениям: образование (z_{1j}), здравоохранение (z_{2j}), социальная политика (z_{3j}) $\min(z_{ij})$ – минимальное значение z_{ij} по всем территориям;	Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 17, 18

<p>На основе использованных формул, рассчитываем для каждого федерального округа Российской Федерации агрегированные показатели исполнения бюджетов (X_j) (таблица 5.1). Далее, используя статистические методы корреляционно-регрессионного анализа, можно выявить взаимосвязь между значениями агрегированного показателя исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов (по направлениям: образование, здравоохранение, социальная политика) (X_j) и значениями валового регионального продукта на душу населения (как показателями уровня социально-экономического развития) по субъектам Федерации (рисунок 5.1).</p>	<p>$\max(z_{ij})$ – максимальное значение z_{ij} по всем территориям.</p> <p>На основе использованных формул, рассчитываем для каждого субъекта Российской Федерации агрегированные показатели исполнения бюджетов (X_j) (таблица 2.8). Далее, используя статистические методы корреляционно-регрессионного анализа, можно выявить взаимосвязь между значениями агрегированного показателя исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов (по направлениям: образование, здравоохранение, социальная политика) (X_j) и значениями валового регионального продукта на душу населения (как показателями уровня социально-экономического развития) по субъектам Федерации (рисунок 2.10).</p>	
<p>с. 361</p> <p>Таблица 5.1 – Расчет агрегированных показателей исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ (по федеральным округам и стране) и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов по направлениям в 2009 году *</p> <p>* Таблица рассчитана и составлена автором на основе данных Центральной базы</p>	<p>с. 118</p> <p>Таблица 2.9 – Расчет агрегированных показателей исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ (по федеральным округам и стране) и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов по направлениям на начало 2009 года*</p> <p>* Таблица рассчитана и составлена автором на основе данных Центральной базы</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 20</p>

<p>статистических данных Федеральной службы государственной статистики (http://www.gks.ru) и отчетности об исполнении бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов Федерального казначейства Российской Федерации (http://www.roskazna.ru)</p>	<p>статистических данных Федеральной службы государственной статистики (http://www.gks.ru) и отчетности об исполнении бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов Федерального казначейства Российской Федерации (http://www.roskazna.ru)</p>	
<p>с. 362 Пользуясь статистическими методами корреляционно-регрессионного анализа, сопоставляем только что рассчитанные значения по федеральным округам (рисунок 5.1). Между значениями агрегированного показателя исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и значениями валового регионального продукта на душу населения существует функциональная зависимость в виде: $y = 265,5x + 68,345$</p> <p>Выявленная зависимость имеет достаточно высокий коэффициент аппроксимации (0,7892), что говорит о высокой степени достоверности взаимосвязи между исследуемыми показателями.</p>	<p>с. 119, 120 Пользуясь статистическими методами корреляционно-регрессионного анализа, сопоставляем только что рассчитанные значения по федеральным округам (рисунок 2.11). Из рисунков 2.10 и 2.11 видно, что между значениями агрегированного показателя исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и значениями валового регионального продукта на душу населения существует функциональная зависимость в виде: $y = 653,11x + 48,17$ (рисунок 2.11 – информация по субъектам РФ); $y = 265,5x + 68,345$ (рисунок 2.10 – информация по федеральным округам). Обе выявленные зависимости имеют достаточно высокие коэффициенты аппроксимации (0,6792 и 0,7892, соответственно), что говорит о высокой степени достоверности взаимосвязи между исследуемыми показателями.</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 21, 22</p>

<p>Рисунок 5.1. Зависимость между значениями агрегированного показателя исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и значениями валового регионального продукта на душу населения в 2009 году по федеральным округам *</p> <p>* график рассчитан и построен автором на основе данных информационно-аналитического раздела официального сайта Министерства финансов Российской Федерации (http://info.mfin.ru/troinfo.php) и центральной базы статистических данных федеральной службы государственной статистики (http://www.gks.ru)</p>	<p>Рисунок 2.11. Зависимость между значениями агрегированного показателя исполнения консолидированных бюджетов субъектов РФ и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов (по направлениям: образование, здравоохранение, социальная политика) и значениями валового регионального продукта на душу населения (как показателями уровня социально-экономического развития) на начало 2009 года по Федеральным округам (график рассчитан и построен автором на основе данных информационно-аналитического раздела официального сайта Министерства финансов Российской Федерации (http://info.mfin.ru/troinfo.php) и центральной базы статистических данных федеральной службы государственной статистики (http://www.gks.ru), таблица 2.9)</p>	
<p>с. 363 Другими словами, высокий уровень государственных расходов в данном направлении задает параметры развития территории через объем и качество предоставленных услуг. Таким образом, корреляционно-регрессионный анализ показал тесную зависимость между агрегированными показателями исполнения консолидированных бюджетов субъектов Федерации, бюджетов территориальных</p>	<p>с. 121 Другими словами, высокий уровень государственных расходов в данном направлении задает параметры развития территории через объем и качество предоставленных услуг. Таким образом, корреляционно-регрессионный анализ показал тесную зависимость между агрегированными показателями исполнения консолидированных бюджетов субъектов Федерации, бюджетов территориальных</p>	<p>Фрагмент представлен полностью в более ранней работе авторов: Керефов М.А., Александрович Е.Р. Приоритеты модернизации государственного управления на региональном уровне / Препринт научного доклада.- Нальчик, КБГУ, 2010. с. 23</p>

<p>государственных внебюджетных фондов и показателями объема производства валового регионального продукта в расчете на душу населения.</p> <p>Все это позволяет рассматривать государственное экономическое управление преимущественно как управление процессом оказания заданной совокупностью услуг с соответствующими целями, траекторией, инструментами и мультипликаторами, определяющее основные параметры развития территорий.</p>	<p>государственных внебюджетных фондов (более половины которых зарезервировано под обеспечение расходных обязательств по оказанию государственных услуг) и показателями объема производства валового регионального продукта в расчете на душу населения. Все это позволяет рассматривать государственное экономическое управление преимущественно как управление процессом оказания заданной совокупностью услуг с соответствующими целями, траекторией, инструментами и мультипликаторами, определяющее основные параметры развития территорий.</p>	
---	--	--

Приложение 4

Сопоставления фрагментов работ для комментариев пп. 2 и 3 заявления Абалкиной А.А.

Керефов М.А., диссертация, 2011	Нагоев А.Б., диссертация, 2010	Керефов М.А., монография, 2008
с. 47 При этом, на наш взгляд, главное внимание следует обратить на противоречие совокупности производительных сил и совокупности потребительных возможностей регионов.	с. 55, 56 При этом, на наш взгляд, главное внимание следует обратить на противоречие совокупности производительных сил и совокупности потребительных возможностей регионов.	с. 51-51 При этом, на наш взгляд, главное внимание следует обратить на противоречие совокупности производительных сил и совокупности потребительных возможностей регионов.
с. 41 Кроме того, конкурентоспособность региона формируется под воздействием глубинных и поверхностных характеристик рассматриваемого процесса, т.е., на разных уровнях.	с. 49, 50 Кроме того, конкурентоспособность региона формируется под воздействием глубинных и поверхностных характеристик рассматриваемого процесса, т.е., на разных уровнях.	с 49, 51 Кроме того, конкурентоспособность региона формируется под воздействием глубинных и поверхностных характеристик рассматриваемого процесса.
с. 61 Однако, здесь, как нам представляется, требуются дополнительные логические построения	с. 32, 33 Однако, здесь, как нам представляется, требуются дополнительные логические построения,	с. 11 Однако здесь, как нам представляется, требуются дополнительные логические построения, поскольку
Керефов М.А., диссертация, 2011	Александрович Е.Р., диссертация, 2010	Керефов М.А., Александрович Е.Р. Препринт научного доклада, 2010
с. 354 Независимо от того, на какой из позиций останавливаться, на наш взгляд, достаточно очевидно, что государство и общественные отношения (в том числе и экономические) тесно взаимосвязаны, взаимно	с. 125, 126 Независимо от того, на какой из позиций останавливаться, на наш взгляд, достаточно очевидно, что государство и общественные отношения (в том числе и экономические) тесно взаимосвязаны, взаимно	с. 26, 27 Независимо от того, на какой из позиций останавливаться, на наш взгляд, достаточно очевидно, что государство и общественные отношения (в том числе и экономические) тесно взаимосвязаны, взаимно

обуславливают друг друга, не существуют раздельно.	обуславливают друг друга, не существуют раздельно.	обуславливают друг друга, не существуют раздельно.
Керефов М.А., диссертация, 2011 с. 31 Для этого, в первую очередь, необходимо выделить определение предмета науки одним из основателей отечественных региональных исследований академиком Н.Н. Некрасовым. * Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. - М.: Экономика, 1978. с. 32 подсистем) **** * Бутов В.И. Игнатов, В.Г. Кетова, Н.П. Основы региональной экономики. - М.: Университет, 2000. * Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. - М.: Юнити-ДАНА, 2002. * Гранберг А.Г. Региональная экономика и региональная наука в России: десять лет спустя // Регион: Экономика и социология. – 2004. – №1. * Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. - М.: Финансы и статистика, 2002. * Колесников Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М.: Финансы и статистика, 2000.	Нагоев А.Б., диссертация, 2010 с. 28, 29 Для этого, в первую очередь, необходимо выделить определение предмета науки одним из основателей отечественных региональных исследований академиком Н.Н. Некрасовым. * Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. - М.: Экономика, 1978 с. 29, 30 подсистем) **** * Бутов В.И. Игнатов, В.Г. Кетова, Н.П. Основы региональной экономики. - М.: Университет, 2000. * Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. - М.: Юнити-ДАНА, 2002. * Гранберг А.Г. Региональная экономика и региональная наука в России: десять лет спустя // Регион: Экономика и социология. – 2004. – №1. * Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. - М.: Финансы и статистика, 2002. * Колесников Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М.: Финансы и статистика, 2000.	Керефов М.А., монография, 2008 с. 6 В этом контексте, прежде всего, выделим определение предмета науки одним из основателей отечественных региональных исследований академиком Н.Н. Некрасовым. * Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. – М.: Экономика, 1978. – С. 72. с. 6 подсистем) *. * Бутов В.И. Игнатов, В.Г. Кетова, Н.П. Основы региональной экономики. - М.: Университет, 2000. * Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. - М.: Юнити-ДАНА, 2002. * Гранберг А.Г. Региональная экономика и региональная наука в России: десять лет спустя // Регион: Экономика и социология. – 2004. – №1. * Колесников Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. - М.: Финансы и статистика, 2000.- С. 19.