

В диссертационный совет Д 212.196.17 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.Е. Плеханова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Костина Андрея Владимировича на тему «Инструменты макроориентированного планирования технологического развития интегрированных промышленных структур», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Диссертационное исследование Костина Андрея Владимировича направлено на решение актуальных задач по разработке инструментов планирования технологического развития предприятий отечественной промышленности, направленных на повышения их эффективности. В условиях санкционной политики Запада, ограничений доступа к современным технологиям на мировом рынке и низких темпов роста отечественной экономики, проблематика работы выглядит особенно своевременной.

Диссертант обоснованно опирается на выявленные закономерности развития экономических систем макро и микро уровней, формируя свой макроориентированный подход к планированию технологического развития сложных хозяйствующих субъектов промышленного комплекса – интегрированных промышленных структур. Данный подход подразумевает поэтапный прирост экономической эффективности промышленных предприятий за счёт реализации своих компетенций в создании и использовании технологий. Целевые характеристики деятельности предприятий обусловлены предпосылками макроразвития. Очевидно, что подобный подход предназначен для предприятий и групп компаний отраслей, тесно связанных с государством (по отношениям собственности, по политике финансирования, реализации государственных заказов).

Наиболее важным результатом исследования, по моему мнению, выступает дифференцированный инструментарий реализации макроориентированного планирования для различных по уровню

технологической эффективности предприятий («Технологические лидеры» и «Технологические аутсайдеры»).

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автор обладает глубокими знаниями специфики технологического развития производства, систем планирования на промышленных предприятиях. Диссертант продемонстрировал умение работы с большими массивами данных, знание основных методов статистического анализа и экономико-математического моделирования.

Диссертационное исследование обладает несомненной практической значимостью для определенных отраслей промышленности и промышленных комплексов, где разработанный инструментарий может способствовать решению задач по ускорению темпов роста производительности труда отечественных предприятий, преодолению отставания от технологически развитых стран.

Автореферат не свободен от недостатков. Среди них следует отметить:

- 1) Из текста автореферата неясно, как оценивается экономическая эффективность разработанного в диссертации инструментария и каковы ограничения для применения предложенного в ней методического подхода.
- 2) Неясно, почему автором избраны именно такие границы для классификации предприятий по уровню технологического развития (см. рис. 2, с. 12).
- 3) Кроме того, в автореферате не уделено необходимого внимания мотивационным и организационным аспектам реализации предложенных инструментов в системе управления предприятием. Остаются вопросы, чем может состоять заинтересованность частных собственников (если таковые имеются) и топ-менеджмента в реализации подхода, а также каковы стимулы государственных органов к налаживанию предлагаемых в работе взаимодействий с бизнесом. Также важно определить, какие подразделения в рамках организационной структуры предприятия и «вышестоящей» интегрированной структуры должны отвечать за использование предложенных инструментов.

Названные недостатки не снижают общей положительной оценки автореферата. Его положения проиллюстрированы и последовательно описаны количественными данными, текст логичен и структурирован, понятен читателю. Основные результаты исследования отражены автором в восьми статьях в журналах, рекомендованных ВАК, а также апробированы крупной хозяйствующей структурой – АО «Объединенная металлургическая компания».

Предложенный комплекс инструментов планирования может способствовать повышению качества технологической среды промышленных предприятий и целенаправленному росту их производительности, а

методические рекомендации важны и для руководства предприятий, и для представителей отраслевых и федеральных структур.

Судя по автореферату, диссертационная работа Костина А.В. является логически завершенной научно-квалификационной работой, обладающей несомненной актуальностью и новизной, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Ее автор – Костин Андрей Владимирович обладает навыками и компетенциями, которые позволяют сделать вывод, что он заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Доктор экономических наук, доцент;
главный научный сотрудник Института анализа предприятий и рынков
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Долгопятowa Татьяна Григорьевна

7 декабря 2018 г.

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: (495) 772-95-90 доб. 22183

E-mail: longheel@hse.ru

Подпись Т.Г. Долгопятовой заверяю:



с. Долгопятowa
и на проволочку
иос