

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.17,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.12.2018 г. № 11

О присуждении Костину Андрею Владимировичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инструменты макроориентированного планирования технологического развития интегрированных промышленных структур» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 24.10.2018 г. (протокол заседания № 5), диссертационным советом Д 212.196.17, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 400/нк от 10 мая 2017 г.

Соискатель Костин Андрей Владимирович, 1991 года рождения, в 2013 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)».

В 2018 году соискатель окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки.

С 2015 года Костин А.В. работает ассистентом кафедры экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки.

Диссертация выполнена на кафедре экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Юсим Вячеслав Наумович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра экономики промышленности, профессор.

Официальные оппоненты:

Семёнов Николай Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный институт» (г. Москва), Научно-практический центр инновационных решений и системных исследований многоуровневых проблем, директор;

Брыкин Арсений Валерьевич, доктор экономических наук, доцент, Акционерное общество «Российская электроника», проектный офис по развитию бизнеса, директор по внешним коммуникациям, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Чурсиным Александром Александровичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой прикладной экономики Центра управления отраслями промышленности экономического факультета и утвержденном

Кирабаевым Нуром Сериковичем, д. филос. н., профессором, первым проректором – проректором по научной работе, указала, что диссертация является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, обоснованность и достоверность выводов основных научных положений и практических рекомендаций которой не вызывают сомнений. Работа содержит практические решения актуальных для промышленных предприятий проблем в сфере совершенствования инструментов стратегического планирования их технологического развития. Полученные автором диссертационного исследования результаты создают условия для построения сквозной системы планирования и реализации мероприятий, направленных на достижение стратегических целей развития Российской Федерации в разрезе хозяйствующих субъектов промышленности. Фактически, автором разработан принципиально новый инструментарий планирования экономически целесообразных капитальных затрат на достижение темпов роста производительности труда промышленных предприятий и внесен вклад в повышение возможностей теории и практики стратегического развития предприятий.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, 1 — в журналах, индексируемых в Scopus, 1 — коллективная монография, 1 — свидетельство РФ о государственной регистрации программы для ЭВМ. Общий объем опубликованных работ – 17,787 п.л. (авторских 5,388 п.л.). Объем работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3,064 п.л. (авторских 1,82 п.л.)

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Костин, А.В. Возможности макроориентированного планирования технологического развития промышленного комплекса России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Т.8. – № 8А. – С. 52–62. – 0,58 п.л.;

2. Костин, А. В. Принципы выделения технологических контуров развития предприятий внутри интегрированной промышленной структуры // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 10. – С. 1148-1153. – 0,42 п.л.;

3. Костин, А.В. Актуальные цели и задачи стратегического развития отечественной индустрии / А.А. Говорин, А.В. Костин // Статистика и экономика. – 2017. – Т. 14. – № 3. – С. 41–47. – 0,438 п.л. (авт. 0,3);

4. Костин, А.В. Управление промышленным развитием в условиях отсталой технологической среды [Под науч. ред. Юсима В.Н. и Свирчевского В.Д.]: коллективная монография – М.: ИНФРАМ, 2016: серия «Научная мысль». – 200 с. – 12,5 п.л. (авт. 1,9);

5. Костин, А.В. Modeling a new approach to the management of the effective economic system development in the transition to the sixth technological order / Varlamov A.V., Kostin A.V., Mamedov R.A., Omarov R.B., Belyaev D.P., Danko T.P., Sekerin V.D. // IJER. Serials Publications, 2016, – V. 13 (9), – pp. 3927-3935. ISSN: 0972–9380 (SCOPUS). – 0,6 п.л. (авт. 0,3).

В работах рассмотрены причины отставания предприятий отечественной промышленности от предприятий технологически развитых стран, поставлены задачи экономико-технологического развития промышленных предприятий, а также показаны возможности их решения в условиях несовершенной технологической и институциональной среды.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов:

1. **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».** Отзыв составила д.э.н., доц., главный научный сотрудник Института анализа предприятий и рынков Долгопятова Татьяна Григорьевна. Замечания: 1) Из текста автореферата неясно, как оценивается экономическая эффективность разработанного в диссертации инструментария и каковы ограничения для применения предложенного в ней методического подхода? 2) Неясно, почему

автором избраны именно такие границы для классификации предприятий по уровню технологического развития (рис. 2, с. 12)? 3) Кроме того, в автореферате не уделено необходимого внимания мотивационным и организационным аспектам реализации предложенных инструментов в системе управления предприятием. Остаются вопросы, чем может состоять заинтересованность частных собственников (если таковые имеются) и топ-менеджмента в реализации подхода, а также каковы стимулы государственных органов к налаживанию предлагаемых в работе взаимодействий с бизнесом? Также важно определить, какие подразделения в рамках организационной структуры предприятия и «вышестоящей» интегрированной структуры должны отвечать за использование предложенных инструментов?

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления». Отзыв составил д.э.н., доц., профессор кафедры Экономики и управления в топливно-энергетическом комплексе Линник Владимир Юрьевич. Замечания: на рисунке 6 (стр. 17) автореферата автор указывает на существование «границы эффективности рационалистических решений». Однако из текста автореферата не совсем понятно, что понимается под границей эффективности рационалистических решений. Также, возникает вопрос о существовании границы эффективности указанных в работе эвристических решений (стр. 19)?

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет». Отзыв составила д.э.н., проф., заведующая кафедрой «Государственное управление и право» Гридчина Александра Владимировна. Замечание: автор недостаточное внимание в тексте автореферата уделит механизму взаимодействия государства и промышленных предприятий при реализации макроориентированного развития (с. 22).

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский

университет «МЭИ». Отзыв составила к.т.н., доц., заведующая кафедрой экономики в энергетике и промышленности Курдюкова Галина Николаевна. Замечания: автор недостаточно раскрывает принцип деления предприятий на группы однотипного технологического развития (стр. 12) и практически не акцентирует внимание на методике планирования развития предприятий уровня «Потенциально реконструируемые».

5. Автономная некоммерческая научно-исследовательская организация «Международный институт информатизации и государственного управления им. П.А. Столыпина». Отзыв составила к.э.н., доц. Дмитриева Ольга Александровна. Замечания: на стр. 11 автореферата автор указывает, что «данный тип планирования подразумевает пошаговый прирост экономической эффективности предприятий и возникновение синергетического эффекта развития на каждом шаге» - за счет чего возникает синергетический эффект и в каком виде он проявляется в интегрированной промышленной структуре?

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием у оппонентов значительного числа публикаций по темам формирования механизмов и инструментов развития экономики промышленных предприятий, их стратегического планирования и методологии обеспечения эффективности функционирования, что подтверждено наличием публикаций по данной тематике; выбор ведущей организации обусловлен научными направлениями и разработками ее сотрудников в сферах конкурентного развития и формирования стратегий промышленных предприятий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована модель динамической оптимизации макроориентированного экономико-технологического развития промышленных предприятий, отличающаяся использованием единых ориентиров развития на макро- и

микроуровне и позволяющая формировать стратегические ориентиры и последовательность шагов развития (стр. 34-37 диссертации).

разработан инструмент определения наиболее эффективного типа экономико-технологического развития предприятий интегрированной промышленной структуры (ИПС), отличающийся тем, что принятие решений развития в каждом из предприятий ИПС происходит по критерию максимизации качества системы ИПС в целом, что позволяет сформировать оптимальную траекторию его пошагового развития (стр. 47-54 диссертации).

разработан инструмент выявления технологических контуров стратегического развития предприятий ИПС, отличающийся способностью выявлять технологические связи отдельных предприятий промышленной структуры, что позволяет минимизировать затраты на развитие ИПС в целом (стр. 55-62 диссертации).

разработаны инструменты обоснования количественных ориентиров развития предприятий типа «Технологические лидеры» (стр. 67-79 диссертации) и «Технологические аутсайдеры» (стр. 84-89 диссертации), отличающиеся способностью оптимизировать динамику развития отдельных ИПС так, что позволяет ставить и решать народнохозяйственную задачу достижения уровня эффективности стран-технологических лидеров.

обоснована модель взаимодействия между государством и ИПС в процессе макроуправления инновационным развитием, отличающаяся нивелированием негативной составляющей процедуры принятия решений, связанной с человеческим фактором, что обеспечивает повышение эффективности централизованного управления развитием промышленного комплекса за счет высокого качества решений, генерируемых в сфере искусственного интеллекта (стр. 93-96 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснован принцип макроориентированного экономико-технологического планирования развития промышленных предприятий, отличающийся использованием единых ориентиров развития на макро- и микроуровнях и

позволяющий формировать стратегические ориентиры и последовательность шагов развития (стр. 35-36 диссертации);

обоснован принцип расчета количественных ориентиров развития для двух типов предприятий ИПС – «Технологические лидеры» (стр. 79 диссертации) и «Технологические аутсайдеры» (стр. 88-89 диссертации), позволяющий оптимизировать динамику развития ИПС в целом;

доказана возможность и максимальная динамическая эффективность принятия решений развития в каждом из предприятий ИПС по критерию максимизации качества ИПС в целом (стр. 92-93 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

исследования, проведенные в рамках диссертационной работы, **реализованы** в интересах акционерного общества «Объединенная металлургическая компания», были оценены специалистами предприятия как перспективный инструмент формирования долгосрочной стратегии экономического и технологического развития, ориентированный на обеспечение темпа развития не ниже среднего для большинства предприятий стран – технологических лидеров, как наиболее значимых конкурентов;

основные результаты, теоретические положения и практические разработки диссертационной работы **использованы** компанией ООО «Эфикс-Груп» в практике консалтинговых услуг по разработке стратегий развития компаний, обеспечивающих достижение целевых характеристик развития при максимальном использовании имеющихся ресурсов, выявляемых с помощью методов, разработанных в диссертационном исследовании.

в диссертации **предложен** инструментарий макроориентированного планирования технологического развития промышленных предприятий и их объединений, а также предприятий других отраслей, использование которого в практике стратегического планирования развития должно обеспечить выход экономики на темпы развития стран – технологических лидеров;

положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании экономических дисциплин в системе высшего образования Российской Федерации: «Управление экономико-технологическим развитием предприятия», «Управление экономико-технологическим развитием предприятий в высокотехнологичных отраслях промышленности» (магистратура).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические выводы сделаны на основе проверяемых данных и согласуются с опубликованной научной литературой по теме диссертации в рамках научного направления «Основы теории формирования и развития технологических систем», разработанного в РЭУ им. Г.В. Плеханова М.Д. Дворциным и В.Н. Юсимом, И.В. Денисовым и др.;

идея целесообразности применения инструментов макроориентированного планирования технологического развития промышленных предприятий **базируется** на анализе практик ускоренного развития стран, преодолевших отставание от ведущих экономик мира, в частности, Китая, Сингапура, Кореи;

средне и долгосрочные тенденции развития, использованные в диссертационном исследовании, основываются на анализе годовых отчетов и бухгалтерской отчетности компаний, официальных материалов Росстата, аналитических и статистических материалов Всемирного банка;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации для экономико-математического моделирования процессов экономико-технологического развития предприятий интегрированных промышленных структур.

Личный вклад соискателя состоит в:

обосновании макроориентированного метода планирования экономико-технологического развития промышленных предприятий, а также других отраслей экономики, использующего феномен совпадения усредненных темпов развития объектов микроуровня с темпом экономического развития макроуровня

для достижения темпов развития экономики, характерного для технологически развитых стран;

разработке цифрового инструментария технологий развития промышленных предприятий при реализации своих компетенций в создании производственной продукции с темпом роста эффективности собственного производства, не ниже сложившегося в последние десятилетия в развитых странах;

предложении модели взаимодействия государства и ИПС, повышающей эффективность распределения ресурсов за счет устранения негативного влияния человеческого фактора в процессе макроуправления инновационным развитием промышленности.

подготовке 15 научных публикаций по теме диссертации, авторским объемом 5,388 п.л., в том числе 7 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук;

непосредственном участии во всех этапах исследовательской работы по оценке эффективности применения инструментария макроориентированного планирования технологического развития на рассматриваемой в диссертационном исследовании интегрированной промышленной структуре, включая сбор и анализ исходной эмпирической информации.

Диссертационная работа Костина Андрея Владимировича соответствует требованиям п. 9-14 «Положение о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Высокая практическая ценность результатов исследования обусловлена возможностью использования методических и практических разработок на предприятиях отечественной промышленности для формирования стратегических планов, направленных на постоянное ускорение темпов их

экономико-технологического развития и повышение качества технологической среды промышленного комплекса страны в целом.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные решения по разработке новых инструментов стратегического планирования экономико-технологического развития предприятий промышленности. Их использование позволит значимо повысить эффективность методов развития промышленности Российской Федерации и, как следствие ее экономики в целом.

На заседании 25 декабря 2018 г. Диссертационный совет принял решение присудить Костину А.В. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 10 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в совет, проголосовали: «за» – 20, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет

Председатель

диссертационного совета Д 212.196.1

доктор технических наук, профессор



А.В. Быстров

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 212.196.17,

кандидат экономических наук

Т.В. Скрыль

25 декабря 2018 года