

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,
д. филос. н., профессор
Н. С. Кирабаев
2019 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационную работу Костина Андрея Владимировича на тему
«Инструменты макроориентированного планирования
технологического развития интегрированных промышленных
структур», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и
управление народным хозяйством (экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами —
промышленность)**

1. Актуальность темы исследования

Промышленность является важнейшим структурообразующим элементом экономики России. От его динамичного и эффективного развития прямо зависит темп экономического роста и, как следствие, жизненный уровень населения и экономическая безопасность страны.

Ожидаемая новая волна технологических изменений в глобальной экономике будет способствовать существенному увеличению производительности труда в реальном секторе экономики. В то же время наблюдаемое отставание России от мировых темпов технологического развития создает новые вызовы для отечественных промышленных предприятий.

Приоритетность технологического развития предприятий отечественной промышленности определила необходимость выделения комплекса вопросов, связанных с развитием этой отрасли. Так, в проекте «Стратегии научно-

технологического развития Российской Федерации до 2035 года», разработанном Центром стратегических разработок, утверждается, что одним из инструментов ответа на «большие вызовы» должна стать смена технологической парадигмы.

Вместе с тем, в утвержденном варианте «Стратегии-2035» обозначены только цели и набор приоритетных мероприятий, но методы и механизмы их реализации практически отсутствуют.

Очевидно, что комплекс решений, обеспечивающий переход к новой технологической парадигме, можно обосновать только на основе неординарных решений, учитывающих, что сегодняшние условия хозяйствования отечественных промышленных предприятий и их объединений исключительно неблагоприятны.

На сегодняшний день высоко актуальными остаются решения, связанные с обоснованием практических путей повышения качества стратегического планирования, обеспечением своевременного и оперативного принятия решений в условиях изменяющейся экономической конъюнктуры, определением индикативных показателей технологического развития предприятий промышленного комплекса и обоснованием инструментария их реализации.

В связи с этим исследования, направленные на разработку инструментов стратегического планирования технологического развития промышленных предприятий и их объединений, которым посвящена диссертационная работа Костина А. В., являются высоко актуальными. Страна нуждается в качественно новых решениях, способных обеспечить преодоление отставания России от мировых темпов технологического развития.

2. Анализ содержания диссертационного исследования

Диссертационная работа включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы (137 наименований), содержит 12 таблиц, 57 рисунков, 123 формулы. Объем работы — 140 страниц машинописного текста (без приложений).

Во введении (с. 3–8) обоснована актуальность темы диссертации, указаны цель, основные задачи исследования, объект и предмет, сформулированы положения научной новизны и основные результаты, выносимые на защиту, практическая и теоретическая значимость, апробация результатов диссертационного исследования.

В первой главе диссертации «Теоретическая база и мировой опыт планирования экономического развития промышленных предприятий» (с. 9–38) проведен анализ экономического развития России, исследованы причины и возможности преодоления отставания развития России от стран — технологических лидеров, проанализированы теоретико-методологические аспекты стратегического планирования развития промышленных предприятий, исследованы особенности управления интегрированными промышленными структурами (ИПС) в процессе планирования их технологического развития, ориентированного на реализацию задачи повышения темпов их развития до темпов макроразвития стран — технологических лидеров.

Вторая глава диссертационного исследования «Моделирование решений задач динамической оптимизации развития интегрированных промышленных структур» (с. 39–91) содержит обоснование количественного макроориентира динамической оптимизации развития интегрированных промышленных структур для преодоления отставания развития, обоснованы инструменты выявления технологических связей и типов технологического развития предприятий, основанных на использовании количественных показателей обобщенной эффективности хозяйствования. Для достижения целевых показателей развития автором обоснованы инструменты планирования технологического развития предприятий каждого типа: технологические лидеры, технологические аутсайдеры и потенциально реконструируемые предприятия.

В третьей главе диссертационной работы «Инструментарий макроориентированного планирования технологического развития

интегрированных промышленных структур» (с. 92–126) предложена модель взаимодействия между государством и ИПС в процессе государственного управления инновационным развитием национального промышленного комплекса в условиях несовершенной институциональной среды. На основе проведенных исследований автором разработаны алгоритмы стратегического планирования развития промышленных предприятий и дана оценка эффективности его применимости к реально существующей интегрированной промышленной структуре — АО «Объединенная металлургическая компания».

В заключении автором сформулированы выводы по научной работе, приведены и обобщены основные научные и практические результаты диссертационного исследования.

Диссертацию Костина А. В. положительно характеризуют логически выстроенная структура изложения, наличие значительного количества статистических материалов, а также широкое использование экономико-математического аппарата для моделирования процессов развития экономических систем.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

К результатам диссертационного исследования, полученным лично автором и обладающим признаками научной новизны, можно отнести следующие положения:

– предложена авторская модель динамической оптимизации макроориентированного экономико-технологического развития промышленных предприятий (с. 34–37). Модель объединяет феномены макро- и микроразвития и отражает возможность преодоления отставания экономического развития страны при реализации последовательности шагов технологического развития объектов микроуровня;

– обоснован инструмент определения наиболее эффективного типа экономико-технологического развития предприятий ИПС (с. 55–64), в

результате чего был разработан авторский алгоритм (с. 99–102), который позволяет с минимальным участием человека для каждого предприятия определить, как его наиболее эффективно развивать и какова очередность шагов развития. Эффективность его применимости эмпирически подтверждена на предприятиях АО «ОМК» (с. 108–111);

– обоснован инструмент, локализирующий технологически обособленные контуры стратегического развития предприятий ИПС (с. 47–55), что позволяет ему выявить технологические связи отдельных предприятий промышленной структуры и, тем самым, обеспечить минимизацию затрат на развитие ИПС в целом. Инструмент был реализован автором в виде алгоритма (с. 97–98), а эффективность его применимости также эмпирически подтверждена на предприятиях АО «ОМК» (с. 104–108);

– разработаны инструменты, решающие задачу обоснования количественных ориентиров развития предприятий типа «Технологические лидеры» (с. 64–79) и «Технологические аутсайдеры» (с. 80–91). Их использование позволяет оптимизировать динамику развития в процессе решения задачи достижения уровня эффективности стран — технологических лидеров, что эмпирически подтверждается при моделировании расчетов на предприятиях АО «ОМК» (с. 112–117);

– предложена авторская модель взаимодействия между государством и ИПС в процессе инновационного развития национального промышленного комплекса. Модель демонстрирует возможность повышения эффективности централизованного управления развитием промышленного комплекса на основе цифровых решений, относимых к сфере искусственного интеллекта (с. 93–96).

4. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обусловлены использованием

эмпирически проверенных закономерностей экономико-технологического развития, современных методов статистического анализа и аппарата экономико-математического моделирования процессов развития.

Достоверность выводов и рекомендаций подтверждена также результатами их апробации на конкретных предприятиях промышленности.

5. Дискуссионные вопросы и замечания

По диссертационной работе и автореферату автору могут быть высказаны следующие замечания.

1. Недостаточно раскрыта специфика реализации макроориентированного планирования технологического развития на уровне отдельно взятого промышленного предприятия в условиях отсутствия его прямой заинтересованности в достижении макроориентиров развития (с. 92–96).

2. В работе обоснован механизм разделения предприятий на три группы (с. 61): «Технологические лидеры», «Технологические аутсайдеры» и «Потенциально реконструируемые». При этом, в отличие от первых двух групп, остался непонятным механизм управления развитием предприятий группы «Потенциально реконструируемые».

3. Автору следовало бы привести в тексте диссертационного исследования более детальное обоснование источника финансирования инновационных решений в процессе государственного управления инновационным развитием национального промышленного комплекса (с. 96).

4. Не вполне корректным представляется использование единого срока начисления амортизации, 15 лет, (с. 60) для самых разных инженерных (рационалистических) решений развития.

5. В первой главе диссертационного исследования (с. 23–25) целесообразно отметить недостатки по каждому из рассмотренных автором инструментов и методов стратегического планирования развития промышленных предприятий.

Вместе с тем, следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный или редакционный характер и не снижают научной и практической ценности диссертационного исследования, выполненного на достаточно высоком уровне.

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

В связи с универсальным характером обоснованных автором методических и практических решений результаты диссертационного исследования могут достаточно широко использоваться на самых разных предприятиях отечественной промышленности.

Применение разработанных инструментов макроориентированного планирования технологического развития позволит повысить эффективность процесса распределения бюджетных ассигнований, качество технологической среды и эффективность реализации государственных задач научно-технологического развития.

Теоретические результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке научно-методических рекомендаций в сфере разработки стратегий развития отдельных предприятий и интегрированных хозяйственных образований различных отраслей промышленности. Они развивают методологию научно-эмпирического аппарата анализа эффективности хозяйствования и позволяют усовершенствовать процессы стратегического планирования на промышленных предприятиях и их объединениях.

Полученные в ходе работы результаты и рекомендации могут быть использованы на производственных предприятиях и в объединениях, учтены при разработке промышленной политики страны, применены при разработке современных образовательных курсов по тематике «Экономика промышленности», «Стратегическое планирование на предприятии», «Управление экономико-технологическим развитием предприятия» и др.

Общее заключение

Диссертация Костина Андрея Владимировича на тему «Инструменты макроориентированного планирования технологического развития интегрированных промышленных структур» является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, обоснованность и достоверность выводов основных научных положений и практических рекомендаций которой не вызывают сомнений. Работа содержит практические решения актуальных для промышленных предприятий проблем в сфере совершенствования инструментов стратегического планирования их технологического развития.

Полученные автором диссертационного исследования результаты создают условия для построения сквозной системы планирования и реализации мероприятий, направленных на достижение стратегических целей развития Российской Федерации в разрезе хозяйствующих субъектов промышленности.

Фактически, автором разработан принципиально новый инструментарий планирования экономически целесообразных капитальных затрат на достижение темпов роста производительности труда промышленных предприятий и внесен вклад в повышение возможностей теории и практики стратегического развития предприятий.

Область диссертационного исследования соответствует паспорту научных специальностей ВАК Минобрнауки России по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность): п. 1.1.2 — Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; п. 1.1.4 — Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах; п. 1.1.13 — Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов; п. 1.1.15 — Теоретические и методологические основы

эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства.

Положения диссертационного исследования Костина Андрея Владимировича, выносимые на защиту, отражены в 15 работах общим объемом 17,787 п. л. (авт. 5,388 п. л.), из них 7 — в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, 1 — в журнале, индексируемом в Scopus, 1 — коллективная монография, 1 — свидетельство РФ о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Предложенные автором методики прошли успешную апробацию на ряде научно-практических конференций.

Автореферат в полной мере отражает содержание и основные положения диссертационного исследования.

По объему полученных данных, новизне поставленных и решенных задач, научному и практическому значению полученных результатов диссертационная работа Костина Андрея Владимировича соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Костин Андрей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность).

Отзыв подготовлен Чурсиным Александром Александровичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой прикладной экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Данный отзыв был утвержден на заседании кафедры прикладной экономики Центра управления отраслями промышленности экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» «19» ноября 2018 г. (протокол № 3).

Заведующий кафедрой
прикладной экономики
Центра управления отраслями промышленности
экономического факультета
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,
доктор экономических наук, профессор
Чурсин Александр Александрович



подпись Чурсина А.А. заверено: Л.А. Барзаев-Бау

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Тел.: +7 (495) 434-53-00

E-mail: rector@rudn.ru

Адрес сайта: <http://www.rudn.ru>